З. 38
III. 26.
II. 5
№ 1 (10.

Проверено 1956

зала 38
шкафъ 26
полка 5
№ 1 10

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

X

1) Протоколы Правительствующаго Сената 1757 г., *стран. 1—200.*
2) Всеподданнѣйшій рапортъ Правительствующаго Сената о Калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ, *стран. 201—305.*
3) Всеподданнѣйшій докладъ Г. Р. Державина по дѣлу Лопухина, *стран. 305—381.*
4) Протоколы Правительствующаго Сената 1758 г., *стран. 382—612.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1903.

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

X

1) Протоколы Правительствующаго Сената 1757 г., *стран. 1—200.*
2) Всеподданнѣйшій рапортъ Правительствующаго Сената о Калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ, *стран. 201—305.*
3) Всеподданнѣйшій докладъ Г. Р. Державина по дѣлу Лопухина, *стран. 305—381.*
4) Протоколы Правительствующаго Сената 1758 г., *стран. 382—612.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1903.

Гос. Публичная б-ка в Ленинграде

ПРОТОКОЛЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

1757 г. января 9 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малор. г. гетмана и к., при которомъ, для усмотрѣнія, приложилъ присланныя къ нему изъ генер. войсковой канцеляріи отъ посыланныхъ, по ордеру его, изъ полтавскаго и миргородскаго полковъ нарочныхъ въ польскія и другія заграничныя мѣста для развѣдыванія о непріятельскихъ намѣреніяхъ сказки, въ коихъ между прочимъ показано: слышали де они, что въ Польшѣ нѣсколько пановъ сношеніе имѣютъ съ прусскимъ королемъ, чтобъ причесть его къ себѣ за короля польскаго, а онъ обѣщаетъ имъ прежнія вольности, и ежели де коснется россійская армія, то оному помощи дать, и стоитъ де ксенжа Радзивила подъ Слуцкомъ войска до 10 т. драгуновъ, а прочіе де польскіе панове, рѣчь посполитая и гетманъ польскій Реузскій и гетманъ литовскій ксенжа Радзивилъ великокоронный съ прочими тому не согласуютъ и онаго короля къ себѣ не желаютъ, и въ польскихъ мѣстахъ стоящіе около границы прусской заготовляются, для прохода арміи прусской въ Польшу, мосты, гати и провіантъ,—приказали: оный листъ и съ приложеніями взять въ извѣстіе по экспедиціи и изъ тѣхъ сказокъ выписавъ экстрактомъ, для извѣстія, отослать въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, который сего числа и отосланъ, а таковъ же, для усмотрѣнія о подлинности показаннаго въ ономъ обстоятельства, и въ коллегію ин. дѣлъ при указѣ отослать.

1757 г. января 9 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, при которомъ, для извѣстія, приложены съ отправленныхъ нынѣ канцеляріи съ совѣтникомъ Василіемъ Братищевымъ въ Пекинъ, о исходатайствованіи отъ китайскаго двора позволенія для свободнаго прохода россійскимъ судамъ по р. Амуру съ хлѣбомъ и другими припасами и о приключенныхъ россійскимъ подданнымъ при границахъ отъ мунгалъ обидахъ, такожъ на полученные оттуда съ караваннымъ директоромъ Владыкинымъ листы о жалобахъ и нареканіяхъ на того Владыкина и объ ученикахъ россійскихъ въ отвѣтствіе, листовъ копіи, а съ данной ему, Б—ву, инструкціи о сихъ дѣлахъ экстрактъ,—приказали: оное доношеніе съ приложеніями сообщить, во извѣстіе, по экспедиціи, къ дѣлу.

1757 г. января 13 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-фельдм., л.-гв. подполковника и кав. С. Ѳ. Апраксина отъ 7 сего же января, приказали: за пересланные на приготовленіе въ Польшѣ г.-м. Даревскимъ будущимъ тамо Е. И. В. войскамъ провіанта и фуража, чрезъ вексель къ нему, Д—му, 10 т. червонныхъ, съ платежемъ за оные 23 т. р. здѣсь купцу Шарлу Рейнгольду, оное число, 23 т. р., тому купцу Рейнгольду, по тому его, г. ген.-фельдм., представленію и требованію, выдать здѣсь изъ коммисіи вѣдомства главнаго коммисаріата об.-кр.-ком. Мерлину изъ воинской суммы немедленно, какъ точно и по данному главн. коммисаріату изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи октября 5-го 1756 г. рескрипту повелѣно, по требованіямъ онаго г. ген.-фельдм. и к. во всемъ наиточнѣйшее исполненіе чинить безъ упущенія, и о томъ къ об.-кр.-ком. Мерлину, въ главный коммисаріатъ и, для вѣдома, въ военн. коллегію и къ г. ген.-фельдмаршалу и к. послать указы.

1757 г. января 13 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11 сего же января, приказали: когда по отправленному изъ оной конференціи рескрипту отъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина пойманный въ Курляндіи прусскій шпіонъ, маіоръ Ремеръ въ сенатъ присланъ будетъ, то онаго немедленно того же дня отправить въ Сибирь, къ тамошнему губернатору г.-л. Мятлеву, за конвоемъ одного оберъ-офицера и 4-хъ человѣкъ солдатъ, которыхъ отсюда дать отъ военн. коллегіи, а по привозѣ, въ Тобольскѣ онаго арестанта отдать показанному сиб. губ. Мятлеву немедленно; а ему, губернатору, того арестанта, м. Ремера, отправить за надлежащимъ же конвоемъ, для содержанія, въ отдаленный сибирской же губерніи отъ большой дороги городокъ, по разсмотрѣнію своему, въ какой онъ за благо разсудитъ, токмо бы весьма не близко былъ большой дороги, и по привозѣ онаго туда, приказать ему, губернатору, содержать его хотя не подъ арестомъ, однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобъ онъ уйти не могъ, и на пропитаніе, съ присылки его, давать ему по 30 р. въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ, подлежащихъ до штатсъ-конторы; чего ради означеннымъ, отправляющимся съ онымъ арестантомъ оберъ-офицеру съ солдатами отсюда до Тобольска дать на 6 почтовыхъ подводъ, а оттуда обратно на 4, изъ ямской канцеляріи подорожную, а прогонныя деньги, сколько подлежитъ, выдать изъ штатсъ-конторы; да на дачу же тому арестанту, будучи въ пути до Тобольска, кормовыхъ денегъ выдать оному же офицеру изъ той же конторы 10 р., коему до Тобольска изъ оныхъ денегъ производить тому арестанту по 8 к. на каждый день; и о томъ къ сиб. губ. Мятлеву, въ штатсъ-контору и въ ямск. канцелярію послать указы; а какимъ образомъ онаго арестанта отсюда везти и будучи въ пути надъ нимъ смотрѣть, чтобъ онъ уйти не могъ, о томъ тому оберъ-офицеру, на основаніи выше писаннаго, дать изъ сената инструкцію, и когда оный арестантъ отсюда отправленъ будетъ, о томъ, для извѣстія, въ конференцію сообщить экстрактомъ.

1757 г. января 17 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, чтобъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ армія Е. И. В. провіантомъ и фуражемъ была безъ всякаго недостатка и не на короткое время удовольствована, приказали: 1, въ Лифляндіи и Эстляндіи провіанта содержать положенное по воинскому штату число полное, полагая въ оное изъ сборной тамо арендный и стаціонный хлѣбъ; 2, изъ имѣющагося нынѣ въ оныхъ мѣстахъ наличнаго провіанта, оставя на довольство находящагося тамо войска, считая на 100 т. человѣкъ, іюня по 1 число сего года, за тѣмъ, что наличнаго останется къ тому числу, какъ выше упомянуто, сверхъ штатнаго положенія, которое всегда въ запасѣ имѣть, заготовить главной провіант. конторіи покупкою и подрядомъ на означенное же число, 100 т. человѣкъ, на 8 мѣсяцевъ безъ всякаго упущенія удобнаго къ тому времени; 3, фуражъ къ предбудущему 1758 г., по положенію въ Остзеѣ, на зимніе мѣсяцы, на все состоящее въ командѣ ген.-ф. Апраксина въ войскѣ, на государевыхъ кирасирскихъ, драгунскихъ и полковыхъ подъемныхъ, и артиллерійскихъ лошадей, какъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, такъ и въ прилежащихъ къ онымъ россійскихъ провинціяхъ заготовить же въ удобное къ тому время безъ упущенія же; 4, и на все оное заготовленіе, исчисля сумму по подряднымъ цѣнамъ, главной провіант. канцеляріи, учиня достовѣрную вѣдомость, взнесть въ пр. сенатъ неотмѣнно съ полученія указа чрезъ 4 дня; 5, сверхъ того, на провіантъ на 130 т. человѣкъ, а на фуражъ, на выше, означенное въ 3-мъ пунктѣ число лошадей, на цѣлый годъ, полагая за четверть муки по 3 р., а за крупу по 4 р., а за фуражъ, за овесъ и ячмень за четверть по 2 р., за сѣно по 15 к., а за солому по 10 к. за пудъ на годъ же, учинить исчисленіе и смѣту, исключа изъ оной положенную по воинскому штату и опредѣленную указами изъ сената на все то войско за провіантъ и фуражъ сумму, сколько всего и съ провіантомъ оной суммы причтется, оное подать въ пр. сенатъ въ выше объявленное же время неотмѣнно, и о томъ въ провіант. канцелярію послать указъ.

1757 г. января 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующихъ доношеній и рапортовъ:

Доношеній: 1. Т. сов. и кіев. губ. вице-губ. Костюрина, коимъ объявляетъ, что по силѣ указа пр. сената, имѣющіеся въ Кіевѣ черногорцы, по нынѣшнему зимнему пути, изъ Кіева чрезъ Москву и Арзамасъ въ оренбургскую губернію на ямскихъ и уѣздныхъ подводахъ отправлены, коихъ всѣхъ состоитъ мужскаго и женскаго пола 99 человѣкъ, и при отправленіи ихъ выдано имъ жалованья всѣмъ, за неполученіемъ отъ г.-л. Хорвата, какимъ образомъ въ Новой Сербіи за выѣздъ произвожденіемъ годоваго жалованья довольствуются, извѣстія и за малоимѣніемъ въ Кіевѣ опредѣленной на оныхъ черногорцевъ суммы, впредь іюля по 1 число сего 1757 г., противъ прежнихъ выдачъ офицерамъ по штату Новой Сербіи гусарскаго коннаго полка, а рядовымъ противъ вербуемыхъ въ Кіевѣ въ легкіе гусарскіе полки, по 2 р.

на мѣслцъ; а повелѣнной вѣдомости, какіе въ Новой Сербіи у г.-л. Хорвата въ гусарскихъ полкахъ производятся порядки и учрежденія, и для исправленія къ воинской службѣ какимъ образомъ ружьемъ, аммуниціею и за выѣздъ жалованьемъ и прочими потребностями снабдеваются, за неполученіемъ отъ него, Х—та, нынѣ послать къ дѣйст. т. с. и к. Неплюеву не изъ чего, а какъ получена будетъ, оную отошлетъ къ нему немедленно; а понеже де опредѣленной на тѣхъ черногорцевъ суммы, за расходомъ, состоитъ въ остаткѣ 2.552 р. 52 к., того ради требуетъ, для онаго недостатка въ деньгахъ, не повелѣно ли будетъ, противъ прежняго, изъ собираемыхъ въ пограничныхъ таможняхъ денегъ надлежащую сумму завременно опредѣлить. Приказали: на довольство впредь выходящихъ въ Кіевъ черногорцевъ, къ означеннымъ, имѣющимся тамо остаточнымъ на лицо деньгамъ кіев. губ. канцеляріи взять изъ присылаемыхъ въ ту кіев. губернію сборныхъ таможенныхъ денегъ, противъ прежняго ассигнованія, до 3 т. р., а къ г.-л. Хорвату, такожъ и къ бриг. и ком. Глѣбову подтвердить изъ сената указами, чтобъ они требуемую означеннымъ т. с. Костюринымъ вѣдомость, какіе въ Новой Сербіи въ тамошнихъ полкахъ производятся порядки и учрежденія и, для исправленія къ воинской службѣ, ружьемъ, аммуниціею и жалованьемъ и прочими потребностями снабдеваются, къ нему, К—ну, сообщили въ самой крайней скорости, которую по полученіи ему, К—ну, отослать къ д. т. с. и к. Неплюеву немедленно, и о томъ въ кіевскую и оренбургскую губ. канцеляріи и, для вѣдома, въ коммерцъ-коллегію и въ штатсъ-контору послать указы.

2. Казанской губ. канцеляріи, коимъ представляетъ съ содержащимися въ оной канцеляріи казанскаго уѣзда сотникомъ Ермакомъ Мамашевымъ и татариномъ Апкою Азмяковымъ, на которыхъ пойманный въ уфимскомъ уѣздѣ казанскій татаринъ Смаилъ Апкинъ показалъ о согласіи казанскихъ татаръ съ башкирцами и о пересланномъ къ оному сотнику Ермаку отъ Батырши письмѣ, а по слѣдствію ни въ чемъ къ тому согласію оные винными себя не показали и писемъ никакихъ у того сотн. Ермака въ домѣ не сыскалось, и по развѣдываніямъ въ татарскихъ жительствахъ ничего къ замѣшанію не присмотрѣно, и для того, что повелѣно будетъ съ ними чинить, требуетъ указа, понеже де оные сотн. Ермакъ и тат. Азмяковъ содержатся другой годъ и изъ оренбург. губ. канцеляріи знать дано, что показатель, помянутый Смаилъ Апкинъ, отосланъ, по силѣ указа изъ сената, куда надлежитъ, а съ оными содержащимися что чинить, о томъ бы требовать резолюціи отъ сената. Приказали: объ оныхъ содержащихся въ казан. губ. канцеляріи сотн. Ермакѣ и тат. Азмяковѣ разсмотря, рѣшеніе учинить канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ, ибо и показанные Батырша съ сообщниками, между которыми и показатель на нихъ, татаръ, въ ту же канцелярію отосланы, и о томъ, съ прописаніемъ онаго доношенія, въ ту канцелярію, а для вѣдома, и въ каз. губ. канцелярію послать указы.

3. Коллегіи иностр. дѣлъ, на посланный изъ сената указъ, о вышедшемъ въ Новую Сербію, бывшемъ при буджацкомъ салтанѣ писарѣ Иванѣ

Степановѣ, представляетъ мнѣніе, что его, С., когда онъ самъ въ Россію пришелъ, то, для бывшихъ отъ него изъ за границы услугъ, присылкою извѣстія, назадъ за границу отослать не надлежитъ, а опредѣлить его въ отдаленные отъ границы малороссійскіе полки сотникомъ, съ потребнымъ пропитаніемъ, и для того бы изъ Новой Сербіи отослать его въ Глуховъ въ малорос. войсковую канцелярію, а въ отвѣтъ въ турецкую сторону о томъ писарѣ, въ случаѣ требованія выдачи его, можно употребить въ экскузацію, что онъ, какъ самъ объявляетъ, природой малороссіянинъ и подданный россійскій; а къ сокращенію и того лучше отвѣтствовать только, что такого человѣка въ Новой Сербіи не находится. Приказали: по оному коллегіи ин. д. представленію и мнѣнію, помянутаго писаря И. Степанова, за показанныя отъ него услуги, малоросс. г. гетману и к. опредѣлить въ отдаленные отъ границы малоросс. полки сотникомъ, съ надлежащимъ ему пропитаніемъ, и для того, его, С., изъ Новой Сербіи бриг. и ком. Глѣбову отправить въ Глуховъ, въ войсковую канцелярію, немедленно. Что же касается до отвѣта, въ случаѣ объ немъ требованія, въ турецкую сторону, то бр. и ком. Глѣбову отвѣтствовать такимъ образомъ, какъ въ выше означенномъ коллегіи ин. д. мнѣніи объявлено; и о томъ къ малор. гетману и к. послать грамоту, а къ бр. и ком. Глѣбову и, для вѣдома, въ коллегію ин. д. указы.

4. Листа малоросс. г. гетмана и к., коимъ на посланную къ нему изъ сената грамоту, о произвожденіи малоросс. казакамъ, съ выступленія ихъ въ походъ, провіанта и фуража, а когда за границу выступятъ и денежнаго жалованья противъ донскихъ казаковъ, представляетъ, что надъ наряженною изъ малороссійскихъ и компанейскихъ полковъ командою главный командиръ, есаулъ генеральный Якубовичъ, къ нему представилъ, что донскихъ командъ не только одни казаки, но и старшина во время военныхъ обращеній какъ провіантомъ и фуражемъ, такъ и денежнымъ жалованьемъ всегда снабдеваются; что жъ бы и малоросс. старшины тожъ могли получить, въ той грамотѣ не означено, а имъ, такожъ де въ случаѣ выступленія за границу, безъ казеннаго содержанія пробыть и лошадей содержать крайне невозможно, чего ради о довольствіи оныхъ старшинъ онъ, малоросс. гетманъ и к., проситъ указа. Приказали: означеннымъ, наряженнымъ при малоросс. казакахъ старшинамъ, съ выступленія ихъ изъ Малой Россіи въ походъ, какъ тѣхъ командъ и казакамъ по опредѣленію пр. сената ноября 5-го 1756 г. велѣно, когда они дѣйствительно за границу уже командированы будутъ, жалованье и фуражъ производить противъ донскихъ старшинъ, и на все оное денежную сумму, какъ и на показанныхъ малоросс. казаковъ, по означенному пр. сената опредѣленію велѣно употреблять изъ ассигнованной въ коммисаріатъ и въ провіант. канцелярію суммы, и о томъ въ главн. коммисаріатъ, въ провіант. канцелярію и, для вѣдома, въ воен. коллегію и къ ген.-ф. и к. Апраксину послать указы, а къ малоросс. гетману и к. грамоту.

Доношенія во извѣстіе: коллегіи иностр. дѣлъ: 1, въ какой силѣ на полученныя въ ту коллегію отъ бриг. и крѣп. Св. Елисаветы ком. Глѣбова

проба была зятемъ его, Б-на, Скотомъ, нынѣ обрѣтающимся въ монетн. канцеляріи, и чтобъ повелѣно было того Скота призвать и вторичную пробу секретно учинить передъ кѣмъ пр. сенатъ за благо изобрѣтетъ, и буде сталь явится пригодна по ея качеству во всѣ употребленія, то уповательно, что пр. сенатъ не оставитъ онаго Бакона безъ награжденія, по своему благоизобрѣтенію, въ томъ разсужденіи, что сей нужный металлъ, почитай весь, изъ чужихъ земель въ Россію привозится, на что деньги изъ государства идутъ, какъ о томъ изъ Вѣны отъ россійскаго посла видно и въ сенатѣ о томъ извѣстно, а когда своя сталь угодная будетъ, то покупка изъ чужихъ краевъ пресѣчется. Приказали: по тому предложенному отъ него, т. сов. и к., сообщенному ему отъ сов. Бакона о той стали проекту учинить пробу секретно монет. канцеляріи ст. сов. Шлаттеру обще бергъ-конторы съ совѣтникомъ Сумароковымъ и съ объявленнымъ совѣтникомъ же Бакономъ и его зятемъ, обрѣтающимся при монет. канцеляріи медальеромъ Скотомъ, на которую пробу употребить, какъ въ объявленномъ проектѣ сов. Бакона показано, до 100 фунтовъ полоснаго желѣза и прочихъ показанныхъ въ томъ проектѣ матеріаловъ, такожъ и на дѣло по тому проекту горна и ящика и прочихъ матеріаловъ, сколько принадлежать будетъ, на оное все деньги употреблять безъ излишества отъ бергъ-конторы; и ту пробу по тому сов. Бакона проекту производить секретно и показанный горнъ и ящикъ для того приготовить въ удобномъ мѣстѣ при монет. канцеляріи, и какою добротою по учиненіи той пробы оная сталь къ употребленію въ дѣло окажется, и во что становиться можетъ, и впредь оную такимъ же способомъ и безъ дальняго убытка дѣлать можно ли, о томъ имъ всѣмъ, по учиненіи той пробы, представить въ сенатъ со мнѣніемъ, и притомъ взнесть нѣсколько и той учиненной показанной стали пробы, и о томъ къ ст. с. Шлаттеру, съ пріобщеніемъ съ показаннаго сов. Бакона перевода копіи, такожъ въ бергъ-контору и къ сов. Сумарокову и Бакону послать указы.

1757 г. января 31 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ взнесенной изъ главной провіант. канцеляріи при рапортѣ вѣдомости, по силѣ посланнаго изъ пр. сената указа, коликое число на назначенное въ томъ указѣ время на приготовленіе въ находящіеся въ Лифляндіи и Эстляндіи магазины провіанта и фуража, такожъ и на состоящія въ командѣ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина войска такого жъ провіанта и фуража приготовить надлежитъ и на то сколько денежной суммы потребно, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: 1, въ Лифляндію и Эстляндію вновь провіанта нынѣ не подряжать, для того: по вѣдомости провіант. канцеляріи въ Лифляндіи, за оставленіемъ штатнаго числа въ запасѣ и за положеніемъ на 90 т. человѣкъ въ расходъ іюня по 1-е число, съ покупнымъ и подряженнымъ останется 89290 четв., а въ Эстляндіи, сверхъ штатнаго же и указнаго положенія, останется же 7147 четв.; къ тому же какъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксинъ въ провіант. канцелярію пишетъ, что въ Лифляндіи, по множеству провіанта, за недостаткомъ магазиновъ,

не малое число въ бунтахъ лежитъ и тратится, чего ради, избѣгая оному гибели, и продажу изъ того провіанта чинить опредѣлено. Что же провіант. канцелярія въ Эстляндіи сверхъ штатнаго числа располагая на 10 т. человѣкъ іюня по 1-е число показываетъ недостатку 5353 четв., то хотя бы и подлинно по іюнь мѣсяцъ то войско состоять могло, то оные изъ штатнаго положенія удовольствованы быть могутъ, а къ тому, въ случаѣ нужды, и отсюда въ Ревель провіантъ завезть водянымъ путемъ способно; чего ради болѣе въ Лифляндію и Эстляндію нынѣ подрядовъ, кромѣ тамошней по опредѣленной цѣнѣ покупки, чинить и не надлежитъ, развѣ явятся подрядчики поставить не свыше подрядной въ прошедшемъ 756 г. цѣны, то по оной на 2 мѣсяца подрядить. 2, Фуража къ предбудущей сего 1757 г. зимѣ въ Лифляндіи и Эстляндіи и въ прилежащихъ къ оными россійскихъ провинціяхъ, въ которыхъ чрезъ нынѣшнюю зиму опредѣленные въ команду г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина войска находились, провіант. канцеляріи заготовить же на всѣхъ состоящихъ въ командѣ его, ген.-фельдм. и к., государевыхъ кирасирскихъ, драгунскихъ, подъемныхъ и артиллерійскихъ, такожъ и нерегулярныхъ войскъ, лошадей на 2 мѣсяца, изъ положенной на провіант. канцелярію суммы, ибо то заготовленіе имѣетъ быть къ окончанію сего года, къ которому времени провіантская канцелярія и сумму свою имѣть можетъ. 3, На заграничное приготовленіе провіанта на цѣлый годъ на 130 т. человѣкъ, а фуража на кирасирскихъ, драгунскихъ, артиллерійскихъ, полковыхъ подъемныхъ и при нерегулярныхъ войскахъ, всего на 67603 лошади, по назначеннымъ отъ пр. сената цѣнамъ, за муку по 3 р., за крупу по 4 р., за овесъ по 2 р., за сѣно по 15 к., за солому по 10 к. пудъ, числить сумму по вѣдомости провіант. канцеляріи: на провіантъ 1.267500 р., на фуражъ 3.523025 р. 40 к., за генералитетскіе, штабъ и оберъ-офицерскіе раціоны на 7 мѣсяцевъ 114.867 р. 90 к., и того 4.905393 р. 30 к. И въ то число отпуски чинить: 1) провіантской канцеляріи отпустить всю на нынѣшній 1757 г. по штату и указами положенную на то число войскъ сумму, 1.134497 р., и для того главному коммисаріату ту провіантскую на нынѣшній 1757 г. сумму въ оную канцелярію отпустить и ассигновать сполна безъ всякихъ вычетовъ. 2) Числить на тоже заграничное приготовленіе 1 милліонъ руб., о которомъ въ собраніи пр. сенату отъ гг. присутствующихъ въ конференціи объявлено, что оный полученъ быть имѣетъ. 3) Курляндскіе доходы, о коихъ изъ коллегіи иностр. дѣлъ справкою показано, что тамошніе секвестрованные амты и маетности розданы на аренду за 76755 рейхсъ-талеровъ альбертовыхъ, которые де на нынѣшній годъ получены быть и имѣютъ, оные, какъ скоро получены будутъ, отпустить же и отдать на то заграничное провіантское и фуражное приготовленіе кому отъ ген.-фельдмаршала и к. опредѣлено будетъ. 4) Изъ положенныхъ, по публикованнымъ въ минувшемъ 1756 г. указамъ, вновь на вино по 35 к., на соль по 15 к. доходовъ, коихъ, по примѣру бывшей съ 1750 по 1755 г. соли и вину продажи, исчислено: отъ соли 989797 р. 20 к., отъ вина и водки 508729 р. 90 к., и того 1.498527 р. 10 к., изъ которой суммы ноября 5-го 1756 г. въ сенатѣ опредѣлено на при-

бавочныхъ, по аппробованнымъ марта 30-го 1756 г. о кавалеріи пунктамъ, на гусарскіе полки по 30897 р. 24 к. отпускать каждогодно въ коммисаріатъ изъ камеръ-коллегіи съ сентябрской онаго же 1756 г. трети; за тѣмъ тѣхъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ денегъ имѣло бы быть 1.467,629 р. 86 к. и изъ того числа первоприходящія въ казну деньги камеръ-коллегіи и оной конторѣ, такожъ главной и с.-петербургской соляным конторамъ, 1 милліонъ руб. отпустить въ главную провіант. канцелярію и вѣдомства оной въ находящіяся коммисіи, гдѣ по сношенію съ оною провіант. канцелярією надобно будетъ, въ которыя мѣста, усматривая прихода ихъ, и ассигнаціи чинить. Такожъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ сборныя и свозныя отдавать не накопляя знатными суммами, по сколько въ каждой трети или мѣсяцѣ въ сборѣ будетъ, дабы та милліонная сумма сполна безъ умедленія отпущена быть могла. Сколько же и съ котораго мѣста въ ту милліонную сумму отпустить надлежитъ, о томъ кам.-коллегіи и главн. соляной конторѣ, снесшись, росписаніе учинить, и что учинено будетъ, такожъ сколько когда въ ту сумму оныхъ денегъ отпустится, въ сенатъ рапортовать. А что по опредѣленіямъ пр. сената прошедшаго 1756 г. сентября 27 и ноября 15 отпущено изъ главнаго коммисаріата на дачу командированнымъ въ разныя мѣста донскимъ казакамъ, ставропольскимъ крещенымъ калмыкамъ, мещерякамъ, башкирцамъ и казанскимъ татарамъ на годовое жалованье, на провіантъ и фуражъ изъ отложеннаго въ томъ коммисаріатѣ милліона руб. 205974 р. 39¼ к., да изъ коммисіи об.-кр.-ком. Мерлина на нѣкоторсе секретное употребленіе въ коллегію ин. дѣлъ 100 т. р., которые всѣ велѣно въ оныя мѣста возвратить изъ ком.-коллегіи и изъ главн. соляной конторы, изъ показанныхъ, собираемыхъ новоположенныхъ на вино и соль денегъ, оныхъ тѣмъ кам.-коллегіи и соляной конторѣ въ глав. коммисаріатъ не возвращать, а отпускать, какъ выше предписано, въ главную провіант. канцелярію и вѣдомства оной въ коммисіи; а главному коммисаріату показанные, отпущенные на нерегулярныя войска 205974 р. 39¼ к. числить въ расходѣ изъ милліонной коммисаріатской суммы а 100 т., кои отпущены отъ об.-кр.-ком. Мерлина, возвратить впредь изъ тѣхъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ денегъ по отпускѣ въ провіант. канцелярію выше объявленнаго милліона руб. 5) Въ показанную же на заграничные провіанта и фуража приготовленіе сумму зачесть прежде отпущенныя до нынѣ деньги, а имешно: въ 1756 г. сентября 10 изъ смоленской и кіевской губ. канцелярій, изъ отпущенныхъ въ оныя отъ главн. коммисаріата, изъ милліона руб., на закупку въ Польшѣ провіанта и фуража по порученной г.-м. Даревскому коммисіи 30 т. р.; сентября 27 изъ рижской рентереи на закупку же въ Литву провіанта и фуража 58 т. альбертсъ талеровъ; ноября 1 на заготовленіе же въ Польшѣ провіанта и фуража къ г.-л. Ливену изъ смоленской губ. канцеляріи, изъ отпущенныхъ въ оную изъ коммисаріата милліона руб., 25 т. р.; въ нынѣшнемъ 1757 г. января 13 изъ воинской суммы, изъ коммисіи об.-кр.-ком. Мерлина, здѣсь отпущенные за пересланные въ Польшу къ г.-м. Даревскому 10 т. червонныхъ купцу Карлу Рейнгольту

23 т. р.; того же января 29 и сего февраля 1, за вымѣненные и принятые въ Ригѣ у тамошняго купца Беренса на заграничные расходы 20 т. талеровъ, за каждый по 1 р. 13 к., оному же Рейнгольту 22600 р. Что же главн. коммисаріатъ изъ выше объявленныхъ денегъ отпущенныя изъ воинской суммы опредѣлилъ вычесть изъ суммы, положенной на провіант. канцелярію, оныхъ тому коммисаріату изъ той провіантской суммы не вычитать, а поставить въ счетъ чрезвычайныхъ расходовъ отъ остающейся отъ неполнаго комплекта людей суммы, дабы провіантская годовая сумма безъ всякихъ вычетовъ, какъ выше показано, сполна отпущена быть могла. Да сего февраля 18 опредѣленные пр. сенатомъ къ отпуску изъ разныхъ здѣсь мѣстъ ефимковъ 65772. И того имѣетъ быть въ отпуску, счисляя ефимки по тому, какъ оные въ Польшу переведены и платежъ за оныхъ здѣсь произведенъ, каждый по 1 р. 13 к.,—240462 р. 36 к. Всего въ выше объявленную, счисляемую на заграничное провіанта и фуража заготовленіе годовую сумму, въ 4.905393 р. 30 к., отпущено и отпустить опредѣлено: настоящей провіантской суммы 1.134497 р., извѣстной по конференціи 1.000.000 р., курляндскихъ доходовъ рейхсталеровъ на 86.733 р. 15 к., новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ денегъ 1.000.000 р., изъ разныхъ мѣстъ отпущенныхъ 240.462 р. 36 к., и того 3.461692 р. 51 к. Къ тому въ отпускъ не достало 1.443700 р. 79 к., о которыхъ имѣть разсужденіе впредь.

4, Въ опредѣленную г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину, въ полную его диспозицію, 500 т. р. сумму числить къ нему, г. ген.-фельдм. и к., въ отпуску: 1) въ бытность его въ С.-Петербургѣ, изъ разныхъ мѣстъ червонцевъ и золотой монеты на 60403 р. 77 к. 2) Да по силѣ опредѣленія пр. сената декабря 5-го 1756 г. изъ Лифляндіи и Эстляндіи, и прочихъ пограничныхъ мѣстъ, иностранной монеты, по рапортамъ сего февраля по 9-е число отпущенные ефимки 101,341 на 114515 р. 33 к. 3) Сего февраля 18 отпустить съ подпоручикомъ Кулаковымъ опредѣлено золотой монеты и ефимковъ на 62191 р. 46 к. и того 237110 р. 56 к. Затѣмъ въ ту сумму отпустить слѣдуетъ 262889 р. 44 к., въ которую сумму, по силѣ посланныхъ изъ сената указовъ, изъ выше объявленныхъ пограничныхъ мѣстъ иностранною монетою отпускано быть имѣетъ; чего ради, по полученіи впредь изъ тѣхъ мѣстъ рапортовъ, коликаго числа въ отпускъ не доставать будетъ, предложить пр. сенату, и о выше писанномъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, а въ конференцію сообщить экстрактомъ.

1757 г. февраля 9 пр. сенатъ, по рапорту г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, при которомъ присланъ въ сенатъ за конвоемъ прусскій шпіонъ Ремеръ, приказали: онаго арестанта, по силѣ прежняго пр. сената января 13 опредѣленія, въ Тобольскъ къ губернаторскому товарищу, ст. сов. Грабленову, съ командированнымъ по тому опредѣленію офицеромъ съ командою, сего же числа въ ночи при указѣ и съ данною оному офицеру инструкціею отправить, а въ посланномъ къ показанному с. с. Грабленову указѣ сверхъ

означеннаго опредѣленія приполнить, что когда оный арестантъ изъ Тобольска въ назначенный въ Сибири, по разсмотрѣнію показаннаго с. с. Грабленова, для содержанія городокъ отправленъ и по привозѣ кто при немъ тамо на караулѣ находиться будетъ, то съ нимъ, арестантомъ, никакихъ разговоровъ, кромѣ принадлежащихъ рѣчей не имѣть. и бумаги и чернилъ или карандаша, ежели просить будетъ, ему не давать и отнюдь ничего писать не дозволять, и писемъ никакихъ отъ него не принимать и никуда не посылать; о чемъ съ прежняго и съ сего опредѣленія и къ помянутому ген.-фельдмаршалу и к., для вѣдома, послать указъ же; а на пропитаніе давать ему по рублю на недѣлю.

1757 г. февраля 9 пр. сенатъ, по доношенію г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина отъ 28 минувшаго января, приказали: за поставляемый и перевозимый въ Лифляндію, по силѣ пр. сената декабря 3-го 1756 г. опредѣленія, для довольства состоящихъ тамо войскъ, ревельской губерніи обывателями овесъ и сѣно тѣмъ рев. губерніи обывателямъ заплату производить противъ того, какъ по опредѣленію же пр. сената октября 11-го 1756 г. въ Лифляндіи за таковой же покупной и взятый у обывателей фуражъ цѣна постановлена и платить велѣно. а именно: овса за четверть по 1 р. 10 и 15 к., а за ячмень по 1 р. 60 к. и до 65 к., сѣна по 8 к. за пудъ, дабы изъ той ревельской губерніи обыватели, за тотъ поставляемый отъ нихъ въ Лифляндію фуражъ, съ тѣми Лифляндскими обывателями удовольствіе имѣть могли, и о томъ въ ревельскую и рижскую губ. канцеляріи и, для вѣдома, въ воен. коллегію, въ главную провіант. канцелярію и къ нему, г. ген.-фельдмаршалу и к., послать указы.

М. Г. мой, князь Никита Юрьевичъ. Ея Им. Величество, всемилостивѣйшая государыня, повелѣть соизволила извѣстнаго арестанта, присланнаго изъ Риги отъ ген.-ф. Апраксина взять въ тайную канцелярію, а какъ мнѣ не безъизвѣстно, что оный отъ пр. сената посланъ, чего ради В-го С-ва прошу прислать къ посланному съ нимъ офицеру послушный указъ, который съ нарочнымъ отъ тайной канцеляріи пошлется. В-го С-ва, М. Г. моего, покорный слуга Графъ Александръ Шуваловъ. Февраля 13-го 1757 г.

1757 г. февраля 13, по именному Е. И. В., объявленному въ письмѣ къ ген.-ф. и ген.-прокурору и к-ру кн. Н. Ю. Трубецкому отъ ген.-аншѳ. и к. гр. А. И. Шувалова указу, пр. сенатъ приказали: къ отправленному въ Тобольскъ съ арестантомъ м. Ремеромъ астраханскаго пѣхотнаго полка капитану Аршеневскому послать изъ сената, съ отправляющимся изъ тайн. канцеляріи курьеромъ указъ, велѣть гдѣ оный курьеръ съ тѣмъ указомъ его, капитана, изъѣдетъ, то ему, кап., съ показаннымъ арестантомъ возвратиться въ С.-Петербургъ и везти того арестанта подъ крѣпкимъ карауломъ и присмотромъ, какъ по данной инструкціи ему велѣно, и по привозѣ въ С.-Петербургъ того арестанта, объявя ген.-аншефу и к., отдать въ тайн. канцелярію и по отдачѣ въ сенатъ рапортовать. Ежели же онъ, кап., съ тѣмъ аре-

стантомъ въ Тобольскъ уже прибылъ, то и оттуда его съ тѣмъ арестантомъ возвратить же и учинить противъ выше писаннаго, о чемъ къ обрѣтающемуся въ Тобольскѣ губерн. товарищу с. с. Грабленову и въ тайн. канцелярію послать указы.

1757 г. февраля 18 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола конференціи, державной при дворѣ Е. И. В. 11 сего же февраля, приказали: 1, на выписываніе съ первыми кораблями въ Ригу 300 т. голландскихъ ефимковъ употребить наличныя деньги въ камеръ-конторѣ, подлежащія до штатсъ-конторы 59.249 р., въ шт.-конторѣ штрафныхъ 1335 р., въ бергъ-конторѣ 40 т. р., въ юстицъ 2.347 р. 64 к., въ конфискаціи 1440 р., и того 104.371 р. 64 к., которыми тѣ ефимки выписывать секретно, не чиня никакого разглашенія; а чрезъ кого оные ефимки выписывать, о томъ наставленіе надв. сов. и оберъ-инспектору Безсонову дано быть имѣетъ отъ ген.-ф. и ген.-прокурора и к. кн. Н. Ю. Трубецкаго. И для того оныя деньги изъ вышеписанныхъ мѣстъ, не державъ ни на какіе расходы, отпускать по требованіямъ помянутаго н. с. и об.-инсп. Безсонова сколько когда потребно будетъ, а ему, сколько изъ тѣхъ денегъ въ переводъ употреблено и тѣхъ ефимковъ выписано и въ Ригѣ въ коммисаріатскую коммисію отдано будетъ, въ сенатъ рапортовать, не объявляя въ оныхъ чрезъ кого то выписываніе происходить будетъ. 2, Наличные нынѣ ефимки въ портовой таможнѣ 41.183, въ конфискаціи 1.108, да въ адмиралт. коллегіи 23.461, полуефимковъ 35, четвертьефимковъ 10, отдать, для отвоза въ Ригу, находящемуся здѣсь подпоручику Кулакову, и для того къ прежнимъ прибавить ему еще 3 подводы и на нихъ прогонныя деньги, и ту всю сумму счислять на заграничное провіантское и фуражное заготовленіе, и тѣ отпущенные наличные ефимки изъ числа опредѣленныхъ къ выписыванію 300 т. исключить, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. февраля 18 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ н. с. и об.-инс. Безсонова, да кол. асс. Балка, о имѣющихся у нихъ купленныхъ на лицо червонцахъ и по собраннымъ изъ здѣшнихъ коллегій, канцелярій и конторъ, о наличной въ тѣхъ мѣстахъ золотой монетѣ и червонцахъ же, вѣдомостямъ, приказали: 1. Имѣющіеся у показанныхъ Безсонова и Балка нынѣ на лицо покупные, по даннымъ имъ изъ сената указамъ, червонцы, а именно: у Безсонова 1318, по цѣнѣ на 2870 р. 62 к., у Балка 2859, на 6289 р. 80 к., и того у обоихъ 4177 червонцевъ, по цѣнѣ на 9.160 р. 42 к., отдать находящемуся нынѣ, присланному изъ Риги съ нѣкоторымъ арестантомъ отъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина рижскаго гарнизона подпоручику Мокею Кулакову, счетомъ и вѣсомъ, съ надлежащею роспискою, а употребленныя ими, Б—мъ и Б—мъ, на покупку тѣхъ червонцевъ изъ соляныхъ и таможенныхъ доходовъ деньги, какъ прежніе 9279 р. 77 к., такъ и нынѣшніе 9.160 р. 42 к., и того 18.440 р. 19 к., соляной конторѣ и с. петербургской портовой

таможнѣ числить въ употребленіи по указамъ пр. сената на чрезвычайные расходы; и впредь имъ, Б—ву и Б—ку, покупку тѣхъ червонныхъ, для немалой въ цѣнѣ, противъ нынѣ производимаго изъ Россіи оныхъ перевода, казенной прибыли, продолжать такою умѣренною цѣною, какъ прежде данными имъ изъ пр. сената указами повелѣно, и на оное деньги по требованіямъ ихъ отпускать изъ соляныхъ же и таможеннаго сборовъ безпрепятственно, и сколько когда куплено ими будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать. 2. Показанныя же по собраннымъ вѣдомостямъ въ ниже объявленныхъ мѣстахъ на лицо, сего февраля по 12 число, иностранные и россійскіе червонные и золотые взнесть же въ Правительствующій Сенатъ и отдать, записавъ въ расходъ, означенному же подпор. Кулакову съ росписко̀ю, червонцы иностранные и россійскіе счетомъ и вѣсомъ, а золотые разныхъ сортовъ счетомъ же, и сколько отдано будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, а именно: изъ спб. портовой таможни пошлиннаго сбора россійскихъ 4 червонца, кои ходятъ по 2 р. 25 к.; изъ монет. канцеляріи вышедшихъ изъ передѣла и присланныхъ изъ Москвы, изъ монет. конторы, червонцевъ россійскихъ же 260, на 585 р., рублевыхъ 12.303 р., иностранныхъ червонныхъ, присланныхъ изъ сената и покупныхъ по разнымъ цѣнамъ одинакихъ 182, двойныхъ 2, по цѣнѣ на 407 р. 9 к., и того изъ монетн. канцеляріи на 13.295 р. 9 к.; изъ спб. соляной конторы соляныхъ сборовъ россійскихъ червонныхъ 27, на 60 р. 75 к., 1 полуимперіалъ 5 р., червонцевъ же иностранныхъ, присланныхъ изъ эзельской провинціи, безъ цѣны, 116, ефимковъ голландскихъ, принятыхъ на вексель, за которые велѣно выдать въ Ригѣ, изъ сборныхъ съ соли пошлинъ, 15.500, вѣсомъ 26 п. 21 ф. 70 з.; изъ штатсъ-конторы: золотыхъ 2-хъ рублевыхъ ниже показанныхъ доходовъ, а именно: вычетныхъ, по указу декабря 11-го 1742 г., при дачѣ жалованья, подлежащихъ къ отсылкѣ на Рогервицкое строеніе 824 р.; присланныхъ изъ свіяжской провинціи и изъ Олонца за прописку по ревизіи душъ штрафныхъ, слѣдующихъ къ отсылкѣ же на Кронштадтскій каналъ 952 р., присланныхъ изъ сената, взысканныхъ съ губернаторовъ и воеводъ штрафныхъ, коихъ безъ указа въ расходъ употреблять не велѣно, 1334 р.; подлежащихъ на Ладожскій каналъ 5864 р., да голландскихъ червонныхъ счетомъ 10, 2-хъ рублевыхъ же золотыхъ, на строеніе нарвскаго водянаго фарватера, ластовыхъ 4224 р.; опредѣленныхъ къ отсылкѣ на содержаніе госпиталей въ военную и адмиралт. коллегіи: лазаретныхъ 2.002 р., госпитальныхъ 2.368 р., да изъ имѣющихся на лицо же въ присланныхъ изъ канцеляріи л.-компаніи подъ сохраненіе деньгахъ 50 т. руб., коихъ по именному указу ни на какіе расходы употреблять, а быть всегда велѣно какъ потребуются въ готовности, полуимперіаловъ 125 р., 2-хъ рублевыхъ 4.176 р., и того изъ шт.-конторы золотой монеты 21.869 р., да червонцевъ голландскихъ 10, а всего изъ выше объявленныхъ мѣстъ золотой монеты и иностранныхъ и россійскихъ червонныхъ по цѣнѣ на 44.399 р. 26 к., да безъ цѣны червонцевъ же иностранныхъ 126, ефимковъ 15.500 отдать же изъ тѣхъ мѣстъ означенному подп. Кулакову съ росписко̀ю и изъ оныхъ, которые изъ шт.-конторы взнесены

будутъ, то вмѣсто ихъ въ выше означенные доходы, которые куда принадлежатъ къ отсылкѣ, а особливо въ сумму, положенную подъ сохраненіе л.-компаніи, замѣнить вступившими впредь первыми той шт.-конторы доходы серебряной монетою; по пріемѣ же означенному подп. Кулакову объявленной разной монеты всей суммы везти ихъ въ Ригу со всякою сохранностію и по привозѣ отдать, такъ же, какъ и онъ принялъ, счетомъ и вѣсомъ, кому отъ г. ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина опредѣлено будетъ, которые ему, г. ген.-фельдм., числить въ опредѣленную въ его диспозицію 500 т. сумму, и сколько принято будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать. И для того подп. Кулакову, съ находящимися при немъ солдатами 3 человѣками, для отвоза той денежной суммы, къ имѣющимся у него на одну подводу прогоннымъ деньгамъ (о коихъ онъ въ сенатъ поданнымъ доношеніемъ объявляетъ, что ему возвратно до Риги только дано на проѣздъ прогонныхъ денегъ на одну лошадь), выдать изъ шт.-конторы до Риги еще на 4 почтовыя прогонныя деньги, а подорожную изъ ямской канцеляріи дать на 5 подводъ, и о томъ къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину, въ шт.-контору и въ выше объявленныя мѣста, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, а выше означенному подп. Кулакову, какимъ образомъ ту золотую монету принять и везти въ Ригу и отдать помянутому ген.-фельдмаршалу и к. въ сохранности, съ прописаніемъ выше писаннаго, дать изъ сената указъ, и ежели что къ отвозу той золотой монеты на путевые припасы потребно будетъ, оные исправить отъ расхода сенат. канцеляріи.

1757 г. февраля 18 собранію пр. сената г. ген.-ф. и ген.-прокуроръ и к. словесно предлагалъ, что бывшій здѣсь по именному Е. И. В. указу мещеряцкій старшина Сулейманъ Деваевъ (которымъ возмутитель Батырша пойманъ) минувшаго декабря 24 предъ Ея И. Величество имъ, ген.-фельдм. и к., былъ представленъ, и по разсужденію пр. сената въ награжденіе его изготовлено платье, такожъ дѣлается ковшъ съ надписью и сабля, а сего февраля 14 онъ, старшина, будучи въ болѣзни, умеръ и по закону ихъ погребенъ, а оставшіеся послѣ него пожитки описаны и отданы находящемуся при немъ свойственнику его, той же мещерякской команды писарю Муксину Абдулъ Салемову съ роспис憂, чему и опись, учиненную по приказу его сенат. роты подпоручикомъ Афросимовымъ, предложилъ; а предъ кончиною своею онъ всеподданнѣйше просилъ Ея И. В-о въ показаніи за его службу высочайшей Ея государской милости, дабы на его мѣсто въ старшины пожаловать сына его большаго. Приказали: за оказанную вѣрную и ревностную къ Ея И. В-ву того старшины службу, въ знакъ Ея И. В. высочайшей милости, быть на мѣсто его, ст. С. Д-ва, находящемуся въ Оренбургѣ сыну его Дауту Сулеймапову мещеряцкимъ старшиною непремѣннымъ, да ему же, сыну его, въ награжденіе отдать все то, что приготовляемо было отцу его, а именно: платье, ковшъ и саблю, и для того приторгованную у полковника Якова Шубскаго саблю за 260 р. купить и тѣ деньги выдать отъ расхода сенат. канцеляріи,

и ту саблю, нанявъ мастера, бархатъ новымъ перемѣнить, оправу серебряную вычистить, выпадшія каменья вставить и вновь съ серебромъ поясъ сдѣлать. И какъ все оное изготовлено будетъ, то по заплатѣ денегъ, на счетъ штатсъ-конторы, отъ расхода сенат. канцелярiи отправить въ Оренбургъ съ помянутымъ же того старшины свойственникомъ и находящимся съ нимъ казакомъ, къ д. т. с. и ор. губ. и к. Неплюеву при указѣ, приложа при томъ и выше упомянутымъ, оставшимся послѣ смерти и отданнымъ племяннику его пожиткамъ опись, и велѣть означеннаго старшины Деваева сына Д. Сулейманова отозвавъ въ Оренбургъ, объявить, что означенный отецъ его, ст. С., по означеннымъ своимъ къ Ея И. В-ву заслугамъ, въ С. Петербургѣ 24 декабря предъ Ея И. В-о допущенъ и высочайшею Е. И. В. милостiю пожалованъ былъ, и къ отпуску его отсюда въ награжденiе ему дать повелѣно богатое платье, саблю и ковшъ серебряный вызолоченъ, съ надлежащею о службѣ его надписью; но понеже до пожалованiя ему всего того, заболѣвъ, онъ 16 сего февраля умеръ, то Ея И. В-о, въ знакъ высочайшаго своего милосердiя, всемилостивѣйше жалуетъ его, Даута, на мѣсто отцовское быть мещеряцкимъ старшиною непремѣннымъ и сверхъ того въ награжденiе всѣмъ помянутымъ, изготовленнымъ отцу его богатымъ платьемъ, саблею и ковшомъ, что при томъ объявленiи ему и отдать; и о томъ его старшинствѣ и награжденiи куда надлежитъ отъ губ. канцелярiи указами дать знать; а для проѣзда имъ до Оренбурга дать 4 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ шт.-конторы, и о томъ послать указы; а сколько за все оное отъ расхода сенат. канцелярiи денегъ издержано будетъ, о томъ предложить пр. сенату вѣдомость.

1757 г. февраля 19 въ собранiи пр. сенатъ, по доношенiю кiевской губ. канцелярiи отъ 17 января сего года, приказали: къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину, съ прописанiемъ того доношенiя, послать указъ, велѣть о воспрепятствованiи показанныхъ въ томъ доношенiи россiйскими бѣглецами поставокъ изъ Польши въ Пруссiю хлѣба пристойныя мѣры употребить, по разсмотрѣнiю его, ген.-ф. и к., о чемъ, для вѣдома, и въ кiев. губ. канцелярiю послать указъ, а въ конференцiю съ онаго доношенiя сообщить копiю.

1757 г. февраля 21 въ собранiи пр. сенатъ имѣя разсужденiе по экстракту изъ конференцiи и учиненному сего же февраля 18 опредѣленiю о выписыванiи потребныхъ въ Ригу 300 т. ефимковъ, приказали: оныхъ ефимковъ не выписывать, а велѣть, за отпускомъ нынѣ въ ту сумму изъ разныхъ мѣстъ 65.772, въ достальное число, въ 234.228 ефимковъ, монет. канцелярiи отпускать и отправлять съ нарочными въ Ригу къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину наличные и впредь вступающiе въ приходъ пiастры и ефимки, для того: въ прав. сенатѣ ст. сов. и монет. канцелярiи главный судья Шлаттеръ объявилъ, что въ казну оные вступаютъ пiастры по 1 р. 2 к., а ефимки голландскiе по 1 р. 8 к., слѣдственно оные уже противъ дѣлающагося нынѣ

изъ Риги въ Польшу перевода по 1 р. 13 к. за ефимокъ дешевле быть могутъ; а къ тому той монет. канцелярiи стараться, какъ скоро можно, изъ наличнаго золота дѣлать червонцы, добротою и вѣсомъ противъ голландскихъ, а подъ гербомъ россiйскимъ, о которыхъ онъ, ст. сов., объявилъ что оные въ 2 р. 25 к. обойтиться могутъ, и отправлять же оные въ число показанной же суммы въ Ригу же, къ ген.-фельдмаршалу и к., и стараться, дабы вся та сумма къ маю мѣсяцу сего года туда отправлена и тамъ получена быть могла. Сколько же когда отправлено будетъ, въ сенатъ рапортовать. И ту отправляемую сумму числить на заграничное провiанта и фуража приготовленiе; и о томъ въ ту монет. канцелярiю и къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы, а въ конференцiю сообщить экстрактомъ.

1757 г. февраля 21 въ собранiи пр. сенатъ приказали: въ адмиралт. коллегiю, вмѣсто взятыхъ изъ оной, для отвоза въ Ригу, ефимковъ 23.481, счисляя каждый по 1 р. 13 к., и того 26.533 р. 53 к., отпустить изъ наличныхъ въ камеръ-конторѣ денегъ, подлежащихъ до штатсъ-конторы, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. февраля 27 въ собранiи пр. сената докладывано о ниже слѣдующемъ:

По рапортамъ отъ бриг. и крѣп. Св. Елисаветы коменд. Глѣбова: по 1-му, 31 декабря 1756 г., о полученныхъ имъ чрезъ нарочно посыланныхъ въ заграничныя татарскiя и турецкiя мѣста тамошняго новопоселяемаго слободскаго полка слободы Каменки сотника Андрея Гагелы, да грека Анастасiя Васильева извѣстiяхъ, что де въ тамошнихъ мѣстахъ обстоитъ благополучно и никакихъ къ Россiи неполезныхъ извѣстiй нѣтъ, о чемъ изъ объявленiй означенныхъ нарочно посланныхъ за извѣстiе краткiй экстрактъ при томъ приложенъ; по 2-му, отъ 6 января сего года, по извѣстiю же присланнаго къ нему отъ стоящаго у рѣки Синухи при карантинномъ домѣ офицера, ушедшаго изъ татарскаго полона малороссiянина Ивана Николаева, что никакихъ тамо приготовленiй военныхъ нѣтъ. Приказали: оные рапорты взять за извѣстiе по экспедицiи и сообщить съ прежними таковыми же.

По рапортамъ же ген.-л. и сиб. губ. Мятлева: по 1-му, отъ 24 декабря 1756 г., о пришедшихъ и желающихъ въ подданство Е. И. В. мунгальскаго владѣнiя людяхъ съ женами и съ дѣтьми въ 1500 человѣкахъ и еще о будущихъ впредь такихъ же людяхъ въ 2 т. человѣкахъ красноярскаго вѣдомства Кокинскаго караула, и объ отправленiи къ тѣмъ мунгаламъ нарочнаго для освѣдомленiя о неотмѣнномъ ихъ желанiи и склонности въ россiйское подданство, и на какихъ кондицiяхъ и въ которыхъ мѣстахъ кочевье свое расположить имѣютъ; по 2-му, отъ 9 января сего года, о вступившихъ въ подданство же Е. И. В. въ Устькаменогорской крѣпости зайсангахъ, телеуцкихъ 4-хъ, киргизскомъ 1-мъ, съ подвластными при нихъ людьми, мужескаго и женскаго пола, въ 1.575 человѣкахъ, которые къ переходу на Волгу,

въ соединеніе къ торгоуцкому народу, склонились и въ залогъ взяты отъ нихъ аманаты, а сами они отправлены въ Семипалатную крѣпость, съ выдачею имъ, для крайней нужды и голода, изъ казенной ржи, большимъ и малымъ, каждому по 3 гарнца. Приказали: оные рапорты взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу. По 3-му, отъ 25 того же января, коимъ представлено, что вступившій въ подданство Е. И. В. и приведенный, по желанію, въ св. крещеніе зенгорскій ноіонъ Дамча Гильдинъ умеръ, а послѣ него остались крещеные зять, зайсанъ Андрей Карповъ, съ 3-мя рядовыми калмыками, да его же ноіоннаго владѣнія и послѣ изъ плѣна выбѣгающихъ и по воспріятіи св. крещенія въ одинъ корпусъ сообщаемыхъ зенгорцевъ и прочихъ азіянъ имѣется въ Тарѣ мужескаго и женскаго пола 183 человѣка, которые де имъ, губ. Мятлевымъ, назначены къ отправленію въ Оренбургъ, съ награжденіемъ пищею. Приказали: оный рапортъ взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу, а въ оренбургскую губ. канцелярію послать указъ, велѣть о всѣхъ въ вѣдомствѣ оной находящихся крещеныхъ калмыкахъ, какъ прежнихъ, такъ и вновь присылкой изъ Сибири прибавляющихся, прислать въ пр. сенатъ вѣдомость: сколько ихъ мужескаго и женскаго пола и въ какомъ состояніи, поселеніемъ, скотомъ и прочимъ имуществомъ, находятся.

1757 г. февраля 27 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту д. т. с., к. и ор. губ. Неплюева отъ 16 января сего 1757 г., приказали: на содержаніе поселяемаго въ тамошнихъ мѣстахъ черногорскаго и албанскаго народовъ, коего уже изъ Кіева отправлено туда изъ черногорцевъ 99 человѣкъ, за неимѣніемъ въ Оренбургѣ денежной казны,—о которой онъ, д. т. сов. и к., представляетъ, что на лицо тамо ничего нѣтъ, ибо которыя накопившіяся тамошними доходами въ наличности отъ расхода были, тѣ всѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ отосланы въ штатсъ-контору и камеръ-коллегію; къ тому же де для оныхъ расходовъ и на предбудущіе тамошніе губернскіе доходы надежды нѣтъ,—нынѣ въ число опредѣленной къ отпуску въ провіант. канцелярію, изъ ново положенныхъ соляныхъ и винныхъ доходовъ милліонной суммы, отпустить въ ту провіант. канцелярію изъ наличныхъ здѣсь въ камеръ-конторѣ, подлежащихъ до штатсъ-конторы денегъ 10 т. р., а толикое же число 10 т. р. камеръ-коллегіи, снесшись съ главною соляною конторою, опредѣлить къ отпуску въ Оренбургъ, къ нему, губ. Неплюеву, изъ ближнихъ мѣстъ, изъ помянутыхъ ново положенныхъ винныхъ или соляныхъ денегъ, какія въ наличности есть, въ самой скорости, и какъ оныя отпущены будутъ, въ сенатъ рапортовать. Что же онъ, д. т. сов. и к., представляетъ о награжденіи чиномъ уфимскаго гарнизоннаго полка капитана Коптева, который употребленъ былъ при описаніи подъ поселеніе объявленныхъ народовъ мѣстъ и яко свѣдущій о тѣхъ мѣстахъ оставленъ будетъ при ономъ поселеніи, о томъ представить впредь, когда помянутое поселеніе дѣйствительно будетъ произведено, и о томъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы.

1757 г. февраля 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію смоленской губ. канцеляріи отъ 12 сего февраля, приказали: для прибытія литовскаго хорунжаго кн. Радзивила и его фамиліи, за неимѣніемъ въ той губерніи отписныхъ и казенныхъ домовъ, въ которыхъ бы ему пребываніе имѣть, изъ имѣющихся у тамошнихъ помѣщиковъ около границы нанять удобный и достаточный въ покояхъ одинъ домъ, за настоящую плату, немедленно; а когда онъ, кн. Радзивилъ, въ Смоленскъ прибудетъ, въ такомъ случаѣ, для удовольствія его квартирою, о имѣющемся въ Смоленскѣ казенномъ инженерномъ домѣ, который къ тому оная канцелярія представляетъ способнымъ, отъ канцелярiи главной артиллеріи и фортификаціи подать въ сенатъ извѣстіе: можетъ ли оный домъ на нѣкоторое время свободенъ быть. Въ прибытіе же такой знатной фамиліи надлежитъ ли какимъ карауломъ служить, о томъ, по представленію смоленск. губ. канцелярiи, разсмотрѣніе и надлежащее наставленіе учинить отъ коллегіи ин. дѣлъ; а о постройкѣ въ Смоленскѣ, по пограничности онаго города, для пріѣзда нынѣ и впредь будущихъ генералитета и другихъ знатныхъ персонъ достаточныхъ въ покояхъ двухъ домовъ казеннымъ коштомъ учиня той канцелярiи планъ и смѣту, во что тѣ дома строеніемъ обойтиться могутъ, прислать въ пр. сенатъ немедленно, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ и въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи, такожъ въ смоленск. губ. канцелярію послать указы.

1757 г. марта 6 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, о происходимыхъ у запорожскихъ казаковъ съ татарами и другими турецкими подданными ссорахъ, кражею, грабежемъ и убивствомъ и плѣненіемъ людей, приказали: къ г. малорос. гетману и к., съ прописаніемъ онаго доношенія, послать изъ пр. сената грамоту, велѣть: для отвращенія показанныхъ, отъ запорожскихъ казаковъ происходимыхъ пограничнымъ татарамъ и другимъ турецкимъ подданнымъ обидъ и продерзостныхъ поступокъ, учинить ему, г. малор. гетману, немедленное распоряженіе, чтобъ оные запорожскіе казаки отъ такихъ продерзостей конечно удержаны, такожъ и гайдамачества въ ихъ мѣстахъ искоренены быть могли, въ чемъ, по главной надъ войскомъ запорожскимъ командѣ, крайнее ему, г. мал. гетм., стараніе имѣть, дабы при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, по причинѣ такихъ своевольныхъ людей поступокъ, не произошло между обѣихъ сторонъ большаго неудоволь, ствія и отъ того не послѣдовало бы чего предосудительнаго. А понеже таковыхъ продерзостей отъ оныхъ запорожскихъ казаковъ, какъ выше писаннымъ доношеніемъ коллегія ин. д. представляетъ, приходящею весною и лѣтомъ, когда бываютъ люди въ полѣ, больше опасаться надобно, того ради, чтобъ до того оные не допущены были, заранѣе крѣпкую предосторожность учинить, и для той предосторожности отъ него, г. гетмана, нарочныхъ опредѣлить; и какое во всемъ томъ, яко весьма нужномъ дѣлѣ, распоряженіе отъ него, г. гетм., учинено будетъ, о томъ, для вѣдома, къ кіевскому вице-губ. т. с. Костюрину сообщать, а въ пр. сенатъ рапортовать. Что касается до за-

крытія и утайки оными запорожскими казаками оговорныхъ гайдамаковъ, о томъ велѣть ему, г. гетману, наикрѣпчайше изслѣдовать и виннымъ учинить кому что надлежитъ, безъ наималѣйшаго упущенія, о чемъ и въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и въ кіевскую губ. канцелярію послать указы жъ.

1757 г. марта 7 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода отъ 27 минувшаго февраля, а въ ономъ, по доношенію отъ тит. сов. Веніамина Ахшарумова, а къ нему по извѣстію изъ Кизляра отъ архимандрита Арсенія, о крещеныхъ имъ въ православную вѣру изъ горскихъ народовъ, зовомыхъ Киштовъ, начальныхъ 5, да подчиненныхъ 30 человѣкъ, приказали: означенныхъ, воспріявшихъ вѣру грекороссійскаго исповѣданія Киштовъ, и которые впредь принять пожелаютъ и окрестятся, содержать, такъ, какъ и осетинцевъ велѣно, подъ протекціею Е. И. В., и въ Кизляръ ѣздить имъ позволить на такомъ же основаніи, какъ и осетинцы свободный пріѣздъ въ Кизляръ имѣютъ; а чтобъ обрядъ церковный у нихъ усилить и проповѣдь слова Божія распространить, объ ономъ благоволено бы было надлежащее опредѣленіе отъ св. синода учинить и кого надлежитъ, по своему благоразсмотрѣнію, о томъ снабдить указами, и о томъ въ св. прав. синодъ сообщить вѣдѣніе, а въ астраханскую губ. канцелярію и въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1757 г. марта 11 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола конференціи, держанной при дворѣ Е. И. В. 10 сего марта, приказали: выписывать изъ Голландіи въ Ригу, съ первыми кораблями, до милліона голландскихъ ефимковъ и до 100 т. червонныхъ, такъ, какъ и прежде пр. сенатомъ по экстракту изъ конференціи же минувшаго февраля 18 опредѣлено было, секретно, не чиня никакого разглашенія; а чрезъ кого оные ефимки и червонцы выписывать, о томъ наставленіе надв. с. и об.-инсп. Безсонову дано быть имѣетъ отъ ген.-ф. и ген.-прокурора и к. кн. Н. Ю. Трубецкаго; а для перевода на выписываніе оныхъ ефимковъ и червонцевъ отпускать россійскою рублевою монетою изъ подлежащей къ отпуску въ Ригу на тамошнія команды ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина войска коммисаріатской и прочей суммы, гдѣ оная въ наличности по рапортамъ состоять имѣетъ. Сколько же когда тѣхъ ефимковъ и червонцевъ выписано и въ Ригу привезено будетъ, оные отдавать въ находящійся въ Ригѣ походный коммисаріатъ, а сколько имъ, Б—мъ, тѣхъ ефимковъ и червонцевъ когда выписано и въ Ригу въ коммисаріатскую коммисію отдано будетъ, въ сенатъ рапортовать, не объявляя въ оныхъ чрезъ кого то выписываніе происходить будетъ, и о томъ къ нему, п. с. Б—ву, такожъ и ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину и въ главный коммисаріатъ послать указы.

1757 г. марта 11 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту посыланнаго въ 1754 г. въ Ярмангъ, для возвращенія содержащейся тамо умершаго арестанта Головкина жены въ Москву, сенат. курьера Ивана Трубникова, коимъ объявляетъ, что онъ туда ѣздилъ и оную Головкину съ имѣющимися при ней

людьми 6 человѣками оттуда взявъ, въ Москву привезъ, а самъ, оставя ее тамо, въ С.-Петербургъ прибылъ, приказали: о возвращеніи и привозѣ оной Головкиной въ Москву донесть Ея И. В—у словесно, а показанному Трубникову, который въ 1755 г. изъ сената выпущенъ въ напольные полки оберъ-офицеромъ, для опредѣленія къ командѣ велѣть явиться въ военн. коллегіи, о чемъ въ ту коллегію послать указъ.

1757 г. марта 11 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію ген.-ф., сен. и к. гр. П. И. Шувалова, о подтвержденіи въ учрежденную при военн. коллегіи коммисію о разсмотрѣніи сколько гдѣ какихъ именно нерегулярныхъ войскъ находится, и съ какимъ жалованьемъ и привилегіями, и изъ какого народа поселены, и о прочихъ прописанныхъ въ томъ предложеніи обстоятельствахъ, и о учиненіи объ ономъ распорядка, приказали: съ онаго предложенія во учрежденную при военн. коллегіи коммисію послать при указѣ точную копію, велѣть по оному о всѣхъ нерегулярныхъ войскахъ, какъ прежде посланными изъ пр. сената указами велѣно, разсмотря и учиня надлежащіе распорядки и штаты, представить въ военн. коллегію, а той коллегіи, обще съ тою коммисіею, разсмотря же, представить со мнѣніемъ въ пр. сенатъ, и о томъ въ военн. коллегію послать указъ же.

1757 г. марта 11 въ собраніи пр. сенатъ,—по доношенію ст. сов. и монет. канцеляріи глав. судьи Шлаттера и кол. сов. Сумарокова и Бакона, при которомъ, въ силу посланнаго къ нимъ изъ сената указа, взнесены учиненные ими стали 3 пробы, кои въ имѣющихся при монетномъ дворѣ готовыхъ печкахъ и ящикахъ учинены, изъ которыхъ первая сталь, по выниманіи изъ горна, не прокована, другая по выниманіи изъ горна въ водѣ простужена и потомъ прокована, 3-я по выниманіи изъ горна въ водѣ не простужена, но прямо прокована, токмо оная сталь еще не совершенно явилась, чтобъ она ко всякимъ работамъ употреблена быть могла, ибо она желѣзныя, еще въ сталь не претворенныя жилочки имѣетъ, однако де видно, что оный способъ претворенія желѣза въ сталь дѣйствителенъ, а требуетъ только дальняго изысканія какія мѣры къ совершенному притворенію употребить надобно и всѣ оные опыты еще дѣлать должно; а когда де по учиненнымъ опытамъ оная сталь исправно изъ дѣла выходить будетъ, то сіе дѣло государству полезное будетъ,—приказали: къ нимъ, с. с. Шлаттеру и къ сов. Сумарокову и Бакону, послать указы, велѣть имъ оной стали, какъ по прежде посланнымъ къ нимъ изъ пр. сената указамъ велѣно, дѣйствительную по учиненному сов. Бакономъ проекту пробу учинить, такъ какъ въ томъ проектѣ показано, дабы оная уже къ употребленію во всякое дѣло надлежащее дѣйство имѣть могла. И какъ оная по той пробѣ въ совершенство приведена быть имѣетъ и во что становиться можетъ, и впредь оную такимъ же способомъ безъ дальняго убытка дѣлать можно ли, о томъ по окончаніи той совершенной пробы, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, представить въ сенатъ со мнѣніемъ и при томъ взнесть нѣсколько и той стали пробы.

1757 г. марта 11 въ собраніи пр. сенатъ,—по доношенію военн. коллегіи, коимъ на посланный изъ сената указъ представляя, требуетъ указа же о укомплектованіи находящагося на китайской границѣ якутскаго полка и вновь учреждаемыхъ баталіона и роты, за недостаткомъ изъ привезенныхъ, по силѣ указа пр. сената, съ пермскихъ соляныхъ заводовъ къ службѣ годныхъ людей, откуда повелѣно будетъ; также и о пріумноженіи на китайской и мунгальской границахъ регулярныхъ войскъ, въ прибавокъ тому якутскому полку съ новоучреждаемымъ баталіономъ и ротою, изъ находящихся нынѣ въ Тобольскѣ и по Иртышской и Кузнецкой линіямъ еще цѣлаго изъ сибирскихъ гарнизоннаго драгунскаго или пѣхотнаго полка, который содержать бы на жалованьѣ и прочемъ противъ того якутскаго полка,—приказали: по тому военн. коллегіи представленію, за недостаткомъ означенныхъ, привезенныхъ отъ Соли-Камской въ Тобольскъ съ соляныхъ заводовъ людей, для укомплектованія въ тотъ якутскій полкъ и новоучреждаемые баталіонъ и роту, въ силѣ прежнихъ пр. сената указовъ, потребнымъ числомъ наполнять изъ тамошнихъ солдатскихъ и прочихъ, неположенныхъ въ подушный окладъ служилыхъ людей дѣтей, сколько оныхъ набраться возможно будетъ, а къ тому и изъ таковыхъ, которые въ армейскихъ и гарнизонныхъ полкахъ солдаты и прочіе нижніе чины явятся въ каковыхъ преступленіяхъ и штрафахъ, которые по держанным надъ ними фергерамъ и кригсрехтамъ (кромѣ подлежащихъ смертной казни) дойдутъ до наказанія кнутомъ и до ссылки на каторгу; таковыхъ, смотря по ихъ винамъ, не бивъ кнутомъ, но гоняя шпицъ-рутенами, или бивъ плетьми, отправлять въ Сибирь и опредѣлять въ показанный якутскій полкъ и учреждаемый вновь баталіонъ и роту; а за недостаткомъ и того всего къ наполненію онаго полка съ баталіономъ и ротою въ полный комплектъ числа людей дополняемъ и укомплектованъ тотъ полкъ, баталіонъ и рота быть могутъ впредь при первомъ рекрутскомъ наборѣ. Что же касается, по тому военн. коллегіи представленію, до пріумноженія на китайской и мунгальской границахъ въ прибавокъ къ тому якутскому полку съ новоучреждаемымъ баталіономъ и ротою регулярныхъ войскъ изъ находящихся нынѣ въ Тобольскѣ и по Иртышской и Кузнецкой линіямъ цѣлаго изъ сибирскихъ гарнизоннаго драгунскаго или пѣхотнаго полка, и объ отправленіи и о содержаніи онаго на жалованьѣ и въ прочемъ противу того якутскаго полка, о томъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить опой военн. коллегіи по своему разсмотрѣнію, и что учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ ту коллегію и въ сибирскую губ. канцелярію послать указы.

1757 г. марта 12 въ собраніи пр. сенатъ,—по допошенію канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, коимъ, на посланный изъ пр. сената указъ о имѣющемся въ Смоленскѣ инженерномъ домѣ, представляетъ: ежели онаго дома инженерные покои, ради пребыванія кн. Радзивила, на время отдать, то бы напредь къ опорожненію ихъ, въ которыхъ имѣется отправленіе

письменныхъ и чертежныхъ и прочихъ дѣлъ, отвести принадлежащее число покоевъ изъ обывательскихъ домовъ, а безъ дачи тѣхъ покоевъ оный инженерный домъ опорожниться не можетъ—приказали: для пріѣзда помянутаго кн. Радзивила, или его фамиліи, въ Смоленскѣ показанный инженерный домъ отъ инженерной команды, какъ посланнымъ въ Смоленскъ къ инженерной командѣ изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи указомъ опредѣлено, смоленской губер. канцеляріи съ надлежащею описью принять и исправя къ пребыванію онаго кн. Радзивила принадлежащими потребностями, имѣть въ готовности, а подъ имѣющіяся въ томъ домѣ чертежныя и прочія дѣла и для инженернаго офицера отвести принадлежащее число покоевъ изъ обывательскихъ дворовъ, безъ излишества, и о томъ въ смол. губернскую и главн. артиллеріи и фортификаціи канцеляріи и, для вѣдома, въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1757 г. марта 14 въ собраніи пр. сенатъ приказали: на выписываніе изъ Голландіи въ Ригу до милліона голландскихъ ефимковъ и до 100 т. червонныхъ, которые сего марта 11 пр. сенатомъ опредѣлено выписывать н. с. и об.-инсп. Безсонову, отпустить къ нему, Б—ву, показанныя по вѣдомостямъ ново положенныя сборныя по указу 1756 г. на вино и соль деньги, а именно: изъ камеръ-конторы сего марта по 13 число 44801 р., изъ с. петербургской соляной конторы февраля по 1-е число 6.882 р., и того 51.683 р., въ самой скорости, и къ пріему онаго ему, Б—ву употребить изъ таможенныхъ служителей по своему разсмотрѣнію, и тѣ отпущенныя деньги поставить въ счетъ опредѣленнаго къ отпуску въ главную провіант. канцелярію изъ тѣхъ ново положенныхъ на вино и соль сборнаго милліона рублей, и о томъ въ камеръ и с. петербургскую соляную конторы и къ н. с. Безсонову, такожъ, для вѣдома, въ кам.-коллегію, въ главн. соляную контору и провіант. канцелярію послать указы.

1757 г. марта 14 въ собраніи пр. сенатъ,—по сообщенному экстракту изъ протокола конференціи сего марта 11, о выписываніи изъ Голландіи въ Ригу съ первыми кораблями до милліона голландскихъ ефимковъ и до 100 т. червонныхъ, при чемъ велѣно между тѣмъ сколько здѣсь иностранной монеты сыскать можно будетъ, оная бы вся въ Ригу, въ походный коммисаріатъ, отправлена была,—приказали: показанные справкою въ портовой таможнѣ сего марта по 13 число на лицо сборные ефимки 27713, вѣсомъ 47 п. 18 ф. 6½ з., или что и сверхъ того въ сборѣ есть, с. петерб. портовой таможнѣ, для отправленія въ Ригу, въ походный коммисаріатъ, отдать въ монет. канцелярію, а оной канцеляріи тѣ ефимки принявъ, обще съ привезенными изъ Москвы ливонезы всѣхъ сортовъ, коихъ по цѣнѣ на 20.620 р., отправить съ нарочнымъ въ Ригу, въ походный коммисаріатъ, на почтовыхъ подводахъ и поставить оные ливонезы въ счетъ, въ опредѣленную на заграничное провіанта и фуража приготовленіе сумму, а сборные въ портовой таможнѣ ефимки на счетъ опредѣленной же къ отпуску въ главную провіант. канцелярію изъ

коммерцъ-коллегіи таможенной суммы. Сколько же впредь въ портовой таможнѣ ефимковъ въ сборѣ будетъ, то оные, какъ соберется до 20 т. или до 30 т. ефимковъ, отдавать, для отправленія въ Ригу, въ походный коммисаріатъ, въ монет. канцелярію, а той канцеляріи потому же тѣ ефимки отправлять въ Ригу на почтовыхъ подводахъ обще съ ливонезами же, и сколько когда оныхъ принято и отправлено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; и потому же тѣ ефимки ставить на счетъ выше означенной, опредѣленной изъ комм.-коллегіи въ провіант. канцелярію таможенной суммы, а ливонезы на заграничное приготовленіе; и о томъ въ монет. канцелярію, въ комм.-коллегію, въ портовую таможню и, для вѣдома, въ главн. провіант. канцелярію и къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы.

1757 г. марта 14 въ собраніи пр. сенатъ,—по предложенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ, вслѣдствіе именнаго Е. И. В. указа о нарядѣ, для нынѣшняго военнаго времени, съ Малороссіи 8 т., да съ поселившихся на помѣщичьихъ великороссійскихъ земляхъ малороссіянъ 2 т. человѣкъ, и о употребленіи оныхъ къ штабъ и оберъ-офицерамъ въ деньщики, представляетъ, что оное высочайшее повелѣніе въ самомъ дѣйствіи уже и исполняется и распредѣленіе помянутымъ, взятымъ въ службу малороссіянамъ, по росписанію военн. коллегіи, учинено по однимъ только армейскимъ кирасирскимъ, конным гренадерскимъ, драгунскимъ, пѣхотнымъ и гарнизоннымъ полкамъ, кромѣ полковъ же ново формирующагося корпуса; а какъ и оныхъ полковъ штабъ и оберъ-офицерамъ потребны же будутъ деньщики, въ чемъ особливо тѣмъ, которые деревень своихъ не имѣютъ, крайняя надобность есть, но оныхъ уже имъ, за помянутымъ высочайшимъ указомъ, изъ рекрутъ опредѣлить невозможно, того ради не соизволено ли будетъ для штабъ и оберъ-офицеровъ ново формирующихся полковъ съ Малороссіи въ деньщики или еще вновь нарядъ учинить, или указомъ опредѣлить военн. коллегію оныхъ потребное число отдѣлить изъ наряженныхъ уже 10 т. человѣкъ; а сколько тѣхъ деньщиковъ на весь корпусъ потребно, приложена при томъ вѣдомость, а въ оной показано ко всѣмъ 6 полкамъ потребно въ деньщики 866 человѣкъ,—приказали: понеже выше означенный съ Малороссіи и съ поселившихся на помѣщичьихъ великороссійскихъ земляхъ малороссіянъ 10 т. человѣкъ нарядъ учиненъ точно по высочайшему Е. И. В. повелѣнію, почему сверхъ онаго числа наряду вновь съ тѣхъ малороссіянъ безъ именнаго Е. И. В. указа сенату учинить не можно, а въ разсужденіи по тому его, ген.-фельдцейхмейстера и к., представленію надобности для опредѣленія въ полки ново формирующагося корпуса къ штабъ и оберъ-офицерамъ въ деньщики показанное по приложенной вѣдомости число отдѣлить изъ учиненнаго въ военной коллегіи росписанія, объявленнаго въ рапортѣ къ распредѣленію въ армейскіе полки числа, кромѣ назначенныхъ въ полки команды ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, а куда оныхъ сборныхъ малороссіянъ въ новоформирующіеся полки отправить надлежитъ и по сколько въ который полкъ,

о томъ военн. колегіи, снесшись съ нимъ, ген.-фельдцейхмейстеромъ и к., надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить, о чемъ въ оную коллегію, съ приложеніемъ съ означенной вѣдомости копіи, такожъ и къ нему, ген.-фельдцейхмейстеру и к. послать указы.

1757 г. марта 18 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола конференціи, державной при дворѣ Е. И. В. отъ 17 сего марта и по приложенной копіи съ представленія ген.-фельдц., сенат. и к. гр. П. И. Шувалова, о изобрѣтенныхъ имъ вновь способахъ ко умноженію всегда, а нынѣ наибольше, надобныхъ денегъ, которое представленіе Ея И. В—о всевысочайше соизволила не токмо аппробовать, но и указала немедленное по оному исполненіе чинить, приказали:

1, О передѣланіи мѣди въ грошовую, копѣечную, денежную и полушечную монету, по 16 р. изъ пуда, и о перепечатаніи сдѣланныхъ изъ грошевиковъ и вновь копѣекъ новымъ штемпелемъ, и коимъ образомъ отъ заводчиковъ мѣдь брать и 4—ю часть въ продажу позволить,—для дѣйствительнаго исполненія, выписавъ изъ того аппробованнаго отъ Е. В. представленія что принадлежитъ, въ монетныя канцелярію и экспедицію и въ бергъ-коллегію и оныхъ въ конторы послать при указахъ, а публичному о томъ указу сочиня формуляръ, предложить къ аппробаціи пр. сенату; а помянутые въ томъ представленіи рисунки штемпелямъ, коихъ при ономъ не приложено, отослать отъ него, г. ген.-фельдц. и к., въ монетн. экспедицію, изъ которой таковы же сообщить въ академію наукъ для вырѣзанія на мѣди, къ напечатанію оныхъ при публичныхъ указахъ.

2, Объ отпускѣ отъ г. Архангельскаго, изъ прилежащихъ къ оному россійскихъ провинцій и городовъ, за море хлѣба покупкою свободною цѣною, съ заплатою въ казну за всякую четверть по 80 к.,—учиня публичному указу особый формуляръ, на основаніи того представленія предложить къ аппробаціи же, и для того выписавъ изъ онаго, сообщить въ экспедицію по коммерцъ-коллегіи.

3, О установленіи продажи казенной, въ заморскій отпускъ, пряжи на серебро, считая золотникъ по 19½ к., которой въ годъ объ отпускѣ не меньше 50 т. пудъ,—на основаніи онаго же представленія коммерцъ-коллегіи, сочиня планъ и публичному указу формуляръ, подать въ прав. сенатъ, и для того выписавъ изъ онаго, послать въ ту коллегію при указѣ, и о томъ въ экспедицію по той коллегіи дать извѣстіе.

4) Со взнесеннаго въ 1755 г. при докладѣ Ея Им. В—у отъ сената вновь сдѣланнаго тарифа, который, по тому его, ген.-фельдц. и к., представленію, отъ Ея И. В. аппробованъ, напечатавъ надлежащее число какъ на русскомъ, такъ и на нѣмецкомъ діалектахъ, разослать во всѣ принадлежащія мѣста, для исполненія, при указахъ немедленно и для того въ экспедицію по комм.-коллегіи, выписавъ изъ онаго, сообщить.

5) О разсмотрѣніи о всѣхъ государственныхъ расходахъ,—собравъ надлежащія вѣдомости и справки, предложить къ разсужденію пр. сенату немедленно, и для того, выписавъ изъ онаго, въ экспедицію по штатсъ-конторѣ дать извѣстіе же.

1757 г. марта 21 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи сего марта 14, приказали: къ малороссійскому г. гетману и к. послать изъ сената грамоту, чтобъ въ повелѣнный по высочайшему Е. И. В. именному указу съ Малороссіи нарядъ малороссійскіе полковые и сотенные старшины набранныхъ малороссіянъ противъ учиненнаго малорос. генер. войсковою канцеляріею росписанія отдавали сполна безъ всякаго замедленія, и при томъ бы старыхъ и увѣчныхъ въ отдачу не представляли и тѣмъ остановки въ отправленіи оныхъ малороссіянъ въ повелѣнныя мѣста не чинили, а отдавали бы въ тотъ нарядъ находящимся для пріема ихъ штабъ-офицерамъ молодыхъ и здоровыхъ такихъ, какъ точно по означенному именному Е. И. В. указу повелѣно, чтобъ не моложе 15 и не старѣе 40 лѣтъ, однакожъ весьма здоровые наряжаемы были; а таковыхъ, какіе нынѣ при отдачѣ являются, весьма старые, лѣтъ по 50 и болѣе, а другіе и увѣчные, отнюдь бы не отдавали; и для того ему, малорос. г. гетману и к., въ генер. войсковую канцелярію и куда надлежитъ о непремѣнномъ и скорѣйшемъ по тому Е. И. В. именному указу исполненіи подтвердить наистрожайше, и притомъ кто изъ тѣхъ полковыхъ и сотенныхъ старшинъ въ недосылкѣ полнаго по росписанію числа и въ неперемѣнѣ вмѣсто престарѣлыхъ и негодныхъ другими непорядочно поступаютъ и замедленіе чинятъ, оныхъ штрафовать; а въ главный коммисаріатъ подтвердить указомъ, чтобъ по посланному изъ военн. коллегіи указу, объ отпускѣ въ опредѣленную на довольство означенныхъ набранныхъ малороссіянъ сумму къ отпущеннымъ достальныхъ 10.992 р. 70 к., откуда къ Стародубу способнѣе, немедленное опредѣленіе учинено и куда надлежитъ указы отправлены были какъ наискорѣе, дабы за неимѣніемъ тѣхъ денегъ изготовленные къ отправленію колоннами въ повелѣнныя мѣста малороссіяне напрасно задержаны тамъ не были, о чемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегію послать указъ же.

1757 г. марта 22 пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, приказали: къ тайн. сов. и смоленскому губернатору кн. Оболенскому послать указъ: когда литовскій хорунжій кн. Радзивилъ, или его фамилія, въ Смоленскъ прибудетъ, то къ нимъ, какъ посланнымъ изъ коллегіи ин. дѣлъ указомъ велѣно, для караула изъ тамошняго смоленскаго гарнизона воинскихъ людей столько посылать, сколько они сами потребуютъ, токмо кромѣ полковаго знамени и барабана; а въ военн. коллегію подтвердить изъ сената указомъ, чтобъ для препровожденія показаннаго хорунжаго Радзивила привезенныхъ сюда вещей, когда онъ обратно взять ихъ пожелаетъ и конвоя изъ воинскихъ конныхъ людей просить будетъ, то по требованію смол. губ. кн. Оболенскаго сколько отъ него, для препровожденія тѣхъ вещей до гра-

ницы его, кн. Р-ла, староства, изъ находящихся по близости Смоленска драгунскихъ полковъ воинскихъ командъ, когда требовано будетъ, давано было безъ всякаго замедленія и остановки, и для того изъ военн. коллегіи, о дачѣ объявленнаго изъ драгунскихъ полковъ конвоя, къ находящемуся въ Смоленскѣ генералитету и куда еще надлежитъ послать указы немедленно, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ и къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину, для вѣдома, послать указы же.

1757 г. марта 23 пр. сенатъ, по доношенію монетной канцеляріи, приказали: привезенные изъ Москвы, изъ монет. конторы, золотые гладкіе кружки въ имперіалы, полъимперіалы и рублевые перепечатавъ, купно и съ готовыми, всего на 100.980 р., по представленному отъ той канцеляріи мнѣнію, что оная золотая монета расчисленіемъ дѣлается точно противъ голландскихъ червонцевъ и за границею безпрепятственно по назначенной на нихъ цѣнѣ приняты будутъ, отправить изъ той канцеляріи въ Ригу къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину немедленно и поставить оные въ счетъ опредѣленной, по указу пр. сената, къ отпуску къ нему, ген.-фельдм. и к., суммы въ 300 т. ефимковъ, кромѣ отправляемыхъ нынѣ и впредь изъ той же канцеляріи ливонезовъ, и о томъ въ оную монет. канцелярію и къ упомянутому ген.-фельмаршалу и к. послать указы.

1757 г. апрѣля 8 въ собраніи пр. сенатъ,—по вѣдомости о издержанныхъ отъ расхода сенат. канцеляріи на изготовленные въ награжденіе мещеряцкому старшинѣ Сулейману Девлеву богатое платье, серебряный ковшъ и саблю деньгахъ, на которые употреблено, а именно: на платье, которое сшито по казацкому манеру, кафтанъ изъ малиноваго бархата съ золотыми и голубыми травами, полукафтанье изъ парчи золотой съ серебряными и другими травами и обложены золотымъ газомъ, съ городами, съ подбоемъ шелковымъ и прочимъ приборомъ, также и шапка, сшита изъ такого же бархата, обложена соболями—483 р. 51 к.; за купленную у полк. Якова Шубскаго саблю и за очистку ея и вставку выпадшихъ каменьевъ, также за подпись на саблѣ золотыми литерами и за сдѣланіе къ ней серебрянаго звѣнчатаго пояса—405 р.; за сдѣланный серебряный ковшъ съ позолотою и съ гербами и съ подписью, вѣсомъ въ 4 ф. 46 з.,—188 р. 96½ к.; за кушакъ, тканый изъ серебра, съ разноцвѣтнымъ шелкомъ,—40 р., и того 1.117 р. 47½ к., на которое деньги употреблены отъ расхода канцеляріи сенатской,—приказали: оные издержанные 1.117 р. 47 ½ к. записать въ расходъ, а толикое же число, для возврата въ сенат. канцелярію, взнесть изъ штатсъ-конторы, изъ наличныхъ денегъ, немедленно. А показанное платье, ковшъ и саблю, по прежнему пр. сената минувшаго февраля 18 опредѣленію, отправить въ Оренбургъ при указѣ выше означеннаго старшины съ свойственникомъ, мещеряцкой команды писаремъ Муксинъ Абдулъ-Сулемовымъ и находящимся съ нимъ оренбургскихъ казаковъ капраломъ Петромъ Ашмаринымъ, отдавъ имъ все съ росписью, и о томъ по тому опредѣленію куда над-

лежитъ послать указы, а къ расходу сенат. канцеляріи дать съ сего опредѣленія копію.

1757 г. апрѣля 8 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 3 сего апрѣля, при которомъ сообщенъ указъ о новомъ передѣлѣ, по высочайшей отъ Е. И. В. аппробаціи, мѣдныхъ денегъ, который печатными листами обнародованъ быть имѣетъ слѣдующаго содержанія: по титулѣ Е. И. В., Когда съ 1700 г. сдѣлано было мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ 3.346.538 р. и оныхъ по 20 р. выходило изъ пуда, то немалая уже причина была опасаться, что, мѣдь сама собою будучи сей цѣны гораздо дешевле, будетъ много сей монеты поддѣльной и подвозной. Сіе опасеніе потомъ несравненно умножилось и вѣроятнѣйшимъ становилось когда съ 1724 г. паки 3.492.299 р. 50 к. пятикопѣечной мѣдной монеты надѣлано и въ народъ выпущено, ибо оныхъ уже по 40 р. изъ пуда выходило. Хотя сіе опасеніе состояло только въ подозрѣніи, по причинѣ дешевизны мѣди, со всѣмъ тѣмъ и самое подозрѣніе въ такомъ, до государственнаго кредита касающемся дѣлѣ весьма важно, можетъ имѣть худыя слѣдствія и потому пренебрегаемо быть не имѣло, ибо одно подозрѣніе могло бы весь кредитъ потерять и коммерцію раззорить. Къ отвращенію сего крайняго вреда, трудные сперва и способы употребляемы были, ибо повторенными чрезъ 3 года по копѣйкѣ отъ каждаго пятикопѣечника сбавками отъ 5 р. по 3 потеряно и казна наша, по числу ея великости, равно со всѣми нашими подданными несла отъ того убытокъ, который и еще большимъ и тягостнѣйшимъ былъ бы, ежелибы и 4-я сбавка одной копѣйки отъ двухъ такимъ же образомъ, какъ 3 первыя, учинена была; тогда уже отъ 2 р. рубль потерять надлежало бы. Сколько больше нужда требовала и на сію послѣднюю крайность поступить, ибо не смотря на учиненныя 3 сбавки сомнѣніе еще не разрѣшалось о множествѣ подвозной и поддѣльной мѣдной монеты, потому что хотя цѣна и убывала, но число монетъ неотмѣнно тоже въ народѣ оставалось, которое прежде было, столь паче и умножалось матернее Наше сожалѣніе о томъ великомъ убыткѣ, который бы подданные наши сею послѣднею отъ двухъ уже копѣекъ копѣечною сбавкою неминуемо претерпѣли. Нашъ ген.-фельдц. и сен. гр. Шуваловъ въ семъ, для Нашего великодушія и для всего государства весьма важномъ случаѣ толикую оказалъ къ службѣ ревность, что Мы и чрезъ сіе особливое Наше о томъ удовольствіе и благоволеніе оказать восхотѣли, ибо его тщаніемъ и представленіемъ такой изысканъ способъ, что не токмо выше помянутый весьма великій убытокъ отвращенъ и всѣ въ народѣ ходившіе уже только за 2 к. пятикопѣечники въ казну нашу за наличную заплату такъ выбраны, что никто уже ни малѣйшаго убытка не понесъ и всякій за свои 2 к. 2-же копѣйки получилъ, но паче, что всего важнѣе, тѣмъ самымъ и доказалось, что сомнѣніе о подвозной и поддѣланной мѣдной монетѣ было напрасное, ибо не смотря на то, что оная вымѣнивалась на деньги или въ казну Нашу припи-

малась въ указныя подати, слѣдовательно никому нужды не было оную утаивать, однакожъ возвратилось оной въ казну Нашу гораздо меньше, нежели выпущено было, такъ что вмѣсто того, что опасаемо было великое число подвозныхъ и поддѣльныхъ мѣдныхъ пятикопѣечниковъ, не достало оныхъ при вымѣнѣ противу выпущеннаго въ народъ числа 205.723 р. Только же и сіи самыя сбавки, коль ни тягостны были, свою пользу напротиву того принесли: коммерція и кредитъ съ того времени знатно умножились, упражняющіеся въ торговлѣ могутъ оное наилучше чувствовать. Остались два затрудненія, совсѣмъ правда не опасныя, но весьма же важныя. Первое, что сими сбавками и вымѣномъ много убавилось ходячей въ государствѣ мелкой монеты, такъ что въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстахъ рубли съ немалымъ отъ нихъ убыткомъ размѣнивать стали. Второе, что потребное къ наполненію сего недостатка число мелкой монеты не могло бы такъ скоро надѣлано быть, какъ того нужда требовала бы, да и будучи опредѣлено дѣлать оной по 8 только рублей изъ пуда, по причинѣ имѣвшагося о подвозной и поддѣльной монетѣ сомнѣнія, самая великость ея числа была бы государству въ тягость, коммерціи затруднительна, а при перевозахъ и весьма убыточна, чего толь больше избѣгать надобно и удобно, что хотя сія мелкая мѣдная монета много обращается въ коммерціи, однакожъ не далѣе, какъ только во внутренней. И такъ, дабы потребное число ходячей мелкой монеты скорѣе надѣлать и выпустить, обращеніе оной облегчить, а при томъ и то предостеречь, чтобъ не воспречинствовалось и паки такое же подозрѣніе и опасеніе, какое напредъ сего имѣлось о поддѣльной и подвозной мѣдной монетѣ, то помянутый Нашъ ген.-ф. гр. Шуваловъ, поощряясь новымъ къ службѣ Нашей усердіемъ, паки представилъ удобное къ достиженію всего того средство, а именно: 1, дѣлать вновь грошевую, копѣечную, денежную и полушечную мѣдную монету по 16 р. изъ пуда новыми, здѣсь ниже изображенными штемпелями, чѣмъ нынѣшней мѣдной монеты тягость весьма много облегчится, а всегда однакожъ очень далеко отъ того отстоять будетъ, какъ предъ симъ по 40 р. изъ пуда оной дѣлано было. 2, Изъ получаемой такимъ образомъ казнѣ нашей не малой прибыли сдѣлать и всему государству чувствительное облегченіе, и для того сложить во вторую нынѣшняго и во вторую же будущаго года половинѣ по полумилліону изъ подушнаго сбора, а всего 1 м. р., а оный въ коммисаріатскую сумму замѣнить изъ сей, отъ передѣла мѣдныхъ денегъ получаемой прибыли. Сіе его представленіе учрежденная при дворѣ Нашемъ конференція, по прилежномъ разсмотрѣніи, нашла для государства Нашего такъ полезнымъ, что ни мало не умедлила Намъ о томъ всенижайше представить. Мы же оное всемилостивѣйше апробуя, повелѣваемъ чрезъ сіе: 1, дѣлать отнынѣ, какъ выше упомянуто, грошевую, копѣечную, денежную и полушечную мѣдную монету по 16 р. изъ пуда новыми, ниже изображенными штемпелями. 2, До нынѣ сдѣланныя и изъ пятикопѣечниковъ перепечатанныя копѣйки, въ народъ уже выпущенныя, перепечатать паки всѣ въ грошевики новымъ штемпелемъ,

дабы также 16 р. изъ пуда было, и для того оное не токмо въ казну во всякіе сборы и платежи принимать, но ежели кто ихъ и на обмѣнъ на монетные дворы, или въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи самъ принесетъ, то тотчасъ новыми обмѣнивать, а напротивъ того, ихъ ни въ какіе расходы и выдачи не употреблять, но для перепечатанія на монетные дворы отсылать и выше помянутый до нынѣ бывшихъ копѣекъ обмѣнъ и принятіе оныхъ во всякіе казенные сборы и подати продолжать только $1^1/_2$ года съ публикованія сего указа. 3, Ходящія до нынѣ въ народѣ, по 10 р. изъ пуда сдѣланныя денежки и полушки имѣютъ и далѣе такъ остаться и ходить какъ до нынѣ ходили. 4, Впрочемъ, хотя такимъ образомъ умножится мелкая монета числомъ и возвысится цѣною вдвое, ибо изъ 8 р. 16 выходить будетъ, но какъ и число крупной и серебряной до нынѣ выпущенной монеты весьма велико и не меньше, какъ до 50 м. р., кромѣ золотой, простирается, слѣдовательно и умноженіе мелкой для толь обширной имперіи крайне нужно, а возвышеніе цѣны оной не такъ велико, чтобъ подвозу или поддѣлу весьма опасаться надлежало, то никакого сомнѣнія нѣтъ, что ни число сихъ мѣдныхъ мелкихъ денегъ уменьшать, ниже цѣну ихъ унижать никогда нужды не будетъ. Правда, и вышеупомянутыя, по 20 р. изъ пуда дѣланныя копѣйки, денежки и полушки не весьма много нынѣ опредѣленный вѣсъ легкостію превосходили, а однакожъ вымѣнены были, но на то примѣтить надобно, что сей вымѣнъ тогда наиначе для того опредѣленъ, что въ нихъ никакой нужды не было, ибо въ то время однихъ серебряныхъ копѣекъ въ народѣ ходило 30,723,399 р., кромѣ гривенниковъ, алтынниковъ и круглыхъ серебряныхъ же копѣекъ, хотя и крупной серебряной монеты противу нынѣшняго ея числа весьма мало было; нынѣ же, когда крупной столь умножилось, а напротиву того мелкая серебряная вымѣнена, а мѣдная унижена, то какъ тогда нужно было мѣдную отставить, такъ нынѣ несравненно нужнѣе оную умножить. Но ежели бы и отнынѣ, по умноженіи мелкой серебряной монеты, о чемъ и стараніе прилагается, не осталось никакой надобности въ мѣдныхъ для хожденія въ народѣ деньгахъ, и потому, или для какихъ другихъ, теперь не предвидимыхъ важныхъ причинъ, за нужно найдено было новую мѣдную мелкую монету отставить, или цѣну оной унизить, то конечно сіе не учинится инако, какъ такимъ же образомъ, какъ въ 1754 г. съ вымѣномъ тогдашнихъ грошевиковъ сдѣлано было, т. е. безъ малѣйшаго кому либо убытка; почему отнынѣ повелѣваемъ и какъ непремѣнное правило чрезъ сіе узаконяемъ: въ случаѣ, ежели бы необходимая нужда и польза государства потребовали часто помянутую новую мѣдную мелкую монету отставить, или въ цѣнѣ унизить, поступить въ томъ точно по тому 1754 г. примѣру, дабы Наши вѣрные подданные отнюдь никакого убытка при томъ не понесли. 5, Симъ новымъ, хотя безъ малѣйшаго кому-либо отягощенія, паче къ великому внутренней торговли и промысловъ облегченію чинимымъ учрежденіемъ казна Наша получая очевидно великій прибытокъ, находимъ Мы за сходственно Нашему великодушію и правосудію,

чтобъ и вѣрные Наши поддапные отъ того пользовались, и потому повелѣваемъ: во 1-хъ, хотя и всю у мѣдныхъ заводчиковъ и фабрикантовъ на лицо теперь находящуюся мѣдь въ Нашу казну на монетные дворы для передѣла въ монету взять, однакожъ и при томъ по рублю на пудъ къ той цѣнѣ прибавить, которая до нынѣ указомъ 1754 г. установлена была; 2-е, изъ вновь дѣлаемой ими мѣди ставить по сей же прибавочной цѣнѣ въ казну Нашу только 3 части, пока т. е. назначенный передѣлъ продолжится, а 4-ю часть продавать въ народное употребленіе повольною цѣною; 3-е, всѣ учиненныя запрещенія, чтобъ заводчики за море мѣди не отпускали, да и на дѣлаемыя на фабрикахъ ихъ вещи употребляли копѣйки, и чтобъ никакихъ изъ за моря мѣдныхъ вещей въ Нашу имперію не ввозить, не токмо тотчасъ уничтожить, но паче для общей государственной пользы позволить, чтобъ заводчики свою мѣдь за море отпускали; но при томъ то крѣпко наблюдаемо быть имѣетъ, чтобъ сія продажа мѣди иностраннымъ купцамъ для отпуска за море ни на здѣшнія деньги, ни на иностранные товары чинима не была, но весьма токмо на ефимки и серебро иностранное, которое, получая, имѣютъ они на монетные дворы отдавать и за которое повелѣваемъ Мы чрезъ сіе тотчасъ и безъ малѣйшаго задержанія выдавать имъ по $19^1/_2$ к. за золотникъ чистаго серебра; а ежели кто въ противность сего поступитъ, а именно: свою мѣдь на здѣшнія деньги продастъ или на товары промѣнитъ, у тѣхъ тотчасъ то конфисковать, что они такимъ образомъ получили или вымѣняли; 6, положенный въ подушный окладъ народъ хотя отъ единаго умноженія и облегченія мѣдной мелкой монеты не малое будетъ имѣть себѣ облегченіе, однакожъ Наше къ сему народу милосердіе и далѣе простирая, всемилостивѣйше повелѣваемъ сложить въ подушномъ сборѣ съ души при второй нынѣшняго 1757 г. и при второй же будущаго 1758 г. половинѣ, а вмѣсто того отпустить въ главный коммисаріатъ изъ нововыпускаемыхъ мѣдныхъ мелкихъ денегъ въ нынѣшнемъ году 500 т. р., да въ будущемъ году также 500 т. р., и того милліонъ р., и о томъ во всемъ Нашемъ государствѣ публиковать печатными указами,—приказали: съ онаго публичному указу формуляра потребное число напечатать, внеся въ оный къ сложенію изъ подушнаго сбора, съ ревизорскаго числа, съ 6.614529 душъ, въ двухъ годахъ съ каждой души по 8 к., почему имѣетъ быть въ зачетѣ, сверхъ 500 т. р., въ каждый годъ по 29.162 р. 32 к., и того 58.324 р. 64 к., которые впредь въ коммисаріатъ изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отпущены жъ быть могутъ; и по напечатаніи оныхъ разослать, для надлежащаго по оному указу исполненія и публикованія, во всѣ коллегіи, канцеляріи и конторы, въ губерніи, провинціи и города при указахъ, а въ св. пр. синодъ и въ сенат. контору при вѣдѣніяхъ, а въ конференцію сообщить краткій экстрактъ, съ пріобщеніемъ печатныхъ листовъ.

1757 г. апрѣля 9 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к. отъ 6 минувшаго марта, приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть къ находящемуся въ Стародубѣ у пріема приводимыхъ изъ

малороссійскихъ полковъ въ повелѣнный 8-итысячный нарядъ малороссіянъ полковнику фонъ-Шмиту подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобы тѣ приведенные изъ малорос. полковъ малороссіяне, коихъ отъ тѣхъ полковъ въ Стародубъ приведено и находится не малое число, принимаемы и въ надлежащія мѣста отправляемы были въ самой скорости, безъ всякаго задержанія и остановки, дабы оные, какъ малор. г. гетманъ и к. представляетъ, не могли за нескорымъ пріемомъ и за издержаніемъ даннаго имъ изъ домовъ мѣсячнаго провіанта чинить побѣговъ, о чемъ и къ малор. г. гетману и к. послать грамоту.

1757 г. апрѣля 9 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту главнаго коммисаріата отъ 24 минувшаго марта, приказали: на выписываніе изъ Голландіи въ Ригу до милліона голландскихъ ефимковъ и до 100 т. червонныхъ главному коммисаріату деньги изъ воинской суммы, надлежащей къ отправленію въ Ригу серебряною монетою, отправлять въ С.-Петербургъ въ коммисію къ об.-кр.-к. Мерлину, отъ котораго тѣ деньги, съ доклада пр. сенату, отданы быть имѣютъ на выписываніе тѣхъ ефимковъ и червонцевъ, и о томъ въ главный коммисаріатъ и, для вѣдома, въ провіант. канцелярію и къ об.-кр.-к. Мерлину послать указы.

1757 г. апрѣля 12 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего апрѣля, приказали: сверхъ повелѣннаго, по высочайшему Е. И. В. соизволенію, къ выпуску изъ Лифляндіи и Нарвы въ Швецію 20 т. бочекъ хлѣба еще отъ 5 до 6 т. бочекъ, котораго всего сочинитъ 1.431 ластъ, въ разсужденіи того, что на такое число и суда изъ Стокгольма для отвоза онаго прошедшей осени отправлены и чтобъ нѣкоторые изъ нихъ ни съ чѣмъ возвратиться не могли въ Швецію, изъ показанныхъ мѣстъ купить и выпустить дозволить, взявъ какъ съ онаго вновь выпускаемаго, такъ и съ выпущеннаго уже по выше означенному Е. И. В. высочайшему указу хлѣба обыкновенныя пошлины, сколько принадлежать будетъ, и о томъ въ рижскую губ. и нарвскую гарнизонную канцеляріи, въ коммерцъ и, для вѣдома, иностранную коллегіи послать указы.

1757 г. апрѣля 15 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола, учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 апрѣля, приказали: при выходящемъ нынѣ въ море корабельномъ флотѣ, сверхъ обыкновенной онаго провизіи, для арміи Е. И. В. отправляемой въ походъ на мореходныхъ судахъ, изъ С.-Петербурга отправить муки отъ 10 до 15 т. четв., съ пропорціею на то число крупъ, овса отъ 15 до 30 т. же четвертей и 10 т. ведеръ горячаго вина, и для того адмиралт. коллегіи подъ показанный провіантъ, овесъ и вино приготовить мореходныя, исправныя суда, ежели есть казенныя, а буде нѣтъ, въ такомъ случаѣ нанявъ потребное число способныя къ тому купеческія, и при помянутомъ корабельномъ флотѣ употребить, дабы въ случаѣ надобности оная провизія въ пользу арміи Е. И. В. употреблена быть могла, и на тѣ приготовленныя оною адмиралт. коллегіею суда главной провіант. канцеляріи

немедленно помянутый провіантъ, овесъ и вино погрузить и въ то число провіантъ и овесъ наличный въ здѣшнихъ магазинахъ употребить, а къ тому овесъ, за недостаткомъ въ магазинахъ, изъ привознаго въ первомъ каравапѣ, подряднаго или покупкою, не упуская ни малѣйшаго времени, въ назначенную сумму наполнить; а горячаго вина простаго 10 т. ведеръ изъ камеръ-конторы въ ту провіант. канцелярію изъ наличнаго отпустить безденежно и отдать кому отъ той провіант. канцеляріи опредѣлено будетъ, и съ тою провизіею на помянутыхъ, отправляемыхъ при корабельномъ флотѣ мореходныхъ судахъ отправить той провіант. канцеляріи кого надлежитъ, съ пристойною воинскою командою, коихъ опредѣлить отъ военн. коллегіи, и стараться какъ наивозможно скорѣе все оное приготовить, дабы неотмѣнно при упомянутомъ флотѣ тѣ суда отправлены были. А понеже къ безнужному содержанію толь великой арміи Е. И. В. и большее число сихъ провизій потребно быть можетъ, того ради главной провіант. канцеляріи крайнее стараніе приложить содержать оныхъ толикое же число, или и болѣе, въ готовности здѣсь, въ Ревелѣ и въ Ригѣ, дабы, по востребованію нужды, водою къ арміи отправлены же быть могли, и для того провіант. канцеляріи по тому же провіантъ и овесъ заблаговременно покупкою приготовить, а вино тоже число кам.-конторѣ въ готовности здѣсь имѣть, а въ Ревелѣ и въ Ригѣ, какою цѣною того вина покупкою достать можно будетъ, заблаговременно же той провіант. канцеляріи извѣстіе имѣть; по востребованіи же нужды, на какихъ судахъ опое къ потребному мѣсту перевозимо быть можетъ, о томъ заблаговременно адмиралт. коллегіи разсужденіе учинить, и что по вышеписанному учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; и о томъ въ военную и адмиралт. коллегіи, въ главную провіант. канцелярію и въ кам.-контору, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

1757 г. апрѣля 9 и 16 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малорос. г. гетмана и к. отъ 6 минувшаго марта, приказали: въ повелѣнный, по высочайшему Е. И. В. именному указу, съ Малороссіи 8 т. нарядъ бунчуковаго товарища Петра Полтарацкаго, съ котораго, по росписанію черниговскаго полка сотеннаго Столинскаго правленія, требуется одинъ человѣкъ, къ поставкѣ не принуждать и не требовать, ибо по именному Е. И. В. указу, состоявшемуся декабря 15-го 1752 г., данному коллегіи ин. дѣлъ, повелѣно обрѣтающагося при дворѣ Е. И. В. италіянской компаніи пѣвчаго (что нынѣ полковникъ) Марка Полторацкаго имѣющійся въ малороссійскомъ черниговскомъ полку, въ мѣстечкѣ Сосницѣ, умершаго отца его домъ, принадлежащій ему, въ которомъ живетъ мать его, такожъ два дома братьевъ его родныхъ, Ивана и Петра Полторацкихъ, съ принадлежащими къ нимъ угодьями, отъ тѣхъ обще народныхъ тягостей, сборовъ, податей и постоевъ вѣчно уволить, чего ради, за исключеніемъ его, нарядъ тѣхъ малороссіянъ въ повелѣнное число сполна безъ доимки окончать немедленно, и о томъ къ малор. г. гетману и к. послать грамоту.

1757 г. апрѣля 17 въ собраніи пр. сенатъ,—по доношенію ген.-л. и к. Мятлева отъ 16 сего же апрѣля, коимъ на посланный къ нему изъ сената указъ, о призывѣ бывшаго въ г. Сургутѣ воеводу кол. асс. Жохова предъ присутствіе въ сибирскую губ. канцелярію для увѣщеванія, дабы признался: подлинно ли отъ него не маловажныя богохульныя слова на Спасителевъ образъ въ произнесеніи были, или нѣтъ, объявляетъ, что оный Жоховъ, по увѣщанію въ присутствіи оной канцеляріи, въ томъ не признался и что по одному самаровскаго ямщика Пахчанова, показанному въ посланномъ изъ тобольской дух. консисторіи въ св. пр. синодъ экстрактѣ засвидѣтельствованію и обвинить его, Ж—ва, весьма невозможно, ибо онъ, П—въ, при слѣдствіи нарочно посыланнаго въ Сургутъ дворянина Израилева точно засвидѣтельствовалъ, что въ приходъ его къ Жохову такихъ богохульныхъ словъ, какія въ дѣлѣ показаны, не слыхалъ и кто его, П—ва, на слышаніе говоренныхъ Жоховымъ богохульныхъ словъ во свидѣтельство представлялъ, тѣхъ у Жохова въ свою бытность не видалъ и обще съ ними у него не бывалъ; напослѣдокъ же признавалъ себя отъ служилаго Кайдалова къ свидѣтельству въ представленіе не только за напрасное, но отъ дяди его, К—ва, священника Якова Усолцова, наученное; ежели же онъ, П—въ, въ отмѣну того показанія въ духовной тобольской консисторіи иное что показалъ, то въ перемѣнныхъ рѣчахъ, для изысканія истины, по мнѣнію его, Мятлева, надлежитъ розыскивать и пытать накрѣпко, а для объявляемаго асс. Жоховымъ на производимое по отъѣздѣ бывшаго тамо архіерея Сильвестра тобольск. дух. консисторіею, не имѣя отъ свѣтской стороны депутата, слѣдствіе неудовольствія и что онъ, Ж—въ, ложное на него всѣми по дѣлу заключающимися людьми о богохульныхъ словахъ доносительство и посягательство въ консисторіи произвожденіе доказать обязуется, не соизволено ли будетъ перво производимыя объ немъ, Ж—вѣ, дворян. Израилевымъ, а потомъ вторично консисторіею слѣдственныя дѣла забрать сюда въ С.-Петербургъ,—приказали: по выше писанному г.-л. Мятлева представленію, о доносительствѣ на означеннаго ассесора, бывшаго въ Сургутѣ воеводою Жохова, якобы въ произношеніи имъ немаловажныхъ богохульныхъ словъ и о перемѣнныхъ въ свидѣтельствѣ самаровскаго ямщика Пахчанова рѣчахъ, такожъ о посягательномъ произвожденіи въ дух. консисторіи, не имѣя свѣтскаго депутата, слѣдствія, разсмотрѣть въ учрежденной въ Тобольскѣ изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ слѣдственной коммисіи, въ которой при томъ разсмотрѣніи быть и сибирскому губернатору, и по разсмотрѣніи рѣшеніе учинить по самой справедливости, и для того прежде учиненныя слѣдствія, такожъ воеводу и прочихъ, до кого по тому дѣлу касается, забрать въ оную коммисію, и о томъ въ сиб. губ. канцелярію и въ оную коммисію послать указы, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, дабы отъ онаго къ опредѣленнымъ въ той коммисіи духовнымъ персонамъ подтверждено было указомъ.

1757 г. апрѣля 17 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего апрѣля, приказали:

для перевода къ обрѣтающемуся въ Саксоніи здѣшнему министру, на необходимыя для принимаемыхъ изъ Саксоніи въ службу къ здѣшней артиллеріи разныхъ мастеровыхъ людей, до 26 человѣкъ, издержки и задатки, и на отправленіе ихъ сюда, отпустить въ коллегію ин. дѣлъ изъ штатсъ-конторы 10 т. руб. въ самой скорости и по отпускѣ въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ оную контору и въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1757 г. апрѣля 18 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 14 сего апрѣля, приказали: 1-е, о выписываніи ефимковъ и червонцевъ, и объ отпускѣ на заграничное приготовленіе требующейся и прежде опредѣленной суммы, сообща съ присланнымъ въ сенатъ отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина представленіемъ, сочинить особымъ журналомъ, предложить къ аппробаціи; 2-е, во всѣ коллегіи, канцеляріи, конторы, въ губерніи, провинціи и города подтвердить изъ пр. сената паикрѣпчайшими указами, дабы, въ силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ, по насланнымъ и насылаемымъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи рескриптамъ, какъ наискорѣе исполняемо и о исполненіи рапортовано было безъ всякаго упущенія и замедленія, подъ опасеніемъ за нескорое исполненіе и нерапортованіе неупустительнаго штрафа по указамъ, о чемъ въ св. пр. синодъ и въ сенат. контору сообщить вѣдѣнія.

1757 г. апрѣля 18 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 14 сего апрѣля, приказали: 1-е, къ малороссійскому г. гетману и к. послать грамоту, чтобъ наряженное по прежнимъ указамъ изъ малороссійскихъ украинскихъ гетманскаго уряда казаковъ число, 5 т. человѣкъ, каждый о двуконь, для всевысочайшей Е. И. В. службы надобности и дабы по востребованію случая немедленно по первому указу въ самой скорости собраться могли, содержаны были во всякой къ походу исправной готовности. 2-е, По прежде посланной къ нему, малор. г. гетману и к., грамотѣ, чтобъ производящійся изъ Малороссіи въ Шлезію торгъ рогатой скотины на время совсѣмъ запрещенъ былъ, а напротиву того гоняли бы опую на продажу туда, гдѣ армія Е. И. В. за границею находиться будетъ, съ тѣмъ, что ежели кто въ другое мѣсто, а особливо въ прусскую Шлезію погонитъ и на дорогѣ пойманъ будетъ, то не токмо своего скота лишится, но и особливый еще штрафъ съ такого ослушника взысканъ будетъ, о чемъ нынѣ отъ него, г. гетмана, паки подтвердить, дабы непремѣнное по тому исполненіе чинено было, подъ опасеніемъ за ослушаніе взысканія наивящшаго на тѣхъ ослушникахъ штрафа, и о томъ какъ въ Малой Россіи, такъ и въ другихъ мѣстахъ отъ генер. войсковой канцеляріи и отъ пограничныхъ губерній указами еще публиковать, и сверхъ того учрежденнымъ форпостамъ и таможнямъ крѣпкое въ томъ смотрѣніе чинить, о чемъ и въ коммерцъ-коллегію и въ пограничныя губерніи и провинціи, и въ Новую Сербію, такожъ военную и иностранную коллегіи послать указы. 3-е, Нынѣ же ему, мал. г. гетману и к., по сообщенію отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, изъ

выше писанныхъ при наряженныхъ 5 т. человѣкъ казакахъ 10 т. лошадей 1 т. лошадей лучшихъ отобравъ, да собравъ съ малороссійскихъ обывателей 2 т. быковъ, объявя и обнадежа тѣмъ обывателямъ, что за нихъ произведена имъ будетъ заплата впредь неотмѣнно, велѣть къ арміи Е. И. В. чрезъ Литву на Вильно, при довольномъ, по его, мал. г. гетмана и к., усмотрѣнію, для сгонки ихъ числѣ казаковъ, отправить, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ тѣ лошади самыя лучшія отобраны и какъ оныя, такъ и собранные съ обывателей быки безъ всякаго потерянія удобнаго времени въ назначенное мѣсто отправлены и въ дорогѣ сколько можно хранимы были, и отправленіе оныхъ ни за чѣмъ бы ни малѣйшаго медлительства претерпѣвать не имѣло; чего ради, сверхъ наряжаемыхъ къ помянутой сгонкѣ отъ него, гетмана, казаковъ, для лучшаго надъ лошадьми и быками надсматриванія, командировать изъ находящихся въ Украйнѣ драгунскихъ полковъ къ обоимъ предписаннымъ табунамъ къ каждому по 50 человѣкъ съ оберъ-офицеромъ, въ самой крайней скорости, о чемъ изъ воени. коллегіи съ нарочнымъ курьеромъ къ командующему тамо генералитету подтвердить указами; а дабы въ пропускѣ для арміи Е. И. В. за границу тѣхъ лошадей и быковъ при таможняхъ удержанія и никакого пошлиннаго требованія, яко то не купеческія, чинено не было, о томъ въ оныя изъ комм.-коллегіи послать указы же, о чемъ въ тѣ коллегіи и къ г. ген.-фельдмаршалу и к., а о дачѣ посылающемуся къ малор. г. гетману и к. курьеру до Глухова прогоновъ и подорожной съ возвратомъ, въ штатсъ-контору и въ ямскую канцелярію послать указы.

1757 г. апрѣля 15 и 18 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина отъ 5 сего апрѣля и по экстракту изъ конференціи, полученному въ сенатѣ 17 сего же апрѣля, приказали: объ отпускѣ на заграничное провіанта и фуража на цѣлый годъ приготовленіе въ назначенную опредѣленіемъ пр. сената января 31-го 1757 г. сумму въ 4.905.393 р. 30 к. учинить слѣдующее:

1. Настоящей провіантской суммы 1.134.497 р., въ которую, какъ рапортами изъ коммисаріата показано, прямо въ Ригу 500 т. р. отправлено, а достальные де, по требованію провіант. канцеляріи, во Псковъ и Великіе Луки, ежели та канцелярія въ тѣхъ мѣстахъ получить желаетъ, къ отпуску опредѣлены будутъ,—въ главный коммисаріатъ и въ провіант. канцелярію подтвердить изъ сената указами, чтобъ достальныя въ ту провіантскую сумму деньги какъ возможно скорѣе отпущены и въ Ригѣ получены быть могли.

2. Извѣстный по конференціи одинъ милліонъ руб. числить въ отпуску, такъ какъ въ экстрактѣ въ сенатъ изъ конференціи объявлено, что въ ту сумму 100 т. червонцевъ дѣйствительно туда отпущено и еще вскорѣ столько отпустится, что ровно полъ милліона р. будетъ, а потомъ и другая половина милліона, но не прежде, какъ къ зимѣ, туда же доставится.

3. Изъ новоположенныхъ на вино и соль доходовъ 1 м. р., въ который главная соляная контора назначила, по примѣрной продажѣ соли, къ отпуску

до 660 т. р. и въ то число опредѣлила въ провіант. канцелярію отпустить въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ 200 т. р., изъ камеръ-конторы здѣсь на выписываніе въ Ригу ефимковъ и червонцевъ отпущено 44801 р.,—камеръ-коллегіи и главной соляной конторѣ и оныхъ конторамъ же наикрѣпчайше подтвердить изъ сената указами, чтобъ въ ту милліонную сумму деньги въ главную провіант. канцелярію, для скорѣйшаго отправленія въ Ригу, отпусканы и отдаваны были безъ всякаго замедленія, не накопляя знатными суммами, но сколько въ каждой трети или мѣсяцѣ въ сборѣ будетъ, дабы та милліонная сумма сполна какъ наискорѣе отпущена быть могла, и сколько когда изъ котораго мѣста въ ту милліонную сумму оныхъ денегъ отпустится, въ сенатъ немедленно рапортовать и главной провіант. канцеляріи той милліонной суммы здѣсь ни на какіе расходы отнюдь не держать, а стараться, дабы сполна оная въ Ригу отправлена и на вышепомянутое заграничное провіанта и фуража заготовленіе употреблена быть могла.

А понеже въ опую милліонную сумму сколько изъ котораго мѣста отпустить надлежитъ, по прежде посланнымъ указамъ, велѣно камеръ-коллегіи и главной соляной конторѣ, снесшись, росписаніе учинить, почему главная соляная контора, какъ выше упомянуто, къ отпуску въ ту милліонную сумму изъ прибыльныхъ соляныхъ денегъ 660 т. и назначила и въ ту сумму 200 т. р. дѣйствительно и ассигновала, а изъ кам.-коллегіи, что по тому, прежде посланному указу учинено и сколько въ ту милліонную сумму къ отпуску назначено и отпущено, въ сенатъ не рапортовано, какого промедленія той коллегіи чинить не надлежало, того ради сенат. конторѣ, пока оная кам.-коллегія о той суммѣ, какую она, по состоянію сборовъ, къ назначенной отъ соляной конторы къ отпуску назначитъ и въ сенатъ обстоятельный рапортъ отправитъ, присутствующихъ задержать въ той коллегіи безисходныхъ и при томъ накрѣпко той коллегіи и опой конторѣ подтвердить и велѣть подлежащія отъ нее въ ту милліонную сумму деньги, сколько за объявленнымъ соляной конторы положеніемъ принадлежитъ, по сборѣ, не державъ на другіе никакіе расходы, въ самой крайней скорости по выше писанному, для отправленія въ Ригу, отпускать въ провіантскую канцелярію, и сколько когда отпущено будетъ, въ сенатъ немедленно рапортовать.

4. Сверхъ прежде отпущенной изъ разныхъ мѣстъ суммы 240462 р. 36 к. числить въ отпуску: изъ монет. канцеляріи марта 6—піастровъ на 51744 р. 39¼ к., ефимковъ на 18623 р. 68½ к., апрѣля 7—разныхъ сортовъ золотой монеты на 100.023 р. 20 к., ливонезовъ серебряныхъ, разныхъ же сортовъ, на 20620 р., да прежде поставленныя въ счетъ 500 т. въ диспозицію г. ген.-фельдмаршала и к. суммы, отпущенныя изъ разныхъ пограничныхъ мѣстъ, иностранную монету, о коихъ нынѣ ген.-фельдмаршалъ и к. представляетъ, что оныя требованы и употреблялись на провіантское и фуражное въ Польшѣ приготовленіе, на 125170 руб. 10 коп., и того 556643 руб. 73¾ коп.

5. Курляндскихъ доходовъ 76755 рейхсталеровъ альбертовыхъ, считая каждый по рублю 13 к., на 86733 р. 15 к., которые хотя и поставлены были въ счетъ на оное же заграничное провіанта и фуража приготовленіе, но нынѣ оные, по представленію г. ген.-фельдмаршала и к., изъ того выключить, ибо оные, какъ въ томъ ген.-фельдмаршала и к. представленіи показано, на закупку находящемуся въ Курляндіи не малому корпусу и въ запасные магазины провіанта и фуража издержаны и впредь тамъ же употребиться имѣютъ, о чемъ и отъ коллегіи иностр. дѣлъ доношеніемъ въ сенатъ объявлено же.

6. Къ дополненію того отпуска, въ собраніи пр. сената нынѣ г. ф., сен. и к. гр. П. И. Шуваловъ предлагалъ, что по высочайшей Е. И. В. о новомъ передѣлѣ мѣдныхъ денегъ конфирмаціи, вмѣсто сложенныхъ въ подушномъ сборѣ по 8 к. съ души за вторую половину 1757 г., опредѣленная къ отпуску изъ тѣхъ мѣдныхъ денегъ въ главный коммисаріатъ сумма 529.162 р. 32 к., надѣлательно, къ августу мѣсяцу сего года изъ передѣла выйдетъ, которые въ ту недостаточную на заграничные расходы сумму къ августу мѣсяцу и отпущены быть могутъ, ибо коммисаріатъ на оную 2-ю половину подушныя деньги не могъ бы къ себѣ получить прежде января мѣсяца, къ которому времени передѣлъ мѣдныхъ денегъ умножится; того ради объявленную сумму изъ передѣла мѣдныхъ денегъ, 529.162 р. 32 к., къ августу мѣсяцу сего года отпустить въ Москвѣ въ главный коммисаріатъ и въ здѣшнюю отъ онаго коммисію къ об.-к.-кр. Мерлину, которую главному коммисаріату велѣть употреблять на внутренніе, принадлежащіе до коммисаріата расходы, а вмѣсто оныхъ толикое же число, 529.162 р. 32 к., изъ наличныхъ серебряною монетою нынѣ немедленно на выше объявленное заграничное провіанта и фуража приготовленіе въ Ригу отправить.

7. Всего на заграничное приготовленіе, кромѣ оныхъ курляндскихъ доходовъ, отпустить опредѣлено и отпущено 4.220,303 р. 35¾ к.; къ тому къ отпуску осталось 685089 р. 94 ¼ к. и въ ту недостаточную сумму, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, отсылать иностранною монетою деньги, сбираемыя въ Ригѣ, въ Ревелѣ, въ Нарвѣ и въ прочихъ, состоящихъ въ Лифляндіи и Эстляндіи мѣстахъ, въ тамошнихъ канцеляріяхъ и конторахъ и пограничныхъ мѣстахъ и при портахъ тамошнихъ, такожъ и въ Смоленскѣ и близъ онаго въ пограничныхъ же мѣстахъ, въ которыя о немедленномъ тѣхъ сбираемыхъ иностранныхъ денегъ отпускѣ и объ отправленіи по тѣмъ прежде посланнымъ указамъ въ находящіяся вѣдомства главнаго коммисаріата коммисіи еще отъ сената въ тамошнія канцеляріи, а въ портовыя и пограничныя таможни отъ коммерцъ-коллегіи подтвердить наикрѣпчайшими указами, дабы тѣмъ сбираемымъ иностранною монетою деньгамъ ни малѣйшаго въ оныхъ мѣстахъ удержанія не было, и сколько откуда какою монетою и изъ какихъ сборовъ отослано и получено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ чрезъ каждыя 2 недѣли рапортовать.

8. Въ опредѣленную г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину въ полную диспозицію 500 т. сумму, за исключеніемъ отпущенной изъ пограничныхъ мѣстъ иностранной монеты, которыя, какъ выше показано, употреблены на заграничное приготовленіе, числить въ отпуску прежде отпущенныя золотою и серебряною и иностранною монетою, по цѣнѣ на 122672 р. 73 к.; за тѣмъ въ неотпускѣ осталось 377.327 р. 27 к., и въ ту сумму для отпуска монетн. канцеляріи стараться, по прежде посланнымъ указамъ, наличное золото въ червонцы какъ скоро можно передѣлать и сколько передѣлано и ливопезовъ сдѣлано и въ наличности состоять будетъ, и другой иностранной монеты, какова бы равно противъ ефимковъ на заграничные расходы употреблена быть могла, въ приходъ вступить, подавать въ сенатъ чрезъ каждую педѣлю рапорты; такожъ с. петербургской портовой таможнѣ, сколько въ таможенномъ сборѣ ефимковъ въ приходъ вступитъ, не державъ оныхъ въ расходъ, подавать въ сенатъ особые чрезъ каждую недѣлю рапорты.

9. Дабы въ вышеупомянутой, опредѣленной на заграничное провіантское и фуражное приготовленіе суммѣ къ полученію въ Ригѣ находиться могло большею частію иностранною монетою, того ради какъ главному комисаріату показанные въ 1-мъ пунктѣ въ провіантскую сумму, за отпускомъ въ Ригу 500 т. р., достальные въ 6-мъ пунктѣ изъ наличныхъ серебряною монетою 529162 р. 32 к., такъ и главной провіант. канцеляріи изъ опредѣленнаго же изъ новоположенныхъ соляныхъ и винныхъ доходовъ милліона руб. всѣ отпускать въ здѣшнюю отъ главнаго коммисаріата коммисію къ об.-кр.-к. Мерлину, отъ котораго оныя отдаваны быть имѣютъ, по учиненному въ сенатѣ опредѣленію, надв. сов. и об.-инсп. Безсонову на выписываніе въ Ригу ефимковъ и червонцевъ, и для того сколько тѣхъ ефимковъ и червонцевъ къ полученію въ Ригу выписано будетъ, о томъ ему, Б—ву, какъ въ сенатъ рапортовать, такъ и къ находящемуся въ Ригѣ, въ коммисіи отъ главнаго коммисаріата, оберъ-штеръ-кригсъ-коммисару Карабанову давать знать, которому тѣ ефимки и червонные принимать и по пріемѣ въ сенатъ рапортовать.

И о выше писанномъ въ главный коммисаріатъ, въ провіантскую и монетную канцеляріи, въ камеръ-коллегію и соляную и оныхъ въ конторы, къ об.-кр.-к. Мерлину и къ н. с. Безсонову, и о чемъ куда надлежитъ, такожъ, съ приложеніемъ о всѣхъ выше объявленныхъ отпускахъ обстоятельной вѣдомости, къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы и велѣть противъ той вѣдомости въ сходственность, сколько откуда въ число того опредѣленнаго отпуска иностранной и россійской монеты въ которую сумму дѣйствительно получено будетъ, о томъ съ рапортовъ отъ об.-ш.-кр.-к. Карабанова и отъ кого надлежитъ присылать ему, г. ген.-фельдм. и к., при рапортахъ въ сенатъ вѣдомости же, а въ конференцію, съ приложеніемъ обо всѣхъ выше писанныхъ отпускахъ обстоятельной же вѣдомости, сообщить экстрактомъ, съ такимъ при томъ изъясненіемъ, что въ выше помянутые, для арміи Е. И. В. опредѣ-

ленные отпуски уже всѣ доходы, какіе въ тѣ суммы употреблены быть могли, не токмо безъ остатка до нынѣ росписаны, но, какъ выше показано, и изъ монет. канцеляріи наличное золото и вступающія иностранныя монеты безъ возврата въ капиталъ, такожъ изъ здѣшняго таможеннаго сбора ефимки, кои по передѣлѣ въ россійскую монету на штатсъ-конторскіе окладные и чрезвычайные расходы употреблялись, въ тотъ же отпускъ назначены, отъ чего и въ тѣхъ штатсъ-конторскихъ расходахъ недостатокъ оказаться можетъ, но прав. сенатъ, не имѣя къ удовольствію выше писанныхъ, опредѣленныхъ отпусковъ инаго способа, отпускать оные опредѣлилъ и отпускаемы будутъ.

1757 г. апрѣля 24 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту главнаго комисаріата отъ 24 минувшаго марта,—коимъ объявляетъ, что по нынѣ принадлежало до удовольствія корпуса, состоящаго подъ командою г.-ф. и к. Апраксина, то де на оный, въ силу указовъ, толикое число, сколько онъ, г. ген.-фельдм. и к., требовалъ, а именно: на полный комплектъ денежнымъ жалованіемъ на прошедшую 1756 сентябрскую и еще на 2 трети, т. е. по сентябрь же мѣсяцъ сего 1757 г., и сверхъ того на чрезвычайные и прочіе тому подобные расходы, въ Ригу отправлены, и сверхъ де того по посланнымъ къ находящемуся въ Ригѣ об.-шт.-кр.-ком. Карабанову указамъ велѣно ему заблаговременно, предупреждая егда какой при томъ войскѣ оказываться будетъ недостатокъ, зависящій довольствіемъ отъ коммисаріата, представлять, почему бы безъ замедленія въ свое время и награжденъ былъ, токмо де отъ него къ отправленнымъ въ коммисію вѣдѣнія его деньгамъ требованія еще и до нынѣ нѣтъ,—приказали: въ главный коммисаріатъ подтвердить изъ сената наикрѣпчайше, чтобъ оный коммисаріатъ на довольство состоящей подъ командою помянутаго ген.-фельдмаршала и к. арміи подлежащею денежною казною, не ожидая требованій, вновь заблаговременно тамошнія коммисаріатскія коммисіи снабдилъ и отправленіе учинилъ безъ наималѣйшаго времени упущенія, въ чемъ оному коммисаріату, по должности онаго, къ удовольствію тою денежною казною помянутой арміи крайне стараться и попеченіе имѣть, дабы при той арміи въ денежной казнѣ ни малаго недостатка воспослѣдовать не могло, о чемъ, для вѣдома, въ военн. коллегію и къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы, а въ конференцію сообщить съ сего экстрактъ.

1757 г. апрѣля 26 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 сего апрѣля, приказали: по посланному изъ оной конференціи въ монетную канцелярію указу, изъ находящейся въ той канцеляріи особливой суммы заимообразно 300 т. р. той монет. канцеляріи нынѣ отправить съ нарочнымъ въ Ригу главнаго коммисаріата въ коммисію къ об.-шт.-кр.-ком. Карабанову, на почтовыхъ подводахъ, въ самой скорости, расположа сколько на каждыя 2 почтовыя подводы положить можно и посадя по одному изъ конвойныхъ на каждую пару солдата, велѣть съ крайнимъ поспѣшеніемъ денно и ночно везти, и для того, сколько подъ ту денежную казну и подъ конвойнаго офицера съ нарочно посланнымъ отъ

той монет. канцелярiи почтовыхъ, а за недостаткомъ оныхъ и уѣздныхъ подводъ потребно, дать на оныя подорожную отъ ямской канцелярiи и отъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ, а прогонныя деньги употребить изъ той монет. канцелярiи; а въ конвой одного оберъ-офицера съ потребнымъ числомъ солдатъ отослать въ ту канцелярiю сего же числа немедленно отъ воени. коллегiи, и о томъ, куда надлежитъ, и къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы и велѣть тѣ деньги поставить въ счетъ опредѣленной на заграничное провiанта и фуража приготовленiе сумму, а въ монет. канцелярiю оныя возвращены будутъ впредь.

1757 г. апрѣля 26 пр. сенатъ, по письму къ ген.-ф., геп.-прокурору и к. кн. Н. Ю. Трубецкому отъ сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: для скорѣйшаго привоза отправляющейся отсюда въ Ригу артилерiи, отъ С.-Петербурга до Риги на почтовыхъ станцiяхъ (сверхъ имѣющихся указнаго числа почтовыхъ лошадей) поставить съ ближнихъ деревень на каждую станцiю уѣздныхъ по 40 подводъ въ самой крайней скорости, и для того отправить изъ сената съ отверстымъ указомъ нарочнаго курьера, которому велѣть отсюда до Риги дѣйствительно тѣхъ лошадей собирал, на станцiяхъ ставить безъ наималѣйшаго умедленiя; сверхъ того с.-петербургской губ. канцелярiи въ дистанцiю вѣдомства своего, для поставки оныхъ, тотчасъ нарочнаго же послать и какъ поставлены будутъ, въ сенатъ рапортовать; такожъ камеръ-конторѣ лифл. и эстл. дѣлъ въ принадлежащiя по тому тракту мѣста, съ нарочными же, строгими указами о томъ, подтвердить и всѣмъ въ Эстляндiи и Лифляндiи командующимъ и земскимъ коммисарамъ велѣть въ скорѣйшей тѣхъ подводъ поставкѣ тому посланному изъ сената курьеру наиприлежнѣйшее вспоможенiе, а обывателямъ понужденiе чинить, дабы оныя на всѣхъ станцiяхъ неотмѣнно прежде перваго числа мая сего года сполна поставлены были, и о томъ, такожъ о дачѣ курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и прогонныхъ денегъ, съ возвратомъ, куда надлежитъ послать указы, а о роспускѣ тѣхъ подводъ сообщено быть имѣетъ отъ выше помянутаго г. ген.-фельдцейхмейстера и к.

1757 г. апрѣля 29 въ собранiи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференцiи отъ 22 сего апрѣля, приказали: къ малороссiйскому г. гетману и к. послать грамоту, велѣть: изъ находящихся при наряженныхъ изъ малороссiйскаго украинскаго гетманскаго уряда 5 т. человѣкъ казакахъ 10 т. лошадей, за отправленiемъ нынѣ изъ того числа 1 т. лошадей къ армiи, для употребленiя, по обстоящей нынѣ къ службѣ Е. И. В. нуждѣ, въ обсерваціонный корпусъ 2 т. же годныхъ лошадей присылаемымъ отъ ген.-ф., сен. и к. гр. П. И. Шувалова нарочнымъ офицерамъ выбрать и взять допустить, за которыя выбранныя лошади тѣми же присланными офицерами заплата по тамошней цѣнѣ и добротѣ лошадей произведена будетъ; и о томъ ему, г. гетману и к., къ кому надлежитъ съ нарочно посланнымъ отъ себя накрѣпко подтвердить, дабы тѣхъ лошадей онымъ офи-

церамъ выбирать и взять допустили и въ отдачѣ ихъ ни малѣйшаго препятствія не чинили; и ту грамоту отправить къ нему, г. гетману, съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ, которому до Глухова дать 2 почтовыя подводы и прогоны съ возвратомъ, и о томъ въ штатсъ-контору и ямскую канцелярію, такожъ и къ ген.-ф., сен. и к. гр. П. И. Шувалову и, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы.

1757 г. апрѣля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 сего апрѣля и приложенной съ посланнаго изъ оной конференціи къ сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову рескрипта коніи, приказали: о наряженныхъ въ Малороссіи въ деньщики и погонщики въ армію малороссійцахъ 8 т. человѣкахъ, коихъ велѣно всѣхъ въ Ригѣ оставить и изъ нихъ потребное число въ полки обсерваціоннаго корпуса въ деньщики и погонщики годныхъ отобрать, а остальныхъ къ починкѣ рижской крѣпости съ перемѣною употреблять, престарѣлыхъ же, или весьма дряхлыхъ, тотчасъ съ паспортами въ дома ихъ отпустить, ему, сенатору, ген.-ф. и к., разсмотрѣть сколько изъ оныхъ къ работамъ какъ рижской, такъ и ревельской крѣпостей употреблено быть можетъ, то бы толикое число изъ наряда къ тѣмъ крѣпостямъ съ Лифляндіи и Эстляндіи работниковъ убавить; тѣмъ же оставшимся за распредѣленіемъ въ полки малороссійцамъ, кои для той крѣпостной работы съ перемѣною употребляемы будуть, жалованье денежное и хлѣбное производить изъ опредѣленной на тѣ крѣпости суммы противъ полковыхъ деньщиковъ; а сверхъ того, кои съ перемѣною въ дѣйствительной крѣпостной работѣ будутъ, тѣмъ и заработныя деньги давать противъ прежде употребляемыхъ къ такимъ же работамъ солдатъ, дабы оные отъ неудовольствія изнуренія имѣть не могли. И какое о томъ имъ, сенаторомъ, ген.-ф. и к., опредѣленіе учинено будетъ, по оному рижской и ревельской губерніямъ непремѣнное исполненіе чинить, а съ прибытія тѣхъ малороссійцевъ въ Ригу, пока оные къ полкамъ обсерваціоннаго корпуса, а остальные къ крѣпостнымъ работамъ распредѣлены будутъ, надлежащимъ жалованьемъ и провіантомъ довольствовать ихъ, по прежнему, изъ воинской суммы, какъ оные и съ высылки ихъ довольствованы были, и о томъ къ нему, сенатору, ген.-ф., въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи, въ главный коммисаріатъ и, для вѣдома, къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы.

1757 г. апрѣля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малорос. г. гетмана и к. отъ 25 минувшаго марта, приказали: въ повелѣнный, по высочайшему Е. И. В. указу, съ Малороссіи 8 тысячный нарядъ посполитыхъ людей, которые отъ малоросс. полковъ въ Стародубѣ опредѣленными отъ военн. коллегіи офицерами дѣйствительно приняты и по пріемѣ и отправленіи ихъ въ повелѣнныя мѣста нѣкоторые изъ нихъ померли, такожъ и впредь ежели изъ таковыхъ же послѣ пріема будутъ умершіе, вмѣсто тѣхъ умершихъ изъ малорос. полковъ другихъ не требовать, а которые изъ оныхъ казаковъ до отдачи опредѣленнымъ къ пріему офицерамъ померли, то на мѣсто оныхъ

отдать другихъ годныхъ, безъ всякаго замедленія, и о томъ къ нему, малор. г. гетману и к., послать грамоту, а въ военн. коллегію указъ.

1757 г. апрѣля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малор. г. гетмана и к. отъ 16 сего апрѣля, приказали: въ главный коммисаріатъ подтвердить изъ сената указомъ, чтобъ въ опредѣленную на довольство набранныхъ въ новелѣнный 8 тысячный наридъ малороссіянъ сумму, за отпускомъ, достальныя изъ сѣвской провинціи ассигнованныя деньги, 10 т. р., (о коихъ изъ онаго коммисаріата рапортомъ въ сенатъ показано, что о скорѣйшемъ тѣхъ денегъ въ Стародубъ отправленіи нарочный въ ту сѣвскую провинцію съ указомъ марта 26 посланъ), ежели и по нынѣ еще не отправлены, въ самой крайней скорости въ Стародубъ отправить, и для того изъ онаго коммисаріата въ ту провинцію подтвердить наистрожайше, дабы за неимѣніемъ тѣхъ денегъ изготовленные къ отправленію въ назначенныя мѣста малороссіяне напрасно тамъ задержаны и до побѣговъ допущены не были, о чемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегію послать указъ, а къ малорос. г. гетману и к. грамоту.

1757 г. апрѣля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію адмиралт. коллегіи, коимъ на посланный изъ сената указъ, объ отправленіи для арміи, отправляющейся въ походъ, при выходящемъ нынѣ въ море корабельномъ флотѣ на мореходныхъ судахъ провіанта и вина повелѣннаго числа, ежели есть на казенныхъ, а буде нѣтъ, то нанявъ потребное число купеческихъ, объявляетъ, что адмиралтейскія наличныя суда всѣ по указамъ употреблены въ посылки, а изъ находящихся здѣсь купеческихъ судовъ, изо всѣхъ при С. Шетербургѣ наличныхъ 94, по осмотру отъ адмиралтейства, выбрано годныхъ только 11, но и о тѣхъ купцы объявили: Чиркинъ—изъ 6 судовъ, на трехъ шкипера имѣются иностранные, которыя въ такелажѣ исправны и приготовлены къ посылкѣ въ Стокгольмъ для продолженія коммерціи, которую онъ имѣетъ съ 1746 г., и чтобъ по учиненнымъ отъ него тамошнимъ купцамъ обнадеживаніямъ не получить въ торгу препятствія и убытковъ, проситъ, дабы оныя суда позволить отпустить въ Стокгольмъ; Роговиковъ—изъ 5 на одномъ суднѣ шкиперъ иностранный, которое нагружено товаромъ въ Стокгольмъ же и проситъ потому же къ отправленію дозволенія; а прочіе судовые промышленники о имѣющихся у нихъ судахъ показали, что большею частью годны токмо до Кронштадта, а о управителяхъ и работныхъ людяхъ единогласно объявили: хотя оные и есть, но токмо далѣе ближнихъ отсюда мѣстъ не хаживали и знающихъ для управленія ихъ и ради матросской работы людей тѣ судовые промышленники, кромѣ такихъ, которые только до Кронштадта хаживали, не имѣютъ; а при адмиралтействѣ, за раскомандированіемъ, морскихъ офицеровъ недостаточно, да и при флотѣ онымъ судамъ, по плоскодонности ихъ, держаться никоимъ образомъ невозможно, и за тѣмъ коллегія инаго способа не находитъ, какъ нанимать иностранныя купеческія суда отъ коммерцъ-коллегіи, понеже всѣ приходящіе иностранные корабли въ вѣдомствѣ состоятъ въ той коллегіи; и выше писанное все и что купцы

Чиркинъ и Роговиковъ къ отправленію въ Стокгольмъ 4-хъ судовъ просятъ позволенія, оная коллегія представляетъ въ разсмотрѣніе,—приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть: для отправленія при выходящемъ нынѣ въ море корабельномъ флотѣ опредѣленнаго числа муки отъ 10 до 15 т. четвертей, съ пропорціею на то число крупъ, овса отъ 15 до 30 т. четв., да 10 т. ведеръ горячаго вина, за неимѣніемъ нынѣ въ наличествѣ казенныхъ, также за недостаткомъ здѣшнихъ купеческихъ надежныхъ судовъ, стараться съ крайнимъ ускореніемъ здѣсь нанять иностранныя суда, сколько оныхъ подъ помянутый провозъ потребно, и склонивать, чтобъ за наемъ оныхъ хозяева взяли умѣренную цѣну, безъ излишества, а провозъ положить до Либау, а потомъ, ежели скорой выгрузкѣ не будетъ и потребуется нужда въ другое мѣсто везти, то бы считать плату помѣсячно, или стараться оныя нанять на все лѣто; и сколько такихъ судовъ пріискано будетъ, и на какое время станутъ обязываться, и за какую цѣну, о томъ въ пр. сенатъ въ самой скорости рапортовать; а здѣшнихъ купцовъ Чиркина, Роговикова и прочихъ имѣющіяся у нихъ, къ отпуску въ Стокгольмъ приготовляемыя съ товарами суда, не удерживал, отпустить, дабы и въ коммерціи остановки быть не могло, о чемъ въ адмиралт. коллегію и въ главную провіант. канцелярію послать указы же.

1757 г. мая 2 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 апрѣля 1757 г., приказали: въ адмиралт. коллегію и къ ген.-лейтенанту фонъ-Братке послать указы, въ которыхъ написать: понеже, по великой надобности содержать нынѣ всѣ полки во всякой исправности и къ походу готовности, равномѣрная нужда требуетъ сокращать сколько можно чинящіеся солдатству расходы, а какъ извѣстнымъ образомъ за употребляющимися въ Рогервикѣ въ работу злодѣями употребляется весьма много солдатства въ караулы и оное тѣмъ изнуряется, того ради на нынѣшнее время располагать, чтобъ помянутые злодѣи меньше въ работу употребляемы, а больше въ острогѣ содержаны были, дабы солдатству меньше расходу и затрудненія, а больше времени было военной экзерсиціи прилежать, о чемъ, для вѣдома, въ военную и адмиралтейскую коллегіи и въ коммисію о Рогервицкомъ строеніи послать указы.

1757 г. мая 2 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ доношеній коллегіи иностр. дѣлъ, приказали:

По 1-му, января отъ 21 сего года, по мнѣнію оной коллегіи выписываніе изъ Ліона тамошнихъ шелковыхъ фабрикъ мастеровыхъ людей въ Россію, ежели оные сами выѣхать пожелаютъ, поручить пребывающему при французскомъ дворѣ надв. сов. Бехтѣеву, и для того отъ оной коллегіи ин. д. какимъ образомъ вызовъ имъ удобнѣе въ дѣйство произвесть, о томъ Бехтѣева снабдить надлежащимъ наставленіемъ, и ежели изъ тѣхъ мастеровыхъ людей кто къ выѣзду въ Россію охоту имѣть будутъ и на какихъ кондиціяхъ они ѣхать и службу здѣсь продолжать пожелаютъ, чтобъ онъ,

Б—въ, писалъ о томъ въ оную коллегію, съ приложеніемъ тѣхъ кондицій немедленно, и по полученіи того, помянутой коллегіи представить въ сенатъ со мнѣніемъ, а между тѣмъ, чтобъ оный вызовъ въ Россію тѣхъ мастеровыхъ людей съ лучшимъ успѣхомъ полученъ быть могъ, то заблаговременно, для перевода во Францію къ Бехтѣеву на содержаніе тѣхъ людей въ дорогѣ и на проѣздъ, отпустить въ коллегію ин. д. на первый случай нынѣ изъ штатсъ-конторы 5 т. р. немедленно, и о томъ въ ту контору и въ коллегію ин. д. послать указы.

По 2-му, отъ 29 января же, для отправленія въ Кіевъ, къ посылкѣ въ Цесарію, черногорской каманды съ поручикомъ Ездемировичемъ, на пропитаніе въ дорогѣ выходящихъ оттуда до 200 человѣкъ черногорцевъ до россійской границы и на проѣздъ ихъ и его, Ез—ча, и на прочіе въ пути необходимо потребные расходы, по представленію коллегіи ин. д., отпустить въ оную коллегію изъ штатсъ-конторы 800 червонныхъ, а буде въ оной конторѣ толикаго числа червонныхъ нынѣ на лицо нѣтъ, то вмѣсто оныхъ, по исчисленію сколько на ту сумму подлежитъ, серебряной монетою, на которую коллегіи ин. д. помянутое число червонныхъ стараніе приложить покупкою здѣсь достать, или изъ наличныхъ въ той коллегіи червонцевъ показанное число отпустить и для посылки съ помянутымъ пор. Ездемировичемъ въ Кіевъ отправить чего ради онаго пор. Ездемировича—который нынѣ съ прочими черногорцами находится въ Казани или въ Самарѣ, какъ отъ д. т. с. и ор. губ. Неплюева рапортомъ отъ 27 минувшаго марта объ нихъ показано, что отъ него опредѣлено тѣхъ черногорцевъ отъ Казани въ Самару водою или сухимъ путемъ отправить и тамо имъ до точнаго о поселеніи ихъ постановленія остановиться,—возвратить оттуда въ Кіевъ, давъ ему 2 почтовыя подводы и прогонныя деньги отъ тамошнихъ канцелярій, изъ доходовъ штатсъ-конторы; и какъ онъ, Ез—чъ, въ Кіевъ прибудетъ, то придавъ ему одного унтеръ-офицера изъ кіевскихъ рейтаръ и снабдя ихъ, для свободнаго проѣзда въ чужихъ областяхъ, надлежащимъ отъ оной коллегіи паспортомъ, велѣть изъ Кіева его, Ез—ча, для препровожденія въ Россію помянутыхъ черногорцевъ, отправить съ надлежащимъ наставленіемъ, куда пристойно, къ цесарскимъ границамъ немедленно; и о томъ въ ту коллегію, въ штатсъ-контору, въ кіевскую и казанскую губернскія и самарскую воеводскую канцеляріи и къ д. т. с. и к. Неплюеву послать указы.

По 3-му, отъ 18 минувшаго марта, вмѣсто переведенныхъ отъ оной коллегіи ин. д. въ Вѣну, на дачу находящемуся тамо, для препровожденія выходящихъ въ Россію черногорцевъ, сек.-маіору Пишкевичу и адъютанту Маркову съ 4-мя человѣками унтеръ-офицерами жалованья, по окладамъ ихъ, съ порціи и раціи, сего года января съ 1-го впредь на полгода 364 р. 94½ к., толикое же число отпустить въ ту коллегію изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную контору и въ коллегію ин. д. послать указы.

По 4-му, отъ 21 минувшаго марта, по представленію оной коллегіи ин. д., для лучшаго преклоненія россійскихъ бѣглецовъ къ добровольному и без-

опасному выходу изъ за границы назадъ въ Россію, которымъ къ возвращенію безъ всякаго наказанія и опасенія прежде публикованными въ 1755 г. манифестами срокъ постановленъ января до 1-го сего 1757 г., прибавить еще сроку іюля по 1-е число предбудущаго 1758 г., чего ради, на основаніи прежнихъ манифестовъ, съ прибавленіемъ онаго срока публику учинить манифестами слѣдующаго содержанія: по титулѣ Е. И. В., Понеже, какъ довольно извѣстно, Наши природные подданные, великороссійскіе и малороссійскіе разнаго званія люди, особливо раскольники и нѣкоторые купцы, помѣщиковы крестьяне, такожъ изъ военныхъ дезертировавшіе изъ Нашей имперіи, въ разныя времена ушедъ и будучи въ Польшѣ и Литвѣ, тамо остались и до нынѣ обрѣтаются, изъ которыхъ не безъизвѣстно, что не малая часть, помня свое природное подданство, возвратиться охотно желаютъ; что къ объявленію безъ всякаго опасенія въ прежнихъ манифестахъ и срокъ постановленъ былъ января до 1-го 1757 г., но токмо и за тѣмъ, имѣя страхъ отъ заслуженной имъ казни и наказанія, тѣмъ по нынѣ мѣшкаютъ, и чтобъ они всѣ въ опасности и лишеніи своего отечества болѣе не пребыли, того ради Мы высочайшее Наше монаршее соизволеніе всемилостивѣйше объявляемъ: что Мы, по природной Нашей высочайшей императорской милости и великодушію, къ ихъ возвращенію въ отечество срокъ еще до 1 іюля 1758 г. всемилостивѣйше назначить и чрезъ сіе постановить соизволили, въ который срокъ имъ свободно да будетъ на границахъ у Нашихъ тамо находящихся губернаторовъ и другихъ воинскихъ и гражданскихъ начальниковъ (гдѣ то каждому ближе и удобнѣе будетъ), безъ всякой боязни или страха, съ женами, дѣтьми, свойственниками и съ пожитками своими являться и приходить; причемъ они всемилостивѣйшаго и подлиннаго обнадеживанія уповать имѣютъ, что ежели кто изъ нихъ во время того срока о учиненномъ своемъ преступленіи раскается и выше означеннымъ образомъ добровольно явится, оному тогда, изъ высочайшей Нашей императорской щедроты и милости, не токмо заслуженное наказаніе и штрафъ всемилостивѣйше упущены и смертной казни подверженнымъ животъ дарованъ будетъ, но и каждый въ прежнее свое мѣсто опредѣлится и такимъ образомъ паки въ число вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ примется; а ежели вопреки тому, паче всякаго чаянія и не взирая на такую отъ Насъ имъ дозволяемую высочайшую милость, какъ дезертиры, такъ иные Наши изъ Нашей имперіи ушедшіе подданные однакожъ и за симъ всемилостивѣйшимъ объявленіемъ не возвратятся и свою присягу и должность не исполнять, но въ ихъ дезертированіи и побѣгѣ продерзостнымъ образомъ остаться похотѣли бы, оные имѣютъ тогда за измѣнниковъ отечества признаны и яко такіе, когда кѣмъ сысканы, пойманы и приведены будутъ, по крайнѣйшей строгости Нашихъ военныхъ и гражданскихъ указовъ безъ всякой милости неминуемо жесточайше наказаны и вѣчно на каторгу сосланы будутъ. Данъ въ С.-Петербургѣ мая дня 1757 г. И съ онаго на россійскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ потребное число напечатавъ и, какъ прежде въ 1755 г. опредѣлено, оными обнародовать по прежнему при-

мѣру, т. е. по разнымъ, а паче по ближнимъ къ здѣшней границѣ мѣстамъ въ Польшу и Литву разослать и разсѣять отъ пограничныхъ губернаторовъ, воеводъ и коммисаровъ и отъ находящихся на форпостахъ воинскихъ командировъ. И для того оные манифесты въ надлежащія мѣста какъ изъ сената, такъ и изъ военн. коллегіи разослать при указахъ немедленно и велѣть имъ, губернаторамъ и прочимъ, такое разсѣяніе до окончанія постановленнаго срока безпрерывно продолжать, да и при самыхъ здѣшнихъ границахъ такіе публикаціи почасту чинить, дабы какъ въ Польшѣ и Литвѣ, такъ и въ россійскихъ пограничныхъ мѣстахъ не только бѣглецамъ, но и всѣмъ прочимъ обывателямъ объ ономъ извѣстно было; а чтобъ означенные манифесты разсѣяны были внутри Польши и Литвы и чрезъ находящихся тамо здѣшнихъ посланника и секретаря посольства, того для нѣсколько тѣхъ экземпляровъ, на всѣхъ выше объявленныхъ языкахъ, въ иностранную, такожъ и въ военную коллегію послать при указахъ.

По рапорту сибирскаго гарнизона енисейскаго пѣхотнаго полка капитен-армуса Завьялова отъ 12 минувшаго января, о бывшемъ въ содержаніи въ г. Нарымѣ подъ карауломъ Иванѣ Мошковѣ, который онаго января 3, отъ приключившейся ему болѣзни, умеръ, приказали: оный рапортъ взять за извѣстіе по экспедиціи, а въ сибирскую губ. канцелярію послать указъ, велѣть оставшіеся послѣ помянутаго Мошкова пожитки, имѣющіеся у служителя его, продать и деньги за оныя взять въ казну, а служителя его Дмитрія Кондратьева изъ Нарыма при оказіи отправить въ С.-Петербургъ и велѣть объявить его въ сенатѣ, которому на пропитаніе и кормовыя деньги, сколько надлежитъ, выдать, а объявленному Завьялову съ командою велѣть ѣхать въ Тобольскъ и по пріѣздѣ, имѣющіеся у него о содержаніи помянутаго Мошкова инструкціи и указы всѣ принять въ сиб. губ. канцелярію и содержать съ прочими, а по пріемѣ отослать его къ командѣ; и для проѣзда отъ Нарыма до Тобольска ему, З-ву, съ солдатами и съ показаннымъ служителемъ Кондратьевымъ дать подводы и на нихъ прогонныя деньги, сколько по указамъ надлежитъ.

1757 г. мая 2 въ собраніи пр. сенатъ, по допошенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 22 минувшаго марта, при которомъ приложенъ экстрактъ изъ доношенія, полученнаго въ ту коллегію отъ обрѣтающагося въ Персіи консула, ассесора Чекалевскаго, о непорядкахъ астраханской судовой компаніи въ отправленіи негодныхъ судовъ за море съ необыкновеннымъ сверхъ палубъ грузомъ, безъ морскихъ, знающихъ въ морскомъ ходу служителей, приказали: къ астрах. губернатору г.-м. Жилину послать указъ, велѣть астраханской судовой компаніи, для отправленія въ персидскіе порты товаровъ и прочаго, надежныя, исправныя и безопасныя суда содержать и съ опредѣленными отъ адмиралтейства знающими въ морскомъ ходу морскими служителями и съ запасными судовыми припасами тѣ суда отправлять въ надлежащемъ грузѣ, а негодныхъ и безнадежныхъ судовъ и съ необыкно-

веннымъ сверхъ палубъ грузомъ и безъ запасныхъ судовыхъ припасовъ и съ лоцманами, простыми мужиками, отнюдь не посылать, и въ томъ, такожъ и въ прочемъ во всемъ поступать по аппробованнымъ оной компаніи кондиціямъ и по посланнымъ изъ пр. сената указамъ, безъ всякаго упущенія, дабы отъ выше помянутаго непорядочнаго отправленія посылаемымъ на нихъ купеческимъ товарамъ, а наипаче людямъ, гибели и слѣдуемаго отъ того купечеству раззоренія и убытковъ не было; чего ради, за тою компаніею крѣпкое и наиприлежнѣйшее во всемъ смотрѣніе имѣть и по часту оной компаніи подтвержденіе чинить ему, губернатору. А для чего таковыя отъ оной компаніи неисправности и противные по прихотямъ поступки, какъ о томъ выше помянутый конс. Чекалевскій представляетъ, чинятся, о томъ, такожъ и о прежде учинившемся на Каспійскомъ морѣ надъ отправленнымъ изъ Астрахани въ персидскіе порты съ разными купеческими товарами компанейскомъ суднѣ, гекботѣ «Санктъ-Георгій» бѣдственномъ приключеніи, въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, изслѣдовать и разсмотря, съ винными учинить по указамъ; а буде чего рѣшить собою невозможно, о томъ представить пр. сенату со мнѣніемъ; о чемъ въ астрах. губ. канцелярію, съ приложеніемъ съ вышеписаннаго отъ конс. Чакалевскаго представленія копіи, такожъ и въ коллегіи адмиралтейскую и иностр. дѣлъ послать указы. А понеже отъ сената поданнымъ Ея И. В—у докладомъ представлено: для распространенія въ Персію коммерціи и чрезъ то къ умноженію высокаго Е. И. В. интереса о учрежденіи россійской въ Персію торгующей компаніи, которой въ постановленныхъ кондиціяхъ между прочимъ въ 9-мъ пунктѣ показано, чтобъ оной компаніи собственныя свои мореходныя суда имѣть, на которыхъ та компанія будетъ товары свои въ Персію и изъ Персіи отправлять, токмо на оный докладъ отъ Е. И. В. высочайшей конфирмаціи еще не воспослѣдовало, а оная судовая морская компанія, какъ по выше писаннымъ представленіямъ явно, въ содержаніи тѣхъ судовъ оказывается весьма не исправна, ибо отправленіе купеческимъ отъ Астрахани въ Персію товарамъ чинится отъ нихъ на ненадежныхъ судахъ и безъ запасныхъ судовыхъ припасовъ, съ простыми мужиками, отъ чего оныя суда съ товарами, а наипаче на нихъ люди, подвержены бываютъ гибели, что уже и послѣдовало, какъ видно, отъ небреженія той судовой компаніи посылаемыхъ на тѣхъ судахъ купеческихъ, яко не ихъ собственныхъ товаровъ, а ежелибъ отправляемый въ Персію торгъ въ компаніи учрежденъ былъ и та компанія мореходныя суда свои имѣла, то бы къ сохраненію собственнаго своего капитала принуждена была тѣ суда въ добромъ и надежномъ состояніи имѣть. А понеже по высочайшему блаж. и вѣчн. славы дост. нам. г. имп. Петра Великаго, состоявшемуся въ 1723 г. ноября 8, данному коммерцъ-коллегіи за собственноручнымъ Его И. В. подписаніемъ указу повелѣно россійскія коммерціи въ иностранныя мѣста умножать и для того компаніи строить и къ тому принуждать, того ради, съ объявленіемъ тѣхъ обстоятельствъ, поднесть Ея И. В—у докладъ и о учрежденіи оной россійской въ

Персію торгующей компаніи, по прежде поданному отъ сената докладу, просить высочайшаго Е. И. В. указа.

1757 г. мая 3 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 1 сего мая, приказали: 1, къ г.-л. Хорвату послать изъ сената указъ, велѣть: по отправленному къ нему изъ помянутой конференціи указу, изъ находящихся въ командѣ его гусаръ 1 т. человѣкъ, при потребномъ числѣ штабъ и оберъ-офицеровъ, въ самой скорости нарядя, отправить и въ команду сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову, для причисленія къ состоящему въ командѣ его близъ границъ обсерваціонному корпусу, отдать, коимъ съ выступленія ихъ въ помянутый походъ на треть года надлежащее по штату гусарскихъ полковъ жалованье съ порціи и раціи выдать изъ находящейся у бриг. и ком. Глѣбова сербской суммы, а буде оной недостаточно, то изъ наличной въ Кіевѣ и прочихъ по тракту мѣстъ денежной суммы, какихъ бы сборовъ ни были, а которымъ трактомъ и куда имъ слѣдовать, о томъ наставленіе ожидать отъ него, сенатора, ген.-ф. и к.; и для того съ опымъ указомъ отправить находящагося здѣсь, присланнаго отъ него, г.-л. Хорвата, команды его оберъ-офицера немедленно. 2, По посланному изъ оной же конференціи въ военн. коллегію указу, о нарядѣ же донскихъ казаковъ, при одномъ старшинѣ, до 400 человѣкъ и объ отправленіи и отдачѣ по тому же въ команду помянутаго ген.-фельдцейхмейстера и к. военн. коллегіи немедленно опредѣленіе учинить и куда надлежитъ указы отправить въ самой скорости. 3, Въ казанскую и оренбургскую губ. канцеляріи послать указы съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ, велѣть: къ помянутому же обсерваціонному корпусу нарядить и отправить казанскихъ татаръ 200, изъ Оренбурга башкирцевъ 200, мещеряковъ 200 же, и того 600 человѣкъ, вооруженныхъ и доброконныхъ, къ воинской службѣ во всякой исправности. И для того похода снабдя ихъ противъ прежде наряженныхъ, таковыхъ же народовъ, каждому по $4^1/_2$ аршина сукна на сдѣланіе платья, а именно: казанскимъ татарамъ синяго, а башкирцамъ и мещерякамъ зеленаго, и оныя отпустить въ Казани, съ тамошнихъ казанскихъ суконныхъ фабрикъ, а жалованьемъ, съ выступленія ихъ, удовольствовать противъ донскихъ казаковъ, такъ, какъ и прежде наряженнымъ опредѣлено изъ воинской суммы; чего ради, сколько на ту дачу денегъ имъ потребно, оныя изъ оренбургской и казанской губерній выдать изъ подушнаго сбора; а какимъ трактомъ и куда имъ слѣдовать, о томъ поступать по ордерамъ, присланнымъ отъ помянутаго сенатора, ген.-ф. и к., и о томъ куда надлежитъ, такожъ о дачѣ до Казани и Оренбурга курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и прогоновъ, въ штатсъ-контору и ямскую канцелярію послать указы. Помянутой же войска донскаго 400 командѣ опредѣленное противъ прежде наряженныхъ къ арміи денежное жалованье, въ разсужденіи не малаго изъ того войска командированія и случившагося нынѣ великаго пожара, дабы оные всѣми къ воинской службѣ потребностями испра-

виться могли, счисляя съ выступленія ихъ на полгода, нынѣ выдать изъ воинской суммы, изъ наличныхъ въ крѣпости Св. Анны денегъ, а буде тамъ недостаточно, то главному коммисаріату гдѣ наиспособнѣе къ полученію ассигновать немедленно; а провіантомъ и фуражемъ всѣ выше помянутыя наряженныя войска довольствовать отъ главной провіант. канцеляріи; сколько же на довольство ихъ при выступленіи изъ воинской, новосербской и прочей суммы употреблено будетъ, о томъ прислать въ сенатъ рапорты, почему о возвращеніи оныхъ въ тѣ суммы, такожъ и впредь откуда въ бытность ихъ въ томъ походѣ довольствовать, опредѣленіе учинено будетъ; о выступленіи жъ въ походъ выше помянутыхъ войскъ, а особливо изъ казанскихъ татаръ, какъ прежде наряженныхъ 500, такъ и нынѣшнихъ 200 человѣкъ, въ сенатъ рапортовать, и для лучшаго препровожденія до повелѣннаго мѣста означенныхъ гусаръ и прочихъ командъ военн. коллегіи въ тѣ мѣста командировать потребное число штабъ и оберъ-офицеровъ немедленно.

1757 г. мая 5 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова отъ 4 сего мая, приказали: за лошадей, коихъ въ обсерваціонный корпусъ изъ находящихся при наряженныхъ изъ малороссійскихъ украинскаго гетманскаго уряда 5 т. человѣкъ казаковъ 10 т. лошадей 2 т. присылаемымъ отъ него, г. сенатора, г.-ф. и к., нарочнымъ офицерамъ выбрать и взять повелѣно, заплату производить по тамошней цѣнѣ и по добротѣ лошадей, однако не свыше положенной указной цѣны, какъ о томъ въ данномъ ему сенатору, г.-ф. и к., изъ конференціи рескриптѣ изображено, и о томъ къ нему и, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы, а къ малорос. г. гетману грамоту.

1757 г. мая 6 пр. сенатъ приказали: показанные по рапортамъ на лицо въ монетной канцеляріи золотой монеты червонцевъ на 33.750 р., ливонезовъ на 36.400 р., въ портовой таможнѣ ефимковъ 11.819, полъефимковъ 22, четверть ефимковъ 192, англійскихъ шиллинговъ 100, да покупныхъ червонцевъ у н. с. Безсонова 789, по цѣнѣ на 1713 р. 32 к., у ассесора Балка 1.100, по цѣнѣ на 2.420 р., всего, счисляя ефимки по прежней цѣнѣ, по 1 р. 13 к., и съ золотою монетою, 87.728 р. 6 к., монет. канцеляріи отправить въ Ригу, въ коммисію об.-шт.-кр.-ком. Карабанову, на почтовыхъ подводахъ въ самой крайней скорости, и для того изъ портовой таможни оные ефимки отослать и отъ оныхъ Безсонова и Балка золотую монету отдать въ монет. канцелярію сего же числа, а конвой за оною казною, по требованію той канцеляріи, командировать отъ военн. коллегіи, и о томъ куда надлежитъ послать указы. А сколько, когда и съ кѣмъ той денежной казны прежде отпущено и съ нынѣшними въ отпуску быть имѣетъ, и по рапортамъ изъ пограничныхъ мѣстъ въ отдачѣ показано, о томъ, съ пріобщеніемъ вѣдомости, къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указъ и велѣть: всѣ ли оные получены, о томъ въ сенатъ прислать при рапортѣ вѣдомость же; а дабы скорѣе та денежная казна въ Ригу прибыть могла, такожъ буде и

прежде отправленные минувшаго апрѣля 28 на уѣздныхъ 62 подводахъ съ подпоручикомъ Василіемъ Сухотинымъ 300 т. р., за нескорымъ тѣхъ уѣздныхъ подводъ сборомъ, въ пути продолжаются, то оные велѣть отправлять неотмѣнно на почтовыхъ подводахъ такимъ образомъ: оставя изъ имѣющихся на каждой станціи 24 почтовыхъ лошадей для курьеровъ по 12, на достальныхъ 12 же лошадяхъ всякій день посылать, по учиненному отъ монетн. канцеляріи расположенію, на пару по 10 т., а во всякій день на 12 лошадяхъ по 60 т. р., или ефимковъ, ибо и конвойныхъ на каждую пару по одному солдату опредѣлено; чего ради, о дачѣ тѣхъ почтовыхъ подводъ отправляющемуся нынѣ съ тою денежною казною изъ монетн. канцеляріи конвойному офицеру изъ ямской и губернской канцелярій и изъ камеръ-конторы лиф. и эстл. дѣлъ дать съ прочетомъ указы, а изъ сената послать нарочнаго курьера, давъ съ прочетомъ же указъ, велѣть: какъ помянутую, нынѣ отправляющуюся монету въ скорѣйшемъ отсюда на почтовыхъ подводахъ провозѣ понуждать, такъ гдѣ и прежде отправленные 300 т. р. наѣдетъ, то къ скорѣйшей для нихъ уѣздныхъ 62 подводъ поставкѣ понужденіе же чинить, а ежели не можно вскорѣ оныхъ собрать, то, по выше писанному, въ каждыя сутки на 12 почтовыхъ подводахъ по 60 т. р. отправлять, а съ послѣдними до самой Риги и самому ему, курьеру, слѣдовать съ крайнимъ поспѣшеніемъ, и какъ оная вся въ Ригу привезена будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; чего ради о дачѣ тому курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогоновъ, съ возвратомъ, послать указы же.

1757 г. мая 7 пр. сенатъ, по экстракту изъ конференціи, держанной при дворѣ Е. И. В. сего мая 7 же, приказали: обрѣтающагося при Ладожскомъ каналѣ г.-м. Резанова опредѣлить къ ген.-аншефу и к. Фермору, для порученной ему нѣкоторой военной экспедиціи, и для того ему, Резанову, поруча нынѣшнюю его должность до времени находящимся въ его командѣ штабъ-офицерамъ, явиться у г.-анш. и к. Фермора въ самой крайней скорости, и для того послать къ нему съ указомъ изъ сената нарочнаго курьера, давъ ему 2 почтовыя подводы и прогонныя деньги съ возвратомъ, а для вѣдома къ сенатору, дѣйст. тайн. сов. и Ладожскаго канала главному директору и к. кн. Борису Григорьевичу Юсупову, въ военн. коллегію и къ ген.-анш. и к. Фермору послать о томъ указы же.

1757 г. мая 13 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-анш. и к. Фермора, приказали: отправляющемуся въ командѣ его въ походъ г.-м. Резанову заслуженное на прошедшую январскую треть сего 1757 г. жалованье противъ прежнихъ дачъ, кромѣ раціоновъ, такожъ, для онаго похода, на нынѣшнюю майскую треть денежное съ раціонами и деньщичьимъ, по воинскому штату полное, выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную и, для вѣдома, къ нему, генералу и к., послать указы.

1757 г. мая 13 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 12 сего мая, приказали: по

силѣ даннаго изъ оной конференціи сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову рескрипта, наряженныхъ съ Лифляндіи къ починкѣ рижской, ревельской и перновской крѣпостей пѣшихъ работниковъ немедленно въ дома ихъ распустить, а только однихъ конныхъ оставить, и о томъ къ нему, сенатору, г.-ф. и к., такожъ въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи, въ воени. коллегію и къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы.

1757 г. мая 13 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 12 сего мая, приказали: отпускаемымъ изъ наряженныхъ съ Малороссіи 8 т. человѣкъ престарѣлымъ и дряблымъ, коихъ, по силѣ сообщеннаго изъ оной конференціи отъ 22 апрѣля экстракта, велѣно распустить обратно въ ихъ дома, на пропитаніе въ обратномъ пути дать каждому человѣку по рублю, изъ употребляющейся на починку крѣпостей суммы, а сколько на оную дачу денегъ употреблено будетъ, для возвращенія оныхъ, сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову представить въ пр. сенатъ, о чемъ къ нему и, для вѣдома, въ воени. коллегію и къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы, а къ малорос. гетману грамоту.

1757 г. мая 13 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ военн. коллегіи членъ, г.-м. Суворовъ и подалъ отъ той коллегіи доношенія и рапорты:

1. Отъ 21 минувшаго апрѣля, о разсмотрѣніи какимъ наиспособнѣйшимъ трактомъ на довольствіе Анадырскаго острога и обрѣтающейся тамъ воинской команды достаточное число провіанта туда провозить, при чемъ о состояніи того острога и въ немъ воинской команды приложенъ экстрактъ.

2. Отъ 28 того же апрѣля, что въ силѣ посланнаго изъ пр. сената указа о укомплектованіи якутскаго полка и новоучреждаемыхъ баталіона и роты солдатскихъ и прочихъ служилыхъ людей дѣтьми и такими, кои изъ нижнихъ армейскихъ чиновъ явятся въ преступленіи, исполненіе чинено будетъ, а при томъ требуетъ подтвержденія, куда надлежитъ, дабы опредѣленный отъ оной коллегіи къ отправленію для пріумноженія на китайской и мунгальской границахъ регулярныхъ войскъ къ Селенгинску изъ находящихся въ Сибири гарнизонныхъ пѣхотныхъ одинъ полкъ содержанъ былъ во всемъ противъ якутскаго, безъ недостатка, и о прочемъ.

3. Отъ 2 сего мая, съ требованіемъ о командированіи для разъѣздовъ на ново проектированную Сибирскую и Иртышскую линіи какъ изъ тамошнихъ городовыхъ, такъ и изъ выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ 900 человѣкъ на одно токмо зимнее время, съ перемѣною. Приказали: по опымъ доложить пр. сенату въ полное собраніе.

Во извѣстіе рапорты: 4. Отъ 18 минувшаго апрѣля, что отъ оной коллегіи опредѣлено генералу и к. гр. Салтыкову обо всемъ, что до учреждаемаго вновь изъ слободскихъ полковъ гусарскаго полка касаться будетъ, резолюцій требовать отъ пр. сената.

5. Отъ 25 того же апрѣля, о удовольствованіи, по пріѣздѣ въ Смоленскъ, литовскаго хорунжаго кн. Радзивила, или его фамилію, карауломъ, въ силу посланныхъ изъ пр. сената и иностр. коллегіи указовъ.

6. Отъ 6 сего мая, о прибавленіи на Нерчинскіе заводы и уѣзды, для пресѣченія мунгальскихъ набѣговъ, воинскихъ людей изъ находящагося въ Селенгинскѣ якутскаго полка одного баталіона.

7. Отъ 6 же мая, о нарядѣ донскихъ казаковъ 400 человѣкъ къ обсерваціонному корпусу и о удовольствованіи ихъ съ выступленія всѣмъ потребнымъ. Приказали: оные рапорты взять за извѣстіе.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдомости о суммѣ на заграничное провіанта и фуража приготовленіе, приказали:

1. Въ настоящую провіантскую сумму, въ 1.134.497 р., въ которую отъ коммисаріата сперва прямо въ Ригу 500 т. р. отправлено, да сего мая отъ 1 рапортомъ показано, что отправится 2-го числа 479.377 р. $2^1/_2$ к., а о достальныхъ 155.119 р. $97^3/_4$ к. когда отправлены ли, въ томъ рапортѣ не показано. Въ главный коммисаріатъ послать указъ, велѣть чрезъ первую почту прислать въ сенатъ рапортъ: показанная достальная сумма денежной казны вся ли отпущена, и съ кѣмъ, и въ которыхъ числахъ; буде же за чѣмъ еще по нынѣ не отпущена, то по прежде посланнымъ изъ сената указамъ крайнее стараніе имѣть, чтобъ оная какъ возможно наискорѣе отпущена и въ Ригѣ получена быть могла, и котораго числа сей указъ получится и отправится, въ сенатъ рапортовать.

2. Въ опредѣленную изъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ доходовъ милліонную сумму соляная контора отъ 17 марта въ сенатъ рапортовала, что въ назначенное изъ соляныхъ доходовъ число, въ 660 т. р., опредѣлила изъ наличныхъ отпустить въ провіант. канцелярію въ Москвѣ и здѣсь по 100 т. р., и того 200 т. р., которые съ того рапорта отъ сената и въ отпуску почтены, ибо отъ соляной конторы послѣдними рапортами точно объявлено: 1-мъ, апрѣля 8, что въ С.-Петербургѣ, зачтя перебранные провіант. канцеляріею, отпущено и отдано поручику Мансурову 80 т. р.; 2-мъ, апрѣля же отъ 24, въ Москвѣ, по требованію провіант. конторы, для отвоза въ Ригу отдано капитану Савельеву 100 т. р., а отъ провіант. канцеляріи какъ о полученіи ихъ, такъ и объ отправленіи въ Ригу до нынѣ въ сенатъ ни о чемъ не рапортовано; того ради, въ Москвѣ отданные 100 т. р. серебряною монетою ежели до нынѣ въ Ригу не отправлены, то сенат. конторѣ съ тѣмъ же капит. Савельевымъ выслать на ямскихъ подводахъ въ С.-Петербургъ, для отдачи въ здѣшнюю коммисаріатскую коммисію, въ самой крайней скорости, а въ число с.-петербургскихъ 100 т. р. зачесть въ отпускъ взятые изъ портоваго сбора и отправленные въ Ригу на счетъ той провіант. канцеляріи $37764^1/_2$ ефимка считая по 1 р. 13 к. за ефимокъ, да отданные изъ здѣшней соляной конторы на выписываніе ефимковъ 6882 р. и того 49555 р., $88^1/_2$ к., а достальные 50444 р. $11^1/_2$ к. главной провіант. канцеляріи изъ наличныхъ денегъ отдать

об.-кр.-ком. Мерлину, на выписываніе, для отпуска въ Ригу, ефимковъ, въ самой крайней скорости. А для чего главная провіант. канцелярія о такъ важномъ дѣлѣ, какъ сіе, къ удовольствію состоящей въ походѣ Е. И. В. арміи, весьма ни малѣйшаго медленія терпѣть не можетъ, промедленіе чинила, яко то о пріемѣ и объ отправленіи той денежной казны до нынѣ въ сенатъ не рапортовала и, какъ изъ рапортовъ камеръ-коллегіи показано, вмѣсто скораго исполненія однѣ излишнія переписки производитъ, а именно: въ ту милліонную сумму кам.-коллегія требовала отъ нея въ которое мѣсто и по сколько суммою, къ кому отпустить надлежитъ, а провіант. канцелярія напротивъ того требованіе чинитъ и извѣстія себѣ требуетъ: сколько въ Москвѣ, въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ порознь кам.-коллежскихъ вѣдомствъ тѣхъ доходовъ денежной казны дѣйствительно нынѣ состоитъ и впредь въ каждой трети или мѣсяцѣ въ сборѣ быть можетъ; на что кам.-коллегія отвѣтствовала, что оная, по неравенству сборовъ, того узнать и предписать не можетъ; каковыхъ излишнихъ и не надлежащихъ, а наипаче къ одному продолженію слѣдующихъ въ такомъ важномъ дѣлѣ переписокъ, той провіант. канцеляріи чинить весьма не надлежало; о томъ о всемъ той главной провіант. канцеляріи, для положенія на оную штрафа, подать въ пр. сенатъ отвѣтъ немедленно, а изъ кам.-коллегіи назначенную рапортами въ сенатъ отъ 5 и 6 мая къ отпуску въ ту провіант. канцелярію сумму наличные 41118 р. 43 к., да изъ другихъ доходовъ заимообразно 100 т. р. отправить прямо въ С.-Петербургъ, къ об.-кр.-ком. Мерлину, серебряною монетою, на ямскихъ подводахъ, въ самой крайней скорости. Такожъ въ полученномъ сего числа изъ главной соляной конторы отъ 6 сего мая рапортѣ назначенные же въ отпускъ изъ здѣшней соляной конторы третьи 100 т. р. отдать серебряною монетою тому же Мерлину немедленно, да и впредь въ ту милліонную сумму какъ кам.-коллегіи изъ своихъ доходовъ въ назначенное число, въ 340 т. р., достальные, такъ и главной соляной конторы въ 660 т. р. къ помянутымъ 300 т. р., не зачитая никакихъ въ ту сумму какъ прошлогоднихъ, такъ и другихъ отпусковъ, по сборѣ, безъ умедленія отпускать мимо провіант. канцеляріи въ С.-Петербургъ, къ помянутому об.-кр.-ком. Мерлину, отъ котораго оные, по указамъ изъ сената, на выписываніе ефимковъ и червонцевъ употреблены и въ Ригу отправлены быть имѣютъ; чего ради, сколько когда отправлено и отпущено, и имъ, Мерлинымъ, получено будетъ, въ сенатъ понедѣльно рапортовать.

3. Вмѣсто назначенныхъ къ отпуску въ коммисаріатъ, къ августу мѣсяцу сего года, изъ новаго передѣла мѣдныхъ денегъ 529162 р. 32 к., толикое же число серебряной монетою главному коммисаріату, по прежде посланному изъ сената указу, на выше объявленное заграничное провіанта и фуража приготовленіе, буде не отправлено, то въ самой крайней скорости отправить въ здѣшнюю коммисію къ оному же Мерлину на ямскихъ подводахъ, и какъ отправлены и здѣсь получены будутъ, въ сенатъ рапортовать, и о выше писаномъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 12 сего мая, приказали: въ казанскую и оренбурскую губ. канцеляріи послать указы съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ, велѣть: опредѣленныхъ посланными изъ пр. сената въ оныя губерніи отъ 4 сего мая указами къ наряду и отправленію къ обсерваціонному корпусу казанскихъ татаръ 200, изъ Оренбурга башкирцевъ 200, мещеряковъ 200 же, и того 600, нынѣ немедленно то 600 число въ походъ нарядить только изъ казанскихъ татаръ и мещеряковъ поровну, включа въ то число и тѣхъ, кои уже въ прошломъ году къ арміи, въ походъ отправленной, наряжены были и изъ которыхъ одна токмо половина въ походъ взята, а другая при ихъ жилищахъ въ готовности къ походу осталась, и удовольствовавъ всѣхъ оныхъ 600 человѣкъ, съ ихъ старшинами, жалованьемъ и прочимъ, какъ выше помянутыми, прежде посланными отъ 4 сего мая указами велѣно, въ самой скорости отправить съ командированными отъ военн. коллегіи, по прежде посланному указу, для препровожденія ихъ штабъ и оберъ-офицерами въ повелѣнныя по тѣмъ указамъ мѣста, а какимъ трактомъ и куда имъ слѣдовать, о томъ поступать по ордерамъ, присланнымъ отъ сенатора, ген.-ф. и к.; а на мѣсто помянутыхъ, отправляемыхъ нынѣ къ показанному обсерваціонному корпусу 600 человѣкъ, толикое же число изъ тѣхъ же народовъ къ походу назначить и не отлучая ихъ отъ домовъ, во всякой къ воинской службѣ исправности велѣть содержать въ готовности, и о выступленіи онаго числа объявленныхъ войскъ въ сенатъ немедленно рапортовать, и о томъ куда надлежитъ, такожъ о дачѣ до Казани и Оренбурга курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и прогоновъ, съ возвратомъ, въ штатсъ-контору и въ ямскую канцелярію послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-аншъ. и к. Фермора, приказали: для проѣзда его, генерала и к., такожъ ради штаба и походной канцеляріи его, къ арміи, состоящей подъ командою ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина дать на 24 почтовыя подводы отъ ямской канцеляріи подорожную, а изъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ и изъ с. петербургской губ. канцеляріи съ прочетомъ указы, а прогонныя деньги на тѣ подводы выдать изъ штатсъ-конторы въ самой скорости, и о томъ въ оныя мѣста послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 12 сего мая, приказали для нѣкотораго, весьма нужнаго для службы Е. И. В. употребленія, отпустить штатсъ-конторѣ въ коллегію иностр. дѣлъ 4 т. р. въ самой крайней скорости, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ и въ шт.-контору послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 1 сего мая, приказали: на содержаніе при новоизобрѣтенныхъ сенаторомъ, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шуваловымъ, дѣлающихся нынѣ и аппробованныхъ отъ Ея И. В. артиллерійскихъ

орудіяхъ, именуемыхъ единорогахъ и близнятахъ, потребныхъ при нихъ людей, лошадей, снарядовъ и другихъ принадлежностей, опредѣленную ежегодно сумму, а именно: по полевой артиллеріи 19.606 р. 70¼ к., а по обсерваціонному корпусу 3.063 р. 11¾ к., и того 22.669 р. 82 к., съ предбудущаго 1758 г. и впредь каждогодно отпускать къ нему, сен., ген.-ф. и к., изъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ доходовъ, изъ камеръ-коллегіи и соляной конторы, а по сколько изъ котораго мѣста, о томъ онымъ коллегіи и конторѣ, снесшись, опредѣленіе учинить и къ нему, ген.-фельдц. и к., сообщить, а въ сенатъ рапортовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего мая, приказали: на прибавочныхъ къ новоизобрѣтеннымъ секретнымъ гаубицамъ артиллерійскихъ служителей, къ каждой по 3 человѣка, съ принадлежащими на то число оберъ и унтеръ-офицерами, на содержаніе ихъ потребную годовую сумму, всего по 8.165 р. 64½ к. на годъ, съ предбудущаго 1758 г. и впредь каждогодно отпускать къ сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову, изъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ доходовъ, изъ камеръ-коллегіи и соляной конторы, а сколько изъ котораго мѣста, о томъ онымъ коллегіи и конторѣ, снесшись, опредѣленіе учинить и къ нему, ген.-фельдц. и к., сообщить, а въ сенатъ рапортовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. мая 14 собранію пр. сената ген.-ф. и ген.-прокуроръ и к. кн. Н. Ю. Трубецкой предлагалъ, что къ найму, для отправленія при флотѣ провіанта и вина, иностранныхъ кораблей, какъ президентъ коммерцъ-коллегіи Евреиновъ за несобраніемъ пр. сената, ему доносилъ, желающихъ не сыскалось, для чего приказано отпускомъ отсюда россійскія купеческія суда удержать, и какъ здѣшній купецъ Цыгенбейнъ свой корабль и галіотъ добровольно для того пр. сенату представилъ, такъ и другихъ, усматривая способныя къ тому суда, склонивать велѣно, и поданы въ сенатъ реестры отъ президента комм.-коллегіи о 7-и судахъ, да особливо за рукою с. петербургской портовой таможни пакгаузнаго инспектора Яковлева о 33 годныхъ въ море судахъ, которыя подъ отвозъ казеннаго провіанта и прочаго отдаютъ хозяева добровольно за заплату на такомъ основаніи и кондиціяхъ, какъ въ 1742 и 1743 г. за таковые на судахъ отвозы имъ отъ главной провіант. канцеляріи и отъ прочихъ казенныхъ мѣстъ производилось; того ради благоволитъ пр. сенатъ къ дѣйствительному отправленію, яко весьма для службы Е. И. В. нужнѣйшаго дѣла исполненію, опредѣленіе учинить. Приказали: для арміи Е. И. В., находящейся въ походѣ, къ отправленію изъ С.-Петербурга при флотѣ, въ опредѣленныя числа, провіанта, овса и горячаго вина, за неимѣніемъ нынѣ въ наличествѣ казенныхъ судовъ и за несыскомъ къ найму, какъ президентъ комм.-коллегіи доносилъ, иностранныхъ кораблей, употребить россійскія суда, какъ представленные отъ сенатора, ген.-ф. и к гр. П. И. Шувалова собственный его корабль, когда онъ сюда будетъ, и отъ

здѣшняго купца Цыгенбейна собственный его, пришедшій изъ Лисабона корабль и одинъ галіотъ, на представленномъ, вмѣсто фрахта, изъ казны людей и прочаго содержаніи, такъ и помянутыя по реестру 33 купеческія суда и къ тому сколько изъ пришедшихъ съ моря здѣшнихъ же купеческихъ судовъ къ умѣщенію опредѣленнаго отправленія годныхъ сыскаться можетъ, за заплату, на основаніи 1742 и 1743 г., а именно: повояжною мѣсячною заплатою, сколько въ которое судно четвертей вмѣщается, съ каждой четверти по 15 к., а за вино и овесъ повояжно же, противъ полнаго провіантскаго груза; за простой же и за удержаніе порожнихъ судовъ противъ того вполы; и для принятія тѣхъ судовъ и свидѣтельства въ годности ихъ и приведенія такелажемъ и прочимъ въ исправность, и дѣйствительнаго съ тѣми судами отправленія, опредѣлить отъ адмиралт. коллегіи изъ морскихъ одного оберъ-офицера надежнаго, ежели за раскомандированіемъ настоящихъ флотскихъ недостаточно, то изъ обрѣтающихся у дѣлъ въ вѣдомствѣ адмиралтейскомъ прежде служившихъ во флотѣ, и съ нимъ одного ластовыхъ судовъ мастера, или надежнаго же подмастерья, придавъ тому офицеру небольшое число знающихъ служителей; которому офицеру съ онымъ мастеромъ въ годности тѣ суда къ отправленію въ море свидѣтельствовавъ, съ имѣющимися на нихъ людьми подъ свое вѣдѣніе и смотрѣніе принимать, и которые въ такелажѣ, парусахъ и въ прочемъ требуютъ какого поправленія, или вновь перемѣны, то обще съ однимъ тѣхъ судовъ содержателемъ, котораго имъ между собою велѣть выбрать, разсмотря, въ самой крайней скорости имъ отъ себя исправить, а коихъ въ лицахъ нѣтъ или матеріаловъ не имѣютъ, то, по общему съ тѣмъ выборнымъ согласію, въ счетъ подлежащей имъ заплаты, казеннымъ коштомъ купя, сдѣлать и въ совершенное ихъ для того отправленія исправность привесть; и на то исправленіе, въ счетъ подлежащей за оныя суда хозяевамъ заплаты, отпустить тому офицеру изъ штатсъ-конторы 5 т. руб., изъ которыхъ держать въ расходъ по разсмотрѣнію его съ запискою. И по исправленіи на тѣхъ судахъ принявъ провіантъ и овесъ отъ главной провіант. канцеляріи, а вино отъ кам.-конторы, погрузить и дѣйствительно тому офицеру со всѣми тѣми погруженными подъ командою его судами отправиться къ выступающему въ море флоту какъ возможно наискорѣе. На тѣ же суда военн. коллегіи, по требованію того офицера, командировать изъ здѣшняго гарнизона на каждое судно по 2, или по 1 человѣку, съ 1-мъ унтеръ-офицеромъ; и гдѣ съ тѣми судами слѣдовать и изъ отправленнаго на тѣхъ судахъ для арміи къ сложенію потребно будетъ, въ томъ во всемъ поступать по ордерамъ командующаго надъ флотомъ адмирала, которому надлежащее наставленіе дать отъ адмиралт. коллегіи. Будущихъ же на тѣхъ судахъ судовщиковъ, ихъ шкиперовъ и матросовъ, на довольное сего лѣта время, жалованіемъ и провизіею снабдить тѣмъ судовщикамъ, а коихъ въ лицахъ нѣтъ, такожъ и для солдатъ, тому офицеру приготовить и тѣхъ людей содержать изъ казенныхъ денегъ, дабы ни въ чемъ недостатка быть не могло; о исполненіи же всего того оному офи-

церу велѣть въ сенатъ, по самое свое отбытіе, еженедѣльно рапортовать, и о томъ, куда надлежитъ, послать указы.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по докладу герольдмейстерской конторы, при которомъ представлены къ поднесенію, для всевысочайшей Е. И. В. конфирмаціи, крѣпости Св. Елисаветы герба и печати рисунки, приказали: для нынѣшняго нужнѣйшаго обстоятельства, что уже изъ той Новой Сербіи г.-л. Хорвату 1 т. человѣкъ гусаръ, съ штабъ и оберъ-офицерами, нарядить и въ походъ отправить повелѣно, а за неаппробаціею герба, знаменъ, которые имъ по штату положены, не имѣютъ помянутому гербу рисунокъ, не прилагая приложеннаго при томъ описанія о крѣпости Св. Елисаветы (которая строеніемъ, по секретнымъ обстоятельствамъ, отложена), отослать въ главный коммисаріатъ при указѣ, въ которомъ написать: понеже въ учреждаемыхъ въ Новой Сербіи гусарскомъ и пандурскомъ полкахъ положено знаменъ съ дротиками и съ древками имѣть: въ гусарскомъ легкихъ, какіе нынѣ имѣются въ гусарскихъ полкахъ, по одному въ ротѣ, и того 20, каждое по 15 р.; въ пандурскомъ—противъ полевыхъ пѣхотныхъ полковъ, въ каждомъ баталіонѣ, кромѣ гренадеровъ, по 2, и того 12, каждое по 20 р., и въ то положенное по штату число оныя знамена по выше помянутому рисунку во 1-хъ, съ крайнимъ ускореніемъ отъ коммисаріата сдѣлать, сколько для оныхъ командированныхъ 1 т. человѣкъ надлежитъ и сдѣлавъ, отослать къ той командированной командѣ на почтовыхъ подводахъ въ самой скорости, а за тѣмъ достальные по штату въ тѣ новосербскіе полки по тому же рисунку оныя знамена сдѣлавъ, отправить въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату. Чтоже касается до употребленія печати по сдѣланному рисунку, въ которомъ изображена надпись съ именованіемъ крѣпости Св. Елисаветы, для выше помянутыхъ о той крѣпости секретныхъ обстоятельствъ нынѣ оной печати не употреблять и означеннаго рисунка въ Новую Сербію не посылать, и о томъ въ главный коммисаріатъ и къ г.-л. Хорвату и бриг., крѣп. Св. Елисаветы ком. Глѣбову, съ приложеніемъ знаменамъ таковыхъ же рисунковъ, послать указы, а Ея И. В-у, съ поднесеніемъ такого же рисунка, во извѣстіе донести; а цвѣтами тѣ знамена дѣлать: въ гусарской, въ первую роту,—по бѣлой, а въ прочихъ по голубой землѣ; въ пандурской, въ первую роту, по бѣлой же, а въ прочихъ по зеленой землѣ.

1757 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту с.-петербургской соляной конторы, коимъ представляетъ объ отдачѣ собранныхъ въ Ригѣ пошлиннаго солянаго сбора ефимковъ 22.322 въ число повелѣнной отпускомъ въ провіант. канцелярію изъ соляныхъ денегъ милліонной суммы; а по справкѣ: минувшаго февраля 26 въ вѣдомости, присланной изъ лифляндской губернской и регирунгсъ канцеляріи; объ отданныхъ въ коммисію къ об.-шт.-кр.-ком. Карабанову ефимкахъ, между прочимъ, показано: соляныхъ пошлинныхъ денегъ отдано счетомъ 22322 еф. $72^{3}/_{4}$ гроша, вмѣсто которыхъ 25.224 р. $77^{3}/_{4}$ к. изъ помянутой коммисіи на счетъ соляной конторы при-

нято,—приказали: показанныя въ Ригѣ, принятыя за ефимки изъ коммисіи об.-шт.-кр.-к. Карабанова солянаго сбора деньги, 25224 р. 77¾ к., отдать въ помянутую вѣдомства Карабанова коммисію и поставить оныя деньги въ счетъ опредѣленной отпускомъ на заграничное провіанта и фуража приготовленіе изъ винныхъ и соляныхъ денегъ милліонной суммы, и о томъ въ главную и с.-петербургскую соляныя конторы, къ Карабанову и, для вѣдома, въ провіант. канцелярію, къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указы.

1757 г. мая 15 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію славяносербской черногорской націи бывшаго цесарскихъ войскъ поручика Филиппа Радотича, котораго, по представленію отъ воен. коллегіи марта 11-го 1757 г., по опредѣленію пр. сената, велѣно въ службу Е. И. В. принять съ вѣчнымъ подданствомъ и опредѣлить въ новоучреждаемый слободской гусарскій полкъ, приказали: о показанныхъ въ томъ доношеніи многихъ сербскому народу въ православной вѣрѣ чинимыхъ тяжкихъ гоненіяхъ и всекрайнихъ утѣсненіяхъ и чтобъ всѣхъ тамо за непринятіе папистской уніи утѣсняемыхъ христіанъ вызовомъ сюда милосердно призрить, съ онаго доношенія въ коллегію ин. дѣлъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, послать при указѣ копію, а въ св. пр. синодъ о тѣхъ же чинимыхъ въ православной вѣрѣ гоненіяхъ, наипаче же, какъ въ томъ его, Р-ча, доношеніи показано, св. церквамъ поруганіяхъ, сообщить вѣдѣніе (при чемъ на разсмотрѣніе и для надлежащаго опредѣленія прибывшаго съ Радотичемъ священника отослать въ св. же синодъ). По прошенію же Радотича, для иностранства и бѣдности, въ разсужденіи показаннаго о всѣхъ тамошнихъ къ крайнему православной церкви утѣсненію обращеніяхъ объявленія и за оказанное отъ него къ службѣ Е. И. В. усердіе, выдать ему не въ зачетъ жалованье, какъ и прежде таковымъ выходящимъ въ Новую Сербію на поселеніе сербамъ дачи происходили, въ награжденіе на годъ по окладу гусарскихъ полковъ поручика, съ порціи и раціи, изъ штатсъ-конторы, не зачитая въ ту дачу прежде опредѣленной въ счетъ жалованья за одну треть года выдачи жалованья, и отправить его, по прежнему пр. сената опредѣленію, при указѣ къ г. ген.-аншѳ. и к. гр. Салтыкову и велѣть опредѣлить его въ новоучреждаемый слободской гусарскій полкъ поручикомъ, и на тотъ чинъ дать ему патентъ отъ воен. коллегіи, а для проѣзда до онаго полка на 2 ямскія подводы прогонныя деньги выдать ему изъ штатсъ-конторы, а подорожную дать отъ ямской канцеляріи, о чемъ въ военн. коллегію, въ шт.-контору и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. мая 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коммерцъ-коллегіи отъ 13 сего же мая, приказали: требуемое число въ медиц. канцелярію каменнаго ревеня 50 пудъ, для заготовленія на сей 1757 годъ про армію, флотъ и прочія команды медикаментовъ, отпустить безденежно изъ наличнаго немедленно, противъ того, какъ и въ 1756 г. такой же каменный ревень

безденежно же отпускаемъ былъ, и о томъ въ ком.-коллегію и въ медиц. канцелярію послать указы.

1757 г. мая 18 пр. сенатъ, по рапорту изъ монетной канцеляріи, при которомъ приложена копія съ рапорта, полученнаго отъ отправленнаго съ денежною казною въ Ригу астраханскаго пѣхотнаго полка прапорщика Ивана Ростопчина, о происходимомъ въ пути съ тою денежною казною медлительствѣ, отъ того, что по станціямъ отъ Нарвы къ Ригѣ лошади весьма худы, приказали: для нынѣшнихъ отсюда съ денежною казною и прочихъ въ Ригу нужнѣйшихъ отправленій, которыя бываютъ нынѣ и впредь случаться могутъ, дабы на станціяхъ вездѣ лошади содержаны были исправныя, въ подтвержденіе послать нарочнаго отъ сената съ отверзтымъ указомъ и велѣть во всѣхъ мѣстахъ по тѣмъ станціямъ отсюда до Риги, гдѣ имѣются оныя лошади худыя, тѣ немедленно перемѣнить и поставить годныя и къ гоньбѣ надежныя, и впредь содержать къ тому исправныя, а худыхъ отнюдь не держать, чтобы отъ того въ самонужнѣйшихъ въ Ригу отправленіяхъ ни малѣйшей остановки быть не могло, подъ опасеніемъ за пренебреженіе и за неисполненіе неупустительнаго взысканія и тяжкаго штрафа по указамъ; и для того оному нарочному отсюда до Риги, съ возвратомъ, на 2 почтовыя подводы дать подорожную, а прогоны выдать отъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную контору, такожъ въ ямскую, с.-петербургскую губ. канцелярію и въ камеръ-контору лифл. и эстл. дѣлъ послать указы и велѣть отъ оныхъ канцелярій и отъ кам.-конторы въ подчиненныя ихъ мѣста о непремѣнномъ исполненіи, дабы показанныя лошади на станціяхъ содержаны были исправныя, наикрѣпчайше почасту подтверждать, а ежели оныя и впредь содержаны будутъ негодныя, то безъ взысканія и на тѣхъ канцеляріяхъ и на кам.-конторѣ лифл. и эстл. дѣлъ оставлено не будетъ; и о томъ же въ лифляндскую и эстляндскую губ. канцеляріи послать указы.

1757 г. мая 22 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ объявляетъ, что въ силу полученныхъ имъ всевысочайшихъ Е. И. В. рескриптовъ, о употребленіи наряженныхъ малороссіянъ къ рижской и ревельской крѣпостямъ въ работы, надлежащее исполненіе учинено и велѣно оныхъ изъ Риги въ Ревель 1 т., а въ Перновъ 500 человѣкъ, посылая на работу по половинѣ команды въ каждомъ мѣстѣ на одну смѣну, отправить, достальнымъ же, за выборомъ въ обсерваціонный корпусъ къ штабъ и оберъ-офицерамъ въ деньщики и за отпускомъ престарѣлыхъ и дряхлыхъ въ домы, остаться при Ригѣ; и для того наряженныхъ предъ симъ съ Лифляндіи и Эстляндіи пѣшихъ работниковъ, кромѣ конныхъ (которые при тѣхъ же работахъ по прежнему останутся) всѣхъ въ дома отпустить немедленно; о чемъ куда слѣдовало къ исполненію и предложено, и хотя жалованье, провіантъ и заработныя деньги получать и будутъ, но невозможно того миновать, чтобъ изъ оныхъ, какъ изъ оставленныхъ за взятіемъ въ полки для работъ, такъ и изъ отпущенныхъ по

неспособности въ дома, отъ разныхъ приключеній, а особливо отъ перемѣны воздуха, больныхъ быть не случилось, и представляетъ, чтобъ объ ономъ главному коммисаріату подтвердить, дабы объявленные малороссійцы въ томъ нужды не имѣли и не принуждены бъ были безъ пользованія и безъ такого призрѣнія страдать долговременно въ болѣзняхъ своихъ; а чтобъ изъ нихъ отпущенные за старостію или дряхлостію въ дома, по отпускѣ, праздно по разнымъ мѣстамъ не шатались, но прямо въ ихъ жилища шли, для того не надлежитъ ли обязывать ихъ при отпускѣ подписками, или разсудится дать на ихъ волю гдѣ кто жить пожелаетъ,—приказали: о пріемѣ объявленныхъ малороссіянъ, какъ находящихся у работъ въ рижской и ревельской крѣпостяхъ, такъ и отпущенныхъ въ дома, во время ихъ прохода, для пользованія отъ приключившихся болѣзней въ госпитали и полковые лазареты, и о довольствованіи ихъ положенною по регламенту пищею, учинить по выше писанному г. фельдцейхмейстра и к. представленію, и тѣхъ отпускаемыхъ въ дома малороссіянъ, дабы они праздно по разнымъ мѣстамъ не шатались, но прямо въ ихъ жилища шли, обязывать при отпускѣ подписками, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; сколько же ихъ отпущено будетъ, въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ главный коммисаріатъ, къ сенатору, ген.-ф. и к. и куда надлежитъ послать указы, а къ малор. г. гетману, для вѣдома, послать же грамоту.

1757 г. мая 22 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к. отъ 29 минувшаго апрѣля, коимъ на посланную къ нему изъ сената грамоту представляетъ, что для лучшаго и безопаснѣйшаго отгона къ состоящей за границею арміи Е. И. В. повелѣннаго числа лошадей и быковъ велѣно отъ него быть конвою при 1 т. лошадяхъ 100 человѣкамъ, а при 2 т. быкахъ 150 человѣкамъ казакамъ коннымъ и исправно вооруженнымъ, которымъ де хотя и велѣно отъ него взять провіанту или на покупку онаго денегъ къ снабженію ихъ, но чтобъ оные казаки, по выступленіи ихъ, въ конвоѣ при тѣхъ табунахъ за границу въ Польшу не могли понесть какой нужды, будучи несостоятельными къ продовольствію себя, а паче за границею изъ собственнаго иждивенія, то требуетъ о опредѣленіи онымъ отправляемымъ въ Польшу казакамъ, а паче за границею, изъ казны продовольствованія,—приказали: означеннымъ, отправляющимся для препровожденія къ состоящей нынѣ за границею арміи Е. И. В. помянутыхъ лошадей и быковъ малорос. казакамъ, дабы оные въ довольствіи себя не могли понесть нужды, съ выступленія ихъ изъ Малороссіи производить на нихъ только одинъ провіантъ, а когда они дѣйствительно уже за границу выступятъ, то сверхъ онаго и денежное жалованье давать съ выступленія ихъ за границу противъ того, какъ въ 1756 г. ноября 5 наряженнымъ въ походъ малороссійскимъ же гетманскаго уряда 5 т. человѣкамъ казакамъ производить опредѣлено; а на все вышеозначенное деньги употреблять главному коммисаріату изъ воинской суммы, и сколько когда отпущено будетъ, въ

сенатъ рапортовать; и о томъ въ военн. коллегію, въ главн. коммисаріатъ и провіант. канцелярію послать указы, а къ малор. г. гетману и к. грамоту.

1757 г. мая 23 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего же мая, приказали: въ смоленскую губ. канцелярію послать съ нарочнымъ курьеромъ указъ, велѣть отъ литовскаго хорунжаго кн. Іеронима Радзивилла пожитки и сокровища его на сохраненіе, какъ о томъ по требованію его уже отъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина къ смоленскому губернатору писано, всѣ принять, такожъ, въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената въ оную канцелярію указовъ, къ прибытію кн. Радзивилла съ фамиліею, для пребыванія, изъ имѣющихся у тамошнихъ помѣщиковъ около границы удобный и достаточный въ покояхъ домъ, нанявъ, изготовить, и сверхъ того въ Смоленскѣ къ пребыванію его инженерный домъ съ принадлежащими потребностями имѣть въ готовности; и когда онъ, или его фамилія, въ Смоленскъ прибудутъ, то къ нимъ, для караула, изъ тамошняго гарнизона воинскихъ людей, сколько они сами потребуютъ, посылать, токмо кромѣ полковаго знамени и барабана, и чтобъ все то какъ скоро возможно самымъ дѣйствомъ по прежде посланнымъ изъ сената указамъ и по предложенію помянутаго г. ген.-фельдмаршала и к. исполнено было безъ наималѣйшаго упущенія времени, и по исполненіи того въ сенатъ рапортовать; и для того оному курьеру на 2 почтовыя подводы до Смоленска съ возвратомъ дать подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать отъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы.

1757 г. мая 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію с.-петербургскаго купца Андрея Викова, приказали: изъ имѣющихся при здѣшнемъ портѣ собственныхъ его мореходныхъ ластовыхъ судовъ, кои съ прочими купеческими россійскими судами назначены къ отправленію на нихъ отсюда къ арміи провіанта, овса и горячаго вина, въ требованіи его, В-ва, о дозволеніи отпускомъ одного судна съ товарами за море отказать, для того, что оныя суда съ прочими къ показанному отправленію назначены по самой необходимой нуждѣ, безъ которыхъ въ томъ нужнѣйшемъ отправленіи обойтиться не можно; а во удовольствіе тѣхъ судовъ содержателей, съ коихъ ежели бы товары свои отпустили на ихъ россійскихъ корабляхъ, то бы пошлина взята была противъ иностранныхъ 4-ю долею меньше, а нынѣ ихъ суда къ помянутому отправленію употреблены будутъ, того ради, съ товаровъ, кои отъ здѣшняго порта, за взятіемъ тѣхъ судовъ подъ казенную надобность, отправлять они будутъ на иностранныхъ торговыхъ корабляхъ, надлежащую по тарифу пошлину брать какъ положено съ россійскихъ подданныхъ, съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ на россійскихъ корабляхъ, ибо тѣ товары хотя и на иностранныхъ корабляхъ отправляемы будутъ, но какъ выше показано, собственныя ихъ мореходныя россійскія суда подъ казенное отправленіе взяты; а чтобъ такое пошлинное взятіе чинено было только вмѣсто тѣхъ судовъ, которыя дѣйствительно съ товарами внѣ госу-

дарства отпускаемы были и съ иностранными товарами сюда приходили, съ толикаго числа товаровъ, сколько на тѣхъ своихъ судахъ грузу имѣть могли безъ излишества, исключая такія суда, которыя до нынѣ, кромѣ здѣшняго изъ порта въ портъ транспорта, внѣ государства отпускаемы не были, того всего смотрѣть с.-петербургской портовой таможнѣ, которой при окончаніи сего лѣта, сколько оныхъ пошлинъ во взятіи будетъ, подать въ сенатъ рапортъ, и о томъ въ комм.-коллегію и въ с.-пб. порт. таможню и отъ флота къ лейтенанту Сенявину послать указы.

1757 г. мая 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію главной провіант. канцеляріи, приказали: опредѣленное число къ отправленію для арміи Е. И. В. провіанта муки до 15 т. и на то крупъ по пропорціи, овса до 30 т. четв. главной провіант. канцеляріи, да горячаго вина 10 т. ведеръ отъ кам.-конторы отпустить съ нарочно наряженными изъ полковъ оберъ и унтеръ-офицерами и быть онымъ подъ командою опредѣленнаго для того отправленія флота лейтенанта Сенявина, и о томъ послать указы.

1757 г. мая 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи, приказали: на приготовленную къ походу калмыцкую 3 т. команду, когда оной послѣдуетъ движеніе, чтобъ въ надлежащемъ къ выступленію въ походъ удовольствована быть могла, требуемую тою коллегіею сумму, до 15 т. р., отпустить въ царицынскую комендантскую канцелярію отъ астраханской губ. канцеляріи, изъ опредѣленной въ 1756 г. на жалованье горскимъ народамъ суммы, изъ 20.066 р., и отправить туда въ самой скорости: достальные же за тѣмъ отпускомъ 5.066 р. причислить астрах. губ. канцеляріи къ штатсъ-конторскимъ доходамъ, для того, что г.-м. и астрах. губернаторъ Жилинъ отъ 20 минувшаго апрѣля доношеніемъ представлялъ, что по многому старанію, изъ тѣхъ горскихъ народовъ охотныхъ къ службѣ Е. И. В. никого не явилось и за тѣмъ та опредѣленная на жалованье имъ сумма осталась праздна; о чемъ въ военную и иностранную коллегіи, въ шт.-контору, астрах. губернскую и въ царицынскую комендантскую канцеляріи послать указы.

1757 г. мая 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію смоленской губ. канцеляріи и по приложенной при томъ доношеніи съ кондиціей смоленской шляхты полковника Новошинскаго копіи, за какую цѣну для прибытія литовскаго хорунжаго кн. Радзивилла и его фамиліи состоящій въ смоленскомъ уѣздѣ домъ отдать онъ желаетъ, приказали: въ оную смоленск. губ. канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, что требуемые Новошинскимъ за тотъ его домъ и за прочія къ пребыванію помянутаго кн. Радзивилла принадлежности, въ разсужденіи показаннаго числа въ томъ домѣ покоевъ, а паче, что состоитъ оный въ уѣздѣ, а не въ городѣ, весьма цѣны высокія, и для того оной канцеляріи къ прибытію кн. Радзивилла съ фамиліею выше помянутый, обысканный у полк. Новошинскаго, или у другихъ тамошнихъ помѣщиковъ въ смоленскомъ уѣздѣ, изыскавъ удобный и достаточный въ покояхъ домъ, отвесть и въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената въ

ту канцелярію указовъ приготовить заблаговременно, съ обнадеживаніемъ владѣльца, у кого тотъ домъ отведенъ будетъ, что онъ надлежащею заплатою безобидно удовольствованъ будетъ; а у кого именно оный домъ отведенъ быть имѣетъ и въ какомъ числѣ покоевъ, съ другими къ тому принадлежностями, и какую за все то надлежитъ учинить умѣренную заплату, о томъ смол. губ. канцеляріи представить со мнѣніемъ въ пр. сенатъ (о чемъ въ ту канцелярію послать указъ); а что касается до поставки кн. Радзивилла служителей по дворамъ, тѣхъ ставить на крестьянскіе дворы безъ заплаты.

1757 г. мая 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію н. с. Безсонова, приказали: на выписываніе голландскихъ червонныхъ и ефимковъ отпустить къ Безсонову отъ об.-кр.-ком. Мерлина, изъ опредѣленной на то суммы, 200 т. р. немедленно, и о томъ къ нему, М-ну, и къ н. с. Безсонову послать указы.

1757 г. мая 27 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ ген.-л., геп.-провіантмейстеръ кн. Волконской и подалъ отъ главной провіант. канцеляріи доношенія и рапорты, по которымъ приказали учинить слѣдующее:

По 1-му, приторгованнаго въ Ригѣ горячаго вина, которому тамошняя цѣна показана по 1 р. 50 к. ведро, для дороговизны той цѣны, не покупать, для того, что опредѣленное число къ арміи Е. И. В., состоящей въ походѣ, онаго вина 10 т. ведеръ отправляется отсюда, а къ тому еще толикое же число, по прежнему пр. сената опредѣленію, велѣно имѣть въ готовности здѣсь кам.-конторѣ, и о томъ въ главную провіант. канцелярію и въ кам.-контору послать указы.

По 2-му, на платежъ, за провозъ отправляемаго отсюда къ арміи провіанта, овса и горячаго вина, судовщикамъ положенныхъ денегъ, исчисля сколько на трехъ-мѣсячное время, съ іюня мѣсяца сего года, по тому положенію надлежитъ, причитая къ прежде отпущеннымъ на исправленіе тѣхъ судовъ опредѣленному отъ флота лейтенанту Сенявину отъ штатсъ-конторы 5 т. р., достальные, по сообщенію главной провіант. канцеляріи, отпустить къ помянутому лейт. Сенявину изъ опредѣленной на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммы отъ об.-кр.-ком. Мерлина, и изъ оныхъ тѣмъ отвозщикамъ, ежели требовать будутъ при отправленіи здѣсь на какое необходимое исправленіе, то по разсмотрѣнію Сенявина умѣренное число имъ выдать, а достальные, будучи въ томъ волжѣ, за плату производить по разсмотрѣнію же, предостерегая, дабы излишней имъ не воспослѣдовало выдачи; о чемъ, въ ту канцелярію, къ об.-кр.-к. Мерлину и къ л. Сенявину послать указы.

По 3-му, при которомъ приложена вѣдомость: какая годовая сумма на главную провіант. канцелярію откуда полученіемъ положена и что изъ оной за границу отправить велѣно, и сверхъ того, еще изъ провіантской же суммы и на счетъ оной взято въ слѣдующую же на неположенныя на подушный

сборъ войска на 1757 г. сколько получить надлежитъ, и на какіе по главной провіант. канцеляріи расходы денегъ потребно, и о удовольствіи тою денежною казною требуетъ указа,—приказали: на здѣшніе расходы, вмѣсто отправляемаго къ арміи изъ наличнаго овса, такожъ къ тому на добавочный въ опредѣленное къ оному отправленію число, для закупки онаго до 30 т. четв., отпустить въ ту провіант. канцелярію отъ помянутаго же Мерлина изъ заграничной суммы столько, сколько съ объявленнымъ Сенявинымъ какъ провіанта, такъ и овса на судахъ погружено и дѣйствительно отправлено будетъ по подрядной цѣнѣ, и тѣ, купно и съ выданными за провозъ оныхъ, числить въ расходѣ на заграничное приготовленіе, куда тотъ провіантъ и фуражъ и отправляется. Что же оная канцелярія требуетъ объ отпускѣ на другіе по той канцеляріи разные расходы денегъ въ счетъ слѣдующихъ изъ таможенныхъ и соляныхъ сборовъ, представляя при томъ, что соляная контора отпускомъ оныхъ отрекается до присылки подлиннаго изъ коммисаріата росписанія, а главный коммисаріатъ доношеніемъ въ пр. сенатъ представляетъ, что для онаго росписанія требуемаго отъ главной провіант. канцеляріи извѣстія не получено, того ради, по прежнему сего мая 27 пр. сената опредѣленію, о наискорѣйшей отсылкѣ показаннаго, къ росписанію требуемаго въ коммисаріатъ извѣстія подвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, дабы изъ опредѣленныхъ мѣстъ та денежная казна доходить могла безъ всякаго продолженія. А о прочихъ, показанныхъ по поданной при томъ доношеніи вѣдомости расходахъ, сколько на что денежной казны потребно, представлять той провіант. канцеляріи съ обстоятельствомъ особо, не смѣшивая съ тѣмъ, на что уже сумма опредѣлена, и о томъ въ оную канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

По 4-му, объ отпущенныхъ за границу, сверхъ опредѣленнаго числа, изъ настоящей провіантской суммы 181 т. р., о которыхъ той главной провіант. канцеляріи должно было тогда же въ сенатъ рапортовать, почему бы тѣ деньги изъ отправляемой коммисаріатомъ на заграничные расходы суммы удержаны быть могли, но тою провіант. канцеляріею до нынѣ никакого рапорта не было, какъ уже предъ симъ за неприсылку о исполненіи посланныхъ о той суммѣ указовъ и отвѣтствовать провіант. канцеляріи велѣно, но не отвѣтствовано же; того ради оной канцеляріи впредь поступать въ томъ осмотрительно, подъ опасеніемъ неупустительнаго взысканія положеннаго указами за нерапортованіе штрафа, а отвѣтъ по прежде посланному указу подать немедленно, включа въ оный для чего и о помянутой суммѣ долговременно рапортовано не было; а нынѣ, для состоящаго въ оной канцеляріи въ денежной казнѣ недостатка на самонужнѣйшія провіантскія и фуражныя приготовленія, замѣнить въ показанную сумму 181 т. р. имѣющіеся въ той канцеляріи, принятые отъ соляной и отъ камеръ-конторъ, для отпуска въ оную же на заграничныя приготовленія сумму денегъ, 40352 р. 38 к. А къ тому, для замѣна достальныхъ, учинить о всей опредѣленной къ отпуску за границу провіантской суммѣ росписаніе, когда сколько оной отпу-

щено и чего еще не дослано, и къ тому собравъ справки противъ присланнаго въ сенатъ изъ коммисаріата рапорта, коимъ показано въ число оной не малая сумма въ провіант. канцелярію въ Москвѣ отпущена и въ разныхъ провинціяхъ ассигновано, а приняты ли оныя и въ Ригу отправлены ли, о томъ никакого рапорта отъ той провіант. канцеляріи нѣтъ же, и что по тому росписанію и по справкамъ явится, предложить къ разсмотрѣнію пр. сенату немедленно, и о томъ послать указы.

1757 г. мая 28 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 сего мая, приказали: опредѣленнаго въ помощь ген.-ан. Фермору г.-м. Резанова, который состоялъ не въ числѣ армейскаго генералитета, да и на особомъ изъ штатскихъ доходовъ жалованьѣ, по посланному изъ помянутой конференціи въ воен. коллегію рескрипту включить въ воинскій штатъ и со времени назначенія его въ походъ, т. е. съ 7 числа сего мѣсяца, производить полное по чину его армейское жалованье, съ раціонами и денщичьимъ, изъ воинской суммы, зачтя то, что ему уже на майскую сего года треть изъ штатсъ-конторы выдано, и о томъ въ воен. коллегію, въ главный коммисаріатъ и въ шт.-контору послать указы.

1757 г. мая 28 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 сего мая, приказали: для нужнѣйшихъ отправленій, содержащееся по дорогѣ отсюда до Риги число курьерскихъ лошадей, въ 6 состоявшее, умножить какъ наискорѣе до 10, дабы курьеры скорѣе ѣздить могли и въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію всякій пакетъ, или изъ оной куда адресованъ будетъ, безъ малѣйшаго задержанія тотчасъ отвозимъ былъ. И для того сіе крайне нужное для всевысочайшей Е. И. В. службы учрежденіе какъ наискорѣе учинить, съ такимъ наивѣрнчайшимъ подтвержденіемъ, дабы сіи курьерскія и для пакетовъ, отправляемыхъ изъ конференціи и въ конференцію до 10 умноженныя лошади были всегда исправно содержаны, а отнюдь напрасно не изнуряемы; чего ради, для скорѣйшаго оныхъ учрежденія и дѣйствительной поставки, отъ кам.-конторы лифл. и эстл. дѣлъ, по сношенію съ ямскою и с.-петербургскою губ. канцеляріями, нарочныхъ отправить съ отверзтыми указами въ самой скорости, и о томъ въ оныя, такожъ въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи и въ нарвскую гарнизонную канцелярію же послать указы, съ прописаніемъ, дабы оныхъ 10 лошадей, кромѣ отправленія изъ конференціи и въ конференцію курьеровъ и пакетовъ, ни по какимъ подорожнымъ никому даваио не было.

1757 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ, по словесному камеръ-конторы совѣтника Лобкова требованію, приказали: опредѣленное для отпуска къ арміи на судахъ вино отдавать опредѣленнымъ отъ провіант. канцеляріи офицерамъ, у коихъ и провіантъ на рукахъ будетъ, полными бочками, въ коихъ какая усышка явится, объ оной при расходѣ оныхъ усмотрѣно быть можетъ; а къ перевозкѣ того вина съ отдаточнаго двора до судовъ, гдѣ нагрузка будетъ, потребное число подводъ, такожъ работныхъ людей, нанимать отъ кам.-кон-

торы и деньги на то употребить на счетъ шт.-конторы наличныя, и о томъ въ кам.-контору, въ главную провіант. канцелярію и къ л. Сенявину послать указы.

1757 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ, по учиненному сего мая 2 опредѣленію, о добровольномъ и безопасномъ выходѣ изъ за границы россійскихъ бѣглецовъ назадъ въ Россію и о прибавленіи къ тому выходу срока 1758 г. по іюль мѣсяцъ, приказали: къ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указъ, а къ малор. г. гетману и к. грамоту, съ приложеніемъ при оныхъ о томъ прибавленіи срока, для разсѣянія въ надлежащихъ мѣстахъ, на россійскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ манифестовъ.

1757 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина отъ 22 сего же мая, коимъ на посланный къ нему изъ сената указъ, о достовѣрномъ развѣданіи: точно ли бѣжавшій въ Польшу раскольнической слободы записной раскольникъ Иванъ Титовъ, накупя хлѣба, отпустилъ въ мѣстечко Столпцы къ отправленію въ Пруссію, объявляетъ, что приготовленнаго онымъ Титовымъ хлѣба къ отправленію въ Пруссію въ мѣстечкѣ Столпцахъ заарестовано 1750 четв., да брата его въ Гроднѣ имѣется отправленнаго 40 возовъ, которые нагружены анисомъ, коноплями и постнымъ масломъ, кои арестованы быть имѣютъ, и хотя объ немъ, Т-вѣ, отъ г.-л. Зыбина писано въ кіевскую губ. канцелярію и раскольнической волостной конторы къ управителю, кол. асс. Морозову, о присылкѣ его, Т-ва, къ нему, Зыбину, однако отвѣтствовано отъ управ. Морозова, будто бы Титовъ изъ той конторы, для изслѣдованія, отправленъ въ Кіевъ, съ обязательствомъ порукъ, а не за карауломъ; да и отъ кіев. губ. канцеляріи отвѣтствовано же, что онаго Титова прислать невозможно, ибо онъ, для вывоза въ Россію отца и родственниковъ своихъ, отпущенъ отъ оной канцеляріи, за добрыми поруками, съ паспортомъ въ Польшу сего года іюля по 30; и для того представляетъ: не соизволено ли будетъ асс. Морозова, за неисполненіе требованія г.-л. Зыбина, въ неприсылкѣ и въ неарестованіи, и еще въ отправленіи Титова въ Кіевъ, штрафовать, а кіев. губ. канцеляріи запретить таковыхъ, въ немаловажныхъ преступленіяхъ явльшихся людей свободными дѣлать, по разсмотрѣнію и рѣшенію ихъ дѣлъ продавать, а съ помянутымъ раскольщикомъ Титовымъ, по возвращеніи изъ Польши, и съ его братомъ, ежели явится въ раскольничьихъ слободахъ, что учинить, предаетъ въ разсмотрѣніе пр. сенату. Кіевская же губ. канцелярія отъ 13 минувшаго марта доношеніемъ въ сенатъ представляетъ, что выше помянутый управ. Морозовъ, увѣдавъ объ отпускѣ онымъ раскольщикомъ Титовымъ хлѣба, писалъ въ ту канцелярію, такожъ и его, Т-ва, чрезъ нарочно посланныхъ, о возвращеніи изъ Польши требовалъ, токмо де Титовъ вышелъ оттуда собою и при доношеніи отъ Морозова присланъ въ кіев. губ. канцелярію, и какъ въ раскольнической волостной конторѣ, такъ и въ оной канцеляріи допросами показалъ, что онъ съ родственниками намѣренъ былъ выѣхать въ Россію до указнаго

срока, токмо до того всячески ихъ не допускалъ хомельскаго староства управитель Хелховской, стращая отнятіемъ всего имѣнія и лишеніемъ жизни, а въ нынѣшнемъ 1757 г. февраля 3, когда оный Хелховской къ принципалу своему, кн. Черторижскому, отъѣхалъ, а паче убоясь напраснаго на него оклеветанія, яко бы онъ, накупя нѣсколько тысячъ четвертей хлѣба, намѣренъ отправить весною въ Пруссію, и желая въ томъ оправдаться, оставя родственниковъ и имѣніе, уѣхалъ въ Россію тайно и объявилъ, что то на него показано напрасно, ибо онъ, Т-въ, никогда ни мало никакого отъ себя въ Пруссію хлѣба отправлять намѣренія не имѣлъ, а только въ 1756 г., по письму кн. Черторижскаго, за которымъ онъ въ Польшѣ жилъ, у правителя, прозываемаго Нарницкой, купя не болѣе 900 четв. ржи, на 450 подводахъ въ мѣст. Столицы отправилъ, болѣе же того хлѣба никуда не отправлялъ; а когда тотъ хлѣбъ къ помянутому Нарницкому отправленъ былъ, тогда еще въ польской области никакихъ россійскихъ командъ и хлѣбныхъ подрядовъ не было; въ чемъ во всемъ себя утвердилъ подъ смертною казнію. А минувшаго марта 11, по прошенію его и что за нимъ до дальнѣйшаго впредь доказательства никакой винности не признавается, уволенъ онъ отъ кіев. губ. канцеляріи, для вывоза отца и родственниковъ со всѣмъ имѣніемъ въ Россію на вѣчное житье, за границу, съ срокомъ іюля по 30 сего года, съ поруками. Приказали: въ кіев. губ. канцелярію послать указъ, велѣть помянутаго, отпущеннаго изъ той канцеляріи раскольника Титова, по возвращеніи изъ Польши, когда онъ въ раскольническихъ слободахъ, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ явится, такожъ и брата его въ тѣхъ слободахъ, или же гдѣ найдется, сыскавъ, держать въ кіев. губ. канцеляріи до будущаго разсмотрѣнія подъ крѣпкимъ карауломъ, и какъ они сысканы будутъ, о томъ немедленно въ сенатъ рапортовать, и содержать все сіе въ крайнемъ секретѣ, дабы къ выходу изъ Польши имъ не причинить какого препятствія, или и совсѣмъ бы того выхода не пресѣчь, о чемъ и къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину, для вѣдома, послать указъ.

1757 г. мая 30 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 сего мая, въ которомъ объявлено, что для учиненія союзникамъ Е. И. В., неправедно отъ короля прусскаго атакованнымъ, здѣшней помощи скорѣйшее и дѣйствительнѣйшее дано флоту Е. И. В. повелѣніе блокировать всѣ прусскія гавани и никакія суда туда не пропускать, и какъ между находящимися здѣсь иностранными купеческими судами легко такія случиться могутъ, что не вѣдая о томъ, въ прусскія гавани идти намѣрены, то вслѣдствіе онаго экстракта, приказали: въ комм.-коллегію, не именуя выше объявленнаго обстоятельства, послать указъ, велѣть никакому иностранному судну, чьей бы націи оно ни было, паспорта въ прусскія гавани отсюда не давать, дозволяя оныя впрочемъ невозбранно во всѣ прочихъ державъ гавани, куда токмо хозяева тѣхъ судовъ отправить ихъ похотятъ, о чемъ и въ адмиралт. коллегію, для вѣдома, послать указъ.

1757 г. мая 29 и 30 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, о прибывшемъ изъ за границы епископѣ, природою изъ малороссіянъ, жившемъ въ Аѳонской горѣ, именемъ Анатоліи, который отправленъ сюда отъ албанцевъ, желающихъ къ выходу въ Россію, отъ извѣстнаго Мокрипульеса съ товарищами, съ подтвержденіемъ о ихъ желаніи къ выходу и для исходатайствованія резолюціи и отвѣта имъ на письмѣ, на какомъ основаніи оные въ Россіи быть имѣютъ, о чемъ съ доношенія, полученнаго въ той коллегіи изъ Кіева отъ в.-губ. т. с. Костюрина и съ принадлежащихъ къ оному приложеній точныя копіи, да учиненныя въ оной коллегіи съ присланныхъ при томъ же доношеніи подлинныхъ трехъ греческихъ писемъ помянутаго Мокрипульеса съ товарищами, а именно: съ двухъ прошеній къ Е. И. В-у, да съ обязательнаго письма, переводы, къ надлежащему пр. сенату извѣстію и опредѣленію, при томъ доношеніи приложены; а въ тѣхъ прошеніяхъ между прочимъ показано, что они, подданные рабы, съ клятвою обѣщались и обѣщаются Е. И. В-у вѣрноподданными и вѣчными рабами пребывать, чего ради доносятъ о желаніи ихъ, и о всѣхъ ихъ прошеніяхъ, находящееся близь Новой Сербіи мѣсто, называемое Никитино, чтобъ имъ отдано было со всѣми къ нему принадлежностями; онъ же съ народомъ своимъ обѣщается приложить стараніе къ пользѣ государственной и къ приращенію таможеннаго сбора завесть на ономъ мѣстѣ преизрядный портъ, для приставанія тамо приходящимъ съ Бѣлаго и Чернаго морей съ разными товарами кораблямъ, да и чтобъ на сухомъ пути не было никакой опасности караванамъ, всѣхъ не добрыхъ людей усмирить, дабы не приключилось государству и купечеству никакого вреда отъ воровъ, потому что на ономъ мѣстѣ можно завести фабрики шелковыя, хлопчатой бумаги, разныхъ красокъ, каковыхъ еще въ Россіи никто не дѣлалъ, и когда Богъ изволитъ, что пріѣдутъ они туда и тамъ поселятся, то можетъ онъ завесть и другія достойныя выгоды къ размноженію порта и къ прибыли купцовъ въ пользу россійскую, и чтобъ оное мѣсто было ихъ вѣчное, какъ и они будутъ вѣчноподданными, и дано бы было имъ позволеніе судъ и расправу имѣть между собою самимъ, въ ихъ какъ купеческихъ, такъ и прочихъ дѣлахъ, какъ въ томъ поступаетъ братство нѣжинское; а кои люди похотятъ какъ на ономъ мѣстѣ для житья поселиться, такъ и при семъ портѣ торговать, на тѣхъ бы наложена была пошлина противъ того, какъ въ Царьградѣ всѣ пріѣзжающіе изъ разныхъ государствъ и изъ Россіи купцы платятъ, отъ чего поохотятся многіе люди со всѣхъ сторонъ пріѣзжать и со временемъ можетъ государству учиниться великое приращеніе и прибыль. А которые люди, какъ воинскіе, такъ и мастеровые, нохотятъ съ нимъ выѣхать, тѣ бы жительство свое имѣли на томъ же мѣстѣ, кромѣ нужды государственной, и который людъ не военный, тому быть вовсе отъ всѣхъ податей уволену, дабы оный купно съ дѣтьми своими во время нужды былъ въ готовности; въ случаѣ же войны, чтобъ и они получали себѣ жалованье, какъ и военные, да и чтобъ были воинской экзерсиціи они обучены, на то опредѣлить по одному

дню въ недѣлѣ, а ремесленнымъ людямъ дать вольность и свободу упражняться каждому въ своей работѣ. Еще же позволить и заведеніе школы греко-россійской, для обученія дѣтей новопоселяющихся жителей, а для св. церквей вольно бы имъ было къ себѣ вызывать греческихъ священниковъ, діаконовъ, пѣвчихъ и чтецовъ, сколько имъ понадобится, и откуда они похотятъ и пожелаютъ. Надъ всѣмъ же народомъ, который выѣдетъ нынѣ съ нимъ и который имѣетъ выѣхать послѣ него, также и надъ опредѣленнымъ мѣстомъ, быть бы ему главнымъ командиромъ по смерть его, а послѣ смерти его сыновьямъ его, или кому изъ фамиліи его и кои подписались на первомъ его прошеніи; также и кои находятся нынѣ при немъ первостатейные молодцы, тѣмъ бы быть всѣмъ офицерами, да и всегда всѣ отъ рода ихъ были офицерами, сколько бы ихъ ни понадобилось, и никогда бы имъ ихъ отеческаго воинскаго платья не перемѣнять, и каждому человѣку, кто похощетъ вновь подъ его вѣдомство выѣхать, опредѣлено бы было жалованье на его вспоможеніе, сколько Е. И. В-о соизволитъ, и всѣмъ бы имъ купно и къ опредѣленнымъ мѣстамъ быть вѣчно подъ повелѣніемъ и покровомъ пр. сената. Потомъ въ собраніи пр. сената разсматриванъ показаннымъ мѣстамъ, коихъ они подъ поселеніе требуютъ, планъ, и по слушаніи же сообщеннаго изъ протокола конференціи, держанныхъ при дворѣ Е. И. В. въ 4 и 6 день апрѣля 1756 г. экстракта, о принятіи его, Мокрипульеса, и албанскаго народа въ имперію Е. И. В., впущенъ былъ предъ собраніе пр. сената объявленный, прибывшій сюда епископъ Анатолій, которому по содержанію выше помянутаго изъ протокола конференціи экстракта отъ собранія объявлено, что всѣ они, по высочайшему Е. И. В. о единовѣрныхъ народахъ, а паче объ утѣсняемыхъ игомъ варварства, матернему милосердію въ Россію, въ вѣчное Е. И. В. подданство, приняты будутъ и для житья ихъ земли дадутся имъ по Волгѣ и по другимъ, въ нее впадающимъ рѣкамъ, потому что въ иныхъ мѣстахъ, ближе къ турецкой границѣ, а наипаче въ требуемомъ онымъ Мокрипульесомъ подъ поселеніе его съ народомъ близь Новой Сербіи мѣстѣ, называемомъ Никитино, которое во владѣніи запорожскомъ состоитъ, селить ихъ невозможно. На что собранію пр. сената помянутый еп. Анатолій объявилъ, что по извѣстному означеннаго Мокрипульеса съ товарищами къ выходу въ Россію въ службу и въ вѣчное подданство Е. И. В. крайнему усердію, какъ въ поселеніе на выгодныхъ мѣстахъ, такъ и во всякомъ его съ народомъ удовольствіи могутъ они положиться на всевысочайшее Е. И. В. высокоматерное призрѣніе и всемилостивѣйшее благоволеніе; при томъ же представлялъ, что сверхъ выше писанныхъ еще къ выходу въ Россію желаніе показываютъ находящіеся въ турецкой области, перешедшіе изъ подданныхъ россійской имперіи народовъ, о чемъ имѣетъ онъ письменное объявленіе на греческомъ языкѣ, о которомъ отъ собранія пр. сената ему приказано, чтобъ оное подалъ въ сенатъ, а по подачѣ онаго, такожъ и обо всемъ выше писанномъ предложить къ разсужденію въ полное пр. сената собраніе. Помянутому же еп. Анатолію, для его неимущества, въ разсужденіи оказаннаго

имъ къ службѣ Е. И. В. усердія, на содержаніе его здѣсь выдать ему нынѣ 100 р. изъ шт.-конторы, и о томъ въ оную послать указъ, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, что онъ по касающимся къ пользѣ высочайшаго Е. И. В. интереса секретнымъ обстоятельствамъ сюда пріѣхалъ и для того, чтобъ ему здѣсь пребываніе дозволено было свободное и оставленъ бы онъ былъ съ покоемъ.

1757 г. мая 30 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ д. т. с. и оренб. губ. Неплюева, коими представляетъ:

1-мъ, отъ 17 минувшаго апрѣля, о присланныхъ къ нему въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ изъ Сибири, отъ г.-м. Крафта, зенгорцахъ, тамо крестившихся, въ 5-ти семьяхъ, въ коихъ мужскаго и женскаго по 9-и, и того 18 душъ, которыя, для пріобщенія съ прочими оренбургскими крещеными калмыками въ тамошній нерегулярный корпусъ, въ Оренбургѣ оставлены; да о присланныхъ же отъ бывшаго въ Сибири губернатора Мятлева, оставшихся послѣ смерти вступившаго въ здѣшнее подданство зенгорскаго ноёна Дамчи Гендина, по крещеніи Александра Степанова, крещеныхъ же зятѣ его, зайсангѣ Андреѣ Карловѣ, съ прочими мужскаго и женскаго пола въ 16 человѣкахъ, и что оный Карловъ надъ тѣми, съ нимъ присланными и надъ прочими послѣ его вышедшими учрежденъ при жизни помянутаго ноёна главнымъ и къ пребыванію своему желаніе имѣетъ больше въ Оренбургѣ; почему онъ, губернаторъ, представляетъ, что въ Оренбургѣ ни въ нерегулярномъ корпусѣ ко включенію ихъ въ оный мѣстъ, ни особливой на содержаніе ихъ суммы не имѣется, а ежели не тамъ, то въ Ставрополѣ хотя для него мѣста промыслить не невозможно, но для прочихъ не имѣется мѣстъ, ибо тамъ положено 8 ротъ, которыя уже наполнены, а они такъ неимущи вышли, что не только въ Оренбургѣ, но и въ Ставрополѣ безъ жалованья жить ни мало не въ состояніи, и кои изъ нихъ къ содержанію своему ничего при себѣ имѣть не будутъ, такимъ на пищу и провіантъ, какой они употребляютъ, давать опредѣлено и на счетъ чрезвычайныхъ расходовъ числить велѣно; чего для, по мнѣнію де его, губ., объ нихъ, зенгорцахъ, а паче о тѣхъ зайсангахъ, яко странныхъ и доброхотно ко св. крещенію пришедшихъ, въ примѣръ другимъ особливое попеченіе учинить достойно, дабы они съ лучшимъ предъ некрещеными удовольствіемъ устроены и безпечальны быть могли: перваго изъ нихъ, Андрея Карлова, въ какой нибудь, по тамошнему штату, войсковый чинъ съ такимъ жалованьемъ употребить можно, чтобъ оное около того числа было, по чему ему нынѣ съ женою кормовыхъ приходитъ, а для прочихъ хотя вновь 9-ю роту учредить не излишне, съ такими чинами, какіе въ прочихъ 8-и положены, которую особливо ему, Карлову, и поручить, да и впредь св. крещеніе пріемлющихъ зенгорцевъ въ оную пріобщать должно; что все онъ, губ., представя въ разсмотрѣніе, гдѣ и какъ ихъ содержать и какое къ обзаведенію тѣхъ людей награжденіе учинить, требуетъ резолюціи, яко де они весьма скудны и безодежны; для

рядовыхъ же такихъ бѣдныхъ, вновь приходящихъ калмыкъ на снабженіе деньги въ Ставрополѣ есть только на то время, когда они въ Оренбургъ прибудутъ; а оный де А. Карловъ съ прочими въ Оренбургѣ оставленъ, съ произвожденіемъ имъ отъ губ. канцеляріи кормовыхъ денегъ по 20 к., а прочимъ по 10, по 5 и 3 к. на день; да имъ же, по убожеству ихъ, что почти наги, на одежду 150 р. отъ губ. канцеляріи, на счетъ ставропольской, выдано. Приказали: о учрежденіи въ Ставрополѣ для означенныхъ, нынѣ вновь пришедшихъ и впредь приходящихъ, св. крещеніе пріемлющихъ зенгорцевъ 9-й роты съ такими чинами, какіе въ прочихъ 8 положены, и о порученіи оной помянутому Карлову, такожъ и о прочемъ, быть во всемъ по означенному д. т. с. и ор. губ. Неплюева представленію и мнѣнію, а на удовольствіе оныхъ денежную казну держать изъ тамошнихъ доходовъ и къ тѣмъ изъ опредѣленной нынѣ прибавочной суммы; что же представляетъ онъ особливо о учиненіи къ обзаведенію чиновнымъ людямъ награжденія, о томъ къ ихъ удовольствію надлежащее опредѣленіе учинить по разсмотрѣнію его, д. т. с. и губ. Неплюева, и о томъ къ нему и, для вѣдома, въ военную и иностранную коллегіи послать указы.

2-мъ, отъ 17 же апрѣля, о прикочеваніи между Яицкаго городка и Гурьева къ Яику киргизъ-кайсацкой меньшей орды Нурали-хана съ немалымъ числомъ улусовъ и о перегонѣ ими изъ всѣхъ тѣхъ улусовъ самовольно на калмыцкую сторону своего скота, коего де о непропускѣ стоящими на форпостахъ людьми и яицкими казаками всячески стараніе имѣлось, токмо, по множеству того скота, отвратить не могли, яко врознь и такъ далече оный распущенъ, что обнять было невозможно; въ чемъ де между ними и до ссоры доходило; а ханъ хотя и зная невоздержность своего народа, однако же ихъ выправливаетъ, полагая вину на казаковъ, которые ни мало въ томъ не причиною; и въ отнятіе того всего и впредь будущихъ подобныхъ безпокойствъ онъ, губернаторъ, представляетъ мнѣніе, чтобъ имъ запретить къ Яику кочевать приходить, о чемъ де отъ него и коллегіи ин. дѣлъ донесено. А хотя де по нынѣшнимъ обстоятельствамъ не можно предвидѣть, чтобъ какое большое безпокойство быть могло, но по легкомысленному состоянію, лакомству и воровству какъ киргизъ-кайсакъ, такъ и башкирцевъ, какъ въ 1756 г. происходило, осторожность потребна, которая и прежде бунта повсягодно имѣлась, того для изъ оставленныхъ тамъ армейскихъ драгунскихъ полковъ двумъ полкамъ, состоящимъ близостію къ Оренбургу подъ командою бригадира кн. Путятина, быть туда, а для принятія и препровожденія въ Оренбургъ пришедшихъ въ подданство зенгорскихъ калмыкъ, когда будутъ изъ Сибири отправлены, поставить къ сибирскимъ линіямъ 1 т. человѣкъ донскихъ казаковъ опредѣлилъ. Приказали: къ нему, д. т. с. и губ. Неплюеву, послать указъ, въ коемъ написать, что означенное его, о бытіи, для предосторожности отъ киргизъ-кайсакъ и прочихъ тамошнихъ легкомысленныхъ народовъ, двумъ драгунскимъ полкамъ, также и донскимъ ка-

закамъ учрежденіе пр. сенатомъ за благо пріемлется, о чемъ и въ коллегію ин. дѣлъ указъ послать же, велѣть: по означенному, посланному о томъ же въ оную коллегію отъ него, губ. Н-ва, представленію, къ отвращенію тѣхъ и впредь будущихъ киргизъ-кайсацкихъ, по ихъ легкомыслію, безпокойствъ, надлежащее опредѣленіе учинить и его, губернатора, достаточнымъ наставленіемъ снабдить немедленно, о чемъ и въ военн. коллегію, для вѣдома, послать указъ.

3-мъ, отъ 24 апрѣля, о прибывшихъ изъ Кіева въ Самару черногорцахъ на назначенное къ поселенію имъ, внизъ по Волгѣ, на рѣчкѣ Мочѣ и Самарѣ мѣсто, изъ которыхъ капитанъ Ивановичъ съ двумя черногорцами, пріѣхавъ въ Оренбургъ, поданнымъ ему, губернатору, рапортомъ представляя, что они тѣми мѣстами и всякими угодьями довольны, токмо нынѣ имъ, за малымъ числомъ людей, тамо селиться невозможно, просилъ, чтобъ до прибытія еще желающихъ черногорцевъ въ г. Самарѣ на отводныхъ квартирахъ побыть, а когда они на поселеніи будутъ, чтобъ сидѣть имъ вино и имѣть безъ покупки, также и соль бы брать безъ платежа въ казну, гдѣ повелѣно будетъ; почему онъ, губернаторъ, по близости желаемаго ими мѣста, въ г. Самарѣ ихъ и оставилъ, а между тѣмъ на ономъ про ихъ надобность и сѣно косить, также желающимъ, кромѣ помѣщичьихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, по добровольному самовольству и жениться дозволилъ, а для одежды и содержанія ихъ, по прописаннымъ въ доношеніи обстоятельствамъ, на 4 мѣсяца денегъ имъ выдано по тому, по чему имъ въ Кіевѣ изъ ассигнованной на содержаніе ихъ суммы давано было; а о сидѣніи вина и о имѣніи безъ покупки и о браніи соли безъ платежа казеннаго онъ, губ. Н-евъ, дозволенія дать не можетъ; и тако на сіе и на какомъ ихъ жалованьѣ содержать, и какъ ихъ именовать, требуетъ резолюціи. Приказали: къ нему, д. т. с. и губ., послать указъ, въ которомъ написать, что учиненное имъ по прошенію черногорск. кап. Ивановича и прочихъ, о бытіи имъ до пріѣзда прочихъ черногорцевъ по близости желаемаго ими мѣста въ г. Самарѣ и въ прочемъ, дозволеніе пр. сенатомъ аппробуется; что же касается до произведенія имъ на содержаніе ихъ жалованья, то чтобъ они въ довольствіи своемъ нужды и недостатка не имѣли, какъ выдачею за пріѣздъ, такъ и впредь до будущаго опредѣленія производженіемъ каждому годоваго жалованья, кромѣ порцій и рацій, довольствовать во всемъ равно противъ выходящихъ и селившихся въ Новой Сербіи гусарскихъ полковъ, изъ опредѣленной пр. сенатомъ на содержаніе ихъ суммы 10 т. р., а до будущаго поселеніемъ ихъ на отведенныхъ имъ земляхъ, когда они большимъ числомъ уже тамъ находиться имѣютъ, установленія нынѣ именовать ихъ черногорцами. Что же они просятъ о учиненіи имъ дозволенія въ сидѣніи вина и о браніи соли безъ платежа казеннаго, онаго, яко несходнаго съ высочайшими Е. И. В. интересами, дозволить имъ не можно, ибо отъ того, какъ онъ, губ., представляетъ, казеннымъ кабакамъ и соляной продажѣ совершенно не малый подрывъ быть можетъ, о чемъ, для вѣдома, и въ военную и иностранную коллегіи послать указы.

4-мъ рапортомъ онъ же, д. т. с. и губ. Неплюевъ, и г.-л. Салтыковъ отъ 23 октября 1756 г. на посланные изъ пр. сената указы, о учрежденіи внутрь Башкиріи и къ границамъ почтовыхъ становъ, представляютъ, что въ оренбургской губ. канцеляріи разсужденіе о томъ чинено, а къ тому отъ башкиръ и мещеряковъ старшины призываны и въ чемъ надлежало спрашиваны, и письменное обстоятельство отъ нихъ взято, и протоколомъ въ оной канцеляріи заключено, по которымъ значитъ, что изъ бывшихъ до сего почтовыхъ становъ по лежащимъ отъ Оренбурга трактамъ, по одному къ Уфѣ, по другому чрезъ Сакмарскія, Зеланрскую и Верхояицкую крѣпости къ Челябинскому, гдѣ исетское провинціальное правленіе, какъ они прежде были учреждены, такъ ихъ и нынѣ имѣть за необходимо нужно признано, токмо вмѣсто того, что на нихъ прежде сего по 8 и по 9 содержано, нынѣ по 4 на каждой станціи, а въ Уфѣ и въ Челябинскѣ по 6 подводъ содержать положено; бывшіе же отъ Уфы къ Мензелинску и Красноуфимску станы разсуждено свесть, а въ посылкѣ внутри уфимской и исетской провинцій, какъ въ волости, такъ и въ пригородки, писемъ и нарочныхъ курьеровъ безъ прогоновъ исправляться, чѣмъ де и старшины ихъ были довольны, но тѣ станціи, которыя по означеннымъ двумъ трактамъ впредь предоставлены, какъ прежде у нихъ было, такъ и нынѣ наймомъ содержать, и для того по 50 р. на каждую подводу съ міру собирать и все то чрезъ своихъ приставниковъ чинить пожелали. И по разсмотрѣнію его, д. т. с. и губ. Н—ва, съ г.-л. Салтыковымъ все то за сходное признано, о чемъ ими и опредѣленіе учинено, съ котораго при томъ доношеніи приложена копія. Приказали: о содержаніи по лежащимъ отъ Оренбурга трактамъ къ Уфѣ и чрезъ Сакмарскія, Зеланрскую и Верхояицкую крѣпости къ Челябинскому почтовыхъ становъ и на оныхъ, гдѣ прежде по 8 и по 9 содержано было, нынѣ по 4, а въ Уфѣ и въ Челябинскѣ по 6 подводъ, и о прочемъ, быть во всемъ по означенному, учиненному оренбургскою губ. канцеляріею и д. т. с. и губ. Неплюевымъ съ г.-л. Салтыковымъ опредѣленію непремѣнно, о чемъ къ нимъ, также въ оренб. губернскую и, для вѣдома, въ ямскую канцеляріи послать указы.

1757 г. іюня 3 въ собраніи пр. сенатъ приказали: объявленный въ сенатѣ отъ н. с. Безсонова, на выписанные изъ Голландіи въ Ригу 10 т. ефимковъ съ корабельщикомъ Корнеліусомъ Фоссомъ, коносаментъ отослать при указѣ въ Ригу, къ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому и велѣть по тому коносаменту оные ефимки заплатя, по объявленному коносаменту фрахтовыя деньги въ казну принять и впредь таковые же коносаменты, по объявленіи отъ Безсонова, отсылать къ нему, Аршеневскому, а ему по онымъ, принимая тѣ ефимки, съ платежемъ же фрахтовыхъ денегъ, въ сенатъ рапортовать же, и о томъ послать указы.

1757 г. іюня 4 въ собраніи пр. сенатъ, по поданному отъ прибывшаго изъ за границы Анатолія, епископа милитинскаго, объявленію, съ приложенною при томъ копіею о находящихся въ турецкой области кубанскихъ казакахъ

изъ природныхъ россійскихъ подданныхъ, которые склонность оказываютъ къ возвращенію по прежнему въ Россію, о чемъ де обрѣтающемуся при оттоманской портѣ россійскому резиденту Обрескову знать дано, приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть объ оныхъ, находящихся въ турецкой области изъ россійскихъ подданныхъ, желающихъ къ возвращенію въ Россію кубанскихъ казакахъ справясь, какое въ той коллегіи есть извѣстіе и можно ли ихъ въ Россію принять, и какъ въ томъ надлежитъ поступать, о томъ разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ, чего ради, съ показаннаго объявленія въ ту коллегію сообщить точную копію.

1757 г. іюня 4 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ г.-л. Хорвата, коими представляетъ: 1-мъ, отъ 24 марта, о прибывшемъ изъ Вѣны молдавскаго гусарскаго полка премьеръ-маіорѣ Фуккерѣ, которымъ привезены вѣроятныя извѣстія, что время нынѣшнихъ тамо обстоятельствъ совершенно не откажетъ, ежели бы отъ пребывающаго въ Вѣнѣ Е. И. В. министра требованіе учинено было, для нынѣшняго случая, выпускомъ до 1 т. или хотя до 500 человѣкъ изъ повелѣнныхъ православныхъ, пребывающихъ тамо народовъ, подъ именемъ къ комплекту здѣсь гусарскихъ легкихъ полковъ, о чемъ де изъ тамошнихъ не беззнатныя персоны, у которыхъ находящіеся тамо посланные отъ него, Х—та, офицеры изысканіе чинили, увѣрили; и сіе дѣло, по мнѣнію его, такимъ претекстомъ казалось бы къ немалой пользѣ споспѣшествовало; между тѣми, конечно, хотя сперва и сами они выѣдутъ, фамиліаровъ большею частію явится, а женъ ихъ дѣтей послѣ требовать, кои на поселеніе въ Новую Сербію усердно желаютъ, а холостыхъ одинокихъ въ легкій гусарскій полкъ опредѣлить можно; ко укомплектованію же онаго всевозможное стараніе и прилежаніе онъ, Х—тъ, имѣетъ; къ чему еще надобенъ и нуженъ быть штабъ-офицеръ такого состоянія, который бы въ диспозиціяхъ поручаемаго ему могъ при первомъ началѣ надеженъ быть, и къ тому достойнаго представляетъ объявленнаго молдавскаго гусарскаго полка пр.-м. Фуккера, котораго бы, для поощренія къ прилежанію и ревности, въ тотъ полкъ подполковничьимъ чиномъ пожаловать, чего бы ради онъ въ Вѣну по тому дѣлу и по другимъ тому подобнымъ, тамо ожидаемымъ, его, Ф—ра, учиненнымъ диспозиціямъ обратно отправить могъ, и чтобъ пребывающему тамо министру повелѣно было въ томъ вспоможеніе чинить.

2-мъ, отъ 24 же марта, что отъ выше помянутаго, возвратившагося изъ Цесаріи м. Фуккера получено извѣстіе о найденномъ тамо вольномъ и вѣры достойномъ человѣкѣ македонской націи Константинѣ Григорьевѣ, при чемъ съ учиненнаго между ними письменнаго обязательства сообщены копіи, о усердномъ намѣреніи и желаніи вольнаго православнаго повелѣнныхъ націй, на нейтральныхъ Адріатическаго моря островахъ живущаго народа, для православія вѣры, къ выѣзду въ россійское государство, и что онъ въ нынѣшнихъ временахъ до 1 т., или сколько можетъ, къ цесарскимъ границамъ ихъ представитъ, и о прочемъ, какимъ бы образомъ они чрезъ Цесарію и Польшу

съ вспоможеніемъ проходы свои имѣли, о чемъ онъ, Х—тъ, требуетъ аппробаціи, дабы могъ находящихся въ Вѣнѣ команды его офицеровъ увѣдомить. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, при которомъ съ оныхъ его, г.-л. Х—та, доношеній и съ приложеній точныя копіи пріобщить, объявя при томъ, что означенныя Х—та представленія: 1-е, о исходатайствованіи при Вѣнскомъ дворѣ позволенія къ выходу оттуда въ Россію тамошнихъ православныхъ народовъ, подъ претекстомъ къ комплекту здѣсь гусарскихъ легкихъ полковъ, и о прочемъ, 2-е, о вызовѣ и о пріемѣ въ службу и въ вѣчное Е. И. В. подданство вольнаго, на нейтральныхъ Адріатическаго моря островахъ живущаго православнаго народа, сенатъ весьма за полезныя признаваетъ, но яко то до иностранныхъ дворовъ касающееся, чего ради, по нынѣшнимъ коньюктурамъ, къ настоящему о томъ опредѣленію сообщаетъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи.

1757 г. іюня 5 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 3 сего іюня, при которомъ, по высочайшей отъ Е. И. В. конфирмаціи, сообщенъ указъ, для публикованія во всемъ государствѣ, о пресѣченіи непринадлежащихъ о нынѣшнихъ штатскихъ политическихъ и воинскихъ дѣлахъ превратныхъ толкованій и разсужденій, слѣдующаго содержанія: „Божіею милостію Мы, Елисавета Первая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и пр., и пр., и пр. Объявляемъ чрезъ сіе: Мы съ крайнимъ неудовольствіемъ увѣдомились, что многіе какъ изъ нашихъ подданныхъ, такъ и живущихъ здѣсь въ нашей службѣ и въ нашей протекціи иностранцевъ, разглашая многіе лживыя вѣдомости о нынѣшнихъ штатскихъ политическихъ и воинскихъ дѣлахъ, присовокупляютъ къ тому развратныя толкованія и совсѣмъ не складныя разсужденія, съ столь большею продерзостію, сколь меньшее объ оныхъ имѣютъ они свѣдѣніе и понятіе, и для того за потребно разсудили Мы чрезъ сіе для извѣстія каждаго, объявить, что ежели кто отнынѣ разглашая какія либо извѣстія, или еще и вымышляя оныя, о непринадлежащихъ до него особливо политическихъ и воинскихъ дѣлахъ превратныя толкованія и разсужденія дѣлать станетъ, а Намъ о томъ донесется, такой неминуемо всю тягость Нашего гнѣва почувствуетъ, такъ какъ напротиву того каждый, кто единственно своей должности, званію или ремеслу прилежитъ, о монаршемъ Нашемъ благоволеніи обнадеженъ быть можетъ“. Приказали: съ онаго публичному указу формуляра потребное число напечатавъ на россійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, разослать для исполненія и публикованія: на россійскомъ—во всѣ коллегіи, канцеляріи, конторы, въ губерніи и провинціи при указахъ, а въ св. пр. синодъ и въ сенат. контору при вѣдѣніяхъ, а на нѣмецкомъ и французскомъ такожъ и на россійскомъ языкахъ—въ юстицъ-коллегію къ лифляндскимъ и эстляндскимъ дѣламъ и въ остзейскія губерніи и провинціи при указахъ же, и велѣть какъ здѣсь отъ юст.-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, такъ въ оныхъ гу-

берніяхъ и провинціяхъ отъ канцелярій во всѣ тамошнія кирки къ пасторамъ, для надлежащаго объявленія, немедленно разослать, о чемъ и въ конференцію сообщить экстрактомъ, съ пріобщеніемъ на всѣхъ оныхъ языкахъ печатныхъ экземпляровъ.

1757 г. іюня 5 въ собраніи пр. сенатъ, по допошеніямъ т. сов. и кіев. губ. в.-губ. Костюрина и кіевской губернской канцелляріи, коими представляютъ:

1-мъ, что въ польскомъ мѣстечкѣ Винницахъ опасная болѣзнь не только чтобъ прекращалась, но и еще усиливается. Приказали: въ оную кіев. губ. канцелярію и въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату, такожъ къ бриг. и крѣп. Св. Елисаветы ком. Глѣбову, послать указы, велѣть, въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, отъ распространяющейся въ Польшѣ въ м. Винницахъ опасной болѣзни при учрежденныхъ форпостахъ наикрѣпчайшую имѣть предосторожность, наблюдая при томъ, чтобъ никто безъ выдержанія настоящаго карантина въ Россію отнюдь пропускаемъ не былъ, напротивъ же того, ежели оная совсѣмъ пресѣчется и подлинное извѣстіе о томъ получено будетъ, то всѣмъ свободный пропускъ въ Россію дозволить; о чемъ, для вѣдома, и въ медиц. канцелярію послать указъ, а къ малор. г. гетману подтвердить грамотою, чтобъ и отъ него, куда надлежитъ, о томъ наикрѣпчайше подтверждено было.

2-мъ, о полученныхъ чрезъ нарочно посланныхъ изъ за граничныхъ мѣстъ извѣстіяхъ, что отъ Очакова въ бѣлгородскія мѣста орда для кочеванія переправляется и уже не малое число, переправясь надъ р. Бугомъ, до Гарда находится, и улусы нагайскіе по разнымъ степнымъ мѣстамъ состоятъ, также о собраніяхъ крымскихъ татаръ, за учиненную имъ обиду, идти на черкасъ войною; а на россійскую сторону ничего не слышно. Приказали: оное доношеніе взять за извѣстіе по экспедиціи.

По полученнымъ отъ малорос. г. гетмана листамъ:

По 1-му, на посланную къ нему изъ сената грамоту о нечиненіи ни малѣйшаго препятствія въ выборѣ изъ находящихся при наряженныхъ малороссійскихъ 5 т. казакахъ 10 т. лошадей 2 т. годныхъ въ обсерваціонный корпусъ, представляетъ, что по сему исполненіе учинено будетъ; а ежели бъ де по такой надобности заблаговременно присланы были туда нарочные съ деньгами, то бы способнѣе, и безъ отбора у казаковъ, покупкою исправиться возможно было. Приказали: о томъ его, мал. г. гетмана, представленіи во извѣстіе учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи сообщить экстрактомъ.

По 2-му, о невозможномъ удовольствіи въ Малороссіи войскъ фуражемъ, ибо де обыватели въ такую пришли скудость, что не имѣютъ чѣмъ и свой скотъ прокормить, и чтобъ, по такой скудости, буде оныхъ войскъ въ рыльскій и путивльскій уѣзды подвинуть не можно, то бы хотя повелѣно было

за взятый нынѣ и впредь у нихъ фуражъ производить заплату. Приказали: къ нему, мал. г. гетману и к., послать изъ сената грамоту, въ которой написать, что при настоящемъ уже лѣтнемъ времени изъ тѣхъ, въ Малороссіи бывшихъ войскъ дѣйствительно находятся въ походѣ, почему, и что нынѣ уже полевымъ кормомъ довольствовать можно, отъ поставки фуража тамошніе обыватели нынѣ остались свободны.

По 3-му, при которомъ съ письма польской области г. Черкассъ отъ губернатора Ростовскаго кошевому атаману приложена копія, чтобъ явившимся изъ чигиринской губерніи людямъ, подъ видомъ яко бы покупки лошадей, не вѣрить, ибо они подосланы быть имѣютъ для нѣкоторыхъ въ войскѣ запорожскомъ развѣдываній; чего ради отъ него, мал. гетмана, къ тому атаману подтверждено, дабы всячески за таковыми примѣчать и буде за кѣмъ хотя малое сомнительство окажется, то задержать при кошѣ. Приказали: оный листъ взять за извѣстіе по экспедиціи.

1757 г. іюня 6 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-л. Хорвата отъ 24 минувшаго мая, коимъ на посланный указъ, о нарядѣ и объ отправленіи повелѣннаго числа въ обсерваціонный, при границахъ состоящій корпусъ гусаръ до 1 т. человѣкъ, представляетъ, что онаго имъ отправленія, за прописанными въ томъ рапортѣ обстоятельствами, вскорѣ учинить не можно, и о прочемъ, приказали: 1, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ и по требованіямъ его, г.-л. Х-та, аммуницію, яко то: панталеры, лядунки съ ремнями, съ перевязами и сабельныя паски, сколько отъ него требовано, главному коммисаріату въ самой крайней скорости, буде по нынѣ не сдѣланы, изготовя, отправить съ присланными отъ него, г.-л., парочными, а карабины, пистолеты и сабли, по тому же, сколько имъ, Х-мъ, требовано, отпустить изъ Тулы наличные отъ оружейной канцеляріи, а ежели наличныхъ не достанетъ, то сдѣлать немедленно и отправить съ присланными же отъ него, Х-та, парочными какъ возможно наискорѣе, съ крайнимъ поспѣшеніемъ; а на коликое число чего по цѣнамъ сдѣлано и отпущено будетъ, о томъ, для заплаты денегъ, въ пр. сенатъ рапортовать. 2, Въ опредѣленную на Новую Сербію отпускомъ изъ новоположенныхъ на вино прибыльныхъ денегъ сумму, сколько по нынѣ не дослано, оныя, по прежде посланному изъ сената указу камеръ-коллегіи, въ ту Новую Сербію ассигновать и отпустить въ самой же крайней скорости, о чемъ отъ оной коллегіи куда надлежитъ наикрѣпчайшими подтвердить указами. А между тѣмъ г.-л. Хорвату и бриг. и ком. Глѣбову на помянутую тысячную команду, для удовольствія надлежащимъ по штату гусарскихъ полковъ жалованьемъ, съ порціи и раціи, съ выступленія ихъ въ повелѣнное мѣсто, на треть года употребить изъ наличныхъ, какія у нихъ имѣются, казенныхъ денегъ, на счетъ оной, ассигнованной отъ кам.-коллегіи, подлежащей на Новую Сербію суммы, а за недостаткомъ и оныхъ, изъ наличной въ Кіевѣ и прочихъ по тракту мѣстъ денежной суммы, какихъ бы сборовъ ни были. 3, Къ г.-л. Хорвату подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобъ объявленное, повелѣнное число къ обсерваціонному

корпусу гусаръ 1 т. человѣкъ, съ потребнымъ числомъ штабъ и оберъ-офицеровъ, всѣ наряжены и съ надлежащею къ воинской службѣ, ружьемъ, мундиромъ и аммуниціею и прочимъ, исправностію къ тому обсерваціонному корпусу отправлены были безъ всякаго замедленія. 4, Помянутой, выступающей гусарской командѣ, гдѣ находиться будетъ, по представленію его, г.-л. Х-та, производить порціонныя и раціонныя деньги съ деньщичьими, сколько кому подлежитъ, какъ и по штату о гусарскихъ полкахъ положено, по тамошнимъ цѣнамъ, а изъ окладнаго жалованья штабъ и оберъ-офицерамъ половинное, унтеръ-офицерамъ и капраламъ двухтретное, а рядовымъ только по 8 р.; а достальныя изъ помянутаго окладнаго жалованья выше объявленныхъ чиновъ деньги производить тѣхъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ оставшимся въ Новой Сербіи женамъ ихъ, для содержанія домашней ихъ экономіи. 5, Представленныхъ же по тому рапорту, показанныхъ въ приложенной при томъ вѣдомости, за недостаткомъ въ новосербскомъ корпусѣ оберъ-офицеровъ, по причинѣ отлучкою въ дальнія мѣста, по удостоинству его, г.-л. Х-та, и что изъ оныхъ нѣкоторые и въ помянутую, отправляемую тысячную команду тѣми назначенными и удостоенными отъ него чинами отправиться имѣютъ, произвесть, а именно: поручиковъ: Риста Гершича, Михайла Новаковича, Павла Арпаша, Михайла Живановича, полковаго адъютанта Николая Цвѣтиновича капитанами; прапорщиковъ: Екима Миклоева, Игната Ранича, Суботу Степанова въ поручики; вахмистра Михайла Станковича въ адъютанты, полковаго писаря Алексѣя Максимова въ коммисары; вахмистровъ: Андронакія Дона, Георгія Николаева, Григорія Николаева же въ прапорщики; и о томъ объявя имъ указъ, привесть къ присягѣ и за повышеніе тѣхъ чиновъ вычетъ учинить бриг. и ком. Глѣбову по указу, а патенты имъ дать отъ воен. коллегіи. Что же онъ, г.-л. Х-тъ, представляетъ къ повышенію капитана Алексѣя Константинова въ премьеръ-маіоры, сверхъ положеннаго въ штатѣ числа, о томъ ему, г.-л., для какихъ именно резоновъ и надобности сверхъ надлежащаго по штату числа въ маіоры произвесть онаго потребно, представить въ сенатъ съ изъясненіемъ; и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ конференцію изъ выше помянутаго рапорта выписавъ, съ объявленіемъ сего опредѣленія сообщить экстрактомъ и подлежащіе по сему указы въ Новую Сербію отправить съ присланнымъ отъ него, г.-л., оберъ-офицеромъ, которому о дачѣ въ обратный путь до Новой Сербіи на 2 почтовыя подводы подорожной и прогоновъ послать указы.

1757 г. іюня 9 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію ген.-ф. и ген.-прокурора кн. Н. Ю. Трубецкаго, приказали: въ пріемѣ опредѣленной на выписываніе изъ Голландіи ефимковъ и червонцевъ отъ об.-кр.-ком. Мерлина суммы, за болѣзнію надв. сов. и оберъ-инсп. Безсонова, докамѣсть онъ боленъ будетъ, расписываться сенат. переводчику Фрейганку, и о томъ къ помянутому Мерлину послать указъ, а Фрейганку объявить.

1757 г. іюня 10 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего іюня, приказали: для доставленія къ арміи, находящейся подъ командою ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина въ походѣ, иностранной монеты и червонцевъ, показанные по вѣдомостямъ сего іюня по 12 число на лицо въ монет. канцеляріи передѣланныхъ червонцевъ 20 т., каждый по 2 р. 25 к., на 45 т. р., въ с.петербургской портовой таможнѣ ходячихъ ефимковъ 40 т., считая каждый по 1 р. 13 к., на 45,200 р., и того на 90.200 р., монетн. канцеляріи отправить въ Ригу, къ находящемуся тамъ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому немедленно, употребя подъ отвозъ оныхъ ямскихъ почтовыхъ и уѣздныхъ подводъ потребное число, а прогоны изъ наличныхъ въ монет. канцеляріи денегъ, и какъ отправлены будутъ, въ сенатъ рапортовать, и ту отправленную сумму поставить въ счетъ: золотую монету, такожъ и прежде отправленные отъ той монет. канцеляріи минувшаго мая 29 червонцы и піастры, всего на 53.905 р. 93¼ к., въ опредѣленную г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину 500 т. сумму, а ефимки на заграничное провіанта и фуража приготовленіе; а ливонезовъ, дѣланныхъ, отъ монет. канцеляріи къ помянутой арміи, что оные тамо никакой пользы не имѣютъ, въ помянутое на заграничное провіанта и фуража приготовленіе не отправлять, кромѣ того, что онымъ, по прежнему монет. канцеляріи представленію и учиненному опредѣленію, имѣть хожденіе въ Лифляндіи и Эстляндіи, и о томъ въ монет. канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

1775 г. іюня 10 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ доношенія т. с. и кіев. в.-губ. Костюрина отъ 26 минувшаго мая, при которомъ приложены съ полученныхъ имъ отъ черногорскаго митрополита Василія Петровича двухъ писемъ и съ реляціи копіи, о бывшемъ въ прошломъ году отъ турокъ на черногорскій народъ нападеніи и о полученной черногорцами надъ турками, по троекратномъ сраженіи, побѣдѣ, и о чинимомъ венеціанскою республикою къ выходу того народа въ россійскую имперію препятствіи, и что оный митрополитъ съ своими боярами намѣренъ воспріять путь къ всевысочайшему Е. И. В. двору, о чемъ де отъ него, К-на, таковы же копіи и въ коллегію ин. дѣлъ при доношеніи посланы,—приказали: оное доношеніе съ приложеніями взять за извѣстіе, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе же, сообщить экстрактомъ, приложа при томъ съ онаго доношенія и съ писемъ и съ реляцій точныя копіи; что же по онымъ, между прочимъ, упоминается о прибывшемъ изъ того же народа капитанѣ Ивановичѣ, что ему, не заслужа, именоватся онымъ чиномъ и жалованья капитанскаго получать напрасно не надлежитъ, но довольно де быть прапорщикомъ, о томъ какъ онъ, Ив-чъ, сюда выѣхалъ и по какому представленію капитаномъ принятъ, справясь, доложить особо.

1757 г. іюня 10 и 13 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ военн. коллегіи и ст. сов., сибирской губ. губернаторскаго товарища Грабленова,

коими представляютъ: военн. коллегія—о учиненномъ въ той коллегіи опредѣленіи по доношеніямъ д. т. с. и оренб. губ. губ. Неплюева, объ отправленіи г.-л. Риддеру изъ Сибири нововышедшихъ въ подданство Е. И. В. зенгорцевъ, съ находящимися въ командѣ его регулярными и нерегулярными воинскими людьми, къ Уйской линіи до Звѣриноголовской крѣпости, а оттуда до Оренбурга и далѣе, гдѣ имъ мѣсто назначено, съ обрѣтающимися по той линіи и прочими, по способности, состоящими нынѣ въ командѣ помянутаго д. т. с. Неплюева войсками, и какое при томъ за оными зенгорцами смотрѣніе, такожъ и въ прочемъ предосторожность имѣть, а по происшедшимъ отъ нихъ на полковника Дегаррига жалобамъ во взяткахъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ въ самой скорости изслѣдовать и судить воинскимъ судомъ велѣно; при чемъ оная коллегія требуетъ, чтобъ къ показанному препровожденію нововышедшихъ зенгорцевъ, за недостаткомъ воинскихъ людей, повелѣно было командировать изъ находящихся тамъ въ близости выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ; а с. с. и губ. тов. Грабленовъ представляетъ, дабы о наикрѣпчайшемъ изслѣдованіи по выше помянутымъ отъ зенгорцевъ жалобамъ о взяткахъ съ нихъ и о прочихъ непорядочныхъ поступкахъ и обидахъ, учиненныхъ отъ полк. Дегарриги и адъютанта Кочерина и прочихъ подтверждено было отъ пр. сената указомъ,—приказали: для препровожденія изъ Сибири тѣхъ нововышедшихъ зенгорцевъ, ежели оные еще до нынѣ оттуда не отправлены, то назначенными къ Оренбургу трактами къ Уйской линіи до Звѣриноголовской крѣпости командировать съ ними изъ находящихся въ командѣ г.-л. Риддера регулярныхъ и нерегулярныхъ воинскихъ людей, кромѣ находящихся тамо выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ, ибо оные содержатся на своемъ довольствіи и состоятъ въ подушномъ окладѣ, чего ради ихъ въ нынѣшнее рабочее время отъ домовъ и отлучить невозможно. Къ отправленію же помянутыхъ зенгорцевъ крайнее стараніе прилагать, дабы они какъ до Звѣриноголовской крѣпости означенными изъ команды ген.-лейтенанта воинскими людьми, такожъ и оттуда до Оренбурга и далѣе, гдѣ имъ мѣсто опредѣлено, обрѣтающимися по Уйской линіи и прочими регулярными и нерегулярными войсками препровождены были безъ наималѣйшаго упущенія времени, и въ томъ во всемъ, яко же и въ принадлежащемъ до предосторожности и смотрѣнія надъ ними, и чтобъ они ни малѣйше огорчаемы не были, такожъ и въ прочемъ поступать по прежде посланнымъ изъ сената и изъ военн. коллегіи указамъ непремѣнно; а о учиненныхъ тѣмъ зенгорцамъ обидахъ, по жалобамъ ихъ на полк. Дегаррига и на прочихъ во взяткахъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ, по которымъ его, Д-га, и отъ команды по опредѣленію военн. коллегіи отрѣшить уже велѣно, по посланному изъ оной коллегіи къ г.-л. Риддеру указу, наикрѣпчайшее слѣдствіе, яко не малой важности подлежащее, произвесть въ самой скорости, и въ чемъ кто по слѣдствію виновнымъ окажется, судить воинскимъ судомъ, и чему подлежать будутъ, представить со мнѣніемъ въ военн. коллегію немедленно, а той коллегіи, разсмотря, рѣше-

ніе учинить и винныхъ штрафовать по указамъ безъ упущенія и въ сенатъ рапортовать. Требуемаго же къ тому слѣдствію адъют. Кочерина, который оттуда отправленъ въ коллегію ин. дѣлъ, велѣть отъ оной коллегіи обратно послать, для онаго слѣдствія, къ помянутому г.-л. Риддеру безъ задержанія. Что же военн. коллегія, по извѣстію отъ г.-л. Риддера, объявленнымъ доношеніемъ представляетъ: у означенныхъ де, принятыхъ въ подданство Е. И. В. зенгорцевъ, по явившемуся въ отправленіи отъ нихъ за границу провіанта подозрѣнію, чиненъ былъ обыскъ, сколько у нихъ за расходомъ въ наличіи какого запаснаго и въ тайныхъ мѣстахъ сокровеннаго провіанта, и что найдется, опредѣлено отобрать въ казну, и то имъ за крайнюю обиду и оскорбленіе и къ конечному ихъ отвращенію отъ доброхотства къ россійской сторонѣ слѣдовать можетъ, что за весьма противное оная коллегія признаваетъ, ибо хотя то для пресѣченія ихъ замысловъ и обмана и для интересной пользы отвратить и надлежало, однако не такимъ наглымъ образомъ и не подавая явнаго вида, но подъ другимъ претекстомъ и съ предосторожностію; чего ради, кто въ томъ причиною безъ изслѣдованія оставить не надлежитъ, но какъ все сіе болѣе отъ повелѣнія пр. сената зависитъ, то представляетъ въ разсмотрѣніе пр. сенату. А какъ изъ приложеній при томъ доношенія явствуетъ, что о показанномъ обыскѣ у зенгорцевъ провіанта требованіе было отъ порученной помянутому ст. сов. Грабленову о заграничныхъ обращеніяхъ секретной коммисіи, того ради къ нему, Гр-ву, подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобъ впредь таковымъ выходящимъ въ подданство Е. И. В. народамъ ни малѣйшихъ оскорбительствъ и обидъ отнюдь чинено не было, но паче стараться благопристойнымъ обхожденіемъ поступать съ ними ласково, дабы чрезъ то къ добровольному выходу въ подданство Е. И. В. лучшій поводъ быть могъ, и о томъ къ нему и г.-л. Риддеру, такожъ въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи и къ оренб. губ. Неплюеву послать указы.

1757 г. іюня 13 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ бриг. и крѣп. Св. Елисаветы коменд. Глѣбова и ст. сов. и сибир. губ. губернат. товарища Грабленова, коими представляютъ:

Бриг. и ком. Глѣбовъ: 1-мъ, что вышедшій въ Новую Сербію, бывшій при буджацкомъ султанѣ писаремъ Иванъ Степановъ, при отправленіи его, по силѣ указа пр. сената, въ Малороссію, къ опредѣленію въ сотники, подалъ объявленіе, якобы въ турецкой области живущіе россійскій попъ, который во время очаковскаго похода въ турецкой области остался, да отъ волошскихъ пановъ Иванъ Писаренко, бывшій полковникомъ надъ запорожцами, находятся къ Россіи доброжелательными и о тамошнихъ обращеніяхъ могутъ давать знать, токмо надлежитъ ему, Ст-ву, самому къ нимъ явиться; при томъ же можетъ онъ, Ст-въ, показать адресъ, въ которомъ мѣстѣ у Бендерской крѣпости пороховая казна лежитъ и прочіе подкопы, и откуда вода сокровенными трубами въ крѣпость приведена; токмо онъ, бригадиръ,

въ отправленіи его, Ст-ва, за границу имѣетъ сомнѣніе, потому что прежде о томъ онъ не объявлялъ и чтобъ по прежнему тамъ не остался, и чрезъ то дабы отъ турецкой стороны какой претензіи произойти не могло, и для того, его, Ст-ва, въ силу помянутаго указа, въ Малороссію и отправилъ, а о томъ его объявленіи требуетъ разсмотрѣнія и указа. Приказали: показанному Степанову, по прежнему пр. сената опредѣленію, быть въ Малороссіи, а за границу его нынѣ не отпускать; а по упомянутому его объявленію разсмотрѣть коллегіи ин. дѣлъ, и о томъ къ бр. Глѣбову и въ ту коллегію послать указы.

2-мъ, что по причинѣ утишенія въ Букарештахъ, мунтянскомъ городѣ, и во всѣхъ турецкихъ и польскихъ мѣстахъ опасной болѣзни слѣдующимъ въ Россію купечеству и прочимъ людямъ, съ выдержаніемъ для лучшей предосторожности 12 дней карантина и со освидѣтельствованіемъ свободный пропускъ дозволенъ.

3-мъ, что татарская орда, по развѣдываніямъ, прошедшую зиму стояла по р. Бугу на польской сторонѣ, въ уманской губерніи, разстояніемъ отъ Ново-архангельской слободы въ 60 верстахъ, для прокормленія только скота, а потомъ, по разстояніи снѣга, паки чрезъ р. Бугъ перешла и нынѣ въ своихъ границахъ стоитъ и разъѣзды, какъ прежде происходило, чинятъ а къ россійской сторонѣ противнаго ничего не предусмотрѣно.

4-мъ, для извѣстія, прилагаетъ съ полученныхъ отъ нарочно посылан-ныхъ въ Крымъ и Кубань, подъ претекстомъ сосѣднихъ дѣлъ, для развѣдыванія о тамошнихъ обращеніяхъ писемъ копіи, по которымъ никакой противности къ здѣшней сторонѣ не усматривается. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

5-мъ, при которомъ прилагаетъ расходную записную тетрадь съ документами, о издержанныхъ въ 1756 г. на разныя секретныя надобности по канцеляріи, порученной въ правленіе его, также и въ бытность при оной г.-л. Глѣбова, изъ сербской суммы деньгахъ. Приказали: взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить съ прежними.

Ст. сов. и губ. товарищъ Грабленовъ: 1-мъ, что по развѣдываніямъ, около красноярской границы былъ Шадарванъ съ 5 т. войска, который намѣреніе имѣлъ въ подданствѣ россійскомъ быть и желалъ видѣться для переговора съ россійскими начальниками, однако, по злобѣ на него отъ племянника, и съ войскомъ увезенъ къ китайскому хану; да о перешедшихъ внутрь россійскаго владѣнія 2-хъ князьцахъ въ 20 улусахъ, прозываемыхъ Дархаты, со всѣмъ ихъ скотомъ и юртами, которые въ подданствѣ россійскомъ быть не пожелали, для чего они препровождены безъ всякой обиды за границу; о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано.

2-мъ, что въ Кутухтину урху въ сентябрѣ мѣсяцѣ Тушетуханъ и Засактуханъ и Шадарванъ собирались не для инаго совѣта, какъ токмо о

пограбленныхъ у китайцевъ товарахъ и пожиткахъ, чтобъ оныхъ не возвращать и никакого платежа не чинить.

3-мъ, о полученныхъ чрезъ нарочно посыланныхъ въ Ургу заграничныхъ извѣстіяхъ о тамошнихъ разныхъ происхожденіяхъ, о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ донесено. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

4-мъ, представляетъ о присланномъ къ бриг. и селенгинск. ком. Якоби въ подарокъ отъ мунгальскаго Бутуръ-Белея поставѣ соломенкѣ и что напротивъ того требуетъ онъ, Бутуръ-Белей, одного ружья и лисицы, чего собою учинить помянутый бриг. Якоби не смѣетъ и требуетъ, чтобъ повелѣно было для пріѣзжающихъ къ нему, Якоби, заграничныхъ посланныхъ людей, или и тѣхъ мунгалъ, кои по какому либо предпріятію видѣться съ нимъ похотятъ, опредѣлить какъ на вино, такъ и на прочіе подарки сумму, о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ отъ него, Гр-ва, представлено. Приказали: въ оную коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть по тому ст. сов. Грабленова представленію какое тѣмъ пріѣзжающимъ изъ за границы людямъ надлежитъ, для ихъ приласканія, удовольствіе чинить и до колнкой суммы на то опредѣлить, разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ.

5-мъ, при которомъ приложены съ присланнаго къ нему, Гр-ву, отъ помянутаго бр. Якоби рапорта, въ какомъ намѣреніи мунгальскій народъ ко вступленію въ подданство россійское нынѣ состоитъ, копія и подлинное его, Якоби, мнѣніе какія въ такомъ случаѣ, ежели подлинно Кутухта и мунгальцы въ россійское подданство, или близь къ границамъ придти возламѣрятся, въ защищеніе ихъ отъ китайцевъ предосторожности потребны учинить и сколько для того потребно въ прибавокъ военныхъ людей, и гдѣ надлежитъ построить крѣпости и защиты, о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано. Приказали: съ показанныхъ рапортовъ, такожъ съ присланнаго отъ бр. и ком. Якоби мнѣнія въ оную коллегію ин. дѣлъ послать при указѣ точныя копіи и велѣть по онымъ о всемъ выше писанномъ имѣть той коллегіи разсужденіе и поставя на мѣрѣ, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ.

1757 г. іюня 17 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода, коимъ на посланное изъ пр. сената о епископѣ мелетинскомъ Анатоліи вѣдѣніе, объявляетъ, что онъ малороссіянинъ, въ 1743 г. своевольно въ волоскую землю, а оттуда въ 1749 г. въ Аѳонскую гору ушелъ, въ 1751 г. константинопольскимъ патріархомъ и архимандритомъ произведенъ и въ томъ чинѣ сюда пріѣхавъ и здѣсь получа въ Егорьевскій монастырь, въ награжденіе милости, пожалованную дачу, въ синодѣ не явясь и о деньгахъ извѣстія не давъ, получа отъ коллегіи ин. дѣлъ паспортъ, въ 1754 г. за границу отбылъ, не требуя отъ синода объ отъѣздѣ своемъ позволенія, и показанныя деньги всѣ ли въ тотъ монастырь отданы, о томъ ни откуда извѣстія въ синодѣ нѣтъ, и что архіереемъ онъ поставленъ не въ городѣ и не въ соборномъ какомъ храмѣ, но въ монастырѣ, съ единымъ токмо оной бывшей

епархіи именованіемъ, и архіерейская только тамъ дѣйствовать ему позволено, что учинено прописаннымъ въ оном вѣдѣніи правиламъ противно; и по нынѣшнемъ своемъ сюда прибытіи, по должности, въ главной духовной командѣ и по сіе время онъ не явился, и потому синодъ до его, Анатоліева, здѣсь спокойнаго пребыванія не мѣшается, но точію разсуждаетъ, что онъ, въ противныхъ правиламъ поступкахъ явно оказавшійся, за правильнаго архіерея почтенъ и въ сообщеніе церковное принятъ быть не долженъ, и еслибы о его нынѣ пріѣздѣ изъ сената не сообщено было, что онъ касается къ пользѣ интереса, то бы съ нимъ поступлено было такъ же, какъ съ таковымъ же напредь сего изъ Россіи за границу бѣжавшимъ игуменомъ Епифаніемъ козельскимъ учинено. Приказали: оное вѣдѣніе сообщить къ дѣлу.

1757 г. іюня 18 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ст. сов. Шлаттера, кол. сов. же Суморокова и Бакона, при которомъ, въ силу посланнаго къ нимъ изъ сената указа, взнесены учиненныя ими пробы стали въ нѣсколькихъ кускахъ, кои вторично сдѣланы съ нѣкоторою отмѣною противъ того, какъ въ проектѣ помянутаго сов. Бакона написано; при чемъ представляютъ, что оная сталь по тѣмъ пробамъ явилась совершенно ко всякимъ дѣламъ годная, которая въ прутьяхъ подъ молотомъ вытянута и, по мнѣнію ихъ такимъ способомъ съ великою пользою дѣлана быть и не дороже стать можетъ, какъ по рублю 30 к. пудъ, токмо де должно оную сталь изъ желѣза на вододѣйствующихъ желѣзныхъ запорахъ дѣлать, дабы расковка и плющеніе желѣза, а потомъ, по претвореніи желѣза, выходящая сталь для перековки вододѣйствующими машинами производилась, отъ чего уповательно, что еще цѣною дешевле обходиться будетъ,—приказали: изъ помянутой пробной стали нѣсколько кусковъ отослать къ сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову при указѣ и велѣть изъ оной, употребленіемъ въ дѣло оружейныхъ и другихъ, для арміи дѣлающихся изъ стали вещей, учинить пробу и сдѣлавъ тѣ вещи, освидѣтельствовать: годны ли оныя къ употребленію окажутся и впредь таковая же сталь къ надлежащимъ дѣламъ въ прочности добротою съ пользою употребляться можетъ ли, о томъ представить и тѣ сдѣланныя изъ оной стали вещи внесть въ сенатъ, а с. с. Шлаттеру и сов. Суморокову и Бакону, для употребленія на пробу въ дѣло разныхъ вещей, велѣть еще таковой же стали сдѣлать до одного пуда и взнесть въ сенатъ же не медля, и о томъ къ нимъ послать указы; сов. же Бакону, который въ дѣлѣ оной стали лучшій способъ показалъ, какое надлежитъ за усердіе его учинить награжденіе, о томъ, выписавъ изъ указовъ, предложить къ разсужденію пр. сенату.

1757 г. іюня 19 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію г.-л. Хорвата отъ 2 сего іюня, коимъ объявляетъ, что въ повелѣнное тысячное число гусаръ въ назначенный походъ 29 мая при Новомиргородскомъ шанцѣ лагерь собрано всѣхъ чиновъ и рядовыхъ доброконныхъ и надежныхъ 965 человѣкъ, а и достальные немедленно дополнятся, только препятствіе къ дѣй-

ствительному выступленію остается неудовольствіе ихъ повелѣннымъ на треть года жалованьемъ, за неимѣніемъ въ новосербской суммѣ денежной казны; а какъ удовольствованы тѣмъ жалованьемъ будутъ, то по исправленіи нужнѣйшимъ въ надлежащій путь отправятся; чего ради требуетъ: откуда надлежитъ объ отпускѣ въ Новую Сербію денежной казны, на показанную выдачу, такожъ и на вновь выходящихъ повелѣнныхъ націй людей, коихъ выходитъ не малое число, о подтвержденіи куда надлежитъ наикрѣпчайше,— приказали: въ камеръ-коллегію подтвердить изъ сената наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть опредѣленную на Новую Сербію отпускомъ изъ новоположенныхъ на вино прибыльныхъ денегъ сумму, включа въ то число и тѣ 5 т. р., которые велѣно изъ новосербской суммы къ ген. и к. гр. Петру Семеновичу Салтыкову отпустить по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, въ ту Новую Сербію всю сполна ассигновать и отпустить въ самой крайней скорости; и дабы какъ наискорѣе на удовольствіе помянутой командированной тысячной команды деньги въ счетъ той новосербской суммы получены были, для того съ указомъ изъ кам.-коллегіи въ надлежащія мѣста послать нарочнаго немедленно; а выше помянутую къ ген. и к. гр. Салтыкову въ отпускъ опредѣленную 5 т. сумму, ежели не отпущена, то немедленно отпустить изъ новоположенныхъ послѣднихъ на вино прибыльныхъ денегъ, не зачитая въ положенную на Новую Сербію сумму; а г.-л. Хорвату, удовольствовавъ ту наряженную команду жалованьемъ, со всякою къ воинской службѣ исправностію, въ повелѣнное мѣсто отправить съ крайнимъ ускореніемъ и по отправленіи въ сенатъ рапортовать; и о томъ къ нему и къ бриг. и ком. Глѣбову послать указы и съ тѣми указами отправить присланнаго отъ него, Х-та, нарочнаго, которому до Новой Сербіи на обратный путь дать 2 почтовыя подводы отъ ямской канцеляріи и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы.

1757 г. іюня 21 пр. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: по представленію къ нему, г. ген.-фельдцейхмейстеру и к., отъ г.-л. Хорвата, въ наряженную въ повелѣнный походъ изъ гусарскаго полка тысячную команду, за неимѣніемъ въ новосербскомъ корпусѣ искусныхъ трубачей, отдать къ нему, ген.-лейт., изъ состоящихъ тамъ въ Новой Сербіи и при Днѣпрѣ драгунскихъ пермскаго и ямбургскаго полковъ исправныхъ и знающихъ музыку трубачей, изъ каждаго полка по 5-и, и того 10 человѣкъ, немедленно; которыхъ ему, г.-л. Х-ту, снабдя надлежащимъ мундиромъ, лошадьми и прочимъ по приличеству той отправляемой отъ него команды и удовольствовавъ опредѣленнымъ, сколько принадлежитъ, жалованьемъ, отправить въ повелѣнный походъ при той наряженной командѣ какъ наискорѣе, и для того отъ военн. коллегіи объ отдачѣ изъ помянутыхъ полковъ объявленнаго числа тѣхъ трубачей, кого надлежитъ опредѣлить указомъ въ самой крайней скорости, и о томъ въ ту коллегію, къ г.-л. Хорвату и къ бриг. и ком. Глѣбову, такожъ и къ помянутому г. ген.-фельдцейхмейстеру и к. послать указы.

1757 г. іюня 26 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. д., при которомъ внесены съ полученнаго въ оной изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи рескрипта, о произвожденіи калмыцкому 3 т. войску, находящемуся при Царицынѣ къ походу въ готовности, пока тамо пробудетъ, половиннаго жалованья, и во исполненіе того, съ посланныхъ изъ коллегіи ин. дѣлъ указовъ копіи, приказали: вслѣдствіе онаго рескрипта, на довольствіе объявленнаго, при Царицынѣ состоящаго въ готовности къ походу 3 т. калмыцкаго войска, во все то время, пока оное тамо пробудетъ, половиннымъ противъ отправившихся въ походъ таковыхъ же калмыкъ жалованьемъ, по прежде посланнымъ изъ сената и изъ той коллегіи указамъ, отпустить до 15 т. р. изъ опредѣленной на жалованье горскимъ народамъ суммы, изъ 20.066 р., кои, за невыходомъ того народа, остались въ Кизлярѣ праздно; а какъ та оставшаяся сумма изъ Кизляра въ Астрахань привезена будетъ, то изъ оной показанное число, 15 т. р., отъ астрах. губ. канцеляріи за безопаснымъ конвоемъ отправить въ Царицынъ, въ тамошнюю комендантскую канцелярію, немедленно, дабы объявленному войску, за нескорымъ той денежной казны привозомъ, отъ неудовольствія жалованьемъ не послѣдовало нужды; а ежели за чѣмъ иногда привозъ изъ Кизляра тѣмъ деньгамъ умедлится, въ такомъ случаѣ, какъ посланными отъ коллегіи ин. д. указами опредѣлено, тѣмъ калмыкамъ, дабы они какой скудости претерпѣть не могли, произвесть опредѣленное жалованье изъ имѣющихся въ царицынской комендантской канцеляріи для тѣхъ калмыцкихъ войскъ, оставшихся за выдачею прем.-маіору Гаку денегъ, изъ 3.747 р. 79½ к.; а ежели же и за тѣмъ какой недостатокъ окажется, то на оную дачу употреблять изъ имѣющихся въ Царицынѣ наличныхъ или нѣкоторую сумму отъ астрах. губ. канцеляріи, по разсмотрѣнію той канцеляріи, для того отправить, которые потомъ изъ выше означенной, опредѣленной къ отпуску 15 т. суммы замѣнить, и о томъ въ военную и ин. дѣлъ коллегіи, въ штатсъ-контору, въ астрах. губернскую и въ царицынскую комендантскую канцеляріи послать указы.

1757 г. іюля 1 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ главной провіантской канцеляріи членъ, оберъ-кригсъ-коммисаръ Смирновъ и подалъ отъ той канцеляріи рапорты, коими объявляетъ:

1-мъ, на посланный изъ сената указъ, о подачѣ отвѣта: для чего о пріемѣ и объ отправленіи опредѣленной суммы на заграничное провіанта и фуража приготовленіе въ сенатъ не рапортовано, отвѣтствуетъ, что оная канцелярія требованіями, по прописаннымъ въ ономъ рапортѣ обстоятельствамъ, изъ повелѣнныхъ мѣстъ, т. е. отъ камеръ-коллегіи и отъ соляной конторы, опредѣленной суммы денежной казны причиною въ промедленіи себя не признаваетъ, ибо де крайне старалась ко всевозможному и скорѣйшему въ томъ успѣху, а видя уже происходимыя въ отправленіи той денежной казны медлительства, принуждена находилась пр. сенату рапортомъ представить, но къ тому воспослѣдовалъ выше объявленный изъ пр. сената указъ.

2-мъ, на указъ же изъ сената, объ отпущенныхъ за границу, сверхъ опредѣленнаго числа, изъ настоящей провіантской суммы деньгахъ, о 181 т. р., для чего было не рапортовано, представляетъ, что о тѣхъ деньгахъ, съ полученія изъ тѣхъ мѣстъ, откуда оныя отпущены, рапортовъ по подачѣ въ сенатъ прежняго рапорта время минуло самое краткое и только 5 дней, за чѣмъ и ускорить было не можно; чего ради требуетъ, чтобъ тѣ отпущенныя за границу изъ настоящей провіантской суммы деньги, за замѣномъ принятыхъ отъ соляной и отъ кам.-конторъ и поставленныхъ въ счетъ указомъ изъ сената, въ показанную, отпущенную сумму 40.852 р. 38 к., достальные 140.147 р. 62 к. на платежъ за принимаемый и покупной нынѣ въ здѣшніе и рижскіе магазины провіантъ въ ту провіант. канцелярію отпустить отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ заграничной суммы, или откуда соизволено будетъ.

3-мъ, на указъ же изъ сената, о подачѣ съ обстоятельствомъ рапорта объ ассигнованныхъ отъ коммисаріата на заграничное провіанта заготовленіе въ опредѣленную сумму достальныхъ деньгахъ, о 121,694 р. 21½ к., всѣ ли получены и куда отправлены, представляетъ, что оныя ассигнованныя и отпущенныя въ разныхъ мѣстахъ деньги на счетъ провіант. канцеляріи пріемлются и хотя ихъ коммисаріатъ вычитаетъ изъ опредѣленной въ заграничный отпускъ суммы, но понеже и за тѣмъ въ заграничный отпускъ еще отъ коммисаріата годовой суммы на сей 1757 г. получить слѣдовало 82,846 р. 16 к., а за зачетомъ объявленныхъ, отпущенныхъ и ассигнованыхъ денегъ, осталось коммисаріатскаго на провіант. канцеляріи долга только 38,848 р. 5 к., и того ради требуетъ, чтобъ оныя деньги коммисаріату повелѣно было вычесть при будущей 1758 г. на 1-ю половину года ассигнаціи, не чиня нынѣ зачета изъ требуемыхъ выше означеннымъ рапортомъ, вмѣсто слѣдующихъ къ полученію въ ту канцелярію, отправленныхъ въ Польшу денегъ, въ достальную, той канцеляріи слѣдующую къ полученію на сей 1757 г. сумму.

Приказали: по прежнему пр. сената опредѣленію, учиня о помянутыхъ суммахъ росписаніе, доложить немедленно, а въ главный коммисаріатъ послать указъ, велѣть въ пр. сенатъ прислать рапортъ, со изъясненіемъ въ самой скорости: въ опредѣленную на заграничное провіанта и фуража приготовленіе изъ онаго коммисаріата сумму, за отпускомъ, достальные 121,694 р. 21½ к. въ которыхъ мѣстахъ и когда ассигнованы и дѣйствительно ли отпущены, и куда именно, и всѣ ли въ ту опредѣленную заграничную сумму, или кромѣ оной на другіе по той провіант. канцеляріи расходы въ счетъ поставлены; такожъ ассигнованные отъ онаго коммисаріата къ отправленію въ Ригу, въ ту же заграничную сумму, во псковской и великолуцкой провинціяхъ 33.425 р. 76¼ к. дѣйствительно ли изъ тѣхъ мѣстъ въ Ригу отправлены и когда именно; буде же оныхъ денегъ отъ тѣхъ мѣстъ и по нынѣ въ Ригу не отправлено, то о скорѣйшемъ оныхъ денегъ отправленіи въ оныя мѣста наикрѣпчайше подтвердить указами, или, вмѣсто оныхъ, въ другихъ мѣстахъ ассигновавъ, немедленно въ Ригу отправить же, чтобъ

конечно оныя тамо дѣйствительно въ ту заграничную сумму получены быть могли.

Во извѣстіе 4-мъ, что по силѣ указа пр. сената въ рижскіе магазины въ нынѣшнемъ 1757 г. въ поставку разныхъ городовъ купцамъ отдано муки 100.400, крупъ 1.362 четв. и на опредѣленное де въ Ригѣ въ запасъ на 4 мѣсяца на 90 т. человѣкъ муки въ заготовленіи будетъ во излишествѣ 10.400, а крупъ въ число 4-хъ мѣсяцевъ не заготовлено 4.263 четв.

5-мъ, что по присланному изъ военн. коллегіи указу, во исполненіе полученнаго въ оную коллегію изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 14 іюня рескрипта, о неупотребленіи изъ полевыхъ, состоящихъ внутри Россіи полковъ безъ именнаго указа ни въ какіе расходы и о собраніи всѣхъ находящихся въ отлучкахъ какъ наискорѣе къ полкамъ, и о расположеніи изъ находящихся въ командѣ ген.-ф. и к. А. Б. Бутурлина нѣкоторыхъ пѣхотныхъ драгунскихъ и ландмилицкихъ полковъ ближе къ границамъ, и о удовольствіи ихъ жалованьемъ, провіантомъ, ружьемъ и прочими потребностями, въ провіант. канцеляріи опредѣленіе учинено и куда надлежало указы посланы.

6-мъ, на посланный изъ сената указъ, объ отпускѣ изъ лифляндскихъ магазиновъ шведскому двору въ подарокъ муки 10 т. четв., объявляетъ, что оное число муки изъ фридрихсгамскихъ магазиновъ прибывшему изъ Швеціи по аттестату шведскаго войска подполковнику и к. Рамсе сполна отпущено.

Приказали: оные рапорты взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

Да по рапорту главной межевой канцеляріи, во извѣстіе, о происшедшихъ отъ новгородскаго полицеймейстера, капитана Водовскаго (сверхъ объявленія отъ него о важномъ дѣлѣ на поручика межевщика, а какъ ему имя, того не объявилъ, и сказыванія имъ слова и дѣла, о чемъ де уже въ новгородской губ. канцеляріи производится особое дѣло) другихъ непорядкахъ и причиненныхъ межевой командѣ новгородскаго уѣзда непристойныхъ поношеніяхъ и укорительныхъ словахъ, о чемъ де въ главную полиц. канцелярію о изслѣдованіи и о учиненіи съ нимъ, В-мъ, за то по указамъ, промеморіею изъ оной канцеляріи сообщено,—приказали: оный рапортъ взять за извѣстіе, а въ главную полиц. канцелярію послать указъ, чтобъ по посланной изъ главной меж. канцеляріи промеморіи о тѣхъ его, кап. В-го, непорядкахъ и причиненныхъ межевой командѣ поношеніяхъ и укорительныхъ словахъ немедленно изслѣдовано и учинено было по указамъ, о чемъ и въ главную межевую канцелярію, для вѣдома, послать указъ же.

1757 г. іюля 4 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ кіевской губ. канцеляріи и рапортамъ коллегіи иностр. дѣлъ и г.-л. и сиб. губ. (что нынѣ адмиралъ) Мятлева, коими представляютъ во извѣстіе:

Кіевская губ. канцелярія: 1-мъ, о явившихся въ той канцеляріи двухъ черногорскихъ уроженцахъ Константинѣ, да Георгіѣ Милковичахъ съ жела-

ніемъ быть въ россійской службѣ и подданствѣ, которые въ черногорскую команду рядовыми гусарами и опредѣлены и въ вѣрности службы присягою утверждены.

2-мъ, что пребывающій въ Константинополѣ резидентъ Обресковъ, чрезъ прибывшихъ въ Кіевъ съ отправленною отъ него экспедиціею, увѣдомляетъ, что тамо о повѣтренной болѣзни ничего не слышно, о чемъ и тѣ прибывшіе тожъ объявляютъ; которая де экспедиція съ учиненною предосторожностію отправлена въ коллегію ин. дѣлъ.

Коллегія ин. дѣлъ, при которыхъ для извѣстія приложены копіи:

1, съ отправленнаго изъ оной къ сибирскому губернатору, о принимаемыхъ въ здѣшнее подданство зенгорцахъ и о предосторожности отъ мунгальскихъ войскъ въ погоню за ними, зенгорцами, къ крѣпостямъ приходящихъ, указа;

2, съ учиненнаго въ китайскую сторону отсюда отвѣта на полученные оттуда листы, о выдачѣ зенгорскаго владѣльца Амурсаная, ежели бы оный, укрываясь въ здѣшнія границы, пришелъ, также и принятыхъ въ подданство зенгорцевъ.

Ген.-л. (что нынѣ адмиралъ) Мятлевъ, при которыхъ прилагаетъ съ рапортовъ, присланныхъ къ нему отъ бриг. Якоби копіи:

1, Какимъ образомъ отъ него о непринимаціи въ подданство мунгальскихъ воровскихъ людей нерчинской воеводской канцеляріи поступать опредѣлено, и по тому что учинено, и посланными за границу въ мунгальскую сторону нерчинскими дворянами развѣдано; также сколько мунгальскими воровскими людьми въ нерчинскомъ вѣдомствѣ у россійскихъ тунгусовъ покрадено лошадей и скота, и что изъ онаго посланными въ погоню казаками отъ нихъ обратно отбито.

2, О разбитіи де мунгальскими ворами Акшинской деревни по слѣдствію оказалось, что та деревня разбита по подводу заморскимъ братскимъ Родкою съ товарищами; да о полученныхъ помянутымъ бриг. Якоби отъ мунгальскихъ пограничныхъ управителей, якобы о учиненныхъ въ ихъ сторонѣ россійскими людьми воровствахъ и о прочемъ, и съ посланнаго на то къ нимъ отъ него отвѣтнаго, а отъ нихъ паки на оное увѣдомительнаго писемъ.

3, О пріѣздѣ 19 октября прошлаго года мунгальскихъ воровскихъ людей и о нападеніи ими на россійскихъ караульныхъ военною рукою; при чемъ тѣ мунгальцы и отгоняли у тѣхъ караульныхъ лошадей и верблюдовъ и разграбили разныхъ пожитковъ не малое число; а сколько всего ограблено, при томъ приложенъ реестръ, о чемъ де о всемъ отъ него, Мятлева, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную сообщено.

4, О вступившихъ въ Усть-Каменогорскую крѣпость въ подданство уранхайцахъ, коихъ въ принятіи оказалось желающихъ самопроизвольно воспріять св. крещеніе 32, не желающихъ креститься мужскаго 340, женскаго 317, и того 657 человѣкъ; при нихъ скота: лошадей 676, верблюдовъ 11, быковъ

и коровъ 65, ружья турокъ 92, сайдаковъ 78 и изъ нихъ не желающіе креститься склонились на Волгу, въ соединеніе къ торгоуцкому народу, и въ залогъ постоянства взяты отъ нихъ аманаты; желающіе же принять вѣру окрещены и для крайней ихъ нужды выдано имъ изъ казенной ржи по 2 гарнца, о чемъ де въ военную и иностранную коллегіи рапортовано и къ оренбургскому губернатору сообщено.

5, О пришедшихъ въ подданство же съ зайсангомъ Кульчюгаемъ зенгорскаго владѣнія калмыкахъ обоего пола 733, съ немалымъ числомъ скота, о чемъ де по тому же въ помянутыя коллегіи рапортовано, такожъ и къ оренб. губернатору сообщено. Приказали: оные доношенія и рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1757 г. іюля 4 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ оренбургской и казанской губ. канцелярій, коими на посланные изъ сената указы, о нарядѣ и отправленіи къ обсерваціонному корпусу изъ казанскихъ татаръ и мещеряковъ по 300 человѣкъ, объявляютъ, что въ силу тѣхъ указовъ оные татары и мещеряки съ подлежащею къ воинской службѣ и лошадьми исправностію наряжены и жалованьемъ, такожъ сукнами и прочимъ надлежащимъ къ походу удовольствованы, и минувшаго іюня 11 и 12 дѣйствительно въ повелѣнный походъ отправлены; что же принадлежитъ до запаснаго изъ тѣхъ же мещеряковъ наряда, въ 300 чел. состоящаго, о томъ оренбургская губ. канцелярія представляетъ,что оныхъ въ оренб. губерніи состоитъ только 1888 дворовъ, а башкирцевъ противъ ихъ гораздо несравненно больше, т. е. 11.998 дворовъ, и изъ тѣхъ мещеряковъ дѣйствительно въ походѣ 800 человѣкъ, и тако, ежели де еще изъ нихъ въ запасъ нарядить, то они, за малолюдствомъ, понести онаго не въ состояніи; того ради, велѣно ихъ, мещеряковъ, изъ уфимской и исетской провинцій нарядить 200, токмо де не уповательно, хотя они и наряжены будутъ, чтобъ могли въ совершенной къ службѣ исправности быть; въ разсужденіи чего, въ дополнку къ нимъ и въ запасъ, вмѣсто ихъ опредѣлено нарядить же и во всякой исправной готовности имѣть башкирцевъ въ исетской провинціи 300, да въ уфимской провинціи 200, и того 500 человѣкъ, съ надлежащею при нихъ старшиною. Приказали: съ объявленіемъ онаго представленія, какъ объ отправленіи въ повелѣнный походъ изъ казанскихъ татаръ и мещеряковъ, такожъ, за малолюдствомъ тѣхъ мещеряковъ, о учиненномъ въ запасъ нарядѣ изъ башкирцевъ, въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, понеже тотъ нарядъ изъ однихъ казанскихъ татаръ и мещеряковъ учиненъ по разсужденію отъ оной конференціи, и для того сенатъ въ разсмотрѣніе и опредѣленіе о тѣхъ башкирцахъ вступить не можетъ; а присланнаго съ показаннымъ рапортомъ изъ Оренбурга нарочнаго отправить обратно съ указами, какіе по сенату по подписаннымъ опредѣленіямъ къ отправленію туда слѣдуютъ, которому на обратный путь отсюда до Оренбурга дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги, и о томъ послать указы.

1757 г. іюля 2 и 7 въ собраніи пр. сенатъ приказали:

1. По экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 1 сего іюля, съ назначеннымъ предъ симъ къ отправленію при флотѣ провіантомъ, изъ котораго въ купеческія суда мука вся нагружена, да и крупъ и овса небольшое число догрузить осталось, опредѣленному при оныхъ судахъ командиру, флота лейт. Сенявину, на тѣхъ судахъ идти нынѣ прямо въ Либау, а тамъ ли имъ для сгрузки съ нихъ провіанта остаться, или далѣе идти, о томъ помянутому л. Сенявину, чрезъ находящагося въ Либау маіора Гроттенгильма, ожидать повелѣнія отъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, о чемъ къ нему и указъ Е. И. В. отправленъ.

2, По допошенію с.-петерб. купцовъ Потапа Парамонова съ товарищами, у которыхъ показанныя суда подъ отвозъ провіанта взяты, для надлежащаго тѣми судами управленія въ помощь помянутому Сенявину морскихъ служителей отъ адмиралт. коллегіи, ежели по нынѣ не опредѣлены, то въ силѣ прежде посланнаго изъ сената указа надлежащее число опредѣлить и въ команду ему, С—ну, поручить какъ возможно наискорѣе, дабы онъ съ тѣми судами въ назначенный вояжъ выступить могъ безъ наималѣйшей остановки, и изъ оныхъ судовъ, буде которыя за мелководіемъ не догружены, тѣ за вѣхами, или въ Кронштадтѣ догрузить съ крайнимъ поспѣшеніемъ; а помянутымъ хозяевамъ за тѣ суда, въ счетъ положенной за провозъ провіанта платы, надлежащую выдачу здѣсь произвесть, а потомъ и достальныя, будучи въ вояжѣ, производить изъ отпущенной л. Сенявину денежной казны, по разсмотрѣнію его, С—на, какъ даннымъ ему указомъ опредѣлено, считая ту плату на каждое судно съ того времени, когда которое для онаго вояжа взято. А хотя показанныя деньги для заплаты тѣмъ судовщикамъ на трехмѣсячное время отпущены по исчисленію съ 1 іюня, но понеже для отвоза того провіанта нѣсколько судовъ взято еще прежде 1 іюня, а нѣкоторыя уже послѣ того 1 числа взяты, слѣдственно за оныя суда и плату считать надлежитъ съ того времени, когда которое отъ хозяевъ взято, дабы одному предъ другимъ въ удовольствіи тою заплатою обиды не было прочія же за употребленіемъ подъ оный отвозъ провіанта купеческія суда, кои къ отправленію въ тотъ вояжъ не способны, велѣть ему, С—ну, уволить въ ихъ купеческіе промыслы безъ задержанія, и о томъ въ адмиралтейскую и военн. коллегіи, и куда надлежитъ, послать, такожъ л. Сенявину дать, указы, и какъ онъ дѣйствительно въ тотъ вояжъ отправится и на сколькихъ судахъ, и съ коликимъ числомъ какого погруженнаго провіанта и овса, о томъ ему велѣть обстоятельный въ сенатъ прислать рапортъ, съ котораго и во учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ.

1757 г. іюля 9 въ собраніи пр. сенатъ, по допошеніямъ фл.-л. Сенявина, приказали: находящимся въ командѣ его, опредѣленнымъ на провіантскія суда оберъ и унтеръ-офицерамъ подлежащее по окладамъ ихъ жалованье на сію майскую треть, по прошествіи оной, такожъ кому надлежитъ цор-

ціонныя деньги, выдать, а ему, С—ну, какъ оное жалованье, такъ и порціонныя и каютныя деньги получить изъ имѣющейся у него, опредѣленной на провіантское отправленіе суммы. Что же онъ представляетъ, что опредѣленное число провіанта и вина на суда погружено все сполна и съ тѣмъ провіантомъ достальныя суда при первомъ способномъ вѣтрѣ въ Кронштадтъ отправлены будутъ, того ради ему наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ съ тѣми судами дѣйствительно въ море выступилъ и въ повелѣнное мѣсто слѣдовалъ, какъ даннымъ ему изъ пр. сената указомъ повелѣно, безъ наималѣйшаго упущенія времени, и о томъ къ нему, въ адмиралтейскую и военн. коллегіи и въ провіант. канцелярію послать указы.

1757 г. іюля 9 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту военн. коллегіи коимъ на посланный изъ сената, по предложенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова указъ, объ отдачѣ къ г.-л. Хорвату, въ наряженную въ повелѣнный походъ изъ гусарскаго полка тысячную команду, изъ состоящихъ въ Новой Сербіи драгунскихъ полковъ трубачей, изъ каждаго полка по 5, и того 10 человѣкъ, представляетъ, что за состоявшимся Е. И. В. минувшаго іюня 14 высочайшимъ повелѣніемъ въ ту наряженную въ походъ гусарскую команду изъ драгунскихъ полковъ трубачей военн. коллегія собою, безъ особливаго изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи указа, командированія учинить не можетъ, приказали: съ объявленіемъ онаго рапорта въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, а для вѣдома къ ген.-фельдцейхмейстеру послать указъ.

1757 г. іюля 10 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ст. сов. и монет. канцеляріи главнаго судьи Шлаттера, приказали: въ бергъ-контору послать указъ, велѣть по сообщенію въ ту контору отъ него, Ш—ра, требуемой къ дѣланію стали желѣзный ящикъ сдѣлать на олонецкихъ Кончезерскихъ заводахъ, и для того на тѣ заводы послать нарочнаго, которому тамо въ скорѣйшемъ сдѣланіи того ящика чинить понужденіе, и какъ совсѣмъ оный изготовленъ будетъ, то его немедля привезть сюда и отдать Шлаттеру, о чемъ ему дать знать указомъ.

1757 г. іюля 11 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ст. сов. и сиб. губ. губ. товарища Грабленова отъ 18 минувшаго іюня, при которомъ приложилъ копію съ полученнаго имъ изъ военной походной умершаго г.-л. Риддера канцеляріи сообщенія, о выѣхавшихъ изъ степной стороны мая 26 сего года къ редуту Прѣсногорковскому киргизъ-кайсацкой средней орды Атаганскаго улуса доброжелательнаго старшины Кулсары киргизцахъ 2-хъ человѣкахъ для отысканія ушедшихъ отъ нихъ лошадей и о объявленіи ими, якобы киргизъ-кайсацкіе 3 улуса нынѣ кочуютъ вверхъ по Ишиму рѣкѣ, и чтобъ отъ нихъ по крѣпостямъ и редутамъ предосторожность имѣли, ибо де тѣ улусы народъ весьма непостоянный и воры, и отъ нихъ де къ линіи для воровства безъ подбѣговъ оставлено не будетъ; на что де въ той походной

канцелярiи опредѣленiе учинено и о имѣнiи предосторожности куда надлежало подтверждено, о чемъ де и въ коллегiи ин. дѣлъ и военную рапортовано. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстiе по экспедицiи.

1757 г. iюля 1 и 11 въ собранiи пр. сенату докладывано о содержащихся въ казанской губ. канцелярiи колодникахъ, оказавшихся въ подметѣ пасквильныхъ писемъ, о коихъ въ доношенiяхъ казан. губ. канцелярiя объявляетъ, что изъ новокрещень раздьяконъ Сергѣй Анкинъ показалъ: новокрещеный де Павелъ Афонасьевъ сказывалъ ему: прежнiя подметныя два письма подкинули новокрещены оный Афонасьевъ и Яковъ Лукьяновъ, да 3-е письмо подкинуть готово и хотѣлъ подбросить въ Казани, а подбросилъ ли, того не сказалъ. А Павелъ Афонасьевъ въ томъ заперся, а показалъ другое, что сказывалъ ему новокрещенъ Мосей Герасимовъ будто они съ новокрещеным Яковомъ Лукьяновым подкинули въ Казани два письма, да о 3-мъ, что есть у него, Мосея, готово подбросить; а Я. Лукьяновъ показалъ: изъ прежнихъ де подметныхъ писемъ одно подкинулъ онъ съ П. Афонасьевымъ, а другое подкинулъ М. Герасимовъ, кои далъ имъ новокрещеный же Алексѣй Федоровъ, а гдѣ взялъ и кто сочинялъ, не сказалъ; а третье кто и подкинулъ, и сочинялъ, и писалъ, не знаетъ же. Противъ же того показательства П. Афонасьевъ и М. Герасимовъ заперлись; такожъ и А. Федоровъ противъ показанiя на него Я. Лукьянова во всемъ заперся же, и въ томъ послѣ втораго розыска заболѣвъ, онъ, Ф—въ, умеръ; а съ розыскова оные П. Афонасьевъ съ четырехъ, С. Анкинъ, М. Герасимовъ и Я. Лукьяновъ съ трехъ на тѣхъ показательствахъ утвердились и сочинителя и писателя тѣхъ писемъ не показываютъ; и что съ ними повелѣно будетъ чинить, о томъ казан. губ. канцелярiя требуетъ указа. Приказали: хотя по выше писанному о подметѣ оныхъ писемъ съ учиненныхъ розысковъ разнорѣчiе противъ показанiя изъ тѣхъ колодниковъ Я. Лукьянова, который съ трехъ пытокъ утвердился, что подкинулъ другое письмо М. Герасимовъ, а онъ, Герасимовъ, съ трехъ пытокъ не винился, въ чемъ для изысканiя истины слѣдовало бы еще ими розыскивать, но понеже по тому дѣлу болѣе важность состоитъ, отъ кого оныя письма даны и кѣмъ сочинены, токмо сочинителя и писателя тѣхъ писемъ никто не объявилъ, а показалъ помянутый Лукьяновъ, что два письма далъ А. Федоровъ, точiю де гдѣ взялъ и кто сочинялъ, не сказалъ, да и оный Федоровъ противъ того показанiя заперся и съ двухъ пытокъ въ томъ утвердился, и потомъ онъ, Ф—въ, и прочiе, кромѣ помянутыхъ Лукьянова и Герасимова, изъ выше писанныхъ колодниковъ всѣ померли и за тѣмъ о сочинителѣ оныхъ писемъ и кѣмъ даны слѣдовать болѣе некѣмъ. Того ради, означеннымъ содержащимся по тому дѣлу колодникамъ: Я. Лукьянову, за учиненное имъ преступленiе въ подметѣ одного письма, о которомъ онъ самъ показалъ и съ розысковъ утвердился, что то письмо подкинулъ, учиня ему наказанiе кнутомъ, сослать въ работу въ Рогервикъ, а М. Герасимову, по показанiю на него помянутымъ Лукьяно-

вымъ, да новокрещенымъ П. Афонасьевымъ, что онъ, Г—въ, другое письмо подкинулъ, въ чемъ и съ розысковъ утвердились, вмѣнить въ наказаніе учиненные ему, Г—ву, розыски и сослать по тому же въ работу въ Рогервикъ, и о томъ въ казан. губ. канцелярію послать указъ.

1757 г. іюля 12 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11 сего іюля, приказали: по всемилостивѣйшему Е. И. В. пожалованію присыланнымъ сюда отъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина съ ключами г. Мемеля и со взятыми тамо трофеями подполковнику Романіусу 500, да поручику Шрейбергу 200 р., для выдачи имъ, какъ наискорѣе, въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію отпустить изъ штатсъ-конторы, употребя въ тотъ отпускъ деньги хотя заимообразно изъ суммы лейбъ-компаніи, и о томъ въ оную шт.-контору послать указъ, а въ конференцію сообщить экстрактомъ.

1757 г. іюля 4 и 15 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію т. с. и к. и кіев. губ. в.-губ. Костюрина, коимъ объявляетъ о прибывшемъ туда изъ венгерскаго города Кекчемета славяносеребской команды сек.-маіорѣ Пишчевичѣ съ 30 человѣками черногорцевъ, желающихъ быть въ службѣ и въ вѣчномъ подданствѣ, которые де къ присягѣ приведены и изъ нихъ сербской природы 9 человѣкъ, по желанію ихъ, отправлены въ Славяносербію, въ команду г.-м. Шевича, а прочіе оставлены еще въ Кіевѣ, которые въ оренб. губернію на поселеніе отправлены же будутъ; а при томъ представляетъ: означенный де Пишчевичъ поданнымъ доношеніемъ проситъ: что онъ, будучи въ проѣздѣ, на проводъ и содержаніе помянутыхъ людей, за недостаткомъ у него денегъ, забралъ заимообразно у разныхъ людей 93 червонца и 1 р. 42 к. и чтобъ ему оныя деньги для заплаты выдать, а его обратно въ Цесарію, для тамошней надобности, отправить, и того ради повелѣно ли будетъ ему, П—чу, тѣ взятые имъ на провозъ до Кіева людей деньги заплатить; а въ какіе именно расходы тѣ деньги издержаны, о томъ пріобщена вѣдомость. При томъ же требуетъ, чтобъ обрѣтающемуся въ Тріестѣ совѣтнику Пучкову, или маіору Петровичу, опредѣлено было впредь объ отправляемыхъ изъ Цесаріи черногорцахъ, сколько ихъ съ кѣмъ отправится и кто оные таковы, и сколько кому отъ роду лѣтъ, и откуда уроженцы, и изъ какого званія, и съ какою на проводъ ихъ до Кіева выдачею, давать, къ нему, в.-губ. Костюрину, знать. Что же оный Пишчевичъ проситъ обратно въ Цесарію, то для разсмотрѣнія оный съ тѣмъ доношеніемъ отправленъ, а о проведенныхъ имъ людяхъ списки и о издержанныхъ въ пути деньгахъ съ поданной отъ него вѣдомости приложены копіи, о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ донесено. А означенный Пишчевичъ поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ объявляетъ, что онъ во время слѣдованія до Венгріи, будучи во владѣніи венгерскаго камергера графа Старая въ селѣ Лемешанахъ задержанъ подъ карауломъ, якобы по сомнительству объ немъ, въ которомъ содержаніи былъ не малое время, и претерпѣлъ со всею его фамиліею не малое изнуреніе и убытки; такожъ и

по свободѣ, въ бытность его въ Петроварадинѣ, по дороговизнѣ всего, за недостаткомъ на содержаніе его жалованныхъ денегъ, принужденъ онъ былъ занять у разныхъ людей 300 голландскихъ червонцевъ, которые всѣ въ расходъ по необходимости издержалъ и платить чѣмъ не имѣетъ, а изъ жалованья заплатить въ несостояніи, и проситъ, чтобъ на заплату оныхъ выдать ему изъ казны и по выдачѣ, для заплаты должникамъ и для забранія жены и дѣтей, отпустить его на полгода въ Петроварадинъ безъ вычета жалованья. Приказали: показанныя, забранныя объявленнымъ сек.-м. Пишчевичемъ у разныхъ людей заимообразно на проводъ означенныхъ черногорцевъ деньги, 93 червонца и 1 р. 42 к., кои по выше писанной отъ т. с. и в.-губ. Костюрина присланной вѣдомости показаны на приводъ тѣхъ черногорцевъ въ расходѣ, для заплаты заимодавцамъ выдать ему, П—чу, изъ штатсъ-конторы, а находящагося въ Цесаріи сов. Пучкова, чтобъ онъ о тѣхъ выходящихъ черногорцахъ, когда сколько ихъ въ Россію и съ кѣмъ, и съ какою на проводъ выдачею, и откуда они уроженцы, и изъ какого званія, съ показаніемъ лѣтъ ихъ, обстоятельныя вѣдомости сообщалъ помянутому т. с Костюрину, о томъ отъ коллегіи ин. дѣлъ подтвердить указомъ; такожъ и объ отпускѣ онаго Пишчевича, для забранія фамиліи его, въ Петроварадинъ, безъ вычета жалованья, разсмотря, опредѣленіе учинить оной же коллегіи, и ежели по разсмотрѣнію той коллегіи онъ, П—чъ, отпущенъ туда будетъ, то по прошенію его, на заплату же заимодавцамъ взятыхъ взаемно на содержаніе его, будучи въ томъ городѣ, 300 голландскихъ червонныхъ, коихъ онъ заплатить изъ жалованья не въ состояніи, дабы онъ, въ бытность тамо для забранія его фамиліи, за тѣ долговыя взятыя деньги удержанъ быть не могъ, о выдачѣ ему вмѣсто тѣхъ червонныхъ россійскою монетою опредѣленіе же учинить оной коллегіи ин. д. и о выдачѣ тѣхъ денегъ сообщить въ штатсъ-контору, отъ которой выдать оныя немедленно же; и о томъ въ коллегію ин. д., въ шт.-контору и къ т. с. и в.-губ. Костюрину послать указы.

1757 г. іюня 26 и іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, при которомъ съ поданной канцлеру гр. А. П. Бестужеву-Рюмину отъ бывшаго въ Сибири губернаторомъ адмирала Мятлева записки о выходящихъ въ здѣшнее подданство зенгорцахъ приложена копія, приказали: въ силѣ прежняго пр. сената іюня 10 и 13-го 1757 г. опредѣнія и посланныхъ указовъ, по происшедшимъ на командующаго Кузнецкою и Колыванскою линіями полк. Дегарригу и другихъ офицеровъ, а особливо на адъют. Кочерина (который нынѣ при коллегіи ин. дѣлъ находится) отъ принятыхъ въ здѣшнее подданство зайсанговъ жалобамъ въ великихъ взяткахъ, въ роспускѣ принятыхъ въ здѣшнее подданство болѣе половины и въ ложныхъ объ нихъ, якобы бѣжали, рапортахъ, также и въ другихъ весьма непорядочныхъ и къ отвращенію вновь желаемымъ къ выходу слѣдуемыхъ поступкахъ, ибо помянутые зайсанги въ жалобахъ своихъ прописали, что хотя и многіе зенгорцы здѣшняго подданства желали, но слыша такія раз-

зорепія, не пошли, да и впредь быть не уповательно, яко о весьма нужномъ и съ здѣшнею пользою не сходственномъ дѣлѣ наикрѣпчайшее слѣдствіе произвесть и въ чемъ кто по слѣдствію виновнымъ окажутся, судить воинскимъ судомъ, и чему подлежать будутъ, представить со мнѣніемъ въ военн. коллегію, а оной разсмотря и учиня рѣшеніе, въ сенатъ рапортовать, и то слѣдствіе, за умертвіемъ г.-л. Риддера, поручить другому, кто на мѣсто его, Р—ра, къ тамошней командѣ отъ военн. коллегіи опредѣленъ и отправленъ будетъ, и дабы оное въ крайней скорости произведено и окончено было, о томъ отъ оной коллегіи подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ; обрѣтающагося же здѣсь, помянутаго адъют. Кочерина коллегіи ин. дѣлъ отправить къ тому слѣдствію немедленно, о чемъ въ оную ин. дѣлъ и въ военную коллегіи, такожъ къ ст. сов., сиб. губ. губ. тов. Грабленову послать указы.

1757 г. іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-л. Хорвата отъ 3 сего іюля, объ отправленной въ повелѣнный походъ тысячной гусарской его полка командѣ, приказали: 1, къ сенатору, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову, съ приложеніемъ съ того его, Х—та, рапорта копіи, для надлежащаго въ потребномъ по представленію его, г.-л. Х—та, наставленія, послать указъ и велѣть тульской оружейной канцеляріи о самоскорѣйшемъ требуемыхъ имъ, Х—мъ, оружейныхъ вещей отправленіи въ Кіевъ, или куда отъ него, ген.-фельдцейхмейстера и к., опредѣлено будетъ, на ямскихъ подводахъ, ежели оныя по нынѣ не отправлены, подтвержденіе учинить, дабы оныя вещи какъ наискорѣе получены быть могли. 2, Въ главный коммисаріатъ подтвердить изъ сената указомъ: ежели, по прежде посланнымъ указамъ, требованная означеннымъ г.-л. Хорватомъ аммуниція по нынѣ къ нему не отправлена, то по тому же какъ наискорѣе ту аммуницію въ Кіевъ, или куда отъ ген.-фельдцейхмейстера и к. опредѣлено будетъ, на ямскихъ подводахъ отправить съ присланными отъ Хорвата нарочными, и сколько той аммуниціи и на коликую сумму по цѣнамъ, чего и когда отправлено будетъ, о томъ въ сенатъ немедленно рапортовать. 3, Что же принадлежитъ до удовольствія на помянутую, отправляемую гусарскую команду денежною суммою на жалованье, съ порціи и раціи, на которую на сію майскую треть отъ Хорвата отпущено 26.591 р. 53¾ к., а болѣе того на содержаніе той команды суммы не опредѣлено, въ сходствіе сообщенныхъ при экстрактѣ изъ конференціи о назначенной суммѣ на обсерваціонный корпусъ вѣдомостей, по которымъ и на оную гусарскую команду требуется до января мѣсяца, на будущую сентябрскую треть, толикое же число, 26.591 р. 53¾ к., камер.-коллегіи отпустить изъ наличныхъ новоположенныхъ винныхъ денегъ, въ счетъ оставшейся за опредѣленіемъ оныхъ въ расходъ суммы, куда отъ сен., ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова опредѣлено будетъ, въ самой скорости, и по отпускѣ въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ кам.-коллегію, въ главный коммисаріатъ и къ помянутому сенатору, ген.-фельдцейхмейстеру и к., къ г.-л. Хорвату и къ бр. и ком. Глѣбову послать указы, съ которыми отправить присланнаго отъ Хорвата команды его нарочнаго немедленно.

1757 г. іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію монетной канцеляріи, приказали: принятые въ оную канцелярію изъ коммерцъ-коллегіи ефимки, счетомъ 5,204, въ коихъ вѣсу 8 п. 37 ф. 13¾ з., такожъ и показанные по вѣдомостямъ сего іюля по 14 число въ той же канцеляріи на лицо червонцевъ 20 т., каждый по 2 р. 25 к., на 45 т. руб., въ с. петербургской портовой таможнѣ ефимковъ 44,461, полъефимковъ 121, четвертьефимковъ 21, или сколько и еще въ той монет. канцеляріи золотой монеты въ передѣлѣ, а въ портовой таможнѣ въ сборѣ ефимковъ есть, оные всѣ монет. канцеляріи отправить въ Ригу, къ находящемуся тамо об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому немедленно, употребя подъ отвозъ оныхъ ямскихъ почтовыхъ и уѣздныхъ подводъ потребное число, а прогоны изъ наличныхъ въ монет. канцеляріи денегъ; и сколько всего оной золотой и ефимочной монеты и когда отправлено будетъ, въ сенатъ рапортовать; и за тою денежною казною въ конвой потребное число служителей командировать отъ военн. коллегіи, для того, что оное отправленіе имѣетъ быть ко удовольствію состоящей въ походѣ Е. И. В. арміи; къ тому же, по отвозѣ той денежной казны, могутъ оные служители паки къ командѣ возвращены быть безъ продолженія. И ту отправляемую сумму поставить въ счетъ: золотую монету—въ опредѣленную ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину 500 т.-ную сумму, а ефимки на заграничное провіанта и фуража приготовленіе; а въ коммерцъ-коллегію за выше объявленные, принятые ефимки монет. канцеляріи платежа не чинить и поставить оные той комм.-коллегіи въ счетъ на чрезвычайные расходы, и о томъ въ монет. канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. іюля 14 и 17 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію т. с. и кіев. в.-губ. Костюрина и по рапорту кіев. губ. канцеляріи, коими представляютъ:

1, Кіев. в.-губ. Костюринъ, что состоящіе тамо черногорской команды поручикъ Петровичъ и при немъ капралъ одинъ и рядовыхъ 22 человѣка минувшаго іюня 28, съ командированнымъ съ ними кіевскаго гарнизона поручикомъ Лярскимъ, въ оренбургскую губернію на поселеніе отправлены и какъ будучи въ пути поступать, оный офицеръ инструкціею снабженъ; такожъ помянутые черногорцы и жалованьемъ для дорожнаго проѣзда удовольствованы, о чемъ де въ коллегію ин. дѣлъ донесено и къ оренб. губернатору сообщено. Приказали: оное доношеніе взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

2, Кіев. губ. канцелярія, коимъ на посланный изъ сената указъ объявляетъ, что для удовольствія наряженной изъ Новой Сербіи къ обсерваціонному корпусу гусарской тысячной команды на треть года жалованье, по требованіямъ г.-л. Хорвата и бр. и ком. Глѣбова, изъ таможенныхъ сборовъ 20 т. р. въ Новую Сербію къ нему, бригадиру, съ нарочнымъ отправлены. Приказали: вмѣсто оныхъ, отправленныхъ въ Новую Сербію изъ кіев. губ. канцеляріи, изъ таможеннаго сбора, 20 т. р. толикое же число камеръ-кол-

легіи и главной соляной конторѣ, снесшись съ коммерцъ-коллегіею, опредѣлить къ отпуску въ ту таможенную сумму въ Кіевъ, или куда отъ комм.-коллегіи требовано будетъ, изъ новоположенныхъ винныхъ и соляныхъ денегъ, въ счетъ оставшейся за опредѣленіемъ оныхъ въ расходъ суммы; и сколько изъ котораго мѣста дѣйствительно куда ассигновано и отпущено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; и о томъ въ камеръ и коммерцъ коллегіи, въ главн. солян. контору и въ кіев. губ. канцелярію, такожъ и къ бр. и ком. Глѣбову послать указы.

1757 г. іюля 17 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію полковника Казаринова отъ 6 сего іюля, приказали: къ нему, К-нову, и въ саратовскую воеводскую канцелярію послать указы, велѣть обрѣтающимся тамо у возки соли малороссіянамъ требуемаго тою саратов. канцеляріею разбора, всѣ ли они съ увольнительными письмами находятся, не чинить, для того, какъ Казариновъ представляетъ, что они уже многіе годы у возки соли обрѣтаются; что же по опредѣленію пр. сената ноября 24-го 1756 г. посланными указами велѣно малороссіянъ не принимать и не держать, и то слѣдуетъ до такихъ, буде кои изъ собранныхъ для службы Е. И. В. съ бѣлгородской и воронежской губерній, такожъ и съ Малороссіи, отлучные и бѣглые явятся, а чтобъ жительствующихъ тамо издавна малороссіянъ разбирать, о томъ ни мало въ тѣхъ указахъ не упомянуто; чего ради помянутой саратов. воевод. канцеляріи такого не въ силу указовъ требованія и чинить не надлежало, а смотрѣть только слѣдуетъ, какъ означенными указами велѣно, чтобъ изъ помянутыхъ, собранныхъ для службы малороссіянъ бѣглыхъ не было; о чемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегію послать указъ.

1757 г. іюля 17 въ собраніи пр. сенатъ приказали: къ опредѣленному, для отправленія съ погруженнымъ въ купеческія суда провіантомъ, овсомъ и горячимъ виномъ, отъ флота л. Сенявину въ Кронштадтъ послать изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ указъ, велѣть Сенявину, въ силѣ данныхъ указовъ, съ тѣми судами выступить въ море съ первымъ способнымъ вѣтромъ, и въ томъ его, чтобъ какъ наискорѣе, не упуская времени, въ походъ съ тѣми судами выступилъ, понуждать помянутому курьеру, а какъ дѣйствительно въ тотъ вояжъ отправится, тогда взявъ отъ него рапортъ, на сколькихъ судахъ какого провіанта, овса и вина погружено и сколько всѣхъ чиновъ и солдатъ у него въ командѣ состоитъ, ѣхать обратно въ С.-Петербургъ и по пріѣздѣ подать оный въ сенатъ.

1757 г. іюля 18 пр. сенатъ, по рапорту фл. л. Сенявина, коимъ объявляетъ, что по силѣ указовъ пр. сената, для арміи Е. И. В., находящейся въ походѣ, провіанта, овса и горячаго вина на 50 галіотахъ погружено, а именно: муки 15 т. въ 16, овса 30 т. въ 31, крупъ 937½ четв. въ одномъ, вина 10 т. ведеръ въ 2-хъ судахъ; а въ командѣ его находится морскихъ и сухопутныхъ оберъ и унтеръ офицеровъ, солдатъ и прочихъ чиновъ всего

79 человѣкъ, съ которыми судами онъ, Сенявинъ, сего іюля 17 изъ Кронштадта дѣйствительно въ море выступилъ и въ повелѣнное мѣсто слѣдовать будетъ безъ упущенія времени,—приказали: съ объявленіемъ онаго рапорта въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, а для вѣдома, къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указъ.

1757 г. іюля 22 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: командированнымъ отъ г.-л. Хорвата, изъ набранныхъ въ легкіе гусарскіе полки поверстаннымъ въ отправленную нынѣ въ повелѣнный походъ гусарскую тысячную команду 47 человѣкамъ быть въ той командѣ до тѣхъ поръ, покуда оная въ походѣ находится и обратно въ Новую Сербію возвращена будетъ, и о томъ къ нему, сенатору, ген.-ф. и к. и къ г.-л. Хорвату послать указы.

1757 г. іюля 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію молдавскаго гусарскаго полка пр.-маіора Фукера, о которомъ въ пр. сенатъ г.-л. Хорватъ представлялъ, чтобъ его для интересныхъ дѣлъ отправить въ Цесарію и для той надобности здѣсь ли ему быть, или слѣдовать къ полку, о томъ онъ, Ф—ръ, требуетъ резолюціи; а понеже по опредѣленію пр. сената, съ присланныхъ отъ него, ген.-лейт., доношеній, о исходатайствованіи при вѣнскомъ дворѣ позволенія къ выходу оттуда въ Россію тамошнихъ православныхъ народовъ, подъ претекстомъ къ комплекту здѣсь гусарскихъ легкихъ полковъ, и объ отправленіи Фукера въ Цесарію, и о прочемъ, сообщено въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, того ради приказали: и по оному Фукера доношенію, здѣсь ли ему быть, или отправить его къ полку, сообщить же во учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, а въ воени. коллегію, для вѣдома, послать указъ.

1757 г. іюля 25 въ собраніи пр. сенатъ по доношеніямъ коллегіи иностр. дѣлъ, коими на посланные изъ сената указы представляетъ:

1) О желающихъ, по объявленію прибывшаго сюда Анатолія, епископа мелитинскаго, находящихся на Кубани казакахъ къ возвращенію оттуда въ Россію, что въ 1755 г. отъ обрѣтающагося при оттоманской портѣ резидента Обрескова донесено: хотя они, по увѣщанію его, къ тому возвращенію склонность и оказали, токмо послѣ того ни о чемъ объ нихъ уже онъ, О-въ, не допосилъ, и потому чаятельно, что они къ нему болѣе не отзывались, а оные казаки происходятъ отъ тѣхъ, кои на Дону бунтовали и ушли въ Кубань съ Некрасовымъ, почему и называются некрасовцами и состоятъ въ раскольничествѣ; въ пріемѣ же ихъ, яко природныхъ подданныхъ, никакого затрудненія быть не можетъ, хотя бы порта за то и негодовать стала; а въ послѣднемъ трактатѣ особливаго объ нихъ хотя и ничего не постановлено, но генерально всѣхъ перебѣжчиковъ выдача выговорена токмо съ состоянія того трактата, а сихъ, яко старыхъ и за долгое время ушедшихъ, выдачи ожидать не можно, ибо оная и недавно на требованіе здѣшнее о другихъ

бѣглыхъ формально отказала. Приказали: оное доношеніе взять во извѣстіе по экспедиціи, а помянутому еп. Анатолію объявить, что ежели изъ тѣхъ казаковъ обратно въ Россію выходить желаніе возъимѣютъ, то оные въ Россію свободно и безпрепятственно, яко природные подданные, приняты будутъ, о чемъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію въ извѣстіе сообщить экстрактъ.

2) Что коллегія иностранныхъ дѣлъ со мнѣніемъ бриг. и крѣп. Св. Елизаветы ком. Глѣбова согласно разсуждаетъ, что поданное къ нему, Г-ву, бывшимъ при буджацкомъ султанѣ писаремъ Ив. Степановымъ объявленіе, о живущихъ въ турецкой области россійскомъ попѣ, оставшемся тамо во время очаковскаго похода, да о бывшемъ надъ запорожцами полковникѣ Писаренкѣ, кои де находятся къ Россіи доброжелательными, какъ не въ свое время учиненное, сомнительно и невѣроятно, потому что съ пріѣзда въ Новую Сербію многое время онъ умолчалъ, а хотя бы и подлинно къ россійской сторонѣ оные доброжелательны были, однакожъ надобно ожидать когда они сами отъ себя какое доброжелательство покажутъ, а безъ того на одно его, С—ва, объявленіе обнадѣяться и нарочно къ тѣмъ людямъ подсылать опасно. Что же онъ, С-въ, объявилъ, что можетъ показать рисунокъ, въ которомъ мѣстѣ у Бендерской крѣпости пороховая казна лежитъ и прочіе подкопы, и откуда вода сокровенными трубами въ крѣпость приведена, хотя оное при нынѣшнихъ мирныхъ съ турками обстоятельствахъ и не нужно, однако для извѣстія не худо, чтобъ онъ, ежели умѣетъ, такой рисунокъ, или чертежъ сдѣлалъ. А по справкѣ: оный Степановъ, по силѣ опредѣленія пр. сената, изъ Новой Сербіи отъ помянутаго бриг. Глѣбова отправленъ въ Малороссію и велѣно его малорос. г. гетману и к. опредѣлить въ отдаленные отъ границы малороссійскіе полки сотникомъ. Приказали: малор. г. гетману и к. означеннаго Степанова призвавъ, секретно у него спросить: можетъ ли онъ, какъ прежде бр. и ком. Глѣбову объявлялъ, выше помянутой Бендерской крѣпости въ которомъ мѣстѣ пороховая казна лежитъ и прочіе подкопы, и откуда вода сокровенными трубами приведена, сдѣлать рисунокъ, или чертежъ, и ежели можетъ, то ему велѣть такой рисунокъ сдѣлать и прислать оный въ пр. сенатъ, и о томъ къ малор. г. гетману и к. послать грамоту, а въ коллегію ин. дѣлъ, для вѣдома, указъ; а въ прочемъ по тому Степанова объявленію поступать какъ коллегіею ин. д. разсуждено, и о томъ къ бр. Глѣбову послать указъ же.

1757 г. іюля 26 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 21 сего іюля, приказали: во исполненіе объявленнаго въ ономъ высочайшаго Е. И. В. указа, на дачу отъѣзжающему отсюда французскаго двора повѣренному въ дѣлахъ шевалье Дугласу въ отпускной подарокъ 1 т. червонныхъ, да сверхъ того, на перстень или табакерку, 2 т. р., отпустить въ коллегію ин. дѣлъ изъ штатсъ-конторы, изъ наличныхъ денегъ, какъ наискорѣе, и по отпускѣ въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ ту контору и въ коллегію ин. д. послать указы.

1757 г. іюля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію сенат. конторы отъ 21 сего іюля, коимъ по поданному въ ту контору отъ надв. сов. Дружинина доношенію объявляетъ о приключившейся въ володимірской его, Др-па, деревнѣ Жашковѣ людямъ и скоту болѣзни, отъ которой у крестьянина скотъ выпалъ, а послѣ тотъ крестьянинъ съ сыномъ занемогъ и у сына его на лицѣ выкинулось черное пятно, потомъ и вся семья занемогла и всѣ тосковали, и оный крестьянинъ съ матерью померли, а на матери такія же пятна, какъ ожога были, и для свидѣтельства той болѣзни, и ежели явится, отъ чего Боже сохрани, опасная, то ради крѣпкой предосторожности въ володимірскій уѣздъ отправленъ московской губ. канцеляріи присутствующій, полковникъ Арсеньевъ, съ надлежащими служителями, и съ нимъ докторъ и лекарь съ медикаментами, и какъ имъ поступать и крайнюю осторожность имѣть, о томъ дана имъ инструкція,—приказали: въ сенат. контору съ присланнымъ изъ оной нарочнымъ курьеромъ послать вѣдѣніе, велѣть о показанной, появившейся на людяхъ болѣзни, какая именно та болѣзнь и нѣтъ ли какой, отъ чего Боже сохрани, опасности, или состоитъ благополучно, о томъ, коль скоро отправленными въ володимірскій уѣздъ докторомъ и лекаремъ съ полк. Арсеньевымъ свидѣтельство учинено будетъ и что по оному явится, о томъ обстоятельное извѣстіе изъ сенат. конторы прислать въ пр. сенатъ въ самой скорости, съ нарочнымъ курьеромъ. Ежели же по свидѣтельству явится какая опасная болѣзнь, то въ силу данной помянутому полк. Арсеньеву съ товарищами отъ сенат. конторы инструкціи наикрѣпчайшую отъ того предосторожность имѣть и всѣ къ пресѣченію оной всевозможные способы употреблять и поступать съ крайнимъ радѣніемъ, о чемъ оной сенат. конторѣ наистрожайшія чинить подтвержденія, а въ сенатъ обо всемъ, что происходить будетъ, съ нарочными присылать вѣдѣнія; о чемъ, съ прописаніемъ выше писаннаго сенат. конторы вѣдѣнія, въ медиц. канцелярію послать указъ и велѣть оной канцеляріи помянутымъ, изъ Москвы отправленнымъ доктору и лекарю, что до наилучшаго наставленія по разсмотрѣнію той канцеляріи надлежитъ, о томъ ихъ опредѣлить указами немедленно.

1757 г. іюля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ военн. коллегіи, коими представляетъ:

1-мъ, на посланный изъ сената указъ, что объ отправленіи нововышедшихъ въ подданство зенгорцевъ изъ Сибири до Оренбурга и о прочемъ, куда надлежало, отъ оной коллегіи подтверждено, а при томъ объявляя, что предъ симъ пр. сенату отъ оной коллегіи представлено о командированіи находящихся въ Сибири выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ для разъѣзда на линію, за безлюдностію, вмѣсто того, что по прежнему изъ сената указу оныхъ казаковъ на китайскую границу командировать велѣно, которое ихъ командированіе посылкою туда регулярнаго пѣхотнаго полка замѣняется, и о томъ требуетъ указа. Приказали: оный рапортъ, сообща съ прежде поданными о томъ представленіями, предложить къ докладу немедленно.

2-мъ, что г.-л. Риддеръ минувшаго іюня умеръ и на мѣсто его, за неимѣніемъ другаго генералитета, опредѣленъ находящійся близъ Оренбурга бригадиръ Фрауендорфъ, которому какъ состоящіе тамо полки, такъ и дѣла всѣ, кои покойный ген.-лейтенантъ имѣлъ, принять велѣно въ свое вѣдомство.

3-мъ, на посланный изъ сената указъ, что по происшедшимъ отъ вышедшихъ въ здѣшнее подданство зенгорцевъ на полк. Дегаррига и другихъ жалобамъ во взяткахъ и въ другихъ непорядочныхъ поступкахъ, за умертвіемъ г.-л. Риддера, слѣдствіе поручено помянутому бриг. Фрауендорфу.

4-мъ, на указъ же, что объ отпускѣ на довольство состоящему при Царицынѣ калмыцкому 3 т. войску половиннаго жалованья, изъ опредѣленной на жалованье же горскимъ народамъ суммы, до 15 т. р. куда надлежало подтверждено. Приказали: оные рапорты взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ отпускамъ.

1757 г. іюля 31 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 сего іюля, въ которомъ написано: изъ экстракта протокола пр. сената отъ 18 числа сего мѣсяца съ удовольствіемъ усмотрѣно, что опредѣленное число для находящейся въ походѣ арміи муки, крупъ, овса и горячаго вина отправлено дѣйствительно въ 17 день изъ Кронштадта на 50 галіотахъ, подъ командою фл.-л. Сенявина въ Либау, но между тѣмъ ген.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксинъ рапортуетъ, что онъ помянутую провизію на тѣхъ судахъ всю приказалъ перевезть въ Мемель и тамо сгрузить, вслѣдствіе чего изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отправленнымъ прямо къ мемельскому оберъ-коменданту бригадиру Трейдену рескриптомъ велѣно выгрузкою съ судовъ означенной провизіи поспѣшить и изъ нихъ оставя, для случающихся иногда тамъ по морскому берегу перевозовъ 10, прочія всѣ суда возвратить, дабы и паки, по востребованіи нужды, къ равномѣрному перевозу употреблены быть могли, а напротивъ того излишнимъ тамо стояніемъ казна и хозяева оныхъ не претерпѣвали напраснаго убытка; о чемъ, для извѣстія, пр. сенату знать дается. Впрочемъ, хотя такимъ образомъ довольный запасъ тамо сдѣланъ, однако же и большее число излишне быть не можетъ, почему весьма нужно когда бы и далѣе, чиня небольшіе подряды, провіантъ туда завозимъ, а между тѣмъ съ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксинымъ сношеніе учинено было, дабы вѣдать о числѣ, какое бы по его мнѣнію тамо запасти потребно было,—приказали: о умноженіи и завозѣ въ помянутый Мемель большаго числа провіанта имѣть разсужденіе въ первомъ пр. сената собраніи, а между тѣмъ къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указъ, коимъ велѣть прислать ему въ сенатъ рапортъ: коликое число, по его мнѣнію, въ Мемелѣ провіанта и прочаго запасти признано будетъ, почему бы сенатъ объ отправленіи того числа надлежащее опредѣленіе учинить могъ.

1757 г. іюля 31 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 сего іюля, приказали: на дачу въ

подарокъ секретарю отъѣзжающаго отсюда англійскаго посла Виліамса 600 р. отпустить въ коллегію ин. дѣлъ изъ коммерцъ-коллегіи и изъ имѣющихся въ оной на лицо оброчныхъ денегъ заимообразно, на счетъ штатсъ-конторы, немедленно, которые той коллегіи возвратить впредь изъ доходовъ шт.-конторы, и по отпускѣ тѣхъ денегъ въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ ту коммерцъ и ин. дѣлъ коллегіи и въ шт.-контору послать указы.

1757 г. іюля 31 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію медиц. канцеляріи, о чинимыхъ при форпостахъ отъ малыхъ пограничныхъ таможенъ пріѣзжающимъ изъ турецкихъ и другихъ мѣстъ безъ осмотра и аттестатовъ пропускахъ и о прочемъ, приказали: для предосторожности отъ опасной и другихъ прилипчивыхъ болѣзней пріѣзжающихъ изъ турецкой стороны купцовъ съ товарами, а особливо съ таковыми, о коихъ извѣстно, что тотъ ядъ въ себя втягивать могутъ, когда отъ оной опасной и другихъ прилипчивыхъ болѣзней, по извѣстіямъ, въ тамошнихъ мѣстахъ хотя бы и благополучно было, однакожъ, по представленію оной канцеляріи, въ разсужденіи бываемой въ тѣхъ мѣстахъ ежегодно опасной болѣзни, чтобъ наикрѣпчайшая отъ того осторожность быть могла, надлежащіе осмотры чинить и малый карантинъ выдерживать, смотря по обстоятельствамъ, не болѣе 12 дней, и при томъ накрѣпко наблюдать, чтобъ безъ онаго осмотра и безъ карантина внутрь границы пріѣзжающимъ изъ турецкихъ мѣстъ пропуска отнюдь не было, и въ томъ, такожъ и въ прочемъ, во всемъ поступать какъ по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ опредѣлено, безъ наималѣйшаго упущенія, а напротивъ того, изъ ближнихъ къ границамъ европейскихъ мѣстъ прибывающимъ, буде подлинно, по извѣстіямъ, тамо состоитъ благополучно, пропускъ чинить свободный и въ карантинѣ ихъ не удерживать; а ежели, по извѣстіямъ, какъ въ оныхъ мѣстахъ, такъ и въ турецкой сторонѣ, о повѣтріи какой опасной и прилипчивой болѣзни сомнѣніе окажется, тогда съ пріѣзжающими изъ тѣхъ странъ въ предосторожности поступать по прежнимъ указамъ. Для прекращенія же всѣхъ подлоговъ въ семъ, онымъ пріѣзжать къ большимъ форпостамъ, а кто, по какой крайности, изъ турецкой стороны хотя къ малымъ таможнямъ и прибудетъ, то и таковыхъ безъ настоящаго осмотра не пропускать же и велѣть пріѣзжать къ большимъ форпостамъ, куда по близости способнѣе, гдѣ опредѣленные лекаря находятся, коимъ осмотры чинить и карантинъ выдерживать противъ выше писаннаго, и къ тѣмъ лекарямъ, для вспоможенія въ пользованіи больныхъ и прочихъ исправленій, опредѣлить къ каждому по одному искусному ученику, по выбору обрѣтающагося въ Васильковѣ доктора, изъ находящихся въ полкахъ кіевскаго гарнизона, а къ доктору достойнаго писаря опредѣлить же отъ кіев. губ. канцеляріи; и жалованье онымъ ученикамъ по 30 р., а писарю по 40 р. въ годъ производить изъ той же суммы, откуда и карантинные лекари получаютъ; и о томъ въ медицинскую и кіев. губ. канцеляріи, къ г.-л. Хорвату и къ бр. и ком. Глѣбову, и въ коммерцъ-коллегію послать указы, отъ кото-

рой велѣть во всѣ пограничныя, по турецкой и польской границамъ состоящія таможни о поступаніи по вышеозначенному подтвердить наикрѣпчайшими указами, и для исполненія, съ сего опредѣленія въ экспедицію по комм.-коллегіи дать копію.

1757 г. августа 5 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію сенат. переводчика Фрейганка, приказали: на выписываніе изъ Голландіи червонцевъ и ефимковъ, противъ прежняго, отпустить къ нему, перев. Фр-ку, отъ об.-кр. к. Мерлина, изъ опредѣленной на то суммы, 200 т. р. и отдавать ему, Фр-ку, оную сумму не всю вдругъ, но, какъ онъ потребуетъ, только по 25 т. р. въ каждый отпускъ, и о томъ къ помянутому об.-кр. к. Мерлину и къ пер. Фрейганку послать указы.

1757 г. августа 5 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію сенат. конторы, коимъ объявляетъ, что показаніе вотчины н. с. Дружинина, володимірскаго уѣзда, сельца Лескова, прикащика Горбунцова о опасной болѣзни въ деревнѣ его, Др-на, называемой Жашкова, по слѣдствію посыланнаго изъ оной сенат. конторы полк. Арсеньева, при докторѣ и лекарѣ и при помянутомъ помѣщикѣ Дружининѣ, явилось ложное и по свидѣтельству состоитъ въ той дер. Жашковой все благополучно, почему отъ сенат. конторы и опредѣлено: помянутому прикащику Горбунцову, за то ложное его объявленіе, учинить наказаніе плетьми, а полк. Арсеньеву съ прочими возвратиться къ командамъ,—приказали: оное вѣдѣніе взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу, а впредь ежели таковые явятся, онымъ, не описався въ сенатъ, наказаній не чинить, и о томъ въ ту контору послать вѣдѣніе, а въ медиц. канцелярію послать указъ.

1757 г. августа 13 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 4 сего августа, приказали: для сохраненія получаемой отъ передѣла ефимковъ въ здѣшнія деньги прибыли, портовую ефимочную пошлину отдавать, по прежнему, въ передѣлъ на монетный дворъ, и для того оныхъ ефимковъ и прочей вступающей въ монетную канцелярію иностранной монеты, по прежнимъ указамъ, на заграничныя провіантскія и фуражныя приготовленія уже не отпускать, о чемъ изъ коммерцъ-коллегіи въ принадлежащія таможни указами опредѣлить; а о выписываніи на оные заграничные расходы изъ Голландіи иностранной монеты поступать по прежнему пр. сената опредѣленію, и о томъ въ комм.-коллегію, въ штатсъ-контору, въ монетную канцелярію и, для вѣдома, къ г. г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину и въ Ригу къ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому послать указы, въ которыхъ изъяснить, что вмѣсто оныхъ портоваго сбора ефимковъ въ помянутую на провіантское и фуражное приготовленіе сумму доставляемы будутъ выписываемыя изъ Голландіи иностранной монеты деньги.

1757 г. августа 13 въ собраніи пр. сенату докладывано, что по подписанному минувшаго іюля 15 опредѣленію, объ отправленіи монет. канцеляріи

имѣющихся на лицо ефимковъ и червонныхъ въ Ригу къ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому указовъ не послано для того, что сообщеннымъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстрактомъ велѣно на обсерваціонный корпусъ, въ случаѣ выступленія его въ походъ, требованную по приложеннымъ при томъ 4-мъ вѣдомостямъ сумму заблаговременно сыскивать и въ готовности содержать, по которому о сысканіи на то суммы и разсужденіе имѣлось. Но понеже монет. канцелярія отъ 26 того же іюля рапортомъ объявляетъ, что имѣющіеся въ оной канцеляріи на лицо 35 т. червонныхъ, да піастровъ 5.470, да принятые изъ коммерцъ-коллегіи ефимки 5.204, всего по цѣнѣ на 90.866 р. 81½ к., отправлены въ Ригу къ помянутому об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому того іюля 25, да при томъ же въ рижскую губ. канцелярію отправлено же, для хожденія въ Лифляндіи и Эстляндіи, ливонезовъ разныхъ сортовъ на 16.994 р. 32 к., того ради приказали: оную отправленную изъ монет. канцеляріи въ Ригу къ помянутому Аршеневскому золотую и ефимочную монету на 90,866 р. 81½ к. поставить въ счетъ опредѣленной г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину въ полную диспозицію 500 т. суммы, а за принятые изъ комм.-коллегіи выше означенные ефимки, какъ и по выше означенному іюля 15 опредѣленію велѣно, монет. канцеляріи въ ту комм.-коллегію платежа не чинить, а поставить оные той коллегіи въ счетъ на чрезвычайные расходы, и о томъ въ оную коллегію, такожъ въ монет. канцелярію и къ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому послать указы.

1757 г. августа 13 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ коммерцъ-коллегіи и главной провіант. канцеляріи, приказали: отпущенную изъ с.-п.б. портовой таможни и отправленную въ Ригу ефимочную и прочую монету, а именно: въ февралѣ 41,183 ефимка, считая каждый по 1 р. 13 к., на 46,536 р. 79 к.; въ мартѣ: ефимковъ 37,764½, считая по той же цѣнѣ, на 42,673 р. 88½ к.; въ маѣ 11,819 еф., 22 полъефимка, 192 четвертьефимковъ, да англійскихъ шиллинговъ, которыхъ счисляется 5 на ефимокъ, 100, по выше писанной же цѣнѣ, на 13,444 р. 74 к.; въ іюнѣ: 40 т. еф., по цѣнѣ же на 45,200 р., и того оныхъ ефимковъ и шиллинговъ на 147,855 р. 41½ к., комм.-коллегіи въ счетъ въ опредѣленную сумму отпускомъ на неположенныя на подушный сборъ войска изъ таможенныхъ новоположенныхъ 13 к. пошлинъ, собираемыхъ сверхъ прежде сложенной суммы въ прибыль, въ 195,202 р. 20 к., не ставить, ибо оные отправленные ефимки въ Ригу поставлены въ счетъ опредѣленной на заграничное провіанта и фуража приготовленіе особой суммы, какъ точно и по послѣднему пр. сената іюня 10 опредѣленію, объ отправленіи въ Ригу 40 т. ефимковъ, велѣно тѣ ефимки поставить въ счетъ на показанное заграничное провіантское и фуражное заготовленіе, и для того ком.-коллегіи въ показанную, прежде опредѣленную на неположенныя на подушный сборъ войска сумму въ 195,202 р. 20 к. не доплатныя, а именно: къ отпущеннымъ изъ той коллегіи въ главную провіант. канцелярію 74,996 р. 1½ к., причитая къ тому что уже въ счетъ

оной канцеляріи поставлено издержанныхъ тою канцеляріею изъ принятыхъ на заграничныя приготовленія отъ соляной и камеръ-конторъ денегъ 42,673 р. 88¾ к., и того къ 117,669 р. 90 к. достальные 77,532 р. 30 к. доплатить въ оную канцелярію какъ возможно наискорѣе, дабы въ принадлежащихъ по той провіант. канцеляріи приготовленіяхъ, за недостаткомъ денежной казны, не учинилось остановки и упущенія удобнаго времени, а за тѣмъ въ оную опредѣленную сумму достальные 42,673 р. 88¾ к. отъ комм.-колл. отпустить въ опредѣленную на заграничныя приготовленія сумму къ об.-шт.-кр.-к. Мерлину изъ 13 коп. сбора, что было надлежало оное число отдать въ провіант. канцелярію; и о томъ въ комм.-коллегію, въ провіант. канцелярію и, для вѣдома, въ воен. коллегію и шт.-контору послать указы, а въ экспедицію по воен. коллегіи дать съ сего журнала копію.

1757 г. августа 19 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ г.-л. и ген.-провіантмейстеръ и к. кн. Волконской и подалъ отъ главной провіант. канцеляріи доношеніе, которымъ объявляетъ, что по указу пр. сената велѣно къ предбудущей сего года зимѣ въ Лифляндіи, Эстляндіи и въ прилежащихъ къ онымъ россійскихъ провинціяхъ провіант. канцеляріи заготовить фуражъ на состоящихъ въ командѣ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина государевыхъ кирасирскихъ, драгунскихъ, подъемныхъ и артиллерійскихъ, такожъ и нерегулярныхъ войскъ лошадей на 2 мѣсяца; по которому указу о заготовленіи того фуража куда надлежало указами подтверждено, но изъ многихъ мѣстъ рапортуютъ о недородѣ и о крайнемъ того фуража недостаткѣ; на заготовленіе же онаго денежной суммы потребно 293 т. руб., коихъ въ наличности провіант. канцелярія не имѣетъ, а къ заготовленію показаннаго фуража время наступаетъ; армія же, состоящая подъ командою помянутаго ген.-фельдмаршала и к. къ какому времени возвратится, неизвѣстно; и представляетъ: повелѣно ли будетъ на помянутую армію фуражъ на 2 мѣсяца въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оная въ прошедшую зиму состояла, заготовить и къ которому времени, и чтобъ на то заготовленіе и другіе расходы о скорѣйшемъ отпускѣ выше объявленной суммы повелѣно было куда надлежитъ подвердить указомъ. Приказали: съ прописаніемъ онаго, сообщить къ разсужденію въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактъ, съ тѣмъ, что и пр. сенатъ о возвращеніи оной Е. И. В. арміи въ россійскія границы неизвѣстенъ, почему и о заготовленіи онаго фуража, по недостатку въ покупку, сборомъ съ обывателей, дабы напраснаго въ томъ отягощенія и изнуренія не послѣдовало, сенатъ собою опредѣлить не можетъ; а о скорѣйшемъ отпускѣ, по означенному главной провіант. канцеляріи представленію, недопущенной въ оную на неположенныя на подушный сборъ войска суммы въ главный коммисаріатъ, въ камеръ и коммерцъ коллегіи и въ главную соляную конторы подтвердить изъ сената указами и велѣть оную недопущенную сумму, сколько изъ котораго мѣста по росписанію къ отпуску надлежажитъ, изъ тѣхъ мѣстъ отпустить въ оную канцелярію немедленно, дабы въ

принадлежащихъ по оной канцелярiи расходахъ и нужнѣйшихъ приготовленiяхъ, за неотпускомъ той денежной казны, остановки и упущенiя послѣдовать не могло, и о томъ въ ту провiант. канцелярiю послать указъ же.

1757 г. августа 19 въ собранiи пр. сенатъ, по рапорту главной провiант. канцелярiи, коимъ объявляетъ, что по сообщенiю г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина, въ которомъ показано высочайшее Е. И. В. повелѣнiе, объявленное въ полученномъ имъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференцiи рескриптѣ, о расположенiи, по приложенному росписанiю, состоящихъ въ дивизiи ген. и к. гр. Салтыкова армейскихъ и ландмилицкихъ непоселенныхъ полковъ въ будущую зиму на винтеръ-квартиры, въ оной провiант. канцелярiи о довольствiи тѣхъ полковъ провiантомъ и фуражемъ надлежащее опредѣленiе учинено и куда надлежало указами предложено. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстiе по экспедицiи.

1757 г. августа 20 въ собранiи пр. сенатъ, по доношенiю коллегiи иностр. дѣлъ, при которомъ съ поданныхъ обрѣтающемуся въ Персiи консулу, асс. Чекалевскому съ разбитаго на Каспiйскомъ морѣ галiота Санктъ-Георгiя пассажировъ и судоваго приказчика объявленiй и доношенiя, вслѣдствiе прежнихъ извѣстiй, приложены въ разсмотрѣнiе пр. сената копiи, какая погибель людямъ и судамъ съ товарами, а купечеству раззоренiя происходятъ отъ нерадѣнiя астраханской судовой компанiи и отъ неискусства употребляемыхъ отъ оной на судахъ кормщиковъ и матросовъ,—приказали: къ астрах. губернатору, г.-м. Жилину, въ подтвержденiе прежде посланныхъ изъ сената указовъ, послать указъ, велѣть ему крѣпкое и наиприлежное имѣть смотрѣнiе, дабы отъ астрах. судовой компанiи, для отправленiя въ персидскiе порты товаровъ и прочаго, содержаны были исправныя и къ морскимъ вояжамъ надежныя и безопасныя суда, и отправляли бы ихъ съ опредѣленными отъ адмиралтейства знающими въ морскомъ ходѣ морскими служителями и съ запасными судовыми припасами въ надлежащемъ грузѣ, а негодныхъ и безнадежныхъ судовъ и съ необыкновеннымъ сверхъ палубъ грузомъ и безъ запасныхъ судовыхъ припасовъ, и съ лоцманами простыми мужиками отнюдь бы не посылали и во всемъ бы поступали по апробованнымъ оной компанiи кондицiямъ безъ наималѣйшаго упущенiя, дабы отъ непорядочнаго и безнадежнаго отправленiя тѣхъ судовъ посылаемымъ на нихъ купеческимъ товарамъ, а наипаче людямъ, напрасной гибели и слѣдуемаго отъ того купечеству раззоренiя не было, подъ опасенiемъ за пренебреженiе не токмо взысканiя, но и тяжкаго штрафа и истязанiя безъ упущенiя, о чемъ оной компанiи наистрожайшiя подтвержденiя помянутому губернатору по часту чинить. О неисправности же той компанiи и о безнадежномъ отправленiи судовъ, такожъ о учинившемся на Каспiйскомъ морѣ отправленному съ купеческими товарами компанейскому судну, именуемому Санктъ-Георгiй, и еще вновь галiоту Санктъ-Iоаннъ бѣдственномъ приключенiи, въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, наикрѣпчайше изслѣдовать и разсмотря,

съ виннымъ учинить по указамъ, безъ всякаго упущенія, а буде чего рѣшить собою невозможно, о томъ представить пр. сенату со мнѣніемъ; о чемъ въ астрах. губ. канцелярію, съ приложеніемъ съ выше писанныхъ, внесенныхъ изъ коллегіи ин. д. объявленій и съ допошенія копій, такожъ и въ коллегіи ин. дѣлъ и адмиралтейскую послать указы, а о учрежденіи, для распространенія въ Персію коммерціи и чрезъ то къ умноженію высокаго Е. И. В. интереса, россійской въ Персію торгующей компаніи, по прежнему пр. сената минувшаго мая 2 опредѣленію, подать Ея И. В—у вторичный докладъ, внеся въ оный принадлежащее изъ выше помянутаго консульскаго представленія, такожъ и о умаляющихся пошлинахъ, и просить Е. И. В. высочайшей конфирмаціи.

1757 г. августа 20 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію д. т. с. и оренб. губ. и к. Неплюева отъ 24 минувшаго іюля, приказали: находящихся нынѣ въ Самарѣ и впредь прибывающихъ изъ Кіева черногорцевъ, за показаннымъ отъ нихъ на поселеніи быть и до отвода земель въ праздности состоять нежеланіемъ, содержать впредь до указа и до пріумноженія большаго числа въ настоящей воинской гусарской службѣ, распредѣляя ихъ по числу людей ротами, а на поселеніе ихъ не принуждать и до своевольства и другихъ непристойныхъ и неучтивыхъ поступковъ не допускать, чего велѣть за ними накрѣпко смотрѣть опредѣленному тамо штабъ-офицеру, которому ихъ воздерживать и въ лучшій порядокъ приводить, какъ воинскія регулы повелѣваютъ, и жалованьемъ и прочими потребностями содержать во всемъ по примѣру прочихъ гусарскихъ полковъ, и употреблять при Оренбургѣ на караулы и на форпосты по разсмотрѣнію его, д. т. сов.; а для отвращенія ихъ отъ непорядковъ, помянутому шт.-офицеру по часту имъ внушать, что ежели кто изъ нихъ въ какихъ непорядочныхъ поступкахъ окажутся, то съ ними неотмѣнно поступлено будетъ какъ воинскія регулы повелѣваютъ; а напротиву того крѣпкое же смотрѣніе имѣть, дабы и тѣмъ черногорцамъ ни отъ кого никакого огорченія и суровостей отнюдь чинено не было, а показываво бы имъ, яко иностраннымъ, вновь вышедшимъ людямъ, пристойное ласканіе и въ потребномъ надлежащее удовольствіе; и о томъ къ помянутому д. т. с. и к. Неплюеву послать указъ.

1757 г. августа 20 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе,—приказали: въ рижскую губ. канцелярію послать указъ, велѣть прислать въ пр. сенатъ съ первою почтою рапортъ: опредѣленное отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина изъ рижскихъ магазиновъ провіанта число муки, 20 т. четв., съ пропорціею крупъ, на судахъ въ Мемель все ли сполна отправлено, или еще чего не допущено, и коликое число за чѣмъ въ неотправленіи осталось.

1757 г. августа 21 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ находящагося въ Ригѣ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскаго, коимъ объявляетъ, что по присланнымъ изъ пр. сената при указахъ тремъ коносаментамъ привезенные на корабляхъ

изъ Голландіи 46 т. голландскихъ ефимковъ у корабельщиковъ сполна приняты, токмо тѣ корабельщики фрахтовыхъ денегъ россійскою монетою не принимаютъ, а объявляютъ, что имъ надлежитъ получить иностранною монетою, о чемъ онъ требуетъ указа,—приказали: помянутымъ корабельщикамъ, за объявленные, принятые ефимки фрахтовыя деньги, сколько надлежитъ, платить такою монетою, какою въ Ригѣ по обыкновенію тамошняго купечества платится, безъ излишества, и о томъ къ Аршеневскому и къ сенат. переводчику Фрейганку послать указы.

1757 г. августа 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію находящагося здѣсь Анатолія, епископа мелитинскаго, приказали: на содержаніе его, епископа, здѣсь, въ разсужденіи объявленныхъ отъ него необходимыхъ нуждъ и по неимуществу, къ прежде выданнымъ изъ шт.-конторы 100 р. выдать ему изъ той же конторы еще 100 р., и о томъ въ оную послать указъ.

1757 г. августа 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 31 минувшаго іюля, коимъ объявляя, что учрежденіе россійскаго консула въ Крыму почитается толь нужнымъ и важнымъ дѣломъ, коимъ бы не токмо россійское купечество защищаемо, пограничныя жалобы и своевольства съ обѣихъ сторонъ сокращены, но и о тамошнихъ обращеніяхъ получаемы были бы прямыя и основательныя извѣстія, о чемъ, по домогательству оной коллегіи ин. д., крымскій ханъ не токмо является къ тому согласенъ, но и намѣренъ тому споспѣшествовать; да и по извѣстію находящагося нынѣ въ Крыму путивльскаго купца Шестакова, что ханъ показываетъ себя къ тому склоннымъ и при томъ онъ, Ш-овъ, объявляетъ, что для ханскаго дома требуется нѣсколько пушныхъ товаровъ, о которыхъ оная коллегія, прилагая реестръ, сколько какихъ потребно и по какимъ цѣнамъ, представляетъ, дабы повелѣно было по тому реестру оные товары изъ сибирскаго приказа отпустить и выдать приказчику Шестакова въ Москвѣ безденежно, до выручки долговыхъ денегъ его съ хана крымскаго; а по реестру тѣхъ товаровъ показано на 4 т. р.,—приказали: по оному коллегіи ин. д. представленію, сибирск. приказу, для выше объявленной надобности, по приложенному реестру мягкой рухляди на означенную въ оном сумму, на 4 т. р., безденежно отпустить и отдать означеннаго купца Шестакова находящемуся въ Москвѣ приказчику его Артемію Бѣляеву съ росписку, которую сумму за ту отданную мягкую рухлядь тому сибир. приказу, какъ въ помянутомъ реестрѣ показано, возвратить съ того купца Шестакова какъ имъ за оную рухлядь деньги выручены будутъ, а именно, въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года, или оныхъ денегъ требовать тогда отъ коллегіи ин. д., и о томъ въ снб. приказъ, съ пріобщеніемъ показаннаго реестра, и въ коллегію ин. д. послать указы.

1757 г. августа 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 15 минувшаго іюля, приказали: для трактованія пріѣзжающихъ изъ заграницы въ Селенгинскъ знатныхъ мунгальскихъ и дру-

гихъ людей находящемуся тамо главному командиру бриг. Якобію, или кто вмѣсто его другой тамо находиться будетъ, простаго вина съ тамошнихъ отдаточныхъ дворовъ каждогодно отпускать по 200 ведръ безденежно, вмѣсто того, что прежде, по указамъ пр. сената, иркутскимъ вице-губернаторомъ толикое же число отпускано было, и о томъ въ камеръ и ин. дѣлъ коллегіи, въ сибирскій приказъ, такожъ къ ст. сов. и сиб. губ. губ. тов. Грабленову и въ иркут. канцелярію послать указы.

1757 г. августа 22 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к., коимъ на посланную къ нему изъ сената грамоту, о воздержаніи запорожскихъ казаковъ отъ причиняемыхъ ими сосѣдственнымъ народамъ обидъ, объявляетъ, что Запорожской Сѣчи къ кошевому атаману отъ него подтверждено, отъ котораго объявлено, что о томъ должное исполненіе и для поиска воровъ безпрестанные разъѣзды чинятся, такожъ и погрѣбеное отыскивается, а хотя де крымскій ханъ въ 1756 г. въ Кіевъ и писалъ, показывал на запорожцевъ, якобы въ побитіи ими людей ихъ 32 человѣкъ и во взятіи верблюдовъ и прочаго скота не малаго числа, также и пожитковъ, но токмо де по посылкѣ и по обыску нигдѣ ничего не отыскано, да и такого не малаго числа скота въ Запорожской Сѣчи укрыть негдѣ; изъ чего де видно, тѣ жалобы вымышлены въ прикрытіе причиненныхъ послѣ общей сдѣлки съ 1754 г. по нынѣшнее время тамошними татарами купцамъ и запорожскимъ казакамъ обидахъ, убійствахъ и грабительствахъ, о коихъ при томъ приложилъ вѣдомость, по которой значитъ тѣхъ запорожскихъ казаковъ убитыхъ 39, полоненыхъ 10, да скота и прочаго въ разграбленіи на 14.101 р. 14 к.; почему оный кошевой атаманъ просилъ его, малор. гетмана, о представленіи куда падлежитъ о истребованіи за оное обиженнымъ казакамъ удовольствія, о чемъ онъ, гетманъ, и представляетъ,—приказали: о показанныхъ запорожскимъ казакамъ, учиненныхъ отъ крымскихъ татаръ и отъ прочихъ турецкихъ подданныхъ обидахъ и убійствахъ и грабительствахъ, чтобъ обиженные по справедливости были удовольствованы и вредь бы такихъ своевольствъ помянутые та́тары и прочіе турецкіе подданные чинить не дерзали, о томъ коллегіи ин. дѣлъ пристойное домогательство учинить, о чемъ въ оную коллегію послать указъ, при которомъ съ показанной вѣдомости приложить копію, а къ малор. гетману и к., для вѣдома о томъ, послать грамоту.

1757 г. августа 25 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 августа, при которомъ, для извѣстія, приложена копія съ отправленнаго изъ оной конференціи къ г.-ф., сен. и к. гр. П. И. Шувалову на представленіе его рескрипта, о расположеніи полковъ обсерваціоннаго корпуса на винтеръ-квартиры, приказали: оный экстрактъ съ приложенною копіею взять во извѣстіе по экспедиціи; что же касается до прежде требуемой на оный обсерваціонный корпусъ суммы, то прежнія пр. сената разсужденія предложить особо.

1757 г. августа 25 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 14 сего августа, объ отдачѣ въ поставку въ Мемель провіанта явившимся въ сенатѣ охотникамъ, по требуемымъ ими цѣнамъ, ежели они ничего уступить не похотятъ, съ тѣмъ однакоже, что сколько они въ нынѣшнемъ году дѣйствительно поставятъ, за то имъ, по ихъ желанію, о произведеніи заплаты по тѣмъ цѣнамъ тамъ на мѣстѣ или здѣсь немедленно; а что они въ нынѣшнемъ году дѣйствительно отсюда отпустятъ, но только по причинѣ штурмовъ и другихъ морскихъ приключеній на мѣсто не дойдетъ, за то заплату имъ произвести хотя и по тѣмъ цѣнамъ и такимъ же образомъ, однако не прежде, какъ когда они дѣйствительно на мѣсто, т. е. въ Мемель, поставятъ. Буде же у нихъ изъ того числа что еще останется не отправлено до будущаго лѣта, то какъ тогда могутъ и большія поставки нужны быть, а при томъ и цѣна другая настоять, то оное имѣетъ остаться до будущаго тогда о томъ разсмотрѣнія и опредѣленія. А помянутые, явившіеся въ сенатѣ къ поставкѣ того провіанта охотники поданными доношеніями объявили, а именно: калужскій купецъ и директоръ Никита Шемякинъ, с. петербургскій Анисимъ Обросимовъ, ржевскій Михайла Чупятовъ, что они въ Мемель желаютъ поставить муки и овса безъ взятія напредъ денегъ на своемъ коштѣ и страхѣ, исключая ежели въ пути отъ непріятеля отнятъ или затопленъ будетъ, оный бы зачесть въ поставку и деньги заплатить сполна, а именно: Шемякинъ муки 50 т., овса тожъ 50 т. четв.; Обросимовъ муки 3 т., крупъ 350, овса 4 т. ч.; Чупятовъ муки 50 т., овса 20 т. ч-ей, цѣною противъ поставки въ Мемель купцомъ Бумажнымъ, съ уступкою: Шемякинъ у муки по 5 к., у овса по 3 к.; Обросимовъ у муки и овса по 5 к., а Чупятовъ у муки же и овса по 6 к. у каждой четверти; и ежели чего въ оную сумму въ нынѣшнемъ году не поставятъ, тотъ они доставятъ въ будущемъ году, а деньги имъ платить по поставкѣ того провіанта, гдѣ пріемъ будетъ, такожъ здѣсь и въ прочихъ мѣстахъ. Да сверхъ того выше писанный купецъ Чупятовъ въ поданномъ доношеніи объявилъ кондиціи, чтобъ съ онаго провіанта и овса, по нагрузкѣ въ ластовыя суда, съ отпуска въ казну и нигдѣ никакихъ пошлинъ или вычетовъ, также ластовыхъ, привальныхъ и отвальныхъ, огневыхъ и прочихъ сборовъ, какого бы званія оные ни были, какъ по указамъ, такъ и по другимъ правамъ, съ него не брать, понеже оный провіантъ и овесъ имѣетъ быть яко казенный; подъ отвозъ же повелѣно бы было ему нанимать какъ россійскія, такъ и иностранныя суда, какія гдѣ онъ отыщетъ, а по прибытіи съ тѣмъ провіантомъ и овсомъ въ Мемель судовъ выгружать и принимать съ судовъ казенными людьми и коштомъ казеннымъ же, и ту выгрузку и пріемъ, съ прибытія каждаго судна, какъ скоро возможно, безъ всякаго задержанія окончать; и когда сколько съ тѣмъ провіантомъ судовъ въ Мемель прибудетъ, то за такое число четвертей, по присланнымъ отъ пріемщиковъ рапортамъ, выдавать ему тамо, гдѣ отданъ будетъ, нѣкоторую сумму россійскою рублевою

монетою, а достальные производить гдѣ онъ пожелаетъ, въ Ригѣ, въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ; и чтобъ пріемъ тому провіанту и овсу былъ отъ него и повѣренныхъ его по сложности большаго и малаго вѣса въ кулѣ, т. е. 9 пудоваго или больше, или меньше, каковъ при отдачѣ явится, безъ перебойки, начитая въ указный вѣсъ, а на прибавку бы указнаго вѣса кулей отъ него не требовать, а счислять вѣсомъ муки четверть по $7^1/_2$ пудъ съ кулемъ; такожъ, буде явятся кули съ 2 или 3 заплатами, то принимать же и новыхъ не требовать; а буде что завезено явится сверхъ показаннаго числа муки и овса излишняго, то и тотъ бы принять по такимъ же цѣнамъ. При чемъ предъ собраніе пр. сената впущены были объявленные Шемякинъ, Чупятовъ и Обросимовъ и изъ нихъ Чупятовъ объявилъ, что въ нынѣшнемъ году товарищъ его, купецъ Бумажный, обще съ нимъ, Ч-мъ, договорились взять за поставку до Либавы провіанта цѣною какъ за муку въ указный вѣсъ, въ полъ-осьма пуда, и за овесъ по 2 р. 50 к. за четверть, а отъ Либавы до Мемеля за провозъ того же провіанта и овса еще прибавлено имъ по 10 к. на четверть, да прямо въ Мемель, за поставку же муки и овса, договорились же взять по такой же цѣнѣ, по 2 р. 60 к. за четверть, и всего того провіанта поставить обязались муки 30 т. и овса тоже число, котораго въ то число большая часть и поставлена, а и достальной отправляется, въ чемъ онъ, Ч-въ, при томъ объявленіи и подписался. Чего ради помянутые поставщики Шемякинъ, Чупятовъ и Обросимовъ, чтобъ изъ оной поставочной въ Мемель провіанта и овса требуемой цѣны знатную учинили уступку, много увѣщеваемы и склониваемы были, и при томъ объявлено имъ: буде останется у нихъ изъ того провіанта что еще не отправлено до будущаго лѣта, то оный въ договоръ къ поставкѣ не включается, а имѣетъ остаться до будущаго разсмотрѣнія. На что они собранію объявили: за оный провіантъ и овесъ, который нынѣшнимъ путемъ отправятъ, возьмутъ послѣднюю цѣну, равно какъ за муку, такъ и овесъ, по 2 р. 54 к. за четверть, въ томъ числѣ муку въ указный вѣсъ, а больше того уступки учинить и меньше оной цѣны взять не могутъ, и поставятъ въ Мемель по нынѣшнему водяному пути въ объявленную отъ нихъ сумму сколько по недостатку судовъ и по состоящему позднему времени отправить и отдать могутъ; а ежели изъ отправленнаго нынѣ провіанта и овса отъ штурмовъ учинится трата, или отправленныя съ тѣмъ провіантомъ и овсомъ нѣкоторыя суда, за противными погодами, до Мемеля не дойдутъ и за тѣмъ въ нынѣшнемъ году отдать не могутъ, то бы вмѣсто того утраченнаго повелѣно было доставить, а съ недошедшихъ судовъ принять въ Мемелѣ будущею весною по той же цѣнѣ; а въ прочемъ утверждались на выше писанныхъ Чупятова кондиціяхъ; при томъ же пр. сенату представляли, что имъ въ отправленіи тѣхъ судовъ въ требованіяхъ въ годности ихъ аттестатовъ чинится остановка и задержаніе. Почему имъ отъ собранія объявлено, что надлежащее подтвержденіе о томъ учинено будетъ, съ чѣмъ изъ собранія оные купцы и выступили. Приказали: объявленнымъ купцамъ: Шемякину, Чупятову и Обросимову, въ поставку по

нынѣшнему водяному пути въ Мемель муку и овесъ, по выше помянутой, просимой ими послѣдней, за уступкою въ сенатѣ, цѣнѣ, какъ за муку въ указный вѣсъ, въ полъ-осьма пуда, такъ и за овесъ равно по 2 р. 54 к. за четверть, отдать на такомъ основаніи, какъ въ выше писанномъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи показано, сколько они въ нынѣшнемъ году дѣйствительно поставятъ; за то имъ, по желанію ихъ, тамъ ли на мѣстѣ, или здѣсь платежъ по той цѣнѣ немедленно произведенъ быть имѣетъ; а что они въ нынѣшнемъ году дѣйствительно отсюда отпустятъ, но только по причинѣ штурмовъ и другихъ морскихъ приключеній на мѣсто не дойдетъ, то заплата имъ хотя и по тѣмъ цѣнамъ и такимъ же образомъ произведена будетъ, однако не прежде, какъ когда они дѣйствительно на мѣсто, т. е. въ Мемель, поставятъ; буде же напротивъ того останется у нихъ изъ того числа что еще не отправлено до будущаго лѣта, то въ договоръ къ поставкѣ нынѣ не включается и имѣетъ остаться до будущаго разсмотрѣнія и опредѣленія. И на томъ основаніи, такожъ и на выше писанныхъ, представленныхъ отъ нихъ кондиціяхъ, взять съ нихъ въ сенатѣ надлежащее обязательство, въ которомъ включить, чтобъ они тотъ провіантъ и овесъ поставили годный къ употребленію и пріемъ чинить съ такимъ свидѣтельствомъ въ качествѣ, какъ обыкновенно отъ провіантскихъ подрядчиковъ принимается; сколько же дѣйствительно въ Мемель того провіанта и овса въ нынѣшнемъ году поставятъ, за то имъ по означенной, поставленной цѣнѣ деньги серебряною монетою выдавать тамо, сколько они требовать будутъ, и что чего муки и овса принято и за оный сколько денегъ выдано будетъ, давать имъ квитанціи, а въ сенатъ рапортовать; почему, буде чего тамо ими денегъ не взято будетъ, то оныя достальныя деньги, по требованіямъ ихъ и по объявленіи отъ нихъ квитанцій, выдаваны быть имѣютъ здѣсь; и о томъ къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину и куда надлежитъ послать, а имъ дать указы; а чтобъ въ отправленіи отъ нихъ съ тѣмъ провіантомъ и овсомъ задержанія и остановки судамъ чинено не было, о томъ въ с.п.б. портовую таможню послать указъ и велѣть опой таможнѣ надлежащіе на тѣ суда, по требованію ихъ, паспорты, не чиня никакого о годности тѣхъ ихъ судовъ свидѣтельства и не требовавъ аттестатовъ, давать въ крайней скорости, подъ опасеніемъ за удержаніе неупустительнаго штрафа, которые и въ адмиралт. коллегіи по тому же безъ наималѣйшаго задержанія по надлежащему подписывать и отдавать имъ, понеже они тотъ провіантъ отправляютъ на собственномъ своемъ страхѣ, почему о годности тѣхъ судовъ свидѣтельства и аттестатовъ чинить и не слѣдуетъ, о чемъ и въ адмиралтейскую и комм.-коллегіи послать указы, а въ конференцію сообщить экстрактомъ.

1757 г. сентября 2 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи и по рапорту коллегіи иностр. дѣлъ, коими представляютъ:

Военная коллегія доношеніемъ требуетъ о подтвержденіи въ бѣлгородскую и прочія губернія наикрѣпчайшими указами, чтобъ присылаемые отъ

воинскихъ командъ въ городовыя канцеляріи, слѣдующіе къ отправленію въ Москву и въ другія мѣста разныхъ чиновъ колодники, въ случаѣ изъ гарнизонныхъ солдатъ недостатка, а индѣ и вовсе ихъ неимѣнія, безотговорочно принимаемы и въ надлежащія мѣста за своими тѣхъ канцелярій конвоями отъ города до города по тракту, безъ всякихъ остановокъ и отрицанія, препровождаемы были. Приказали: по оному доношенію доложить въ другое собраніе.

Коллегія ин. дѣлъ рапортомъ, во извѣстіе, что въ силу указовъ пр. сената сибирскаго гарнизоннаго полка адъют. Кочеринъ къ производившемуся по жалобамъ отъ зенгорцевъ, во взяткахъ и въ прочемъ, слѣдствію нынѣ отправляется и съ нимъ отпускается обратно присланный отъ ноёна Амурсананя зенгорскій зайсангъ, именуемый Дабы; съ какою же коммисіею оный зайсангъ Даба сюда присланъ былъ, о томъ съ учиненной выписки изъ записки, по которой ему при отпускѣ объявлено будетъ, такожъ и съ отправленнаго въ Сибирь указа приложены копіи. Приказали: оный рапортъ съ приложеніями взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

1757 г. сентября 3 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту фл.-л. Сенявина, коимъ представляетъ, что съ отправленнымъ отсюда на 50 судахъ провіантомъ и виномъ въ Мемель онъ прибылъ и тотъ провіантъ тамо отдается; а по ордерамъ отъ находящагося въ Мемелѣ за оберъ-коменданта бригадира ф.-Трейдена, въ которыхъ показанъ присланный къ нему изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. указъ, велѣно тотъ провіантъ немедленно выгрузить, а тѣ суда возвратить въ С.-Петербургъ, оставя изъ нихъ тамо 10, при которыхъ и ему съ морскими служителями быть для случающихся надобностей. А понеже онъ, по отбытіи изъ Кронштадта, отъ приключившихся ему болѣзней и по нынѣ въ слабости находится и едва движеніе имѣетъ, къ тому жъ для заплаты изъ принятой имъ денежной казны судовщикамъ за провозъ, такожъ и ради отдачи приходной и расходной книги и счета неотмѣнно быть слѣдуетъ въ С.-Петербургѣ, чего ради проситъ, чтобъ за тѣми его болѣзнями и для показанной надобности повелѣть ему быть въ С.-Петербургъ, а при оставшихся 10 судахъ и съ морскими служителями оставить тамо находящагося въ командѣ его флота унтеръ-лейтенанта Хвостова, а сухопутныхъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатъ, по отдачѣ того провіанта, не повелѣно ли будетъ отпустить въ С.-Петербургъ же,—приказали: о возвращеніи его, С-на, за болѣзнію и для показуемыхъ отъ него надобностей, въ С.-Петербургъ сообщить къ надлежащему разсмотрѣнію въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, а къ л. Сенявину послать изъ сената указъ, велѣть изъ отправленныхъ съ помянутымъ провіантомъ судовъ назначенное число къ возвращенію въ С.-Петербургъ 40 судовъ, сколь скоро изъ которыхъ тотъ провіантъ выгруженъ будетъ, тѣ отправлять сюда не мѣшкавъ ни малаго времени, со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, а находящихся въ командѣ его сухопутныхъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатъ,

до которыхъ тамо надобности не будетъ, отправить къ командамъ ихъ въ С.-Петербургъ на тѣхъ же судахъ, и для того къ находящемуся въ Мемелѣ за коменданта бриг. ф.-Трейдену подтвердить указомъ, дабы изъ оныхъ судовъ показанный провіантъ съ крайнимъ ускореніемъ выгруженъ и по выгрузкѣ тѣ суда безъ наималѣйшаго задержанія оттуда отпущены были въ С.-Петербургъ, ибо оныя, для такого же съ провіантомъ отправленія, необходимо здѣсь надобны; о чемъ и въ военную и адмиралтейскую коллегіи, для вѣдома, послать указы.

1757 г. сентября 3 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію с.-петербургскаго купца Анисима Обросимова, приказали: на отправляющіяся по нынѣшнему водяному пути какъ онаго Обросимова, такъ и прочихъ купцовъ ластовыя суда, кои отъ нихъ отправляются съ нагруженнымъ по обязательству ихъ провіантомъ и овсомъ въ Мемель адмиралт. коллегіи штурмановъ, или изъ другихъ чиновъ знающихъ морскихъ служителей, изъ имѣющихся здѣсь, по самой необходимости, за неимѣніемъ на тѣхъ ихъ судахъ знающихъ въ морскомъ хожденіи, сколько имъ будетъ надобно, по требованіямъ ихъ давать неотложно, понеже оный провіантъ и овесъ на тѣхъ ихъ судахъ отправляется по состоящей крайней надобности для арміи Е. И. В., находящейся въ походѣ, къ которой, какъ сообщеннымъ въ сенатъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи показано, въ томъ провіантѣ, а особливо въ овсѣ великая тамо нужда и въ отправленіи онаго времени упускать невозможно, что годовое время становится весьма уже поздно, и тѣхъ служителей, въ бытность ихъ на оныхъ купеческихъ судахъ, жалованьемъ и прочимъ содержать помянутымъ купцамъ, сколько они на тѣхъ ихъ судахъ пробудутъ, своимъ коштомъ, и о томъ въ адмиралт. коллегію послать указъ.

1757 г. сентября 5 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 4 сего сентября, приказали: во исполненіе высочайшаго Е. И. В. указа, для отдачи г.-м. Панину, 10 т. р. взнесть въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію отъ об.-кр.-к.-Мерлина изъ заграничной суммы, для скораго его отъѣзда, сего же дня, не мѣшкавъ ни часа, и о томъ къ Мерлину послать указъ.

1757 г. сентября 10 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію купцовъ: калужскаго и россійской въ Константинополѣ коммерческой компаніи директора Никиты Шемякина, ржевскаго Михаила Чупятова, с.-петербургскаго Анисима Обросимова, кои обязались поставкою въ Мемель по нынѣшнему водяному пути муки и овса, о которомъ они тѣмъ доношеніемъ объявляютъ, что по наступившему уже позднему времени, а паче для бываемыхъ осенних сильныхъ морскихъ штормовъ, за дальностію отсюда поставкою до Мемеля, большой суммы исправиться невозможно, да и судовъ, за многимъ отправленіемъ съ казеннымъ провіантомъ, нынѣ здѣсь довольнаго числа не находится, и просятъ: для поставки въ Мемель того провіанта и овса, объ отпускѣ имъ изъ имѣющагося въ Ригѣ казеннаго, а вмѣсто того обязуются

въ Ригу поставить въ первыхъ лѣтнихъ мѣсяцахъ, по вскрытіи воды, будущаго 1758 г., на своемъ страхѣ, не требуя напредъ изъ казны денегъ. А по справкѣ: въ рижскихъ магазинахъ провіанта и овса на лицо состоитъ, и съ тѣмъ, что изъ подряднаго и покупнаго въ приходъ вступить имѣетъ, муки 321,292, овса 32,546½ четв. Приказали: для умноженія поставкою въ Мемель онаго провіанта и овса, въ разсужденіи состоящей тамо крайней надобности для арміи Е. И. В., находящейся въ походѣ, къ которой, какъ сообщеніемъ въ сенатъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи показано, въ томъ провіантѣ, а особливо въ овсѣ, великая тамо нужда и въ отправленіи онаго времени упускать невозможно, потому что годовое время становится весьма уже поздно, сверхъ чинимаго отсюда по обязательству помянутыми купцами Шемякинымъ, Чупятовымъ и Обросимовымъ въ Мемель отправленія, коимъ, за нынѣшнимъ позднимъ временемъ и за недостаткомъ судовъ, поставкою большей суммы исправиться невозможно, по требованію ихъ, въ объявляемую сумму изъ имѣющагося въ рижскихъ магазинахъ казеннаго провіанта и овса отпустить имъ нынѣ: муки—сколько нынѣшнимъ водянымъ путемъ оттуда въ Мемель перевезть они могутъ, а овса—изъ наличнаго и который изъ подряднаго и покупнаго въ приходъ вступитъ до половины, а за тѣмъ отпускомъ достальной овесъ оставить въ рижскихъ магазинахъ на тамошніе расходы; и оный провіантъ, муку, такожъ и овесъ, сколько изъ тѣхъ рижскихъ магазиновъ помянутымъ купцамъ отпущено будетъ, поставить имъ въ Мемель по нынѣшнему водяному пути, а вмѣсто того къ наполненію рижскихъ магазиновъ толикое же число поставить имъ въ Ригу собственнаго своего провіанта, муки и овса въ первыхъ лѣтнихъ мѣсяцахъ по вскрытіи воды будущаго 1758 г.; и ту поставку изъ Риги нынѣшнимъ водянымъ путемъ въ Мемель, такожъ и въ Ригу въ будущее лѣто 1758 г., исправлять на собственномъ ихъ страхѣ и не требуя изъ казны напередъ денегъ, которыя имъ выдать по поставкѣ въ рижскіе магазины муки и овса въ 1758 г. по постановленнымъ въ пр. сенатѣ за поставляемый нынѣ въ Мемель провіантъ и овесъ цѣнамъ, а именно: какъ за муку, такъ и за овесъ по 2 р. 54 к. за четверть, на такихъ кондиціяхъ, какъ о томъ во взятомъ отъ нихъ въ пр. сенатѣ обязательствѣ показано, и тѣ деньги выдавать имъ въ Ригѣ и въ С.-Петербургѣ, сколько гдѣ потребно имъ будетъ, въ чемъ у нихъ взять въ сенатѣ надлежащее обязательство; и о томъ въ главную провіантскую и въ рижск. губ. канцеляріи, и куда надлежитъ, послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1757 г. сентября 15 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к. и по рапортамъ ст. сов. и сиб. губ. губ. тов. Грабленова, коими объявляютъ:

Малоросс. г. гетманъ,—на посланную къ нему изъ сената грамоту,—что изъ наряженныхъ въ походъ при 5 т. казакахъ 10 т. лошадей лучшихъ

1 т., да съ малоросс. обывателей 2 т. быковъ отправлены; сколько же тѣхъ лошадей въ какую цѣпу отпущено, о томъ приложилъ перечневую табель, по которой къ платежу казакамъ денегъ показано 13,370 р. 60 к., коихъ объ отпускѣ, откуда надлежитъ, онъ требуетъ указа. Приказали: по оному гетмана представленію доложить въ другое собраніе.

Ст. сов. и губ. тов. Грабленовъ: 1-мъ, отъ 7 іюля, при которомъ прилагаетъ съ присланнаго къ нему отъ бриг. и селенг. ком. Якобія сообщенія о разно полученныхъ имъ чрезъ нарочно посланныхъ въ Кяхтинскій форпостъ и въ Ургу заграничныхъ извѣстіяхъ копію, о чемъ въ равной силѣ и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную рапортовано; 2-мъ и 3-мъ, отъ 7 и 11 іюля, прилагаетъ копіи съ сообщеній его же, бр. Якобія, о касающемся до намѣренія Кутухты и мунгальцевъ въ россійское подданство и съ записки происхожденію въ бытность его, бригадира, на Кяхтѣ, о чемъ отъ него, Грабленова, и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано. Приказали: оные рапорты и съ приложеніями взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ прежнимъ таковымъ же представленіямъ.

4-мъ, отъ 12 іюля, что мунгальскій Шадарванъ съ сыновьями своими и съ прочими ближними родственниками въ Пекинѣ китайскимъ ханомъ смертію казненъ, почему имѣвшій съ нимъ дружбу зенгорскій ноёнъ Амурсанань, собравъ осталыхъ контайшинскихъ народовъ въ пограничный китайскій городокъ, называемый Баркуль, съ ними разбилъ такожъ китайцевъ и манжуръ, не малое число побилъ и обратно ушелъ, а куда, неизвѣстно; по которому его поступку чаятельно, что не состоитъ ли онъ въ намѣреніи и на россійскія границы и форпосты какого нападенія учинить и по прежнему своему намѣренію вступившихъ въ подданство зенгорцевъ отнять, чего ради о имѣніи предосторожности и объ отправленіи по такой опасности вступившихъ въ подданство зенгорцевъ къ полковнику ф.-Лориху писано.

5-мъ, отъ 24 іюля, что по требованіямъ полк. ф.-Лориха, для предосторожности отъ прихода китайскаго войска, гонящагося за киргизъ-кайсаками для сыску Амурсанапя, а при томъ и отъ киргизцевъ во время ихъ вступленія въ россійскія границы, для сохраненія себя, по малолюдству на линіяхъ регулярныхъ и нерегулярныхъ людей, опредѣлилъ командировать къ прежде назначеннымъ еще 500 человѣкъ выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ, съ тѣмъ однакожъ, дабы оные въ скорости, какъ только опасность минуется, или изъ другихъ не опасныхъ мѣстъ военныя команды заступятъ, обратно въ дома отпущены были. Приказали: оные рапорты взять за извѣстіе по экспедиціи, а къ сибирскому губернатору и къ с. с. Грабленову подтвердить указомъ, чтобъ отъ прихода помянутаго зенгорскаго ноёна Амурсананя и гонящагося за киргизцами китайскаго войска, и отъ прочихъ таковыхъ, въ тамошнихъ мѣстахъ по крѣпостямъ и форпостамъ крайняя предосторожность наблюдаема была и не только до какого раззоренія тамошняго подданнаго народа и вступившихъ въ подданство зенгорцевъ отъ боя, но

ниже въ близость къ крѣпостямъ и форпостамъ съ непріятельскимъ намѣреніемъ до приближенія не допускать, а въ случаѣ, ежели появятся и дерзновенныя и наглыя нападенія чинить будутъ, то во учиненіи не токмо отпора, но и поиска, и во искорененіи ихъ поступать военною рукою съ крайнею силою, о чемъ и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать указы.

6-мъ, отъ 25 іюля, о выѣхавшемъ изъ степной стороны киргизъ-кайсацкой средней орды Атаганскаго улуса доброжелательномъ старшинѣ Кулсарѣ, для отысканія ушедшихъ отъ нихъ лошадей, который проситъ о дозволеніи ему со своимъ Атаганскимъ улусомъ стоять вверхъ по Ишиму, по обѣимъ сторонамъ, у Сѣраго камня, а сверхъ того, въ бытность свою въ Петропавловской крѣпости, объявлялъ желаніе о принятіи съ его улусомъ въ здѣшнее подданство; при томъ же онъ, Кулсара, просилъ, въ случаѣ сильнаго на нихъ отъ мунгальцевъ нападенія о вспомоществованіи, о чемъ, такожъ и о прочемъ, съ требованіемъ резолюціи, отъ полк. ф.-Лориха представлено къ д. т. с. и оренб. губ. Неплюеву, такожъ о томъ и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную рапортовано.

7-мъ, отъ 7 августа, о принятыхъ въ россійское подданство зенгорской землицы зайсангѣ Абада Желитге въ 10 человѣкахъ, съ нѣкоторымъ числомъ скота, и о объявленіи имъ, что въ томъ вышедшемъ числѣ есть одинъ великій лама Хутуктуинъ Губилганъ-Гелюнгъ-Делекъ, который и съ имѣющимися при немъ 9-ю человѣками служителей, по желанію, отданы, для препровожденія на Волгу съ прочими зенгорцы, отправленному туда штабъ-офицеру.

8-мъ, отъ 7 августа, о прибывшемъ къ Усть-Каменогорской крѣпости не маломъ числѣ азіятъ, которые объявили о себѣ, что они зенгорцы, Обицкаго отоку калмыки, и при нихъ одинъ Демеча Доржи-Уржанъ, съ коимъ калмыкъ мужескаго и женскаго пола до 400 человѣкъ, а пришли де они отъ раззоренія и нападенія мунгальскаго войска всѣ въ подданство Е. И. В. и желаютъ принять св. крещеніе, въ чемъ, для вѣрности, и обязательное письмо подали, и по тому ихъ желанію приняты и привезены къ крѣпости и содержатся подъ смотрѣніемъ; да о пріѣздѣ къ той же крѣпости мунгальцевъ 13 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ себя объявилъ зайсангомъ, а посланъ де онъ отъ мунгальскаго ноёна Сундуна-онды, якобы для сыска зенгорскаго ноёна Амурсаная, также и для спроса: можно ли ему, ноёну, къ той крѣпости для переговоровъ пріѣхать, что ему и позволено, а потомъ они и возвратились; при чемъ о имѣніи отъ нечаяннаго непріятельскаго нападенія крѣпчайшей предосторожности ко всѣмъ командующимъ тамошними линіями предложено. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ прежнимъ таковымъ же представленіямъ.

1757 г. сентября 16 въ собраніи пр. сенатъ, разсматривая о наличномъ здѣсь, въ Ригѣ и въ прочихъ мѣстахъ въ магазинахъ провіантѣ и овсѣ и имѣя разсужденіе, приказали: 1, вмѣсто отправляемаго нынѣ, та-

кожъ и впредь изъ рижскихъ магазиновъ провіанта и овса въ Мемель и въ прочія мѣста, для доставленія къ арміи Е. И. В., находящейся въ походѣ подъ командою г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, въ тѣ рижскіе магазины заготовить къ 1758 г. лѣту муки съ пропорціею крупъ къ наличному вновь годовое штатное число, а именно: 82 т. четв., а овса до 100 т. ч., а въ здѣшніе с.-петербургскіе магазины къ будущему же году заготовить же противъ прошлогоднихъ заготовленій знатное число, дабы въ случаѣ, изъ здѣшнихъ магазиновъ будущею весною, по вскрытіи льда, въ Мемель отправленія не могло быть въ ономъ недостатка; и для того главной провіант. канцеляріи въ заготовленіи въ помянутыя мѣста онаго провіанта и овса заблаговременно крайнее стараніе прилагать и къ поставкѣ того провіанта желающихъ пріискивать и прежде подряжавшихся призывать, и ежели не свыше прошлогодней цѣны требовать будутъ, то безъ всякаго умедленія и заключать, не чиня ни малѣйшаго продолженія и подрядчикамъ волокиты и задержанія. 2, Для отправленія въ Мемель отсюда будущею весною овса, котораго какъ въ здѣшнихъ, такъ и въ рижскихъ магазинахъ недостаточно, дабы въ такомъ случаѣ подрядчики, кои для нынѣшней осени весьма высокою цѣною къ поставкѣ въ Мемель подряжены, не могли такой же оному высокой цѣны содержать, для закупки онаго отправить нынѣ находящагося въ присутствіи въ провіант. канцеляріи оберъ-кригсъ-коммисара Василія Смирнова, которому отсюда ѣхать какъ наискорѣе до Твери такимъ трактомъ, по которому суда, водою идущія съ провіантомъ и прочимъ слѣдуютъ, и велѣть ему какъ скоро гдѣ идущія барки съ нагруженнымъ овсомъ наѣдетъ, то оный ему на тѣхъ баркахъ, и гдѣ около тѣхъ мѣстъ обыскать можетъ, приторговавъ, покупать умѣренною и выгодною цѣною, въ чемъ прилагать ему крайнее и неусыпное стараніе, съ наблюденіемъ высочайшаго Е. И. В. интереса, дабы того овса какъ наискорѣе знатное число, сколько отъ Твери на идущихъ баркахъ и въ другихъ мѣстахъ можетъ сыскаться, куплено и сюда по нынѣшней водяной коммуникаціи привезено было, и къ предбудущей бы веснѣ оный здѣсь въ наличности состоять могъ; и для той покупки опредѣлить ему изъ имѣющейся у об.-кр.-к.-Мерлина на заграничное провіанта и фуража приготовленіе наличной денежной суммы до 100 т. р., изъ которой ему, С-ву, на первый случай нынѣ отпустить сколько ему съ собою на задатки взять потребно будетъ, а къ тому на заплату за тотъ покупной овесъ на счетъ тѣхъ 100 т. р., по требованію его, отпускать къ нему изъ лежащихъ по тому тракту городовъ, какъ изъ подушнаго, такъ изъ солянаго и другихъ какихъ есть сборовъ, вмѣсто которыхъ, по письменнымъ его сообщеніямъ, въ тѣ мѣста, куда оные принадлежатъ, платить здѣсь отъ Мерлина изъ объявленныхъ 100 т. руб.; и чтобъ въ покупкѣ того овса и въ выдачѣ на заплату за оный денегъ въ скорѣйшемъ того покупнаго Смирновымъ овса по тракту отправленія никакого нигдѣ задержанія и остановки чинено не было, а показывано бы было вездѣ возможное и скорѣйшее вспомоществованіе, о томъ дать Смирнову изъ сената съ прочетомъ указъ; и для того

исправленія взять ему съ собою изъ находящихся въ вѣдомствѣ провіант. канцеляріи какъ изъ офицеровъ, такъ и изъ канцелярскихъ служителей потребное число, а для проѣзда его и съ тою командою по оному тракту давать ему почтовыя, такожъ ямскія, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то и уѣздныя подводы за указные прогоны, кои ему держать изъ опредѣленной ему суммы; сколько же гдѣ того овса онъ купитъ, и по какой цѣнѣ, и когда сюда отправитъ, о томъ въ пр. сенатъ по часту рапортовать. А имѣющійся здѣсь въ С.-Петербургѣ, такожъ и въ Кекгольмѣ наличный въ магазинахъ овесъ, о которомъ въ собраніи пр. сената, по призывѣ, провіант. канцеляріи присутствующій, помянутый об.-кр.-ком. Смирновъ и прокуроръ Львовъ объявили, что онаго имѣется здѣсь въ магазинахъ до 12 т., а въ Кекгольмѣ до 6 т. четв. и за свозъ онаго просили отъ 70 до 80 к., ежели оный къ употребленію годенъ, отправить нынѣ на наемныхъ судахъ въ Мемель какъ наискорѣе, не упуская удобнаго къ тому времени, въ чемъ крайнее стараніе провіант. канцеляріи приложить, дабы совершенно безъ замедленія оный въ суда нагруженъ и отправленъ былъ по нынѣшнему водяному пути. 3, Сколько же нынѣ при С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ и въ прочихъ мѣстахъ ластовыхъ купеческихъ и прочихъ мореходныхъ судовъ есть и впредь до настоящихъ заморозовъ сюда прибудетъ, для собиранія и исправленія оныхъ опредѣлить отъ адмиралт. коллегіи одного изъ морскихъ оберъ-офицера и съ нимъ одного ластоваго мастера и небольшое число знающихъ служителей, и представить ихъ въ сенатъ, и какъ присланы будутъ, то оному офицеру дать изъ сената указъ и велѣть всѣ находящіяся здѣсь ластовыя суда описавъ, въ годности ихъ освидѣтельствовать и принявъ оныя въ свое вѣдомство, надлежащими починками и такелажемъ и прочимъ въ совершенную исправность привести заблаговременно, дабы оныя будущею весною, сколь скоро вода вскроется, провіантомъ и овсомъ нагружены и для отправленія въ море во всякой надежной исправности и въ готовности были, и подъ смотрѣніемъ бы того офицера съ показаннымъ грузомъ и дѣйствительно бы въ Мемель первымъ водянымъ путемъ отправлены быть могли; а сколько на приведеніе тѣхъ ластовыхъ судовъ въ надлежащую исправность денежной казны потребно будетъ, тому опредѣленному офицеру въ сенатъ подать рапортъ; и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ конференцію во извѣстіе сообщить о томъ экстрактъ.

1757 г. сентября 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію адмиралт. коллегіи, приказали: по прежде посланному изъ пр. сената въ оную коллегію указу, на отправляющіяся по нынѣшнему водяному пути купеческія съ нагруженнымъ, по обязательству ихъ, въ Мемель провіантомъ и овсомъ ластовыя суда той адмир. коллегіи штурмановъ, или изъ другихъ чиновъ знающихъ морскихъ служителей, за неимѣніемъ на тѣхъ ихъ судахъ знающихъ въ морскомъ хожденіи, сколько имъ будетъ надобно, по требованіямъ ихъ давать неотложно, ибо оныя по отвозѣ и по сгрузкѣ того провіанта по ны-

нѣшнему водяному пути возвратиться сюда могутъ на тѣхъ же судахъ, а ежели гдѣ оныя суда зазимуютъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ морскихъ служителей возвратить сюда будущею зимою сухимъ путемъ, давъ имъ для проѣзда, сколько надлежитъ, подводы и прогонныя деньги изъ имѣющейся тамо провіантской суммы, и о томъ въ ту коллегію и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. сентября 15 и 16 въ собраніи пр. сенатъ. по экстрактамъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11 и 15 сего же сентября и по объявленному въ оном высочайшему Е. И. В. именному повелѣнію, приказали: для удовольствія арміи Е. И. В., состоящей въ походѣ подъ командою г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина провіантомъ отправить отъ пр. сената въ Мемель ген.-поручика, кав. и л.-гв. маіора кн. Меншикова, придавъ ему для того одного члена изъ главной провіантской канцеляріи, находящагося здѣсь ген.-провіантмейстера-лейтенанта Андрея Квашнина—Самарина и съ командированною л.-гв. изъ полковъ командою, въ которую отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи велѣно ему, ген.-поручику, дать изъ полковъ л.-гв. оберъ и унтеръ офицеровъ и рядовыхъ, сколько онъ для того потребуетъ, о чемъ куда надлежитъ уже изъ конференціи и писано; на основаніи же помянутаго, сообщеннаго изъ конференціи экстракта дать ему, ген.-поручику, инструкцію за подписаніемъ пр. сената слѣдующаго содержанія: 1, ѣхать ему съ помянутымъ ген.-провіантмейстера-лейтенантомъ и съ командою на почтовыхъ и подставныхъ, отъ С.-Петербурга до Риги находящихся, а отъ Риги до Мемеля на тамошнихъ уѣздныхъ подводахъ, съ заплатою указныхъ прогонныхъ денегъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, и какъ въ Ригѣ и въ Курляндіи въ проѣздъ свой о наличномъ провіантѣ и овсѣ взять вѣдомости, такъ и по прибытіи въ Мемель принять ему въ свое вѣдомство учрежденные тамо и въ околичности для арміи Е. И. В. провіантскіе магазины и крайнее и неусыпное стараніе прилагать какъ возможно наискорѣе къ оной арміи изъ ближнихъ магазиновъ тотъ провіантъ и овесъ доставлять, а изъ дальнихъ наполнять ближніе, требуя къ тому наставленія тамъ на мѣстѣ отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, а о принадлежащемъ и въ пр. сенатъ со мнѣніемъ своимъ представлять; чего ради, сколь скоро онъ въ Мемель прибудетъ, то ему немедленно о прибытіи своемъ къ помянутому ген.-фельдмаршалу и к. чрезъ нарочнаго рапортовать и въ какія мѣста и до коликаго числа тотъ провіантъ и овесъ для удовольствія арміи Е. И. В. потребенъ, въ оныя, по полученіи отъ него, г.-фельдм. и к., наставленія, какъ наиспособнѣе отправлять изъ завезеннаго и подряднаго въ Мемель, въ самой крайней скорости, не продолжая ни малаго времени. И для того, сколько онаго въ Мемелѣ въ наличности есть и къ тому поставить подряжено, такожъ и о наличномъ же въ Лифляндіи и Курляндіи провіантѣ, приложить ему при той инструкціи вѣдомость, изъ которой ему, усматривая вмѣсто отправленнаго изъ Мемеля къ арміи, сколько онаго къ наличному и

подрядному для такого же къ арміи отправленія потребно будетъ, завозить въ Мемель и куда потребно будетъ изъ лифляндскихъ и курляндскихъ магазиновъ. А понеже г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксинъ въ пр. сенатъ отъ 2 сего сентября рапортовалъ, что по состоянію не малаго числа провіанта и овса въ Мемелѣ и въ близости онаго, по тѣснотѣ мѣстъ поклажею болѣе умѣстить не можно, того ради ему, ген.-поруч., разсмотря, для поклажи онаго всѣ удобныя тамо строенія, гдѣ бы оный на время безъ поврежденія быть могъ, какъ казенныя взять, такъ и партикулярныя за надлежащую плату занять, дабы оному ни малаго поврежденія быть не могло, а особливо бы овесъ въ твердыхъ и безопасныхъ отъ воды мѣстахъ складыванъ былъ, ибо мука довольное время и въ бунтахъ, покрытыхъ рогожами, лежать можетъ, какъ то и здѣсь обыкновенно за недостаткомъ магазиновъ водится. 2, Къ отвозу онаго провіанта и овса нынѣ какъ наискорѣе къ арміи потребное число подводъ съ проводниками и съ надлежащею упряжкою собирать какъ со всѣхъ уже завоеванныхъ прусскихъ городовъ и амтовъ, такъ и съ Курляндіи съ секвестрованныхъ и несеквестрованныхъ маетностей, а въ случаѣ нужды и съ самой Лифляндіи, откуда къ которымъ мѣстамъ по способности пристойнѣе, по разсмотрѣнію его, ген.-поручика, въ чемъ на собираніе тѣхъ подводъ дается ему полная мочь, а буде потребны будутъ для водянаго провоза суда, оныя, какія тамо сыскаться могутъ, чьи бы ни были бы, для того употреблять; и понеже до наступленія зимняго пути на нынѣшнее осеннее краткое время для отправленія къ арміи и наличнаго въ Мемелѣ, т. е. муки 56 т., овса 60 т. четв., довольно быть можетъ, то вмѣсто онаго въ Мемель изъ выше писанныхъ рижскихъ и курляндскихъ магазиновъ съ самаго начала зимняго пути на объявленныхъ подводахъ завозить и потому же изъ Мемеля сколько потребно будетъ къ арміи отправлять; и чтобъ по требованіямъ его, въ поставкѣ опыхъ подводъ и въ прочемъ, до того принадлежащемъ тамошніе командиры и управители наискорѣйшее исполненіе и крайнее вспоможеніе во всемъ томъ ему чинили, о томъ дать ему отъ пр. сената съ прочетомъ указъ, да сверхъ того въ рижскую губ. канцелярію и въ Мемель къ бриг. и оберъ-ком. ф.-Трейдену отъ сената же, а о курляндскихъ отъ коллегіи ин. дѣлъ, къ кому надлежитъ, послать о томъ подтвердительные указы; въ прочіе же завоеванные прусскіе города и амты къ тамошнимъ командирамъ и управителямъ надлежащее подтвержденіе учинить помянутому ген.-фельдмаршалу и к. 3, За употребляемыя подъ отвозъ провіанта и овса подводы и суда надлежащую заплату обывателямъ производить по тамошнимъ обыкновеніямъ, дабы тѣ обыватели были безобидны и чрезъ то и впредь бы, въ случаѣ таковыхъ нарядовъ, могли находиться исправны; и для онаго платежа и на прочіе при томъ необходимые расходы деньги употреблять ему, ген.-пор., изъ имѣющейся въ Ригѣ у об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскаго на заграничное провіанта и фуража приготовленіе наличной суммы, и для того на первый случай сколько ему, ген.-поруч., надобно въ проѣздъ свой потребною монетою принять отъ него,

оберъ-штеръ-кригсъ-коммисара, которому нынѣ отпустить и впредь по требованію его, ген.-поруч., отпускать немедленно, а сколько когда отпущено будетъ, въ сенатъ рапортовать. 4, Въ препровожденіи до помянутой арміи отправляемаго провіанта и овса, для совершенной безопасности, принадлежащее конвоеваніе и осторожность употреблять по наставленіямъ отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина и по его, ген.-поруч., усмотрѣнію, стараясь всевозможно, дабы тотъ провіантъ и овесъ совершенно съ надежною безопасностію и цѣлостію препровождаемъ и къ арміи доставляемъ быть могъ, безъ всякаго недостатка; и для того, чтобъ изъ стоящихъ въ Лифляндіи, въ Курляндіи и въ Мемелѣ воинскихъ командъ, сколько надобно будетъ, по требованіямъ его, ген.-поруч., отправляемы были, о томъ какъ изъ военн. коллегіи, такъ и отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина къ кому надлежитъ подтвердить указами. 5, Оставленные въ Мемелѣ подъ командою фл.-л. Сенявина, или кто по отбытіи его тамо оставленъ будетъ, 10 морскихъ судовъ и находящихся при оныхъ морскихъ и сухопутныхъ служителей отдать въ вѣдомство его, ген.-поруч., а для письма къ имѣющимся при Сенявинѣ, опредѣленному отъ герольдіи регистратору одному и писарю одному, сколько ему, ген.-поруч., канцелярскихъ служителей потребно, оныхъ опредѣлить и отсюда съ собою взять изъ провіант. канцеляріи, а къ тому, буде потребно будетъ, для писемъ нѣмецкаго языка изъ рижской губ. канцеляріи. 6, Во всемъ выше писанномъ, что къ наискорѣйшему удовольствію арміи Е. И. В. надлежитъ, ему, ген.-поруч., поступать съ крайнимъ и неусыпнымъ радѣніемъ, дабы сіе, яко весьма нужнѣйшее и важное, порученное ему отправленіе безъ наималѣйшаго упущенія происходило и безъ потерянія времени самымъ дѣйствомъ исполняемо было, и что будетъ чиниться, о томъ въ сенатъ по часту рапортовать и о чемъ потребно требовать наставленія, кои ему даваны будутъ немедленно; а для проѣзда до Мемеля ему съ командою, на платежъ за показанныя подводы прогонныхъ денегъ, выдать здѣсь изъ коммисіи об.-кр.-к. Мерлина изъ заграничной суммы 1 т. р., а о дачѣ почтовыхъ и подставныхъ подводъ отъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ и отъ с. петербургской губ. канцеляріи дать съ прочетомъ указы, а изъ ямской канцеляріи подорожную; и о выше писанномъ къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину и въ прочія мѣста, куда о чемъ надлежитъ, послать указы и велѣть ему, ген.-фельдмаршалу, въ силѣ выше помянутыхъ, изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи сообщенныхъ экстрактовъ, какъ объ отправленіи ко удовольствію арміи изъ ближнихъ мѣстъ провіанта и овса, такожъ и о прочемъ надлежащія наставленія г.-пор. и к. кн. Меншикову нынѣ, въ прибытіе его въ Мемель, дать и впредь смотря по обстоятельствамъ давать, дабы въ томъ отправленіи онъ по тѣмъ наставленіямъ наискорѣйшее исполненіе самымъ дѣйствомъ чинить могъ безъ упущенія времени, и для того съ данной ему, ген.-поруч., инструкціи, какъ къ нему, ген.-фельдм. и к., приложить, такъ и въ конференцію при экстрактѣ сообщить копіи; сверхъ же надлежащихъ прогонныхъ денегъ ему, ген.-поручику, на

исправленіе дорожныхъ издержекъ выдать 1 т. р. изъ штатсъ-конторы немедленно.

1757 г. сентября 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію с.пб. купца Анисима Обросимова, приказали: имѣющійся нынѣ, для отдачи въ здѣшніе магазины, у гжатскихъ купцовъ провіантъ и овесъ, а именно: муки и овса по поламъ до 5 т. ч., показанному купцу Обросимову, для поставки въ Мемель по нынѣшнему водяному пути, главной провіант. канцеляріи къ погруженію ему на суда отдать въ самой крайней скорости, которые ему, О-ву, въ Мемель нынѣшнимъ водянымъ путемъ отправить и поставить тотъ провіантъ и овесъ на основаніи съ нимъ прежде учиненнаго въ сенатѣ обязательства, а вмѣсто того толикое же число отъ него собственнаго его въ здѣшніе магазины провіанта и овса принять изъ привезеннаго нынѣшнимъ послѣднимъ водянымъ путемъ, а ежели нынѣ сюда не дойдетъ, то конечно по вскрытіи воды будущею весною; а объявленную отъ него же крупу 300 четв., погрузя на собственныя свои суда, отправить же ему по нынѣшнему водяному пути въ Мемель какъ наискорѣе позволить, на такихъ же кондиціяхъ, какъ и прежде съ нимъ о поставкѣ въ Мемель провіанта и овса договоръ учиненъ, и когда дѣйствительно туда въ Мемель тотъ провіантъ поставленъ и отданъ будетъ, за оный Обросимову по прежде поставленной цѣнѣ за муку и овесъ, по 2 р. 54 к., а за крупу по объявленной въ рапортѣ въ сенатъ отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина цѣнѣ, по которой онъ сегодня предъ собраніемъ сената взять и согласился, а именно: по 3 р. 10 к., выдать въ Мемелѣ, сколько имъ требовано будетъ, и что чего принято и денегъ выдано будетъ, дать ему квитанцію и въ сенатъ рапортовать; почему, буде чего денегъ имъ тамо не взято будетъ, оныя выданы быть имѣютъ здѣсь, и о томъ куда надлежитъ послать и Обросимову дать съ прочетомъ указы.

1757 г. сентября 16 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: къ присутствію въ провіант. канцелярію, въ которой за раскомандированіемъ, кромѣ ген.-провіантмейстера, членовъ, никого не осталось, опредѣлить бригадира Петра Аксакова; ему же особливо поручить понужденіе обязавшихся поставкою по нынѣшнему водяному пути въ Мемель провіанта и овса купцовъ: ржевскаго М. Чупятова, с. петербургскаго А. Обросимова и калужскаго купца и директора Шемякина, чтобъ они какъ наискорѣе въ мореходныя суда тотъ провіантъ и овесъ нагружали и по нынѣшней водяной коммуникаціи, сколько они могутъ, безъ замедленія въ Мемель отправляли, и въ томъ ему, Ак-ву, за ними надсматриваніе имѣть и въ скорѣйшемъ того провіанта и овса отправленіи непрестанное чинить понужденіе, и сколько они чего на суда погрузятъ и дѣйствительно отсюда въ море до Мемеля когда отправятъ, о томъ въ сенатъ понедѣльно, до самого послѣдняго отправленія, рапортовать.

1757 г. сентября 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ст. сов. Шлаттера, кол. сов. Сумарокова и Бакона, при которомъ, въ силу посланнаго къ нимъ изъ сената указа, взнесено сдѣланной по проекту помянутаго с. Бакона стали 1 пудъ, приказали: по прежнему пр. сената іюня 18 сего 1757 г. опредѣленію, оную взнесенную сталь 1 пудъ отослать къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову при указѣ и велѣть изъ оной употребленіемъ въ дѣло оружейныхъ и другихъ для арміи дѣлающихся изъ стали вещей учинить пробу и сдѣлавъ тѣ вещи, освидѣтельствовать годны ли оныя къ употребленію окажутся, и впредь таковая же сталь къ надлежащимъ дѣламъ въ прочности добротою съ пользою употребляться можетъ ли, о томъ представить, и тѣ сдѣланныя изъ оной стали вещи взнесть въ пр. сенатъ.

1757 г. сентября 17 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 15 сего же сентября, приказали: находящагося въ Мемелѣ фл. л. Сенявина, какъ для заплаты изъ принятой имъ денежной казны судовщикамъ за провозъ и ради отдачи приходной и расходной книги и счета, такожъ и въ разсужденіи отъ приключившейся ему болѣзни слабости, возвратить изъ Мемеля сюда, а при оставшихся тамо судахъ и служителяхъ оставить команды его же фл. унт.-лейт. Хвостова съ прочими служителями, и о томъ къ бриг. и мемельск. оберъ-ком. ф.-Трейдену и къ Сенявину, такожъ, для вѣдома, въ адмиралт. коллегію и въ провіант. канцелярію послать указы.

1757 г. сентября 17 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 15 сего же сентября, приказали: на состоящую подъ командою г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина армію, которая внѣ здѣшнихъ границъ и будущую зиму остаться имѣетъ, главной провіант. канцеляріи, по прежде посланному изъ сената указу, фуража на 2 мѣсяца не заготовлять, а заготовить съ довольствомъ только на одинъ обсерваціонный корпусъ, и то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оный расположенъ, безъ всякаго упущенія удобнаго времени, и о томъ въ оную канцелярію и, для вѣдома, въ военн. коллегію и къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову послать указы.

1757 г. сентября 17 пр. сенатъ приказали: для проѣзда отправляющагося отъ пр. сената въ Мемель г.-п. и к. кн. Меншикова, съ будущими при немъ ген.-провіантмейстера-лейтенантомъ Квашнинымъ-Самаринымъ и л.-гв. оберъ и унтеръ офицерами, отъ С.-Петербурга до Риги, отъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ и отъ ямской и с.п.б. губ. канцелярій, въ прибавокъ къ почтовымъ, поставить на каждой станціи подставныхъ, чтобъ всего было и съ почтовыми по 47 подводъ, въ самой крайней скорости, и для той поставки подводъ отправить отъ оныхъ мѣстъ нарочныхъ конечно сего числа, и о томъ въ оныя мѣста и къ г.-п. и к. кн. Меншикову послать указы.

1757 г. сентября 16 и 19 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію калуж. купца и директора Никиты Шемякина, коимъ требуетъ, для отправленія, по обязательству его, отсюда въ Мемель муки и овса, о выдачѣ ему за наличный хлѣбъ, котораго имѣетъ до 50 т. четв., изъ казны денегъ по 2 р. на каждую четверть, съ вычетомъ обыкновенныхъ процентовъ, при чемъ предъ собраніе пр. сената впущенъ былъ помянутый Шемякинъ, которому объявлено, чтобы онъ въ показанной, требуемой напередъ изъ казны выдачѣ денегъ далъ надежныхъ порукъ, ибо тотъ провіантъ и овесъ обязался поставить на своемъ страхѣ, и за тѣмъ оныхъ денегъ напередъ ему безъ надежныхъ порукъ выдать невозможно. На что онъ пр. сенату доносилъ, что имѣется у него здѣсь собственной его муки до 25 т. кулей и просилъ, чтобъ оную повелѣно было вмѣсто порукъ принять подъ смотрѣніе казенное, и на оную поставку въ Мемель провіанта и овса изъ казны ему выдано бы было денегъ, считая за ту его наличную муку, по 1 р. 50 к. на куль; а по нынѣшнему водяному пути уповаетъ онъ отправить въ Мемель овса до 15 т., муки 10 т. четв. Приказали: выше помянутую вмѣсто порукъ, отъ Шемякина отдаемую сумму муки 25 т. кулей принять главной провіант. канцеляріи подъ казенное смотрѣніе и доколѣ онъ поставкою до Мемеля по обязательству своему исправится, по то время изъ оной муки продажи ему не чинить, и на то отправленіе въ Мемель провіанта и овса, хотя онъ и безъ взятія напередъ изъ казны денегъ ставить обязался, но по нынѣшнему позднему осеннему времени, дабы въ наймѣ судовъ остановки не было, выдать ему на выше показанную вмѣсто порукъ, подъ казенное смотрѣніе отдаемую отъ него муку по 1 р. 50 к. на куль, и того 37.500 р. безъ процентовъ, для того, что за оныя деньги имѣетъ быть подъ казеннымъ смотрѣніемъ собственный его товаръ, и ту выдачу произвесть изъ имѣющейся у об.-кр.-к. Мерлина заграничной суммы, и взять отъ Шемякина обязательство, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ онъ по нынѣшнему водяному пути въ Мемель отсюда отправилъ конечно не менѣе овса 15 т., а муки 10 т. четв., а буде можетъ, то и болѣе оной суммы, и о томъ въ главную провіант. канцелярію и къ об.-кр.-к. Мерлину, такожъ къ ген.-пор. и к. кн. Меншикову послать указы.

1757 г. сентября 19 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію с.пб. купцовъ Потапа Парамонова и Игнатія Гуттоева, приказали: онымъ купцамъ, по желанію ихъ, въ поставку по нынѣшнему водяному пути въ Мемель провіанта муки 12 т., овса 3 т. четвертей на собственныхъ судахъ и на ихъ страхѣ отдать, и чего собственнаго ихъ провіанта и овса въ то объявляемое отъ нихъ число къ отпуску не достанетъ, то главной провіант. канцеляріи, по требованію ихъ, изъ здѣшнихъ и рижскихъ магазиновъ, сколько имъ въ то число надобно будетъ, отпустить, и поставить имъ тотъ провіантъ и овесъ въ Мемель нынѣшнимъ водянымъ путемъ, на основаніи учиненныхъ въ сенатѣ съ купцами же Обросимовымъ, Шемякинымъ и Чупятовымъ обязательствъ и по тѣмъ же цѣнамъ, а вмѣсто отданнаго имъ изъ магазиновъ,

сколько они возьмутъ, толикое же число и въ тѣ же магазины поставить имъ провіанта и овса въ 1758 г., по вскрытіи воды, въ первыхъ лѣтнихъ мѣсяцахъ. И какъ дѣйствительно тотъ провіантъ и овесъ въ Мемель отъ нихъ поставленъ и отданъ будетъ, за оный имъ, по прежде постановленной съ помянутымъ Обросимовымъ съ товарищами цѣнѣ, за муку и овесъ по 2 р. 54 к., выдать въ Мемелѣ сколько ими въ то число требовано будетъ; и что чего принято и денегъ выдано будетъ, дать имъ квитанціи и въ сенатъ рапортовать; почему, буде чего денегъ ими тамо не взято будетъ, оныя выданы быть имѣютъ здѣсь; чего ради въ скорѣйшемъ погруженіи и отправленіи того провіанта надсматриваніе, какъ и прежде надъ прочими купцами опредѣлено, имѣть бриг. Аксакову; и о томъ въ главную провіант. канцелярію, къ г.-п. и к. кн. Меншикову, къ об.-шт. кр.-к. Аршеневскому и къ бриг. Аксакову послать и онымъ купцамъ дать указы.

1757 г. сентября 19 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, коимъ представляетъ, что находящійся здѣсь англійской кирки пасторъ Іонъ Гоке на посланный къ нему изъ оной коллегіи указъ съ реляціею, о одержанной минувшаго августа 19 надъ прусскою арміею побѣдѣ, объявляетъ, чтобъ де оную реляцію въ приходѣ его прочесть и благодарственный молебенъ отправить, въ томъ, какимъ образомъ поступить, яко онъ человѣкъ иностранный и недавно пріѣзжій, искусства не имѣетъ, а паче для того, что онъ великобританскій подданный и что его королевское величество великобританскій съ королемъ прусскимъ состоитъ въ союзѣ, то де онъ свою должность, которою онъ королю своему обязанъ, пренебрегъ бы, и просилъ отъ повелѣннаго публикованія освободить. Приказали: съ онаго доношенія сообщить точную копію при экстрактѣ на разсмотрѣніе во учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію.

1757 г. мая 27, іюня 17 и сентября 19 въ собраніи пр. сенатъ, по челобитнымъ Е. И. В. благовѣрнаго гос. вел. князя Петра Ѳедоровича камердинера Александра Дебрессана и по учиненной въ сенатѣ, такожъ по взятымъ изъ коммерцъ-коллегіи и изъ мануфактуръ-конторы справкамъ, приказали: посыланнаго во Фравцію, для вызова въ С.-Петербургъ на шпалерную фабрику мастеровъ и живописцевъ, француза Москена, за особливо оказанный имъ къ службѣ Е. И. В. въ вызовѣ тѣхъ мастеровъ и живописцевъ трудъ, кои дѣйствительно сюда имъ и привезены, по учиненному ему отъ пр. сената тогда обнадеженію, опредѣлить при здѣшней портовой таможнѣ гавенъ-мейстеромъ, съ жалованіемъ по 600 р. въ годъ, и въ вѣрности въ службѣ привесть его къ присягѣ; а выше помянутому кам. Дебрессану, который о вызовѣ изъ Франціи объявленныхъ мастеровъ представлялъ и по рекомендаціи его означенный Москенъ для того вызова во Францію посыланъ, въ разсужденіи оказаннаго въ томъ его, Д-на, усердія, ибо до того хотя о выписываніи ихъ къ пребывающему въ Голландіи чрезвычайному

послу гр. Головкину и писано было, токмо имъ не пріискано и сюда тѣхъ живописцевъ и мастеровъ не получено было, а вызваны уже чрезъ помянутаго Москена, по представленію его, Д-на, въ награжденіе ему выдать 1 т. р. изъ штатсъ-конторы, дабы и впредь онъ въ пользу высочайшей Е. И. В. службы ревностное имѣлъ радѣніе, и о томъ ему объявить, а въ комм.-коллегію, такожъ и въ шт.-контору послать указы.

1757 г. сентября 20 пр. сенатъ, по предложенію ген.-ф., д. т. с., ген.-прокурора и к. кн. Н. Ю. Трубецкаго, приказали: для отъѣзжающаго отсюда англійскаго посла Виліамса до Выборга и до шведской границы къ 25 сего сентября поставить по 20 почтовыхъ лошадей на каждой станціи, и для того послать изъ сената нарочнаго курьера, которому о поставкѣ тѣхъ подводъ дать отъ камеръ-конторы съ прочетомъ указъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы оныя къ тому 25 числу въ готовности были, и какъ оныя дѣйствительно поставлены будутъ, тому курьеру при возвратномъ проѣздѣ освидѣтельствовать и въ сенатъ рапортовать; а чтобъ тѣ подводы не разбѣжались, то для смотрѣнія опредѣлить на каждую станцію изъ выборгскаго и изъ прочихъ тамошнихъ гарнизоновъ по одному солдату, которымъ велѣть быть до проѣзда того посла, а по проѣздѣ немедленно тѣ подводы, не дожидаясь указа, и роспускать; и о томъ куда надлежитъ послать указы, и тому курьеру дать до Выборга и до шведской границы, съ возвратомъ, на 2 почтовыя подводы подорожную и прогонныя деньги отъ шт.-конторы.

1757 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ приказали: на выписываніе изи Голландіи червонцевъ и ефимковъ, къ прежде отпущеннымъ къ н. с. Безсонову и сенат. переводчику Фрейганку 451,683 р. отпустить еще оному же переводч. Фрейганку 200 т. руб. отъ об.-кр.-к. Мерлина, изъ опредѣленной на то суммы, и отдавать ему, Ф-ку, въ ту сумму, какъ онъ потребуетъ, по 30 т. въ каждый отпускъ, и о томъ къ помянутому оберъ-кр.-к. Мерлину и къ пер. Фрейганку послать указы.

1757 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ген.-лейтенанта и к. кн. Меншикова, коимъ объявляетъ, что онъ, по отбытіи изъ С.-Петербурга, въ Нарву 21 числа прибылъ и по порученной ему коммисіи отъ правящаго тамо комендантскую должность бригадира Ступишина о наличномъ въ Нарвѣ провіантѣ и овсѣ вѣдомость взялъ, изъ которой усмотрѣлъ въ наличности овса 5.804 четв., о коемъ въ той вѣдомости показано, что оному расходу, кромѣ маршируюшихъ полковыхъ, подъемныхъ и артилерійскихъ лошадей, никуда нѣтъ, и при томъ оный Ступишинъ объявилъ, что получилъ онъ изъ провіант. канцеляріи указъ объ отправленіи покупкою провіанта и овса въ Мемель или въ Ригу, токмо де, за неимѣніемъ кулей, поспѣшить тѣмъ не можетъ; на что отъ него, кн. М-ва, подтверждено, чтобъ онъ изъ того овса 5 т. ч. нынѣ немедленно отправилъ, хотя въ поправлен-

ныхъ, съ прикупкою къ тому новыхъ, куляхъ, и при томъ, по силѣ указа провіант. канцеляріи, и о покупкѣ и отправленіи въ Ригу или Мемель провіанта и овса стараніе прилагалъ; а по объявленію означеннаго Ступишина, нынѣ овесъ, бочка мѣрою въ 6 четвериковъ, обстоитъ по 80 к.,—приказали: въ Нарву, къ помянутому бриг. Ступишину, послать указъ, велѣть по данному ему отъ помянутаго г.-л. кн. Меншикова ордеру имѣющійся въ тамошнихъ магазинахъ овесъ, выше объявленное число, 5 т. ч., въ поправленныхъ и прикупныхъ куляхъ какъ наискорѣе на наемныхъ судахъ въ Мемель, или по крайней мѣрѣ въ Ригу, отправить, а сверхъ того въ покупкѣ овса же крайнее прилагать стараніе и тотъ овесъ, сколько возможность допуститъ, не упуская нынѣшняго водянаго пути, на наемныхъ судахъ потому же въ Мемель, или въ Ригу съ крайнимъ ускореніемъ отправлять, и для такогожъ отправленія къ будущей веснѣ того овса знатную сумму покупкою по выше объявленной цѣнѣ заготовлять сколько достать можетъ, прилагая въ томъ всевозможное стараніе и радѣніе, и на ту покупку и отправленіе деньги, сколько потребно будетъ, употреблять изъ собираемыхъ тамо таможенныхъ пошлинъ и изъ другихъ суммъ, какія въ Нарвѣ какъ въ гарнизонной канцеляріи, такъ въ таможнѣ и въ магистратѣ на лицо есть и въ приходъ вступятъ; и сколько того овса куплено и въ помянутыя мѣста отправлено, такожъ и денежной казны на то и изъ какихъ сборовъ употреблено будетъ, о томъ въ сенатъ почасту, а не менѣе, какъ чрезъ 2 недѣли, рапортовать; а ежели въ той денежной казнѣ на оную покупку и на отправленіе будетъ недостатокъ, о томъ въ пр. сенатъ немедля прислать рапортъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ген.-лейт. и рижскаго вице-губернатора Воейкова и по поданному отъ ржевскаго купца Михаила Чупятова доношенію, при которомъ приложена вѣдомость о поставкѣ имъ, Ч-мъ, по обязательству, обще съ товарищемъ его, масальскимъ купцемъ Василіемъ Бумажнымъ въ Мемель и въ Либаву провіанта и овса, а по той вѣдомости показано: по 1-му договору отдано въ Либавѣ и въ Мемелѣ муки 20 т., овса 5 т., крупъ 1,250 четв., по цѣнамъ на 68.961 р. 18 к.; въ то число получено въ Ригѣ и въ Либавѣ денегъ 55.197 р. 62½ к., которая сумма въ выдачѣ и по присланной при выше писанномъ рапортѣ отъ г.-л. Воейкова вѣдомости сходственна показана; а затѣмъ достальнымъ деньгамъ, коихъ по объявленной купца Чупятова вѣдомости надлежитъ донять 13.763 р. 55½ к., была ли выдача, такожъ и оный провіантъ и овесъ сполна ли въ показанныя мѣста поставленъ и въ пріемъ вступили ли, того по оной отъ г.-л. Воейкова вѣдомости не показано; да по другому договору, отъ него же, Ч-ва, въ поданной вѣдомости показано: поставленнаго въ Мемель овса 25 т., муки 10 т. ч., по 2 р. 60 к., крупъ 625 четв., по 3 р. 60 к., на 93.250 р., которые де надлежитъ всѣ получить, а по вѣдомости же отъ г.-л. Воейкова значится: по тому, другому, договору отъ купцовъ

Чупятова и Бумажнаго поставленнаго въ Мемель, съ прибавкою противъ либавской цѣны за каждую четверть по 10 к., овса и муки тоже число, что и отъ Чупятова по вѣдомости показано сходственно и по той же цѣнѣ, по 2 р. 60 к.; да крупъ 625 четв. по 3 р. 60 к., за который де заплаты еще не произведено. И проситъ онъ, Ч-въ, о выдачѣ тѣхъ достальныхъ денегъ, дабы въ отправленіи отсюда, по обязательству, муки и овса наибольшею суммою безъ упущенія нынѣшняго водянаго пути исправиться могъ; при чемъ отъ него съ кредитнаго письма отъ товарища его Бумажнаго приложена копія,—приказали: за поставленный Чупятовымъ, обще съ мас. купц. Бумажнымъ, по вторичному договору въ Мемель провіантъ и овесъ по означенной отъ г.-л. Воейкова вѣдомости, а именно: муки за 10 т., овса за 25 т., крупъ за 625 четв. по выше писаннымъ цѣнамъ, за каждую четверть муки и овса по 2 р. 60 к., а за крупу по 3 р. 60 к., и того 93.250 р., по требованію его, Ч-ва, для нынѣшняго отсюда въ Мемель же муки и овса водянымъ путемъ наибольшей суммы по обязательству его отправленія, выдать ему изъ заграничной суммы отъ об.-кр.-к. Мерлина; а по первому договору показаннаго провіанта и овса коликое число дѣйствительно въ Мемель и въ Либаву поставлено и принято, и сверхъ выше объявленнаго выданнаго числа по тому первому договору не было ли еще выдачи денегъ и сколько именно здѣсь доплатить надлежитъ, о томъ помянутому г.-л. Воейкову, такожъ и находящемуся въ Мемлѣ бриг. и ком. фонъ-Трейдену прислать въ пр. сенатъ рапорты немедленно, по которымъ, ежели тотъ провіантъ и овесъ дѣйствительно въ Мемель по первому договору сполна поставленъ и принятъ, то за оный сколько денегъ не додано, тѣ выданы будутъ здѣсь. Такожъ по обязательству въ сенатѣ отъ Чупятова и отъ прочихъ, сколько отъ кого въ Мемель муки и овса въ поставкѣ и въ пріемѣ есть, о томъ нынѣ въ пр. сенатъ прислать, да и впредь коликое число отъ кого по нынѣшнему водяному пути прибудетъ туда съ онымъ провіантомъ и овсомъ судовъ, и что изъ того по выгрузкѣ дѣйствительно принято будетъ, о томъ присылать рапорты чрезъ каждую недѣлю, показывая при томъ сколько кому за тотъ провіантъ и овесъ выдано тамо будетъ денегъ; а изъ отправляемыхъ отсюда къ Мемелю съ провіантомъ и овсомъ купеческихъ мореходныхъ судовъ, кои еще не выгружены и сюда не отпущены, съ крайнимъ поспѣшеніемъ тотъ провіантъ и овесъ выгрузить и не удерживая ихъ ни единаго дня по выгрузкѣ, съ первымъ способнымъ вѣтромъ отправлять сюда, дабы оныя безъ упущенія нынѣшняго послѣдняго водяного пути дойти сюда могли, чтобъ здѣсь паки къ такому же отправленію, хотя къ будущей веснѣ, въ надлежащемъ исправлены и приготовлены быть могли, и о томъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы.

1757 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію главной провіант. канцеляріи, коимъ представляетъ, что присланною въ оную канцелярію отъ г. г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина сего сентября 24 промеморіею

объявлено: понеже де, по состоянію обстоятельствъ и по наступившему глубокому осеннему, а по приближающемуся зимнему времени, необходимо должно изъ находящейся въ походѣ команды его, г. г.-ф. и к., арміи часть кавалеріи и легкихъ войскъ въ Россію ко Пскову и въ Украйну отпустить, о чемъ Ея И. В-у всеподданнѣйше отъ него донесено, и ежели на то отъ Е. И. В. высочайшая аппробація воспослѣдуетъ, то бы главной провіант. канцеляріи благовременно около Пскова и въ Малороссіи для тѣхъ полковъ конницы и нерегулярныхъ войскъ провіанта и фуража приготовить, а о числѣ оныхъ полковъ и легкихъ войскъ впредь сообщить; при чемъ оная канцелярія представляла, что во Псковѣ и въ Великихъ Лукахъ, и въ смоленской губерніи, и по ту сторону оной, достаточные провіантскіе магазины учреждены и въ нихъ готоваго провіанта не малое число въ наличности состоитъ, а фуражъ ежегодно приготовляется по числу располагаемыхъ войскъ, и о заготовленіи онаго и на какое время, и число лошадей, гдѣ по мѣстамъ, и ежели иногда добровольною покупкою и подрядомъ заготовить будетъ невозможно, то, въ силу инструкціи ген.-провіантмейстера, о сборѣ съ уѣздныхъ обывателей, съ платежемъ за оный денегъ по настоящимъ тѣхъ мѣстъ торговымъ цѣнамъ, какъ и въ минувшія зимовыя квартиры чинимо было, о томъ оная канцелярія требуетъ указа. А понеже сообщеннымъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 15 сего же сентября экстрактомъ показано, что какъ состоящей подъ командою г. ген.-фельдмаршала и к. арміи внѣ здѣшней границы и будущую зиму остаться надлежитъ, слѣдовательно, и фуражъ тамо жъ для нея заготовляемъ быть имѣетъ, то здѣсь не надобно болѣе помянутаго фуража какъ только на одинъ обсерваціонный корпусъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оный расположенъ, съ довольствомъ заготовлять, того ради приказали: съ объявленіемъ выше помянутаго главной провіант. канцеляріи представленія къ разсмотрѣнію сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ.

1757 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту учрежденной въ С.-Петербургѣ нерчинской экспедиціи, коимъ объявляетъ, что по указу пр. сената велѣно содержащагося въ Кіевѣ, пойманнаго въ шпіонствѣ поляка Демьяна Иванченко отправить секретно за карауломъ въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу, токмо изъ канцеляріи нерчинскаго горнаго начальства рапортомъ отъ 12 апрѣля сего 1757 г. объявлено, что того Иванченко туда не прислано,—приказали: въ кіевскую губ. канцелярію подтвердить изъ сената указомъ: ежели оный полякъ Иванченко, по прежде посланному указу, на помянутые заводы еще не отправленъ, то его секретно, за карауломъ, на тѣ Нерчинскіе заводы отправить немедленно, а буде уже отправленъ, то когда именно, о томъ прислать въ пр. сенатъ рапортъ; о чемъ и въ нерчинскую экспедицію, для вѣдома, послать указъ же.

1757 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: къ ассигнованнымъ и отправленнымъ

въ Кіевъ, на состоящую тамо новосербскаго корпуса гусарскую тысячную команду, на сію наступившую сентябрскую треть на жалованье, съ порціи и раціи, изъ камеръ-коллегіи, изъ винныхъ денегъ, 26.591 р. 53¾ к., въ прибавокъ еще на ту же команду недостаточное число 501 р. 6¾ к., камеръ-же коллегіи отпустить изъ наличныхъ новоположенныхъ винныхъ денегъ, въ счетъ оставшейся, за опредѣленіемъ оныхъ, въ расходъ суммы и отправить оныя деньги къ той командѣ въ Кіевъ, или ассигновать откуда надлежитъ, по способности, къ Кіеву немедленно, и о томъ въ ту коллегію и, для вѣдома, къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову послать указы.

1757 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ и рапортамъ военн. коллегіи и главной провіант. канцеляріи, приказали:

По 1-му, въ находящейся въ Бѣлгородѣ, учрежденной по именному Е. И. В. указу по дѣламъ полковника и лейбъ-компаніи вице-сержанта Съѣдина коммисіи въ присутствіи непоселеннаго ландмилицкаго рыльскаго полка подполковнику Лялину, съ командою отъ ландмилицкихъ же полковъ, по состоящей при той коммисіи въ оной командѣ необходимой надобности, быть до окончанія оной коммисіи по прежнему, чего ради, въ скорѣйшемъ окончаніи по той коммисіи дѣлъ подтвердить въ оную указомъ, и о томъ въ военн. коллегію послать указъ же, а въ экспедицію по юстицъ-коллегіи дать съ сего опредѣленія копію.

По 2-му, командированному къ препровожденію новосербскаго корпуса гусарской тысячной команды, на мѣсто бывшаго при оной с.-петербургскаго гарнизона пр.-маіора Бровцына, котораго тою коллегіею опредѣлено взять къ полку, изъ кіевскаго гарнизона офицеру, доколѣ онъ при той командѣ пробудетъ, по представленію оной военн. коллегіи подлежащее жалованье съ раціонами производить противъ армейскихъ полковъ, по его чину, и для того къ гарнизонному окладу сколько добавочнаго армейскаго жалованья слѣдуетъ съ опредѣленія его въ дачу на нынѣшній 1757 г., то отпустить изъ кіевской губ. канцеляріи на счетъ опредѣленной на Новую Сербію суммы, о чемъ въ оную канцелярію, такожъ въ военн. коллегію, къ г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову и къ г.-л. Хорвату послать указы.

По 3-му, коимъ требуетъ о командированіи на Сибирскія линіи требуемаго числа казаковъ, выбранныхъ изъ крестьянъ и разночинцевъ, и о бытіи достальнымъ въ домахъ въ готовности, приказали: сообща съ прежде поданными отъ оной коллегіи о томъ же представленіями, доложить немедленно.

По 4-му, главной провіант. канцеляріи,—на посланный изъ сената указъ,—что находящійся въ оной канцеляріи ген.-пров.-л. Квашнинъ-Самаринъ и съ надлежащими служителями при командѣ г.-п. кн. Меншикова въ Мемель отправленъ, такожъ и прочее по тому указу исполненіе учинено, и куда

надлежало указы посланы,—приказали: взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

По 5-му, въ главную провіант. канцелярію подтвердить указомъ, чтобъ по прежде посланному изъ пр. сената указу, имѣющійся здѣсь въ магазинахъ наличный овесъ на наемныхъ судахъ къ отправленію въ Мемель какъ наискорѣе въ суда нагруженъ и по нынѣшнему водяному пути туда отправленъ былъ, и для того въ наймѣ подъ тотъ овесъ судовъ всевозможное стараніе той провіант. канцеляріи прилагать безъ упущенія времени.

1757 г. октября 3 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго сентября, при которомъ для извѣстія приложена учиненная и аппробованная репартиція о расположеніи на зимнія квартиры остающихся внутри государства полковъ, приказали: къ малороссійскому гетману и к. послать грамоту съ нарочнымъ курьеромъ, въ которой на основаніи объявленнаго экстракта написать, что представленный въ пр. сенатъ и особливо реляціею къ Ея И. В-ву отъ него, гетмана, недородъ въ Малороссіи хлѣба безъ уваженія оставленъ не былъ, однакожъ совсѣмъ тѣмъ найдено, что въ учиненномъ распредѣленіи оный мѣшать не имѣетъ, ибо по нынѣшнему строгому времени и все государство великія несетъ тягости, а недородъ въ Украйнѣ генеральнымъ быть не можетъ, и такъ одно мѣсто другому вспомоществовать имѣетъ; и того ради въ довольствіи расположенныхъ въ Малороссіи полковъ провіантомъ и фуражемъ съ обывателей, употребляя къ тому всѣ удобовозможныя средства, поступать по прежнимъ указамъ, о чемъ въ военн. коллегію и въ провіант. канцелярію послать указы.

1757 г. октября 3 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго сентября, приказали: во исполненіе объявленнаго въ оном Е. И. В. высочайшаго указа отправить къ находящейся въ походѣ арміи въ Мемель изъ имѣющагося въ адмиралт. коллегіи наличнаго уксуса 5 т. ведръ на подводахъ, въ самой скорости, и для того военн. коллегіи командировать и прислать въ сенатъ нарочнаго оберъ-офицера, съ 3-мя унтеръ-офицерами, 12 человѣкъ солдатъ, которому дать изъ сената указъ, велѣть тотъ уксусъ принимать въ тѣхъ же бочкахъ, въ какихъ оный есть, усматривая токмо, чтобъ оныя тверды были, и исчисля сколько подъ оныя потребно роспусковъ съ колесами, оные ему, для лучшей въ пути безопасности, немедленно купить или сдѣлать, и везти, располагая каждую отъ 30 до 40 ведеръ бочку на одной парѣ лошадей, и для того по тракту отъ С.-Петербурга до Риги и отъ Риги до Мемеля на каждую почтовую станцію поставить обывательскихъ и уѣздныхъ по 64 лошади въ самой скорости, на которыхъ тому офицеру отправлять партіями, командируя съ первою 1-го унтеръ-офицера съ 3 человѣками солдатъ, а чрезъ сутки, какъ тѣ подводы возвратятся, потому же другую

и третію партіи, а съ послѣднею и самому слѣдовать и стараться оный привезть безъ утраты и безъ потерянія времени. И по проѣздѣ его съ тою послѣднею партіею тѣ подводы съ каждой станціи того же часу въ дома распускать, а чтобъ по тракту въ городахъ отъ командующихъ и прочихъ управителей въ препровожденіи онаго чинено было ему неотложное вспоможеніе, о томъ дать ему съ прочетомъ указъ; такожъ къ г.-л. и к. кн. Меншикову послать указъ, велѣть ему стараніе и попеченіе имѣть тотъ уксусъ не токмо отъ Риги въ Мемель довезть, но и къ арміи какъ наискорѣе доставить. Помянутому же офицеру, на приготовленіе роспусковъ и другихъ къ тому путевыхъ припасовъ, выдать нынѣ отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ заграничной суммы 1 т. р., изъ которыхъ что за расходомъ останется, то къ тѣмъ оставшимся исчисля сколько на платежъ на объявленныя подводы прогонныхъ денегъ надлежитъ, выдать отъ него же, М-на, изъ той же суммы; а адмиралт. коллегіи толикое же число уксусу, сколько отпущено будетъ, къ будущей веснѣ вновь приготовить, и для того, сколько за оный денегъ принадлежитъ, подать въ сенатъ рапортъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы, такожъ и къ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксину послать указъ же.

1757 г. октября 3 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго сентября, приказали: на прибудущія изъ команды г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина нерегулярныя войска, а именно: ставропольцевъ, башкирцевъ и мещеряковъ, казанскихъ татаръ и слободскихъ и компанейскихъ казаковъ, при подполковникѣ оренбургскаго гарнизона Уваровѣ, во Псковъ и въ Великіе Луки, такожъ на тобольскій драгунскій полкъ съ донскими казаками при полковникѣ Хомутовѣ, въ Смоленскъ на винтеръ-квартиры, изъ которыхъ донскіе казаки отправятся въ ихъ жилища, главной провіант. канцеляріи въ заготовленіи на оныя войска провіанта, а особливо фуража, какъ и даннымъ изъ оной конференціи военн. коллегіи указомъ велѣно, чтобъ въ представленныхъ отъ г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина мѣстахъ потребныя заготовленія о томъ учинить, надлежащее и немедленное опредѣленіе учинено и куда надлежитъ указами предложено было, дабы всеконечно, какъ помянутыя войска въ показанныя мѣста прибудутъ, того провіанта, а особливо фуража со всякимъ довольствомъ покупкою заблаговременно приготовлено и содержано было безъ недостатка, въ чемъ какъ смоленской губернской, такъ псковской и великолуцкой провинціальнымъ канцеляріямъ наиприлежнѣйшее стараніе имѣть и не упуская ни малѣйшаго времени покупку того фуража дѣйствительно производить, употребляя на оное деньги изъ провіантской суммы, а въ случаѣ оныхъ недостатка—изъ наличныхъ, какихъ бы сборовъ ни были; а для разсчету изъ какихъ сборовъ сколько употреблено будетъ рапортовать; ежели же, паче чаянія, на тѣ прибудущія войска фуража довольнаго числа покупкою конечно не сыщется, или и совсѣмъ довольнаго числа достать невозможно будетъ, въ такомъ случаѣ, по расположеніи тѣхъ войскъ въ тѣхъ мѣстахъ на винтеръ-квартиры, хотя и съ

обывателей и покупкою сбирать за заплату, по тамошнимъ торговымъ цѣнамъ, или подъ квитанціи брать, и о томъ въ военн. коллегію, въ провіант. канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 3 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго сентября, приказали: 1, на довольство опредѣленныхъ, по высочайшему Е. И. В. указу, къ расположенію въ Курляндіи обсерваціоннаго, въ командѣ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова находящагося корпуса 2-хъ мушкатерскихъ полковъ провіантъ и овесъ употреблять изъ имѣющихся въ курляндскихъ магазинахъ наличнаго и покупнаго, и для того по прежнимъ указамъ г.-м. Бестужеву-Рюмину, къ которому на покупку какъ провіанта, такъ и фуража, и сумма опредѣлена, всевозможное стараніе прилагать покупкою онаго, а наипаче овса, котораго изъ рапорта въ наличности не видно, умножать; такожъ и сѣно въ потребныхъ для довольства тѣхъ полковъ мѣстахъ заблаговременно всѣми силами приготовлять; для чего и сенатору, ген.-фельдцейхм. и к. велѣть напередъ отъ тѣхъ полковъ нарочныхъ отправить и въ приготовленіи онаго наисильнѣйшее попеченіе имѣть; а чтобъ въ случаѣ, когда уже онаго фуража покупкою сыскать совершенно будетъ не можно, то бы, по той необходимости, по расположенію съ обывателей, за надлежащій платежъ, собранъ, или подъ квитанціи данъ былъ, о томъ изъ коллегіи ин. дѣлъ къ кому надлежитъ подтвердить. 2, Къ довольствію того же обсерваціоннаго корпуса другихъ 2-хъ полковъ, кои велѣно около Риги поставить, да 5-й гренадерскій, начиная отъ Нарвы, къ Дерпту и Ревелю помѣстить, провіантъ и овесъ употреблять по тому же изъ наличнаго въ тамошнихъ магазинахъ и изъ арендnаго и стаціоннаго; а къ тому какъ овесъ, такъ и сѣно стараться въ тѣхъ мѣстахъ всѣми силами покупкою заготовлять, а при необходимомъ случаѣ, по расположенію съ уѣздныхъ обывателей сбирать и подъ квитанціи брать, дабы тѣ полки въ довольствіи своемъ ни малѣйшаго недостатка и нужды имѣть не могли; а для 6-го мушкатерскаго того же корпуса полка, который, по прежнему, въ его мѣстѣ останется, къ удовольствительному какъ людей провіантомъ, такъ лошадей фуражемъ содержанію, въ тѣхъ мѣстахъ приготовленія чинить по прежнимъ указамъ, какъ и до нынѣ оный содержанъ былъ. 3, Опредѣленной къ отправленію нынѣшнимъ временемъ новосербской тысячной гусарской команды къ арміи, состоящей подъ командою г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, чрезъ Польшу на Курляндію, въ чемъ потребность ко вспоможенію состоитъ, о томъ сенатору, ген.-фельдцейхм. и к. представить въ сенатъ. 4, Къ ген.-аншефу и к. гр. Петру Семеновичу Салтыкову послать съ нарочнымъ курьеромъ указъ, велѣть: по прежнему Е. И. В. высочайшему указу сочиняемый изъ слободскихъ казачьихъ полковъ одинъ регулярный гусарскій полкъ съ крайнѣйшимъ поспѣшеніемъ всѣми потребностями снабдѣвать и въ совершенную исправность приводить, дабы оный полкъ въ полномъ комплектѣ какъ офицеровъ, такъ и рядовыхъ,

въ добромъ и исправномъ состоянiи какъ наискорѣе въ поле выйти могъ, и для того, на покупку лошадей и на прочее того полка снабженiе употреблять какъ прежде отпущенные и наличные подпомощичьи, такъ и нынѣ опредѣленные къ отпуску изъ камеръ-коллегiи 10 т. руб., которые той коллегiи изъ ближнихъ мѣстъ велѣть съ нарочнымъ отвезть къ нему въ самой скорости; а чтобъ на тотъ полкъ требуемые имъ, ген. и к., пистолеты отъ оружейной канцелярiи изъ наличныхъ, или вновь сдѣланныхъ, какъ наискорѣе отпущены были, о томъ въ ту канцелярiю отъ сен., г.-ф. и к. наикрѣпчайше подтвердить; въ какомъ же состоянiи нынѣ тотъ полкъ состоитъ и какъ скоро въ совершенную къ походу исправность приведенъ быть можетъ, и какая сумма къ содержанiю онаго во всемъ противъ старыхъ гусарскихъ полковъ потребна, о томъ какъ нынѣ ему, генер. и к. съ тѣмъ же курьеромъ прислать въ сенатъ рапортъ, такъ и впредь чрезъ каждыя 2 недѣли рапортовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 3 въ собранiи прав. сенатъ, по рапортамъ г.-л. и к. Меншикова, приказали: изъ имѣющагося въ Нарвѣ и въ Дерптѣ, въ тамошнихъ магазинахъ, провiанта и овса, буде до нынѣ въ Мемель и въ Ригу не отправлено, болѣе отправленiя до указа не чинить, а къ тому наличному о покупкѣ овса обрѣтающемуся въ Нарвѣ бриг. Ступишину, а въ Дерптѣ штатгальтеру ф.-Штакельбергу крайнее прилагать стараніе, чтобъ онаго какъ возможно знатная сумма заготовлена была, и покупать тотъ овесъ по состоящимъ нынѣ въ оныхъ мѣстахъ цѣнамъ, какъ отъ нихъ г.-л. кн. Меншикову объявлено, а отъ него въ сенатъ рапортовано: въ Нарвѣ по 80 к. бочка, мѣрою въ 6 четвериковъ, а въ Дерптѣ отъ 40 до 50 к. пура, коихъ въ четверти бываетъ 3 пуры. Ежели же, по крайнему старанiю, довольной суммы по тѣмъ цѣнамъ найти и заготовить будетъ невозможно, или продавцы за оныя цѣны отдавать не будутъ, то, по необходимой нуждѣ, для состоящей въ томъ овсѣ надобности, покупать хотя и съ прибавкою цѣны на каждую четверть по 10 к., и на ту покупку деньги, сколько потребно будетъ, употреблять изъ собираемыхъ тамо таможенныхъ пошлинъ и изъ другихъ суммъ, какiя въ тамошнихъ канцеляріяхъ въ таможнѣ и въ магистратѣ налицо есть и въ приходъ вступятъ; а ежели въ той денежной казнѣ на оную покупку будетъ недостатокъ, о томъ въ пр. сенатъ немедля рапортовать, по чему удовольствiе оными деньгами имѣетъ быть учинено изъ другихъ мѣстъ; сколько же того овса куплено и денежной казны на то изъ какихъ сборовъ употреблено будетъ, о томъ въ сенатъ присылать рапорты чрезъ 2 недѣли, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 7 въ собранiи пр. сенатъ, по предложенiю сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, о расположенiи, по полученному имъ сего октября 3 Е. И. В. высочайшему рескрипту, на винтеръ-квартиры полковъ обсерваціоннаго корпуса и объ отправленiи наряженной новосербской гусарской тысячной

команды чрезъ Польшу на Курляндію нынѣшнемъ временемъ, и о заготовленіи на оныхъ провіанта и фуража, приказали: 1, для заготовленія въ Польшѣ помянутой гусарской командѣ провіанта, а лошадямъ фуража, военн. коллегіи командировать какъ наискорѣе рославскаго шквадрона полковника Лыкошина, придавъ ему въ помощь оберъ-офицеровъ, кого онъ за достойныхъ усмотритъ, 4-хъ человѣкъ, и унтеръ-офицеровъ и писарей, достойныхъ людей, изъ смоленскаго гарнизона, или изъ рославскаго шквадрона, которыхъ съ нимъ п. Л-мъ, и отправить въ Кіевъ на почтовыхъ подводахъ, выдавъ на заплату за оныя деньги, сколько надлежитъ, изъ смоленской губ. канцеляріи, изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ; а по прибытіи его въ Кіевъ, сколько по состоянію тракта еще унтеръ-офицеровъ и писарей надлежать будетъ, оныхъ дать ему, по сношенію съ кіев. в.-губ. Костюринымъ, изъ тамошняго гарнизона, а когда выше писанныхъ оберъ-офицеровъ недостаточно будетъ, то и офицеровъ изъ того же гарнизона дать; и на то заготовленіе провіанта и фуража отпустить къ нему, Л-ну, главной соляной конторѣ изъ новоположенныхъ соляныхъ денегъ 15 т. руб., которые той соляной конторѣ изъ Москвы, или откуда способнѣе, отправить къ Лыкошину въ Кіевъ въ самой крайней скорости, дабы оныя деньги совершенно къ прибытію его въ Кіевъ доставлены быть могли безъ упущенія времени, а ежели оныя до прибытія его привезены не будутъ, то между тѣмъ какія въ той кіевской губерніи деньги есть, какихъ бы сборовъ ни были, въ тотъ отпускъ употребить. А какимъ образомъ въ помянутомъ заготовленіи Лыкошину поступать, о томъ, на основаніи таковыхъ же прежде бывшихъ заготовленій, съ достаточнымъ наставленіемъ, инструкціею главной провіант. канцеляріи снабдить, въ которую включить и предписанное въ оном сенатора, ген.-ф. и к. предложеніи изъясненіе, состоящее въ 5-и пунктахъ, и для того, съ прописаніемъ онаго предложенія, въ провіант. канцелярію послать указъ и велѣть на томъ основаніи помянутому полк. Лыкошину сочиня инструкцію, отправить къ нему какъ наискорѣе съ нарочнымъ безъ всякаго замедленія. 2, Для препровожденія выше помянутой гусарской команды до назначеннаго ей мѣста опредѣлить къ оной кіевскаго гарнизона маіора Никифорова, придавъ ему, для посылокъ, двухъ унтеръ-офицеровъ и одного писаря, которому въ томъ во всемъ поступать по даннымъ отъ помянутаго ген.-фельдцейхмейстера и к. наставленіямъ; и помянутому полк. Лыкошину, такожъ и оному м. Никифорову, съ будущими при нихъ командами, дабы они, будучи дѣйствительно внѣ государства и при нужныхъ должностяхъ, въ содержаніи себя недостатка не понесли, съ дѣйствительнаго ихъ командированія въ бытность при томъ дѣлѣ и по возвращеніе къ командамъ своимъ производить имъ по чинамъ ихъ жалованье и съ раціонами противъ армейскихъ полковъ, и оное помянутому полк. Лыкошину получать, а прочимъ производить изъ выше объявленной, опредѣленной къ нему, Л-ну, на заготовленіе провіанта и фуража суммы. 3, Для будущихъ въ Курляндіи обсерваціоннаго корпуса двухъ, при Ригѣ двухъ же и отъ Нарвы къ Ревелю

и Дериту одного полковъ провіантъ и фуражъ какъ на государевыхъ, такъ на штабъ и оберъ-офицерскихъ и артельныхъ лошадей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя расположены будутъ, приготовить въ крайней скорости, по присланнымъ отъ полковъ о числѣ людей и государевыхъ и артельныхъ лошадей извѣстіямъ, а фуража штабъ и оберъ-офицерскимъ и артельнымъ лошадямъ, ежели полковые чины, имѣя способъ покупкою дешевле доставать, получать не пожелаютъ, онаго по неволѣ не отпускать, но содержать въ магазинахъ для другихъ казенныхъ употребленій; и то приготовленіе въ Лифляндіи и Эстляндіи, и въ дерптскомъ уѣздѣ, учинить изъ сбираемаго арендnаго, стаціоннаго и полкорнскаго, а въ Курляндіи съ секвестрованныхъ мызъ, а чего изъ онаго въ полное число доставать не будетъ, въ такомъ случаѣ стараться въ тѣхъ мѣстахъ всѣми силами покупкою заготовлять, на которую покупку деньги употреблять какъ изъ провіантской, такъ и изъ заграничной, на провіантъ же и фуражъ опредѣленной и другихъ сборовъ, какіе въ наличности будутъ; а ежели онаго провіанта и фуража, какъ сборнаго, такъ и покупнаго, для показаннаго удовольствія будетъ недостаточно и совершенно сыскать покупкою будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ, по прежнему сего октября 3 пр. сената опредѣленію, по необходимости сбирать по расположенію съ обывателей за надлежащій платежъ, и за тотъ провіантъ и фуражъ отъ помянутыхъ обсерваціоннаго корпуса полковъ, сколько того ими взято будетъ, по обошедшимся въ магазины, а за арендный, стаціонный, полкорнскій и сбираемый въ Курляндіи съ секвестрованныхъ мызъ по настоящимъ въ тѣхъ мѣстахъ цѣнамъ принимать наличными деньгами, которыя и возвращать въ тѣ суммы, изъ которыхъ на покупку и приготовленіе онаго употреблены будутъ; и о томъ въ рижскую, ревельскую губ., нарвскую гарнизонную и въ дерптскую экономическую канцеляріи и къ г.-м. Бестужеву-Рюмину изъ сената, а о курляндскихъ къ кому надлежитъ отъ коллегіи ин. дѣлъ, подвердить наикрѣпчайшими указами, дабы по прибытіи означенныхъ полковъ на мѣста заблаговременно помянутое приготовленіе учинено было безъ всякаго недостатка, о чемъ въ оную коллегію и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 8 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію командированнаго къ отвозу отсюда къ арміи уксуса поручика ф.-Кронена, приказали: къ отпущеннымъ ему для онаго отвоза на приготовленіе роспусковъ и другихъ путевыхъ припасовъ деньгамъ 1 т. р., за недостаткомъ оныхъ на покупку тѣхъ роспусковъ и прочихъ припасовъ, яко то: войлоковъ, рогожъ, веревокъ и сѣна, для увязки съ тѣмъ уксусомъ бочекъ, къ охраненію отъ наступающихъ заморозовъ, такожъ на платежъ за подставныя подводы прогонныхъ денегъ и на прочіе путевые надлежащіе расходы отпустить ему еще 1 т. р. изъ заграничной суммы отъ об.-кр.-к. Мерлина, о чемъ къ нему послать, такожъ и помянутому поруч. ф.-Кронену дать указы и велѣть ему, ф.-К-ну, въ томъ отправленіи крайнее имѣть стараніе, дабы какъ возможно наискорѣе оный уксусъ отсюда сполна отправленъ и въ пути везенъ былъ

безъ наималѣйшаго упущенія времени; что же надлежитъ до платежа за подводы, по рангу его, прогонныхъ денегъ, тѣ платить изъ выше помянутыхъ, отпущенныхъ ему денегъ; а къ выше писаннымъ деньгамъ, что на достальное отправленіе на заплату прогоновъ надлежитъ, то, по прежнему указу, отъ него же, Мерлина, отпустить изъ той же заграничной суммы.

1757 г. октября 8 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 6 сего октября, приказали: на опредѣленныя къ расположенію изъ арміи, состоящей подъ командою г.-ф. и к-ра С. Ѳ. Апраксина на зимнія квартиры нерегулярныя войска съ имѣющимися при нихъ лошадьми, которыя прежде назначены были во Псковъ и въ Великіе Луки, а нынѣ велѣно расположить въ новгородской губерніи по уѣздамъ, а именно: 2 т., или слишкомъ, имѣющихся у компанейскихъ казаковъ,—въ новгородскомъ, а прочихъ по 1 т. лошадей въ старорусскомъ, въ новоторжскомъ, въ тверскомъ, да 1 т. же въ старицкомъ, зубцовскомъ и въ ржевскомъ володимірова уѣздахъ, главной провіант. канцеляріи о заготовленіи на оныя войска провіанта, а особливо фуража съ достаткомъ, такожъ и въ прочемъ, что до продовольствія войскъ касается, какъ и даннымъ изъ оной конференціи военн. коллегіи отъ 7 октября же рескриптомъ велѣно, крайнее стараніе и попеченіе имѣть, и о томъ надлежащее и немедленное опредѣленіе учинить и куда надлежитъ указами опредѣлить, дабы всеконечно, когда помянутыя войска въ показанныя мѣста прибудутъ, того провіанта, а особливо фуража, со всякимъ довольствомъ покупкою заранѣе приготовлено и содержано было безъ недостатка, въ чемъ какъ новгородской губернской и тверской провинціальной, такожъ и прочихъ выше помянутыхъ городовъ воеводскимъ канцеляріямъ наприлежнѣйшее стараніе имѣть и, не упуская ни малѣйшаго времени, покупку онаго фуража дѣйствительно производить, употребляя на оное деньги изъ провіант. суммы, а въ случаѣ оныхъ недостатка—изъ наличныхъ, какихъ бы сборовъ ни были, а для расчета изъ какихъ сборовъ сколько употреблено будетъ, рапортовать; ежели же, паче чаянія, на тѣ прибудущія войска фуража довольнаго числа покупкою конечно не сыщется, или и совсѣмъ довольнаго числа достать невозможно будетъ, въ такомъ случаѣ, по расположеніи тѣхъ войскъ въ тѣхъ мѣстахъ на винтеръ-квартиры, хотя и съ обывателей къ покупному сбирать за заплату по тамошнимъ торговымъ цѣнамъ, или подъ квитанціи брать; и о томъ въ военн. коллегію, въ главную провіант. канцелярію, такожъ въ новгородскую губернскую и тверскую провинціальную, да и въ прочія выше показанныхъ городовъ воеводскія канцеляріи послать указы. Что же помянутыя нерегулярныя войска прежде къ расположенію на винтеръ-квартиры назначены были во Псковъ и въ Великіе Луки, а по объявленному изъ конференціи экстракту имѣютъ быть оныя расположены въ другихъ, выше показанныхъ мѣстахъ, а слободскихъ казаковъ, по примѣру донскихъ, велѣно

отпустить въ ихъ жилища, о томъ, для вѣдома, въ псковскую и въ великолуцкую провинц. канцелярiи послать указы.

1757 г. октября 9 въ пр. сенатъ призыванъ былъ изъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ совѣтникъ Крокъ, который о исполненiи посланнаго 5 сего октября указа, о поставкѣ по тракту въ Мемель на почтовыхъ станцiяхъ по 64 подводы, объявилъ, что изъ той конторы токмо на прошедшей вторичной почтѣ, т. е. 7 числа, писано, а нарочнаго не послано; а по строгой надобности на тѣхъ подводахъ первая партiя сегодня отправить назначена. Того ради приказали: для скорѣйшей тѣхъ подводъ поставки, изъ той конторы сего же дня нарочнаго послать, или самому члену на почтовыхъ подводахъ ѣхать, дабы оныя подводы на всякой станцiи въ готовности были и отнюдь бы ни малѣйшей въ томъ отправленiи остановки быть не могло, и о томъ послать указъ.

1757 г. октября 9 въ собранiи пр. сенатъ, по рапорту г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина отъ 28 сентября, на полученные изъ пр. сената указы, объ отправляемомъ отсюда обязавшимися купцами въ Мемель провiантѣ и овсѣ, о которомъ онъ, г. ген.-фельдм. и к., представляетъ, чтобы по большой въ томъ надобности овса 25 т. четв. и столько же муки, съ пропорцiею крупъ, не упуская нынѣшняго водянаго хода изъ С.-Петербурга въ Либаву, а толикое же число муки, а паче овса, въ Ригу привезти, дабы, по усмотрѣнiю потребности, изъ Риги провiантъ и овесъ куда надобно будетъ перевезенъ быть могъ; о чемъ отъ него отъ 2 сентября пр. сенату представлено и при томъ хотя и донесено, что въ Мемелѣ, по тѣснотѣ мѣста, провiанта и овса болѣе того, что тамъ находится, умѣстить не можно, однакожъ и нынѣ съ поданнаго ему отъ г. г. и к. Фермора рапорта о томъ же, ко усмотрѣнiю пр. сенату, приложилъ копiю, въ которой показано, что бриг. ф.-Трейденъ рапортовалъ къ нему, ген. и к. Фермору: когда де упоминаемый провiантъ, и овесъ на судахъ привозиться будетъ, то съ оныхъ выгрузкою, за малонмѣнiемъ въ состоящемъ въ Мемелѣ пермскомъ полку въ наличности людей, изъ коего нынѣ какъ въ караулы, такъ и для выгрузки прежде привезеннаго изъ С.-Петербурга на 50 галiотахъ подъ командою фл. л. Сенявина провiанта и овса и горячаго вина командируется людей не малое число, поспѣшить будетъ никакъ не можно, да и предписанный провiантъ, за нагрузкою уже всѣхъ въ Мемелѣ магазиновъ и способныхъ обывательскихъ амбаровъ и погребовъ, выгружать будетъ некуда, и ежели по неимѣнiю оныхъ магазиновъ и прочихъ способныхъ мѣстъ складенъ будетъ въ бунты, то и дефензiю отъ города отнять можетъ; напротиву чего, посланнымъ отъ него, г. и к. Фермора, къ помянутому бр. ф.-Трейдену ордеромъ велѣно: когда выше писанный провiантъ и овесъ изъ С.-Петербурга прибудетъ, то, не сгружая онаго на берегъ, на тѣхъ же судахъ отправить въ Либаву. А по справкѣ: на выше показанное г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина прежнее, отъ 2

сентября, о тѣснотѣ въ Мемелѣ къ поклажѣ провіанта и овса мѣстъ представленіе, по опредѣленію пр. сената и по данной отправленному туда г.-л. кн. Меншикову инструкціи, велѣно, разсмотря, ему для поклажи онаго всеудобныя тамо строенія, гдѣ бы оный на время безъ поврежденія быть могъ, какъ казенныя взять, такъ и партикулярныя за надлежащую плату занять, дабы оному ни малаго поврежденія быть не могло, а особливо бы овесъ въ твердыхъ и безопасныхъ отъ воды мѣстахъ складыванъ былъ, ибо мука довольное время и въ бунтахъ, покрытыхъ рогожами, лежать можетъ, какъ то и здѣсь обыкновенно за недостаткомъ магазиновъ водится, о чемъ и къ г. ген.-фельдмаршалу посланнымъ отъ сената указомъ знать дано, и о всемъ о томъ во извѣстіе во учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ сообщено; а что выше писаннымъ рапортомъ г. г.-фельдмаршалъ и к. требуетъ о поставкѣ нынѣшнимъ водянымъ путемъ въ Либаву провіанта и овса по 25 т., да толикого же числа и въ Ригу, то уже отъ обязавшихся въ сенатѣ купцовъ дѣйствительно отсюда до нынѣ отправлено въ Мемель муки 18.620, овса 18,850 четв., да казеннаго изъ Фридрихсгама въ Ригу отправлено же 2.743 четв., а къ тому и еще отъ оныхъ же купцовъ къ отправленію нынѣшнимъ водянымъ путемъ въ Мемель грузится, въ рижскіе же магазины къ предбудущему 1758 г. лѣту провіант. канцеляріи подрядить опредѣлено муки, съ пропорціею крупъ, къ наличному вновь годовое штатное число 82 т., а овса до 100 т. четв., приказали: выше объявленное ген.-фельдмаршала и к. представленіе сообщить на разсмотрѣніе учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстрактомъ.

1757 г. октября 14 въ собраніи пр. сенатъ приказали: вмѣсто назначеннаго, по учиненному и подписанному сего октября 7, по предложенію сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, опредѣленію, къ заготовленію въ Польшѣ на отправляемую въ походъ гусарскую новосербскаго корпуса тысячную команду провіанта и фуража рославскаго драгунскаго шквадрона полк. Лыкошина, на котораго поданными въ сенатъ смоленское шляхетство и служащіе въ рославскомъ шквадронѣ оберъ и унтеръ офицеры челобитными просятъ въ учиненныхъ имъ нападкахъ и въ происходимыхъ отъ него по учрежденной въ Смоленскѣ о рейтарскихъ дачахъ коммисіи непорядкахъ, такожъ и по словесному отъ его с-ва ген.-аншефа и к. Александра Ивановича Шувалова ген.-фельдмаршалу, ген.-прокурору и к. объявленію, что онъ, Л—нъ, по нѣкоторому дѣлу состоитъ подъ судомъ, за чѣмъ его для того приготовленія на показанную команду провіанта и фуража и отправить не можно, военн. коллегіи командировать изъ смоленскаго гарнизона штабъ-офицера надежнаго человѣка, да, для случающихся при томъ дѣлѣ надобностей, придать ему знающаго польскаго и латинскаго языковъ изъ смоленскаго шляхетства достойнаго человѣка, которому при томъ быть вмѣсто переводчика, и въ бытность его при томъ дѣлѣ, и по возвращеніе къ командѣ, производить ему жалованье по 250 р. на годъ, а въ прочемъ во всемъ учинить

исполненіе по означенному пр. сената опредѣленію, и о томъ по оному, куда надлежитъ, послать указы немедленно.

1757 г. октября 14 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: понеже по опредѣленію пр. сената іюня 4 сего 1757 г., о прибывшемъ сюда отъ желающаго извѣстнаго албанца Мокрипульеса, къ принятію его въ здѣшнюю службу со всею фамиліею и съ 1,500 албанцевъ, милитинскомъ епископѣ Анатоліи, такожъ по представленію г.-л. Хорвата, о исходатайствованіи при вѣнскомъ дворѣ позволенія къ выходу оттуда въ Россію тамошнихъ православныхъ народовъ, подъ претекстомъ къ комплекту здѣсь гусарскихъ легкихъ полковъ, и о прочемъ, яко до иностранныхъ дворовъ касающееся, по нынѣшнимъ конъюктурамъ, къ настоящему о томъ опредѣленію экстрактомъ изъ сената сообщено въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, токмо по тому, что въ той конференціи воспослѣдовало, о томъ въ сенатѣ неизвѣстно, а сего числа предъ собраніе пр. сената впущенъ былъ его и. в. камердинеръ Кацаревъ, который собранію объявилъ присланное къ нему отъ выше помянутаго Мокрипульеса письмо, писанное по гречески, отъ 9 августа 1757 г. изъ Стрикалъ, въ коемъ показано, что онъ съ прошеніемъ о принятіи его въ здѣшнюю службу съ фамиліею и албанцами, по просьбѣ, послалъ означеннаго епископа Анатолія, дабы оное въ дѣйство произвесть, токмо на то извѣстія не имѣютъ; чего ради, оное письмо послали къ нему, К—ву, чтобъ онъ поступилъ въ томъ какъ лучше разсудитъ и приложилъ бы прилежное стараніе, дабы оное произведено было къ полезному и надежному концу; а что онъ, М—съ, чрезъ Анатолія обѣщался съ 1500 человѣками пріѣхать, а нынѣ уповаетъ, что до 5 т. человѣкъ народа соберется, токмо, чтобъ онъ увѣренъ былъ о томъ, что все сдѣлается по ихъ прошенію, какъ они желаютъ, а ему уже тяжело становится содержать чрезъ толь долгое время людей на своемъ коштѣ, и въ сомнѣніи находятся они о такъ долго происходящемъ замедленіи; чего ради просятъ его, К—ва, въ томъ вспомочь и какъ возможно утруждать со стороны ихъ кого надлежитъ, или хотя и Ея И. В—о съ пристойнымъ прошеніемъ, чтобъ воспослѣдовало скорѣйшее рѣшеніе, дабы имъ отъ такого медленія не приключилось какого убытка и епископъ бы Анатолій возвратился какъ наискорѣе, дабы народъ и онъ, М—съ, не приходили въ отчаяніе. Того ради, о томъ къ настоящему разсмотрѣнію и опредѣленію противъ перваго сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, приложа при томъ какъ о прежнемъ сообщенномъ обстоятельствѣ, такъ и съ нынѣшняго онаго Мокрипульеса письма выписку.

1757 г. октября 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію г.-л. Хорвата, коимъ представляетъ, что къ командированной изъ новосербскаго корпуса въ повелѣнный походъ тысячной командѣ походную церковь отъ главнаго коммисаріата опредѣлено было отпустить изъ крѣпости Св. Елисаветы, токмо

въ той крѣпости съ начала бывшей церкви иконостасъ употребленъ въ жилую церковь, а палатка, за ветхостію, не година, и оной командированной командѣ къ снабженію ничего не осталось, кромѣ объявленной походной церкви, такожъ де штабъ и оберъ-офицерство безъ палатокъ остается, да назначеннаго числа изъ состоящихъ при Днѣпрѣ драгунскихъ пермскаго и ямбургскаго полковъ трубачей 10 человѣкъ не дано; а по справкѣ въ сенатѣ: рапортомъ изъ главнаго коммисаріата показано, что присланными отъ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова въ оный коммисаріатъ сообщеніями между прочимъ требовано о приготовленіи на оную команду штабъ и оберъ офицерамъ, такожъ и рядовымъ, палатокъ, кои де для унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ отправлены, а о штабъ и оберъ офицерскихъ, такожъ о походной церкви, сообщено къ нему, г. сенатору, г.-ф. и к.; а о трубачахъ справкою же изъ походной г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина канцеляріи показано, что оныхъ требуемое число, по посланному отъ 16 сентября ордеру, отправить велѣно изъ пермскаго и ямбургскаго драгунскихъ полковъ,—приказали: главному коммисаріату къ оной командированной изъ новосербскаго корпуса тысячной командѣ походную церковь, съ принадлежащею утварью, отпустить откуда способнѣе изъ наличныхъ, или вновь сдѣлавъ какъ возможно наискорѣе, и куда оную отправить, о томъ, такожъ и о выше помянутыхъ палаткахъ, надлежащее опредѣленіе немедленно учинить по сношенію съ г. ген.-фельдцейхмейстеромъ и к., и о томъ въ военную коллегію и къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову, такожъ въ главный коммисаріатъ и къ г.-л. Хорвату, послать указы.

1757 г. октября 17 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, полученному сего числа, въ которомъ для вѣдома объявлено: что Ея И. В-о указала г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина сюда отозвать, а главную команду надъ арміею поручить генералу Фермору, о чемъ къ нимъ и указы уже отправлены, а при томъ написано, что военн. коллегіи поручено было еще въ прошломъ году заготовить нѣсколько тысячъ бараньихъ шубъ и шапокъ, но какъ изъ рапортовъ оной не усматривается, чтобъ сіе заготовленіе въ самомъ дѣлѣ было и чтобъ назначенная для того сумма денегъ отъ пр. сената отпущена была, а нынѣ въ томъ крайняя и наибольшая настоитъ нужда, то пр. сенату всевозможное въ дѣйство употребить, чтобъ какъ наискорѣе помянутыхъ шубъ 10 т. закуплено, да столько же овчинныхъ париковъ надѣлано, и все оное къ помянутому г. Фермору отправлено было,—приказали: 10 т. шубъ закупить, да столько же овчинныхъ париковъ надѣлавъ, все оное къ помянутому г. Фермору отправить ген.-кригсъ-коммисару и к. кн. Шаховскому, отсюда, или откуда способнѣе, въ самой крайней скорости, и на оное деньги держать изъ наличной коммисаріатской суммы остаточной, въ счетъ на чрезвычайные воинскіе расходы милліонной суммы, изъ которой, за разными расходами, около 200 т. р. оставшимися счислялось для употребленія въ армію на полушубки и гусарамъ на

лошадей, а сколько на то издержано, въ сенатъ до нынѣ не рапортовано; а военн. коллегіи, коимъ образомъ тѣхъ бараньихъ шубъ нѣсколько тысячъ, а при томъ и шапокъ, заготовить поручено было и какое по тому исполненіе учинено, о томъ подать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 20 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ген.-кр.-ком. и к. кн. Шаховскаго, приказали: подъ отправленіе къ арміи покупныхъ шубъ отъ С.-Петербурга до Риги нарядить и поставить въ самой крайней скорости на каждой почтовой станціи уѣздныхъ по 30 подводъ, и для того послать изъ сената съ отверзтымъ указомъ нарочнаго курьера и велѣть на тѣхъ подводахъ оныя шубы отъ него, ген.-кригсъ.-ком. и к., отправлять парами съ нарочными въ самой крайней скорости, усматривая ежели въ одной партіи вдругъ оныхъ шубъ отправить не можно, то съ первою партіею послать унтеръ-офицеровъ съ солдатами, а съ послѣднею оберъ-офицера съ солдатами же командировать; а чтобъ по требованію его изъ военн. коллегіи командированъ былъ для того оберъ-офицеръ, съ потребнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, о томъ въ ту коллегію послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть: для отправленія же изъ Москвы до Риги таковыхъ же шубъ, такожъ и париковъ, на каждую почтовую станцію, чрезъ нарочно посланнаго нарядить и поставить ямскихъ и уѣздныхъ подводъ, сколько по сношенію съ главнымъ коммисаріатомъ надлежитъ, въ самой крайней скорости, на которыхъ оныя отправлять разными партіями, съ нарочными же, командируя съ первыми партіями унтеръ-офицеровъ съ солдатами, а съ послѣднею оберъ-офицера съ солдатами же, не мѣшкавъ ни одного дня, и для того военн. коллегіи одного оберъ-офицера, съ потребнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ. велѣть въ оный коммисаріатъ отослать немедленно, а на дачу объявленнымъ подводамъ прогонныя деньги употреблять изъ коммисаріатской суммы; сенатской же конторѣ прилежное стараніе и смотрѣніе надъ тѣмъ отправленіемъ имѣть, дабы какъ наивозможно скорѣе оные отправлены быть могли, и по отправленіи въ сенатъ сообщить; а въ Ригу, къ вице-губ. Воейкову, послать указъ, велѣть выше объявленные шубы и парики, по привозѣ въ Ригу, отправить къ арміи, къ ген.-анш. и к. Фермору, въ крайней же скорости, не упуская ни часа, и, по отправленіи, того же времени къ нему, ген.-анш., сообщать и въ сенатъ рапортовать, о чемъ и къ нему, ген.-анш. и к., и куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію тайн. сов. и сибирской губерніи губернатора Соймонова и по рапорту ст. сов. и сиб. же губ. губ. тов. Грабленова, приказали: производимыя тамо секретныя и о заграничныхъ обращеніяхъ дѣла, которыя послѣ отбытія бывшаго въ Сибири губернаторомъ адмирала Мятлева поручены были, до будущаго впредь опредѣленія, помянутому ст. сов. Грабленову, нынѣ принять ему, т. с. и губ.

Соймонову, и по оным надлежащее произвожденіе чинить на такомъ основаніи, какъ прежде поручено было бывшему тамо губернаторомъ адм. Мятлеву, о чемъ къ нимъ, т. с. и губ. Соймонову и къ ст. сов. и губ. тов. Грабленову, такожъ, для вѣдома, въ сибирск. губ. канцелярію послать указы.

1757 г. октября 23 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ бригадира и правящаго въ Нарвѣ комендантскую должность Ступишина и дерптскаго штатгальтера ф.-Штакельберга, коими представляютъ: Ступишинъ, что за овесъ, по приторжкѣ, за недородомъ, просятъ по 95 к. и по 1 р. за бочку и ниже той цѣны не уступаютъ, и потому въ повелѣнную указомъ пр. сената цѣну овса бочку въ 80, или съ прибавкою цѣны на каждую четверть по 10 к., искупить не можно, и того ради требуетъ: повелѣно ли будетъ по объявленнымъ цѣнамъ овса бочку въ 95 к. и 1 р. купить? Шт. Штакельбергъ: продавцы де, по неурожаю въ нынѣшнемъ лѣтѣ, требуютъ за овесъ по 1 р. 65 коп. за четверть, котораго и куплено до 30 четвертей по 1 р. 60 к., токмо на ту покупку никакихъ денегъ въ тамошнихъ канцеляріяхъ не имѣютъ и о присылкѣ туда оныхъ денегъ требуютъ указа, а между тѣмъ имъ, Шт—мъ, опредѣлено поссесорамъ сверхъ стаціона въ готовности имѣть съ каждаго гака по 9 пуръ овса, а за неимѣніемъ онаго, ячменя по 6 пуръ,— приказали: въ Нарвѣ бриг. Ступишину и въ Дерптѣ шт. Штакельбергу, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, въ покупкѣ овса крайнее стараніе прилагать и тотъ овесъ покупать ежели совершенно, по крайнему старанію, ниже требуемыхъ нынѣ за оный овесъ цѣнъ доставать не можно, то хотя и по тѣмъ цѣнамъ, и изъ онаго покупнаго овса, буде расположеннаго въ тѣхъ мѣстахъ отъ обсерваціоннаго корпуса на винтеръ-квартиры полка сколько требовано будетъ, отпускать и сколько отпустится, за тотъ принимать отъ онаго полка деньги по такимъ цѣнамъ, по чему въ магазины обойдется, и на тѣ деньги вмѣсто онаго, отпущеннаго, по тому же покупкою въ магазины заготовлять, дабы тотъ овесъ впредь въ потребномъ случаѣ изъ тѣхъ мѣстъ къ арміи отправленъ быть могъ; и для того на ту покупку овса въ Нарву и въ Дерптъ отпустить отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ заграничной суммы по 10 т. руб., которые ему, М-ну, въ оныя мѣста, истребовавъ отъ военн. коллегіи надлежащій конвой, отправить на почтовыхъ подводахъ немедленно, употребя на оные прогоны изъ заграничной же суммы, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношеній и рапортовъ, коими объявляютъ:

1-мъ, т. с. и кіев. в.-губ. Костюринъ, по извѣстію де къ нему отъ обрѣтающагося въ цесарскомъ городѣ Тріестѣ кол. сов. Пучкова объявлено, что отправлены отъ него въ Кіевъ вахмистры Алексѣй Крестичъ, да Лазарь Княжевичъ съ 31 человѣкомъ черногорцевъ, которымъ на дорогу и на чрез-

вычайные расходы выдано 601 гульденъ 25 крейцеровъ, да о прибывшемъ въ г. Фіумъ изъ Черногорья маіорѣ Петровичѣ со 155 человѣками, въ томъ числѣ съ однимъ изъ черногорскихъ губернаторовъ, Станиславомъ Радоничемъ, и требовалъ онъ, Пучковъ, дабы прежде прибывшихъ изъ Цесаріи съ черногорскимъ народомъ, находящихся нынѣ въ Кіевѣ, вахмистровъ Сабецкаго и Черногорца, да вахмистровъ же Крестича и Фишера назадъ немедленно возвратить, и по тому требованію находящіеся нынѣ въ Кіевѣ Сабецкой и Черногорецъ въ Цесарію отправлены будутъ, а какъ Крестичъ и Фишеръ прибудутъ, то потому же въ Цесарію отправятся не умедля, о чемъ де отъ него, вице-губ., для вѣдома и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ: 2-мъ, при которомъ для извѣстія прилагаетъ переводы съ двухъ листовъ, отъ китайскаго трибунала въ пр. сенатъ писанныхъ о россійскихъ подданныхъ намирцахъ, будто оные, выѣзжая за границу, въ бархутскихъ ихъ мѣстахъ грабежи и смертное убійство сдѣлали, и о бывшихъ въ пріѣздѣ съ ихъ стороны на россійскую границу, для справедливѣйшаго слѣдствія всѣхъ касающихся обѣихъ сторонъ пограничныхъ о воровствахъ и о прочемъ дѣлъ, трехъ персонахъ, да копію съ отправленнаго отвѣта къ помянутому трибуналу на ихъ листы, подъ именемъ пр. сената.

3-мъ, прилагаетъ копію же съ отправленнаго изъ оной коллегіи рескрипта къ пребывающему въ Вѣнѣ д. т. с. и чрезвычайному послу гр. Кейзерлингу, по присланному изъ пр. сената при указѣ на разсмотрѣніе доношенію славяносербской націи, бывшаго цесарскихъ войскъ поручика Филиппа Радотича, о показанныхъ въ томъ доношеніи сербскому православному народу отъ папистовъ гоненіяхъ и утѣсненіяхъ.

Ст. сов. и сиб. губ. губ. тов. Грабленовъ: 4-мъ, объ отправленныхъ изъ Сибири въ назначенное мѣсто вступившихъ въ подданство зенгорцахъ, а сколько, при томъ вѣдомость приложилъ, по которой значитъ: мужскаго пола 1,997, женскаго 1,992, при нихъ скота: верблюдовъ 129, лошадей 4,404, барановъ и быковъ 273.

5-мъ, о бывшемъ при Усть-Каменогорской крѣпости, на зарѣчномъ р. Иртыша берегу, для переговоровъ Шунденѣ Онбе, гдѣ съ нимъ тамошней крѣпости капитанъ Траунбергъ видѣлся и какіе разговоры имѣлъ, о томъ съ журнала копія сообщена, а о себѣ онъ объявилъ, что именуется онъ китайскаго войска командующій Шанча-Мени-Ужи-Жерги-Шашулунъ-Батуръ-Онбонъ-Шундена; при томъ же объявленному кап. Траунбергу далъ на манжурскомъ діалектѣ письмо и просилъ оное отправить въ пр. сенатъ, а то де письмо болѣе ни о чемъ, какъ только по объявленію же его, ноёна, значится о ноёнѣ Амурсананѣ и его, ноёна Шундена, къ россійскимъ границамъ приближеніе, которое отъ полк. Лориха въ иностр. коллегію и отправлено. Приказали: оные доношенія и рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

6-мъ, по представленію де пол. Лориха, для предосторожности отъ прихода китайскаго войска, выслано на линіи выписныхъ изъ крестьянъ и разночинцевъ казаковъ изъ разныхъ городовъ и дистриктовъ 1230 человѣкъ, а ялуторовская канцелярія представляетъ: помянутые де высланные казаки на вновь проектированную линію употребляются тамъ въ казенныя работы и ставятъ на казенныхъ лошадей сѣно, и требуетъ объ отпускѣ ихъ съ той линіи въ дома; на что отъ него, ст. сов. Грабленова, къ объявленному п. Лориху писано, чтобъ означенныхъ, находящихся на линіяхъ выписныхъ казаковъ отъ казенныхъ работъ и отъ поставки сѣна отрѣшить и впредь не опредѣлять, а кѣмъ они къ тѣмъ работамъ въ противность указовъ опредѣлены, обо всемъ изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ, и ежели де въ оныхъ выписныхъ казакахъ крайней нужды не состоитъ, то бы немедленно отпущены они были въ домы; а отъ пр. сената требуетъ, чтобъ въ защищеніе тѣхъ выписныхъ казаковъ, яко положенныхъ въ подушный окладъ, въ случаѣ, по необходимой нуждѣ, высылки ихъ на линіи въ работы впредь тамошними воинскими командирами употреблены не были, куда надлежитъ о томъ подтвердить указомъ. Приказали: означенныхъ, высланныхъ на линіи выписныхъ казаковъ, ежели въ оныхъ тамо дальней надобности не состоитъ и по нынѣ въ домы еще не отпущены, то оныхъ сиб. губ., т. с. Соймонову велѣть немедленно распустить въ домы и впредь, ежели нужда востребуетъ, въ таковыя жъ только необходимыя надобности употреблять, а кромѣ такой крайней нужды отъ домовъ ихъ не отлучать; а кѣмъ оные казаки къ казенным работамъ и къ заготовленію сѣна въ противность указовъ употребляемы были, о томъ военн. коллегіи велѣть: по сообщенію отъ помянутаго ст. сов. Грабленова къ полк. Лориху, немедленно кѣмъ надлежитъ изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ; а чтобъ и впредь, въ случаѣ необходимой нужды, таковые же высылаемые на линію выписные казаки, яко положенные въ подушный окладъ, отнюдь ни въ какія казенныя работы тамошними воинскими командирами употребляемы не были, подъ опасеніемъ за неисполненіе неупустительнаго штрафа, а содержаны бы были во всемъ на такомъ основаніи, какъ указами велѣно, о томъ о всемъ отъ той военн. коллегіи подтвердить наикрѣпчайшими указами; и о томъ въ оную военную и иностр. дѣлъ коллегіи и къ сиб. губ. Соймонову послать указы.

Д. т. с. и оренб. губ. Неплюевъ: 7-мъ, на посланный изъ сената указъ о содержаніи находящихся въ Самарѣ и впредь прибывающихъ черногорцевъ въ настоящей воинской гусарской службѣ, во всемъ по примѣру прочихъ гусарскихъ полковъ, и о прочемъ, представляетъ, что такого полнаго штата, по которымъ полевые гусарскіе полки какъ жалованьемъ, лошадьми, порціями и раціями, также ружьемъ и аммуниціею содержатся, тамо не имѣется, почему о присылкѣ онаго отъ пр. сената требуетъ, ибо де безъ того надлежащаго учрежденія объ нихъ, черногорцахъ, учинить не можно. Приказали: съ учиненнаго о полевыхъ гусарскихъ полкахъ штата, такожъ и съ разсужденія, аппробованнаго отъ Е. И. В. марта 30-го 1756 г., о пере-

мѣнѣ въ ротныхъ комплектахъ и о пріумноженіи въ тѣхъ полкахъ людей, послать къ нему, д. т. сов., при указѣ копіи.

8-мъ, объ отправленныхъ изъ Кіева отъ т. с. и в.-губ. Костюрина въ Оренбургъ черногорской команды поручикѣ Николаѣ Петровичѣ, съ однимъ капраломъ и 22 человѣками рядовыхъ, въ назначенныя имъ въ оренбургской губерніи мѣста, а кто именно и откуда уроженцы, и въ какомъ званіи до сего находились, и о прочемъ, именной списокъ приложенъ, коихъ по прибытіи о снабженіи квартирами и жалованьемъ онъ, д. т. сов., къ находящемуся въ Самарѣ подполковнику Неклюдову ордировалъ; при томъ же объявляетъ, что сколько онъ ихъ состояніе ни разсматривалъ, токмо инаго объ нихъ заключить не можетъ, какъ токмо, что къ поселенію неспособными находитъ, ибо де люди все набродъ, а прямыхъ черногорцевъ и 15-и человѣкъ нѣтъ, они же де люди одинокіе и молодые, и многіе были въ службѣ, а прямыхъ земледѣльцевъ почти никого нѣтъ; однако же нынѣ, доколѣ они еще не умножатся и въ службу ихъ за тѣмъ употребить, ниже инаго объ нихъ учрежденія точно назначить не можно.

9-мъ и 10-мъ, сибирская губ. канцелярія и т. с. и сиб. губ. Соймоновъ, что онъ 21 минувшаго сентября въ Тобольскъ прибылъ и 22-го въ губернаторское правленіе вступилъ. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣламъ.

1757 г. октября 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ об. кр.-ком. Смирнова, коими представляетъ: 1, о сборѣ съ новгородской, также и съ другихъ губерній овса по расположенію съ числа душъ и объ отрѣшеніи скупщиковъ и вольныхъ прасоловъ; 2, что отъ него въ новгородскую губ. канцелярію сообщено, дабы по прибытіи туда идущихъ съ овсомъ барокъ съ хозяевами учинена была тому овсу приторжка, а окончательнаго бы торгу до него чинено не было; 3, повелѣно ли будетъ, начавъ отъ Твери, покупку муки и крупы учинить и до коликой суммы, и по какой цѣнѣ; 4, не повелѣно ли же будетъ новгородской губерніи у помѣщиковъ и купцовъ и прочихъ имѣющійся у нихъ наличный овесъ отписать и взять въ казну за заплату по продажной въ Твери изъ лавокъ цѣнѣ, т. е. по 80 к. за четверть,— приказали: понеже въ новгородской губерніи нынѣ расположить велѣно на винтеръ-квартиры въ разныхъ оной губерніи мѣстахъ нерегулярныя войска и съ имѣющимися при нихъ лошадьми, которыхъ, по посланнымъ изъ сената въ провіантскую и новгородскую губ. канцеляріи и той губерніи въ города указамъ, велѣно какъ провіантомъ, такъ и фуражемъ довольствовать и заблаговременно къ прибытію тѣхъ войскъ приготовить покупкою въ тѣхъ мѣстахъ, а въ случаѣ покупкою недостатка сбирать и съ обывателей, того ради Смирнову, за неотысканіемъ къ покупкѣ надобнаго числа овса и что заготовленіе провіанта и фуража на помянутыхъ нерегулярныхъ войскъ поручено главной провіантской и прочимъ, гдѣ тѣ войска расположены, кан-

целяріямъ, возвратиться въ С.-Петербургъ, по прежнему, къ присутствію въ главную провіант. канцелярію, и по выше писаннымъ Смирнова представленіямъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ общемъ съ нимъ, Смирновымъ, присутствіи, и въ приготовленіи того провіанта, а наипаче овса, крайнее радѣніе прилагать по прежде посланнымъ изъ пр. сената въ ту канцелярію указамъ, дабы онаго овса не токмо на расположенныя въ той губерніи нерегулярныя войска, но и сверхъ того для отправленія къ арміи довольное число заготовлено было безъ наималѣйшаго упущенія времени; и для того показанныя Смирнова, присланныя въ сенатъ доношенія отослать при указѣ въ оную провіант. канцелярію. Чтоже онъ представляетъ, чтобъ у помѣщиковъ новгородской губерніи и купцовъ и прочихъ имѣющійся у нихъ наличный хлѣбъ отписывать и брать въ казну за заплату по продажной въ Твери изъ лавокъ цѣнѣ, того безъ добровольнаго съ ними договора учинить не можно; и о томъ въ провіант. канцелярію, къ Смирнову и, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы.

1757 г. октября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего октября, при которомъ приложенъ проектъ о дѣланіи мелкихъ польскихъ денегъ, приказали: монет. канцеляріи главному судьѣ, ст. сов. Шлаттеру, призвавъ его въ пр. сенатъ, велѣть: въ силѣ объявленнаго, сообщеннаго изъ конференціи экстракта и приложеннаго при томъ проекта, о дѣланіи мелкихъ польскихъ денегъ, учиня свое мнѣніе, подать въ пр. сенатъ какъ наискорѣе, и для того дать ему съ онаго копію.

1757 г. октября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію находящагося здѣсь Анатолія, епископа мелитинскаго, приказали: на содержаніе его здѣсь, въ разсужденіи объявленныхъ отъ него необходимыхъ нуждъ и по неимуществу, такожъ на оплату прижитыхъ имъ здѣсь долговъ, къ прежде выданнымъ изъ штатсъ-конторы 200 р., выдать ему изъ той же конторы еще 200 р., и о томъ въ оную послать указъ.

1757 г. октября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію д. т. с. и оренб. губ. губ. Неплюева отъ 11 сего же октября, коимъ, по рапорту къ нему находящагося на сибирскихъ линіяхъ полк. Лориха, объявляетъ, что изъ слѣдующихъ къ Оренбургу зюнгорцевъ въ пути мужескаго и женскаго пола померло 557 человѣкъ, да больныхъ горячкою и лихорадкою состоитъ 208 человѣкъ; а оные де калмыки объявляютъ, что сіе имъ послѣдовало больше по неимѣнію у нихъ на пищу скота, а хотя де провіантъ имъ съ удовольствіемъ и производится, токмо де не по натурѣ; къ тому же и везутся они на телѣгахъ, къ чему также непривычны, а особливо за неимѣніемъ у нихъ довольной одежды и отъ имѣющагося на Тарской и Иртышской линіяхъ весьма тяжелаго воздуха. Почему отъ него, губ. Не—ва, опредѣлено: 1, на пищу имъ, какъ въ Звѣриноголовской крѣпости, такъ и въ другихъ мѣстахъ,

гдѣ они трактъ свой имѣть будутъ, по количеству ихъ заготовить овецъ, быковъ и негодныхъ къ работѣ лошадей, безъ недостатка; 2, тотъ покупной скотъ бить и мясо онымъ калмыкамъ давать въ каждый день, кто провіанта взять не пожелаетъ, по 2 фунта, а малолѣтнимъ вполы; которые же провіантъ будутъ требовать, тѣмъ оный производить противъ сибирскихъ дачъ, или и менѣе, а къ тому давать мяса по фунту, а малолѣтнимъ вполы; а крещенымъ калмыкамъ производить попрежнему кормовыя деньги; 3, сколько же одежды зимней неимѣющихъ есть, оныхъ снабдить, покупая старыя шубы и прочее нужное, дабы они всеконечной гибели не почувствовали и больные въ прежнее состояніе пришли; а чтобъ сіе самымъ дѣломъ исполнилось, то опредѣлено отъ него бриг. Бахметеву самому на встрѣчу къ тѣмъ зенгорцамъ съѣздить и, не допуская ни докакой нужды, въ потребномъ случаѣ разсмотрѣть и установить; и о томъ пр. сенату доносить для того, что онъ, губ., на таковые некрещеныхъ калмыкъ расходы указа не имѣетъ, а видя ихъ гибель, до конечной допустить не смѣлъ; о чемъ и сен. г.-ф. и к. А. Б. Бутурлинъ доношеніемъ же отъ 24 сего октября объявляя полученныя отъ помянутаго губ. Неплюева представленія, объявляетъ, что о довольствіи зенгорцевъ въ препровожденіи пищею и одеждою съ показаннымъ Неплюева опредѣленіемъ согласенъ, но при томъ за лучшее признаетъ, чтобъ изъ оныхъ зенгорцевъ тяжко больныхъ, которыхъ до показаннаго имъ мѣста довезти безнадежно, до выздоровленія оставлять по тракту въ городахъ и крѣпостяхъ подъ пристойнымъ присмотромъ и подлежащею пищею довольствовать, тожъ и въ болѣзняхъ ихъ находящимся въ тѣхъ крѣпостяхъ лекарямъ и подлекарямъ пользовать съ крайнимъ раченіемъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то хотя на время и отъ полковъ подлекарей взять, по разсмотрѣнію; сверхъ же сего, дабы и при покупкѣ имъ одежды и прочаго не происходило отъ нихъ какихъ иногда въ неудовольствіи жалобъ и роптанія, къ находящимся при нихъ офицерамъ выбрать и изъ нихъ старшинъ одного или двухъ человѣкъ, на кого они въ томъ положиться могутъ, чтобъ съ общаго ихъ согласія та покупка чинена была, а и въ пищѣ бъ по ихъ обыкновенію недостатка не было, то по случаю иногда для некрещеныхъ несыска въ покупкѣ скота, а особливо лошадей, употреблять съ разсмотрѣніемъ хотя изъ остающихся нынѣ въ полкахъ, за укомплектованіемъ новонабранными, старыхъ лошадей, кои совершенно уже ни къ какой службѣ, за самою старостію и худобою, не способны, полагая однако оныя по оцѣнкѣ на счетъ опредѣленной на нихъ суммы и подлежащія за нихъ деньги отсылать въ тѣ полки. Сверхъ же того онъ прилагаетъ на разсмотрѣніе пр. сенату съ полученнаго имъ отъ помянутаго же губернатора представленія копію, о бывшихъ при Семипалатной крѣпости, по ту сторону р. Иртыша, китайскаго владѣнія мунгальскаго войска трехъ ноёнахъ въ числѣ 300 человѣкъ, которые отъ находящагося въ той крѣпости маіора Долгово-Сабурова требовали, чтобъ изъ нихъ одного отправить съ нѣкоторымъ объявленіемъ ко двору Е. И. В., для чего, по неимѣнію о томъ ни откуда указа, не давъ въ томъ позволенія, а учиня при-

стойную предосторожность, онъ, д. т. сов., по командѣ ордеромъ сообщилъ, а къ нему, ген.-фельдм. и к., для исходатайствованія чрезъ коллегію ин. дѣлъ резолюціи, представляетъ въ разсмотрѣніе. Приказали: о довольствіи означенныхъ, вышедшихъ и впредь выходящихъ въ подданство зенгорскихъ и прочихъ народовъ какъ хлѣбомъ и на мясо скотомъ и лошадьми, такъ и одеждою и прочимъ, д. т. с. и к. Неплюеву, такожъ и сибирской губ. канцеляріи поступать во всемъ на такомъ основаніи, какъ нынѣ отъ него, д. т. сов. и к., а по представленію его и отъ сен., г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина опредѣлено и въ пр. сенатъ представлено, усматривая при томъ съ лучшею пользою, дабы оные со всякимъ удовольствіемъ препровождаемы и ни до какого изнуренія и гибели допущены не были, и чрезъ то бы охота ихъ къ выходу въ Россію пресѣчься не могла; и на то ихъ довольствіе наличныя всякихъ сборовъ казенныя деньги, на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, держать, а сколько всего на то издержано будетъ, въ сенатъ рапортовать. А для чего и кѣмъ оные зенгорцы, по неимѣнію у нихъ на пищу скота и одежды, въ препровожденіи до такой нужды и всеконечной гибели допущены и такъ, какъ нынѣ отъ помянутаго д. т. совѣтника распоряженіе учинено, при первомъ ихъ въ россійскія границы вступленіи о такомъ ихъ довольствіи опредѣленія не учинено, о томъ сиб. губ., т. с. Соймонову, справясь и разсмотря, прислать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно, а впредь когда таковые же зенгорцы и прочіе народы въ подданство выходить будутъ, оныхъ довольствовать какъ хлѣбомъ и, по ихъ натурѣ, мясомъ, покупая для того скотъ и лошадей, такъ и одеждою, и въ повелѣнныя мѣста препровождать безъ всякаго изнуренія и недостатка, о чемъ, кому надлежитъ, накрѣпко подтверждать, дабы до такого неудовольствія и гибели, какъ нынѣ послѣдовало, отнюдь допущены не были. А съ выше означеннаго отъ сен., г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина о бывшихъ у Семипалатной крѣпости китайскаго владѣнія трехъ ноёнахъ представленія и съ приложенной при томъ д. т. с. Неплюева съ доношенія копіи въ коллегію ин. дѣлъ послать при указѣ точныя копіи и велѣть оной коллегіи надлежащее о томъ опредѣленіе учинить по своему разсмотрѣнію, и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать; и о томъ послать указы, въ томъ числѣ въ Тобольскъ съ нарочнымъ курьеромъ, давъ отсюда до Тобольска, съ возвратомъ, на 2 почтовыя подводы подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги отъ штатсъ-конторы.

1757 г. октября 24 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту отправленнаго съ послѣднею партіею въ Мемель съ принятымъ уксусомъ рижскаго гарнизона поруч. ф.-Кронена, при которомъ прилагаетъ о издержанныхъ подъ тотъ уксусъ на путевые расходы изъ принятой имъ отъ об.-кр.-Мерлина денежной казны, такожъ и о взятыхъ отъ Мерлина на прогоны деньгахъ вѣдомость, приказали: издержанные онымъ пор. Кроненомъ на показанные подъ помянутый уксусъ путевые припасы, яко то: на роспуски съ окованными колесами, войлоки, цыновки, рогожи и прочее, всего 1429 р., числить

въ расходѣ, а въ оставленныхъ у него, для путевыхъ же случающихся нуждъ въ дорогѣ, 78 р., такожъ и въ принятыхъ имъ прогонныхъ деньгахъ, въ 2,549 р. 76 к., что имъ въ пути въ расходъ употреблено будетъ и за тѣмъ что останется, по пріѣздѣ его съ тою послѣднею партіею въ Мемель и по пріемѣ отъ него того уксуса, принявъ же въ тѣхъ издержанныхъ деньгахъ счетъ и что будетъ въ остаткѣ денегъ, оныя тамо отъ него же кому надлежитъ въ казну взять, и о томъ къ г.-л. и к. кн. Меншикову, къ бриг. и об.-ком. ф.-Трейдену, и къ нему, пор. Кронену, и, для вѣдома, къ ген.-аншѳ. и к. Фермору послать указы.

1757 г. октября 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію лифляндской ген.-губернской и регирунгсъ-канцеляріи, коимъ объявляетъ, что по силѣ указовъ назначенные обсерваціоннаго корпуса два полка въ рижскомъ и венденскомъ уѣздахъ по квартирамъ, яко въ ближнихъ отъ Риги мѣстахъ, расположены будутъ и къ довольствію оныхъ полковъ людей провіантомъ, а лошадей сѣномъ ни малѣйшаго недостатка не будетъ, но токмо, чтобъ всѣхъ лошадей въ тѣхъ расположенныхъ уѣздахъ содержать можно, неуповательно, то необходимо потребно нѣкоторое число лошадей въ дерптскомъ и перновскомъ уѣздахъ поставить въ такихъ мѣстахъ, которыя отъ послѣднихъ ротъ не весьма отдалены; а объ овсѣ оная канцелярія представляетъ, что за неурожаемъ яроваго хлѣба совершенный недостатокъ есть, а хотя о продажѣ того овса и ячменя въ казну и публиковано было, токмо охотниковъ никого не явилось; и видя оная канцелярія, что покупкою ничего получить не можно, въ силѣ указовъ репартиціи во всѣ уѣзды о поставкѣ овса, а за неимѣніемъ онаго и ячменя, учинила, а для крайняго и неотвращаемаго въ томъ фуражѣ недостатка инаго способа не знаетъ, кромѣ, чтобъ на довольствіе лошадей и муку ржаную употреблять, какъ то и напредь сего за крайнимъ недостаткомъ чинено, ибо съ поссесоровъ кромѣ аренднаго и стаціоннаго хлѣба и муку понужденіемъ получать можно,—приказали: въ рижскую губ. и регирунгсъ-канцелярію послать указъ, велѣть расположенныхъ въ той губерніи обсерваціоннаго корпуса полковъ какъ людей провіантомъ, такъ и лошадей фуражемъ довольствовать изъ имѣющагося въ тамошнихъ магазинахъ казеннаго, а къ тому изъ аренднаго и стаціоннаго, а въ случаѣ онаго недостатка изъ сборнаго съ тамошнихъ обывателей, и какъ прежде посланными указами велѣно оной канцеляріи крайнее стараніе и попеченіе прилагать, дабы тѣ полки, а особливо оныхъ лошади, во всю будущую зимнюю квартиру безъ всякаго недостатка продовольствованы быть могли. Что же оная канцелярія представляетъ о крайнемъ въ той рижской губерніи недостаткѣ овса и чтобъ въ такомъ случаѣ лошадямъ на довольствіе употреблять ржаную муку, какъ то и напредь сего за недостаткомъ чинено, о томъ, съ объявленіемъ выше писаннаго обстоятельства, къ надлежащему разсмотрѣнію сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ.

1757 г. октября 27 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-л. и рижскаго вице-губ. Воейкова, при которомъ на посланный изъ сената указъ, сколько по двумъ договорамъ купцами М. Чупятовымъ и Бумажнымъ въ Либаву и Мемель провіанта и овса поставлено и денегъ за оный выдано, прилагаетъ вѣдомость, по которой значитъ: поставить оные купцы обязались по 1-му договору въ Либаву муки 20 т., овса 5 т., по 2 р. 50 к., крупъ 1250 четв. по 3 р. 50 к., на 66,875 р.; по 2-му въ Мемель муки 10 т., овса 25 т., по 2 р. 60 к., крупъ 625 четв. по 3 р. 60 к., на 93.250 р., и того на 160,125 р. Въ то число дѣйствительно по квитанціямъ въ пріемѣ показано по тѣмъ обоимъ договорамъ муки 20.345 четв. 6 четвер., овса 21524, крупъ 1,082 четв. за который выдано денегъ 116,966 р. 52½ к., Затѣмъ въ помянутую подрядную сумму принять еще надлежитъ муки 9.654 четв. 2 четвер., овса 8.476, крупъ 793 четв., за который денегъ додать слѣдуетъ 43,158 р. 47½ к.. А поданнымъ означенный купецъ Чупятовъ въ сенатъ доношеніемъ объявляетъ, что по указу пр. сената выдано ему здѣсь, за поставленный въ Мемель по 2-му договору провіантъ и овесъ, 93.250 р., а послѣ де того получилъ онъ отъ товарища его Бумажнаго изъ Риги извѣстіе, что ему въ тотъ вторичный договоръ выдано же тамо 50.091 р. 32½ к.; а по учиненному въ сенатѣ обязательству имѣетъ онъ сверхъ выше показаннаго поставку отсюда въ Мемель провіанта и овса, котораго дѣйствительно и отправлено муки 3.200, овса 8 т. четв., коего по договорнымъ цѣнамъ, т. е. за муку и овесъ равно по 2 р. 54 к., состоитъ на 28.448 р., чего ради проситъ, чтобъ въ число объявленныхъ, выданныхъ въ Ригѣ товарищу его Бумажному денегъ, въ 50,091 р. 32½ к., за выше означенный, отправленный нынѣ въ Мемель по новому обязательству провіантъ и овесъ 28.448 р. зачесть, а затѣмъ достальные 21,643 р. 32½ к. отъ него принять здѣсь въ казну. А присланнымъ изъ Мемеля отъ 19 сего октября бриг. и об.-ком. ф.-Трейденъ рапортомъ объявляетъ, что отъ помянутаго Чупятова принято въ Либавскій магазинъ муки 2,011 четв. 2 четвер., овса 3,384 ч., въ мемельскій: муки 16.502 ч. 5 ч., крупъ 819, овса 18.140 ч., и того въ оба магазины принято муки 18.513 ч. 7 ч., крупъ 819, овса 21,524 ч., да изъ прибывшихъ Чупятова съ провіантомъ судовъ имѣется не выпорожненныхъ 12, да еще изъ 5 выгружается. Приказали: понеже за поставку показаннаго въ Мемель провіанта и овса помянутому Чупятову выше писанная сумма 93.250 р. въ выдачу здѣсь произведена, по полученному изъ Риги отъ г.-л. и в.-губ. Воейкова рапорту, по которому отъ онаго Чупятова съ товарищемъ его Бумажнымъ поставленнаго въ Мемель провіанта и овса по вторичному договору показано на означенную сумму съ такимъ представленіемъ, что денегъ за оный выдачи не было, а хотя по присланному нынѣ отъ г.-л. Воейкова рапорту значится тотъ поставленный провіантъ дѣйствительнымъ пріемомъ еще не оконченъ, котораго по цѣнамъ принять надлежитъ на 43,158 р. 47½ к., однакожъ по выше писанному изъ Мемеля отъ бр. и ком. ф.-Трейдена рапорту объявлено, что изъ прибывшихъ Чупятова

съ провіантомъ судовъ имѣется не выпорожненныхъ 12, да еще изъ 5 выгружается, того ради показанныя, достальныя за тотъ провіантъ деньги, 43.158 р. 47½ к., зачесть Чупятову въ число выданныхъ здѣсь, въ 93.250 р., для того, что въ показанныхъ судахъ оный провіантъ безъ пріема продолжается за невыгрузкою казеннымъ коштомъ, а не отъ его неисправности, а затѣмъ хотя же онъ, и требуетъ о зачетѣ же въ ту же сумму за отправленный отсюда, по учиненному въ сенатѣ вновь обязательству, провіантъ и овесъ 28,448 р., токмо оный до Мемеля дошелъ ли, о томъ еще рапортовъ не получено, безъ чего и выдачи деньгамъ чинить невозможно, ибо по обязательству тѣ деньги должно платить по поставкѣ онаго провіанта и овса; и для того, за выше писаннымъ зачетомъ, взятые имъ 50.091 р. 32½ к., доколѣ о поставкѣ за тѣ деньги онаго провіанта и овса рапорты получены будутъ, принять отъ него обратно об.-кр.-к. Мерлину къ прочей заграничной суммѣ, а по дѣйствительномъ всего того провіанта и овса пріемѣ сколько къ выданной ему тамо и здѣсь суммѣ въ додачу надлежать будетъ, о томъ какъ рижской губ. канцеляріи, такъ и мемельскому оберъкоменданту прислать въ пр. сенатъ доношенія съ обстоятельствомъ, по чему бъ здѣсь та додача учинена быть могла, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. октября 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ и рапортамъ, коими представляютъ:

1-мъ, коллегія ин. дѣлъ, по рапорту г.-м. Данилы Ефремова, о возвращеніи на Донъ съ Кубани посыланнаго отъ него казака Кутейникова, что оный казакъ на Кубани видѣлъ прибѣгшихъ туда 2-хъ человѣкъ татаръ Рамазана и Мустафу, кои ему объявили, что они оттуда бѣжали на Кубань, якобы отъ того, что ихъ принуждали принять христіанскую вѣру; и для того коллегія представляетъ, чтобъ по сему обстоятельству кому и какое потребно подтвержденіе учинить, а съ доѣзда показаннаго казака прилагаетъ экстрактъ. Приказали: въ казанскую губ. канцелярію послать указъ, велѣть объ оныхъ бѣжавшихъ на Кубань казанскихъ татарахъ Рамазанѣ и Мустафѣ, справясь съ тамошними духовными командами, было ли имъ къ крещенію какое принужденіе чинено и не было ли въ губ. канцеляріи о томъ жалобъ, такожъ съ паспортами ли оные куда отпущены были, или бѣжали и когда, прислать въ пр. сенатъ рапортъ, а впредь, ежели кто изъ казанскихъ татаръ пожелаетъ куда ѣхать, то оныхъ отпускать съ обязательствомъ изъ ихъ жилищъ лучшихъ людей, дабы на положенный въ тѣхъ паспортахъ срокъ къ своимъ жилищамъ возвращались неотмѣнно, а безъ паспортовъ и безъ порукъ отнюдь ни подъ какимъ видомъ въ дальнія мѣста никого не отпускать, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ же.

2-мъ, адмиралт. коллегія на посланные изъ пр. сената указы, что опредѣленное число къ отправленію къ находящейся въ походѣ арміи уксусу

5 т. ведръ въ 127 бочкахъ изъ адмиралтейскихъ магазиновъ поруч. Кронену сего октября 17 отпущено, за который требуетъ объ отпускѣ, откуда надлежитъ, 938 р. 10 к. Приказали: за оный отпущенный уксусъ и за бочки требуемое число денегъ, 938 р. 10 к., отпустить въ адмиралт. коллегію отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ опредѣленной на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммы, и о томъ къ нему и въ адмир. коллегію послать указы.

3-мъ, Оренбургская губ. канцелярія, о полученныхъ тамошнимъ губернаторомъ д. т. с. и к. Неплюевымъ изъ оренбургскаго горнаго начальства доношеніяхъ, а въ оное по присланнымъ доношеніямъ же отъ заводскихъ конторъ ген.-анш. и к. гр. Александра Ивановича, да г.-ф. и к. гр. П. И. Шуваловыхъ и дѣйст. камергера и к. ф.-Сиверса, которыя конторы производятъ жалобу на живущихъ около тѣхъ заводовъ башкирцевъ, показуя, якобы они чинятъ тѣмъ заводамъ утѣсненіе и въ произведеніи ихъ помѣшательство и остановку, а особливо де прошедшее лѣто кругъ оныхъ заводовъ пускали пожары, а при томъ видно, что на заводы и рудники наводятъ волшебные дымы, отъ чего происходитъ смертельный воздухъ, такъ что на Овзяно-Петровскомъ почти всѣ больны, а немалое число и померло, такожъ и проданнымъ отъ нѣкоторыхъ башкирцевъ землямъ съ лѣсомъ и угодьями отмежеваніе своею ложью остановили, а при томъ у находящихся при тѣхъ заводахъ крестьянъ не мало и лошадей отогнали; но понеже де въ Оренбургѣ кромѣ оныхъ извѣстій къ безпокойству башкирцевъ самымъ дѣломъ никакой причины не предвидится, къ тому же о показуемыхъ отъ тѣхъ конторъ пожарахъ, хотябъ и подлинно башкирцами пущены, также и о лошадиныхъ отгонахъ точно слѣдовать не можно, ибо и сами тѣ заводскія конторы пишутъ: хотя въ зажигательствахъ нѣкоторыхъ башкирцевъ изъ заводскихъ обывателей и видѣли, но поймать не могли и въ отгонахъ скота точно никто не показанъ, а что де касается до принадлежащихъ къ тѣмъ заводамъ угодій, то объ ономъ въ оренбургской канцеляріи и по дѣламъ значитъ, что отъ башкирцевъ въ покупкѣ и наймѣ затрудненіе есть, и то подлежитъ до разсмотрѣнія; а что до мнимыхъ волшебныхъ дымовъ принадлежитъ, то, знатно, оное отъ суевѣрія написано, къ тому же нынѣ и засухи не настоитъ и не по одинъ день и дожди были; и тако, не имѣвъ достойной причины такихъ ихъ заводскихъ конторъ доношеній въ Башкиріи публиковать, или слѣдствіе заводить, удержано. Приказали: оный рапортъ взять за извѣстіе по экспедиціи.

4-мъ, Д. т. с. и оренб. губ. Неплюевъ, о расположенныхъ въ той губерніи регулярныхъ и нерегулярныхъ войскахъ и что въ іюлѣ мѣсяцѣ ханъ писалъ съ жалобою на калмыкъ и башкирцевъ въ отгонѣ скота, а потомъ братъ его во многомъ числѣ киргизцевъ пріѣзжалъ и съ собой вывезъ бунтовщиковъ башкирцевъ Айчувакъ 21, а Эрали 167 душъ, да собою, въ силу указа 1756 г., башкирцевъ выбѣжало изъ киргизъ—кайсацкой орды до 400 человѣкъ и еще, какъ способъ найдутъ, бѣгутъ, при томъ же ожидаютъ туда хана, ибо находится токмо въ 40 верстахъ, о чемъ де отъ него и въ коллегію ин. дѣлъ донесено.

5-мъ, Ст. сов. и сиб. губ. губ. тов. Грабленовъ прилагаетъ копію сообщенія къ нему отъ бриг. Якобія, въ дополненіе къ прежнему о извѣстіяхъ о намѣреніи мунгальцевъ къ выходу въ россійское подданство. Приказали: оные доношенія и рапортъ взять за извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

6-мъ, Г.-л. и к. кн. Меншиковъ, что ему, за разными въ томъ рапортѣ прописанными резонами, никакого по данной ему инструкціи ко исполненію дѣла не остается. Приказали: оный рапортъ сообщить къ прежнимъ его, кн. М-ова, рапортамъ же.

1757 г. октября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже означенныхъ, полученныхъ доношеній и малоросс. г. гетмана и к. листа, коими представляютъ:

Доношеніемъ, ген.-кригсъ-коммисаръ и к. кн. Шаховской, что по ордеру г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина, на заплату за поставленный въ Мемель купцами Чупятовымъи Бумажнымъ провіантъ, отпущено отъ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскаго изъ наличной жалованной суммы 120 т. р., которые де, по посланному отъ него, ген.-кр.-коммисара и к., къ помянутому Аршеневскому ордеру, велѣно, за неимѣніемъ у него въ наличіи россійскою монетою денегъ, возвратить имѣющимися ефимками, а отъ пр. сената требуетъ: ежели по приближеніи нынѣ арміи къ россійскимъ границамъ иностранную монету уже въ расходъ употреблять не повелѣно будетъ, то бъ приказать на провіантскіе расходы, откуда надлежитъ, отправлять деньги россійскою монетою. Приказали: вмѣсто вышеозначенныхъ, отпущенныхъ въ Ригѣ отъ об.-ш.-к. Аршеневскаго вѣдомства коммисаріатскаго изъ жалованной суммы на заплату за поставленный провіантъ и овесъ въ Мемель 120 т. р. толикое же число отпустить къ нему, А-му, отъ об.-к.-к. Мерлина, изъ имѣющейся у него налицо заграничной суммы, россійскою серебряною монетою, которыя къ нему, А-му, въ Ригу отсюда, истребовавъ Мерлину отъ военн. коллегіи надлежащій конвой, на почтовыхъ подводахъ, платя за оныя прогоны изъ той же заграничной суммы, и отправить немедленно, а имѣющихся въ Ригѣ у объявленнаго об.-ш.-кр.-к. Аршеневскаго на лицо, выписанныхъ изъ Голландіи ефимковъ, вмѣсто оныхъ 120 т. р., въ жалованную вѣдомства коммисаріатскаго сумму не причислять и въ походный коммисаріатъ къ арміи не отправлять, и содержать оные до указа въ заграничной провіантской и фуражной суммѣ для будущихъ заграничныхъ расходовъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

По рапорту его же, ген.-кригсъ-коммисара и к., объ отправленныхъ отъ него отсюда въ Ригу къ арміи 2 т. овчинныхъ шубахъ, которыя де со всѣмъ и съ провозомъ обошлись въ 3.402 р. 28 к. Приказали: къ нему, г.-кр.-к. и к. кн. Шаховскому, послать указъ, въ которомъ написать, что скорымъ оныхъ шубъ къ арміи отъ него отправленіемъ пр. сенатъ доволенъ, а при томъ стараться и достальныя въ повелѣнное число таковыя же овчинныя шубы,

такожъ и парики, какъ наискорѣе заготовя, въ Ригу къ арміи отправить, въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, и по отправленіи оныхъ, по какой цѣнѣ со всѣми расходами обойдутся, въ сенатъ рапортовать.

По доношенію лифляндской губ. и регирунгсъ канцеляріи, требуетъ, чтобъ повелѣно было, за невозможностію продовольствіемъ будущихъ въ рижской губерніи артиллерійскихъ, полковыхъ, офицерскихъ и артельныхъ лошадей фуражемъ отъ острова Эзеля, сколько возможно того фуража, овса и ячменя собрать опредѣлить, и первымъ бы зимнимъ путемъ эзельская провинц. канцелярія въ Перновъ и въ Залисъ отправила, такожъ бы и ревельской губ. канцеляріи повелѣно было сколько отъ довольствія расположенныхъ тамо полковъ, коихъ въ той губерніи не великое число состоять имѣетъ, овса и ячменя въ остаткѣ будетъ, толикое число въ учрежденные въ близости той ревельской границы въ перновскомъ уѣздѣ фуражные магазины первымъ же зимнимъ путемъ перевозить. Приказали: на довольство означенныхъ, расположенныхъ въ рижской губерніи полковыхъ и прочихъ лошадей, за недостаткомъ въ оной губерніи, по неурожаю, овса и ячменя, эзельской пров. канцеляріи съ тамошнихъ обывателей, по предложенію рижск. губ. канцеляріи, сколько возможно овса и ячменя собравъ, по первому зимнему пути въ Перновъ отправить; по тому же и ревельск. губ. канцеляріи, сколько за удовольствіемъ находящихся въ той губерніи расположенныхъ войскъ лошадей того овса и ячменя по исчисленію въ остаткѣ быть можетъ, оный, по сношенію съ риж. губ. канцеляріею, въ учрежденные въ близости эстляндской границы въ перновскомъ уѣздѣ фуражные магазины первымъ зимнимъ путемъ перевозить въ самомъ скоромъ времени, дабы въ довольствіи въ помянутой рижской губерніи означенныхъ расположенныхъ полковъ лошадей, для высочайшей Е. И. В. службы, въ томъ фуражѣ никакого недостатка и крайней нужды послѣдовать не могло, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

По листу малор. г. гетмана и к., при которомъ прилагаетъ сдѣланный сотникомъ Иваномъ Степановымъ Бендерской крѣпости рисунокъ, токмо де, по примѣчанію его, оный Степановъ показуется быть несостоятельный и къ управленію чина сотничьяго не безсумнителенъ, ибо когда и нынѣ онъ въ Глуховъ пріѣхалъ для подачи помянутаго чертежа, то почти всегда былъ пьянъ и въ ономъ одного казака побилъ и саблею порубилъ, а въ чертежѣ то написалъ, чего было включать не надобно, ибо у него и не спрашивано ни о какомъ намѣреніи, и хотя приказано исключить, но отъ упрямства не послушался, а въ помянутомъ рисункѣ имъ написано, и что намѣреніе отъ порты оттоманской къ высочайшему Е. И. В. престолу, кромѣ сената, иному никому не скажетъ. Приказали: къ малор. г. гетману и к. гр. К. Г. Разумовскому послать грамоту, велѣть онаго сотника, для показуемаго отъ него сенату объявленія, отправить въ С.-Петербургъ въ пр. сенатъ на почтовыхъ подводахъ, подъ надлежащимъ присмотромъ, чтобъ онъ куда скрыться и утечки учинить не могъ.

1757 г. октября 29 въ собраніи пр. сената докладывано по учиненному экстракту о явившихся къ поставкѣ будущимъ лѣтомъ 1758 г. въ Мемель провіанта и овса подрядчикахъ, и при томъ оные впущены были предъ собраніе, а именно: директоръ и калуж. купецъ Никита Шемякинъ, да разныхъ городовъ купцы же М. Чупятовъ съ товарищами, кои имѣютъ нынѣ по обязательствамъ поставку въ Мемель провіанта и овса, и изъ оныхъ помянутый Чупятовъ о будущей поставкѣ подалъ кондиціи, и при томъ собранію пр. сената оные купцы объявили, что отправленныя отъ нихъ, по обязательству, въ нынѣшнемъ году съ провіантомъ и овсомъ суда въ Мемель многія давно пришли, токмо того провіанта и овса съ тѣхъ судовъ долговременно тамо не принимаютъ и изъ тѣхъ судовъ не выгружаютъ, а особливо с.-пет. купецъ А. Обросимовъ объявлялъ, что съ пришедшихъ его судовъ и работныхъ людей берутъ въ казенныя работы безъ всякой платы, также и паруса съ тѣхъ его судовъ взяты для покрышки провіанта, и тѣ суда долговременно тамъ удерживаются, и просили, чтобъ въ скорѣйшей выгрузкѣ какъ нынѣ въ Мемелѣ находящихся, такъ и впредь еще приходящихъ ихъ судовъ провіанта и овса, и по выгрузкѣ объ отпускѣ безъ всякаго задержанія, къ кому надлежитъ подтвердить указами. На что отъ собранія объявлено, что о томъ къ кому надлежитъ отъ сената немедленно указами подтверждено будетъ, а они бы поставкою на будущій годъ обязались болѣе овса, нежели муки, или по крайней мѣрѣ, сколько кто пожелаетъ, муки и овса по поламъ, и цѣны взяли бы сходственныя, безъ излишняго возвышенія, не ставя въ примѣръ нынѣшнюю осеннюю поставку, которая дорогою цѣною для нужнаго осенняго провоза учинена, и сколько кто поставить желаетъ, и по какимъ послѣднимъ цѣнамъ, о томъ подали бы реестръ и къ окончательному торгу явились всѣ они сего октября 31, съ чѣмъ оные купцы и отпущены. А по выше писанному ихъ объявленію, о незадержаніи ихъ въ Мемелѣ судовъ, приказали: къ г.-анш. и к. Фермору послать указъ, велѣть съ имѣющихся при Мемелѣ, пришедшихъ съ провіантомъ ихъ судовъ, такожъ и впредь съ таковымъ же провіантомъ приходящихъ, тотъ провіантъ и овесъ выгружать и принимать безъ всякаго замедленія и остановки, и по выгрузкѣ оныя ихъ суда отпускать, не чиня никакого имъ задержанія, какъ наискорѣе, ибо, какъ и нынѣ изъ рапорта бр. ф.-Трейдена усмотрѣно, что означеннаго купца Чупятова съ тѣмъ провіантомъ 17 судовъ не выгруженныя еще тамо находятся, и дабы отъ нескораго того ихъ, поставщиковъ, привезеннаго провіанта пріема и задержанія тѣхъ ихъ судовъ какъ въ платежѣ за простой оныхъ судовъ не послѣдовало высочайшему Е. И. В. интересу напраснаго убытка, такожъ и оныхъ купцовъ отъ таковыхъ впредь для удовольствія арміи поставокъ не отогнать. Что же изъ оныхъ купцовъ Обросимовъ требуетъ о выдачѣ за отправленный отъ него въ Мемель провіантъ денегъ, но понеже о прибытіи туда съ тѣмъ его провіантомъ судовъ рапортовъ еще не получено, безъ чего и выдачи деньгамъ произвесть невозможно, и для того сколько всѣхъ поставщиковъ имѣется въ прибытіи туда съ провіантомъ судовъ и коликое число

отъ кого принято, и за тѣмъ не выгруженаго въ судахъ находится, о томъ г. г. и к. Фермору прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ немедленно.

1757 г. октября 29 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-ф. и к. С. Ѳ. Апраксина отъ 16 сего октября, коимъ на посланный изъ сената указъ, объ отправленіи къ арміи уксуса 5.000 ведръ, представляетъ: не соизволитъ ли пр. сенатъ приказать нынѣ тотъ отправляемый уксусъ, егда оный привезется въ Ригу, то въ оной оставить и тамъ въ удобныя мѣста сложить, ибо въ Мемелѣ никакихъ мѣстъ нѣтъ, гдѣ бы возможно было оный положить; къ тому же больные и раненые всѣ, находящіеся при арміи, отправлены въ Ригу и тамъ, по разсмотрѣнію и по надобности куда сколько потребно будетъ, оный употребленъ и отправляемъ быть можетъ,—приказали: о томъ къ надлежащему разсмотрѣнію сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ.

1757 г. октября 31 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 27 сего октября, приказали: обрѣтающемуся въ Митавѣ г.-л. кн. Меншикову и прочимъ, при немъ находящимся, кои были съ нимъ отправлены, а именно: ген.-пров.-лейт. Квашнину-Самарину и л.-гв. полковъ оберъ-офицерамъ съ командою, быть сюда, въ С.-Петербургъ, и явиться къ командамъ по прежнему, и для того рижской губ. канцеляріи о дачѣ кн. Меншикову съ будущими при немъ почтовыхъ и подставныхъ подводъ противъ прежняго надлежащее опредѣленіе учинить, и о томъ къ кн. Меншикову и въ рижск. губ. канцелярію, такожъ къ г.-анш. и к. Фермору послать указы, которые и отправить съ присланнымъ отъ кн. Меншикова нарочнымъ л.-гв. унтеръ-офицеромъ немедленно.

1757 г. ноября 4 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго октября, приказали: 1, для будущихъ, опредѣленныхъ къ расположенію во Псковѣ, Торопцѣ и въ Великихъ Лукахъ и въ уѣздахъ оныхъ обсерваціоннаго, въ командѣ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова находящагося корпуса двухъ мушкатерскихъ полковъ на людей провіантъ, а на лошадей, какъ на государевыхъ, такъ на штабъ и оберъ офицерскихъ и артельныхъ, фуражъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные расположены будутъ, приготовить въ крайней скорости, по присланнымъ отъ полковъ о числѣ людей и государевыхъ и артельныхъ лошадей извѣстіямъ, и то приготовленіе во Псковѣ, Торопцѣ и въ Великихъ Лукахъ учинить главной провіантской и тѣхъ мѣстъ провинціальнымъ и воеводской канцеляріямъ, стараясь всѣми силами покупкою по тамошнимъ торговымъ и покупнымъ цѣнамъ доставать, на которую покупку деньги употреблять изъ провіантской суммы, имѣющейся въ тамошнихъ мѣстахъ наличной, а за недостаткомъ оной и изъ другихъ сборовъ, какіе въ

наличности будутъ; а ежели онаго провіанта, а особливо фуража, какъ имѣющагося въ магазинахъ наличнаго, такъ и покупнаго, для удовольствія показанныхъ полковъ будетъ недостаточно и совершенно сыскать покупкою невозможно, въ такомъ случаѣ, по необходимости, сбирать по расположенію съ уѣздныхъ обывателей за надлежащій платежъ, и за тотъ провіантъ и фуражъ отъ помянутыхъ обсерваціоннаго корпуса полковъ, сколько ими онаго взято будетъ, по обошедшимся въ магазины, а за сбираемый съ обывателей по настоящимъ въ тѣхъ мѣстахъ торговымъ цѣнамъ принимать наличными деньгами, которыя и возвращать въ тѣ суммы, изъ которой на покупку и приготовленіе онаго употреблены будутъ; чего ради, въ томъ во всемъ помянутой провіантской и означеннымъ провинціальнымъ и воеводской канцеляріямъ прилагать всевозможное попеченіе и неусыпное стараніе, дабы по прибытіи означенныхъ полковъ на мѣста заблаговременно помянутое приготовленіе учинено и во всю бы будущую зимнюю квартиру люди провіантомъ, а особливо лошади фуражемъ, продовольствованы быть могли безъ всякаго недостатка. 2. Расположенные того же обсерваціоннаго корпуса полки около Риги, мушкатерскіе 2, да отъ Нарвы къ Дерпту и Ревелю 1 гренадерскій полкъ, изъ которыхъ располагающихся около Риги полковъ даннымъ изъ помянутой, учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову рескриптомъ велѣно лошадей нѣсколько, по способности, поставить и въ другихъ ближнихъ, яко то: дерптскомъ и перновскомъ, уѣздахъ, рижской и ревельской губернскимъ и нарвской гарнизонной и дерптской штатгальтерской канцеляріямъ, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, какъ провіантомъ, такъ особливо фуражемъ, во всю будущую зимнюю квартиру крайнее стараніе приложить продовольствовать безъ всякаго недостатка и оскуденія; ежели же совершенно, какъ рижская губ. и регир. канцелярія представляла, что въ той губерніи, за неурожаемъ, вовсе крайній недостатокъ есть, въ такомъ случаѣ, по представленію той риж. губ. канцеляріи, на довольствіе тѣхъ лошадей брать и употреблять ржаную муку, какъ то и напредъ сего въ случаѣ такого недостатка чинимо было. 3, Что же касается до слѣдованія гусарской новосербскаго корпуса тысячной команды чрезъ Польшу къ Мемелю, такожъ о дачѣ объявленнаго обсерваціоннаго корпуса подъемнымъ и артиллерійскимъ лошадямъ овса двойной дачи въ сутки, и то въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онаго съ довольствіемъ, а гдѣ недостаточно, тамъ вмѣсто прибавочнаго о употребленіи сѣчки, мѣшая оную съ мукою и солью, о томъ г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову, а о дачѣ же и состоящимъ въ арміи артиллерійскимъ лошадямъ овса вдвое же г.-анш. и к. Фермору поступать какъ данными имъ изъ помянутой конференціи рескриптами повелѣно, во всемъ непремѣнно, по своему разсмотрѣнію, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. ноября 4 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту смоленской губ. канцеляріи отъ 21 минувшаго октября, коимъ на посланные изъ пр. сената

военн. коллегіи и провіант. канцеляріи указы, о довольствіи расположеннаго въ оной губерніи тобольскаго драгунскаго полка и марширующихъ съ онымъ чрезъ ту губернію нерегулярныхъ войскъ провіантомъ и фуражемъ, представляетъ: понеже де нынѣ въ Смоленскѣ находятся командующій надъ форпостами г.-м. бар. ф.-Албединъ и при немъ разныхъ полковъ команды, да артиллеріи г.-м. Бороздинъ, съ командою же, такожъ обсерваціоннаго корпуса бригадиръ ф.-Тизенгаузенъ съ ротою 4-го мушкатерскаго полка, да и кромѣ того чрезъ оный городъ нерѣдко случается маршированіе воинскимъ командамъ, а близь Смоленска по уѣзду въ расположеніи находится же тотъ же 4-й мушкатерскій полкъ и артиллерійскія лошади, и за занятіемъ квартиръ какъ въ Смоленскѣ, такъ и въ близости онаго, рѣченный тобольскій полкъ расположить негдѣ, къ тому же и фуражъ тамо въ продажѣ обстоитъ весьма дорогъ, овесъ по 1 р. четверть, а сѣно по 8 к. пудъ, да и онаго, по неурожаю, на продажу въ привозѣ мало бываетъ, а въ Рославлѣ прежняго заготовленія къ 1 августа имѣлось на лицо муки 14,173, крупъ 883, овса 523 четв., сѣна 610 п; въ вольной же продажѣ фуражъ тамо состоялъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ: овесъ отъ 50 до 64 к. четв., гдѣ, по дешевости, въ приготовленіи на оный тобольскій полкъ фуража признается за лучшую способность, да и тотъ г. Рославль отъ Смоленска во 110 верстахъ состоитъ. Почему въ той смоленской губ. канцеляріи опредѣлено: 1, тому тобольскому полку, къ лучшему продовольствію лошадей, квартиры ассигновать въ помянутомъ Рославлѣ и въ уѣздѣ, и хотя отъ того полка, гдѣ онъ нынѣ находится, въ слѣдованіи извѣстія нѣтъ, однако въ разсужденіи, что оный маршировать имѣетъ къ Смоленску, и чтобъ въ томъ излишняго труда не было, на встрѣчу къ тому полку отправить нарочнаго, и ежели оный полкъ застанетъ еще въ Польшѣ, то оному слѣдовать прямѣйшимъ трактомъ въ г. Рославль, а когда находится близь границы, то слѣдовать на Шелеговскій форпостъ, а оттуда прямѣйшимъ же трактомъ къ Рославлю; буде же при томъ полку находятся и войска донскаго команды, то и онымъ слѣдовать тѣмъ же трактомъ до Рославля, а оттуда отправить куда надлежитъ; во время же слѣдованія по тракту и по вступленіи на квартиры фуражъ тому полку приготовлять покупкою, а провіантъ получать изъ заготовленнаго въ Рославлѣ казеннаго, и на покупку фуража ежели при томъ полку денегъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ, слѣдуя по пути до Рославля, брать у обывателей подъ квитанціи. 2, Рославльской воеводск. канцеляріи къ прибытію того тобольскаго полка квартиры ассигновать въ самой скорости и ко удовольствію онаго полка лошадей фуражъ заготовлять заблаговременно покупкою, а ежели покупкою достать невозможно, а полковые командиры сами заготовить покупкою же иногда не могутъ, въ такомъ случаѣ къ покупному хотя и съ обывателей сбирать за заплату и деньги держать изъ провіантской суммы, а по недостатку изъ наличныхъ, какихъ сборовъ есть, а провіантомъ довольствовать изъ имѣющагося въ Рославлѣ наличнаго. 3, Что же отъ провіант. канцеляріи назначено слѣдовать слободскихъ полковъ казакамъ въ домы ихъ разными трактами, между чѣмъ

и смоленскою губерніею отъ Великихъ Лукъ, токмо еще никакого извѣстія нѣтъ, почему великолуцкой провинц. канцеляріи велѣно: какъ скоро о приближеніи тѣхъ войскъ извѣстіе получено будетъ и какимъ трактомъ оныя слѣдовать имѣютъ, о томъ въ смол. губ. канцелярію дать знать, чего ради, на встрѣчу къ препровожденію онымъ высланы будутъ коммисары и на покупку фуража, ежели денегъ нѣтъ, то и объ отпускѣ оныхъ опредѣленіе учинено будетъ. Приказали: учиненное о томъ смол. губ. канцеляріею, о помянутыхъ марширующихъ изъ арміи войскахъ, распоряженіе пр. сенатъ за дѣйствительное апробуетъ и для того о томъ къ г.-ан. и к. Фермору дать знать изъ сената указомъ, также въ провіантскую и въ смол. губ. канцеляріи послать указы, а въ конференцію, во извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1757 г. ноября 4 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго октября, при которомъ приложена съ посланнаго къ г.-ан. и к. Фермору рескрипта, о употребленіи отправленнаго отсюда въ Мемель уксуса въ находящіеся въ командѣ его полки, для извѣстія, копія, приказали: о употребленіи онаго уксуса и о развозѣ и раздаваніи по полкамъ солдатству помянутому г.-ан. и к. Фермору поступать какъ означеннымъ, посланнымъ изъ помянутой конференціи къ нему рескриптомъ велѣно, во всемъ непремѣнно, и о томъ къ нему послать указъ.

1757 г. ноября 10 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 3 сего ноября, о выписываемыхъ изъ Голландіи и полученныхъ въ Ригѣ ефимкахъ, и что къ провозу оныхъ, за прекращающимся корабельнымъ ходомъ, усматриваются многіе неспособности и убытки, въ разсужденіи чего помянутою конференціею опредѣлено, дабы г.-ф. и к. кн. Н. Ю. Трубецкой отправленіемъ сюда тѣхъ ефимковъ, также и червонныхъ, остановилъ до будущей весны, а только къ тому времени на переведенныя и впредь переводимыя деньги, сколько можно, велѣлъ покупкою заготовлять, имѣть въ готовности. А по справкѣ: на выписываніе помянутыхъ ефимковъ и червонцевъ, по опредѣленіямъ пр. сената, отпустить велѣно отъ об.-кр.-комм. Мерлина изъ заграничной суммы къ н. с. Безсонову и сен. пер. Фрейганку 651,683 р.; въ то число дѣйствительно ими принято 481,683 р.; затѣмъ не принятой осталось 170 т. р., которая принятая ими сумма вся на векселя и переведена, и на оную дѣйствительно въ Ригу получено: ефимковъ 331 т., да по 3 коносаментамъ, кои отосланы въ Ригу же, принять тамо надлежитъ 119 т. еф., о пріемѣ которыхъ рапортовъ еще не получено, и того 450 т. еф.,—приказали: на выше означенное заготовленіе покупкою объявленныхъ ефимковъ вышепомянутые, опредѣленные, изъ заграничной суммы непринятые 170 т. р. об.-кр.-комм. Мерлину сен. пер. Фрейганку отпустить такимъ образомъ, какъ прежде опредѣлено, не всѣ вдругъ, но сколько когда имъ требовано будетъ, а за отпускомъ оной всей суммы на то же вы-

писываніе помянутому об.-кр.-ком. Мерлину изъ заграничной же суммы и еще къ оному переводчику отпустить до 200 т. р. и отдавать такимъ же порядкомъ, сколько отъ него требовано же будетъ, и по отпускѣ оныхъ, сколько когда отпустится, въ сенатъ рапортовать, и о томъ къ нему, об.-кр.-комм. М—ну и къ пер. Фрейганку послать указы.

1757 г. ноября 10 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-кр.-комм. и к. кн. Шаховскаго, коимъ на посланный изъ сената указъ, объ отправленіи отсюда, вмѣсто отпущенныхъ въ Ригѣ, отъ об.-шт.-к.-к. Аршеневскаго, вѣдомства коммисаріатскаго изъ жалованной суммы на заплату за поставленный въ Мемель провіантъ и овесъ 120 т. руб. толикаго же числа отъ об.-к.-к. Мерлина, изъ имѣющейся у него на лицо заграничной суммы, объявляетъ, что и сверхъ оныхъ не малая сумма изъ походнаго коммисаріата употреблена; того ради требуетъ, чтобъ изъ показанной у упомянутаго Мерлина на лицо заграничной суммы повелѣно было на довольствіе состоящаго здѣсь генералитета и полковъ и прочихъ чиновъ за сію сентябрскую треть денежнымъ жалованьемъ и на прочія надобности, на которые расходы у онаго Мерлина денегъ весьма недостаточно, а отъ коммисаріата, чтобъ вскорѣ присланы были не уповательно, въ счетъ до нынѣ употребленныхъ и впредь употребляемыхъ на провіантскіе расходы изъ походнаго коммисаріата денегъ 200 т. р. въ жалованную сумму причислить, о которыхъ главный коммисаріатъ, по полученіи изъ походнаго коммисаріата объ оныхъ, употребленныхъ на провіантскіе расходы деньгахъ извѣстія, надлежащій въ оныхъ разсчетъ учиня, пр. сенату обстоятельно представитъ,—приказали: на довольство генералитета и полковъ и прочихъ чиновъ на сію исходящую сентябрскую треть жалованьемъ и на прочія надобности, ежели совершенно здѣсь у об.-к.-к. Мерлина воинской суммы недостаточно и вскорѣ получить отъ главн. коммисаріата не уповательно, то помянутое, требованное ген.-кригсъ коммисаромъ и к. выше объявленное число 200 т. р. въ жалованную сумму причислить изъ выше означенной, имѣющейся у Мерлина заграничной суммы заимообразно, вмѣсто которыхъ толикое же число въ ту заграничную сумму возвратить отъ главн. коммисаріата изъ воинской суммы немедленно и конечно по настоящему зимнему времени, дабы въ той заграничной суммѣ, которая употребляется на выписываніе ефимковъ и на прочіе заграничные самонужнѣйшіе расходы, не послѣдовало крайняго недостатка и умаленія; а коликое число изъ жалованной вѣдомства коммисаріатскаго на провіантскіе расходы суммы по нынѣ издержано, о томъ главн. коммисаріату, снесшись съ провіант. канцеляріею, учиня вѣдомость и разсчетъ, и сколько дѣйствительно по оному причтется на провіант. канцеляріи въ употребленіи на провіантскіе расходы, оные съ нее въ воинскую сумму возвратить или при будущей въ оную канцеллрію къ отпуску ассигнаціи вычесть безъ излишества, и о томъ куда надлежитъ послать указы. Такожъ къ г.-а. и к. Фермору послать при указѣ вѣдомость о всей опредѣленной сверхъ рижскихъ, курляндскихъ и прочихъ россійскихъ

пограничныхъ магазиновъ на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммѣ, съ показаніемъ: когда сколько въ то число дѣйствительно въ отпуску и гдѣ нынѣ на лицо, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, дабы та сумма особливо отъ жалованной коммисаріатской, такожъ и въ россійскихъ границахъ употребляемой настоящей провіантской суммы, на одно заграничное провіанта и фуража приготовленіе съ пользою употребляема быть могла и въ другіе бы расходы, яко то вмѣсто коммисаріатской суммы на жалованье, такожъ и внутри границъ на настоящіе провіантскіе расходы издержана не была, чего ради всевозможное стараніе прилагать какъ главн. коммисаріату на всю армію жалованною суммою на настоящее время удовольствовать, такъ и провіант. канцеляріи на провіантское и фуражное во внутреннихъ границахъ приготовленіе достаточными суммами снабдить, дабы оныя кромѣ той заграничной суммы исправляемы быть могли.

1757 г. ноября 10 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ бриг. и селенг. ком. Якобія и находящагося на караулѣ якутскаго полка сержанта Свирскаго, коими представляютъ, что во исполненіе именнаго Е. И. В. указа содержащаяся тамо Степана Лопухина жена, Наталія Федорова, іюля 21, по желанію ея, вѣру греческаго исповѣданія воспріяла и при ней служительница ея, дѣвка, къ тому же допущена,—приказали: оные взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

1757 г. ноября 14 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ст. сов. и монет. канц. главн. судьи Шлаттера, коимъ, по сообщенному въ пр. сенатъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, экстракту, представляетъ о дѣланіи для арміи Е. И. В. мелкихъ польскихъ денегъ мнѣніе, что оное дѣло, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, весьма полезно и равномѣрно такой же проектъ, токмо съ нѣкоторою отмѣною, уже имѣлся при польской войнѣ въ 1707 г., по которому такая же монета дѣлана была; при томъ же представляетъ: не худо бы и прусскихъ денегъ нѣкоторую сумму надѣлать,—приказали: оное Шлаттера доношеніе со мнѣніемъ о дѣлѣ показанной монеты, оставя съ него копію, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію при экстрактѣ, объявя при томъ, что пр. сенатъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, съ тѣмъ Шлаттера мнѣніемъ согласуется; о дѣланіи же такой же монеты во время прошедшей польской войны въ 1707 г. означенному с. с. Шлаттеру здѣсь и въ Москвѣ по монет. конторѣ секретно справиться и что отыщется учиня вѣдомость, подать въ сенатъ, для сообщенія же въ конференцію, немедленно, и о томъ ему объявить.

1757 г. ноября 18 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 10 сего ноября, о разсмотрѣніи пр. сенату о требуемомъ во Швецію безпошлинномъ вывозѣ изъ здѣшнихъ портовъ хлѣба, пеньки и льну, не причиняется ли чрезъ сіе позволеніе

безпошлиннаго выпуска какого убытка собственно тѣмъ городамъ, изъ портовъ которыхъ оный чинится, чего ради и присланная отъ г. Ревеля на высочайшее Е. И. В. имя челобитная, яко до того принадлежащая, при томъ сообщена,—приказали: о томъ справясь и учиня обстоятельную выписку, доложить не медля.

1757 г. ноября 14 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ главн. провіант. канцеляріи, коими на посланные изъ прав. сената указы объявляетъ:

1-мъ, что въ силу полученныхъ изъ сената и воен. коллегіи указовъ, о довольствіи опредѣленныхъ къ расположенію на зимнія квартиры, остающихся внутри государства полковъ людей провіантомъ, а лошадей фуражемъ, въ оной канцеляріи должное исполненіе учинено и куда надлежало указами опредѣлено, а при томъ представляетъ: хотя о приготовленіяхъ покупкою фуража всѣ мѣры употребляются, но ежели, за неурожаемъ, къ продажѣ охотниковъ не сыщется и крестьянами на торгъ привозимо не будетъ, то въ такомъ случаѣ оная канцелярія инаго способа представить не можетъ, какъ только, чтобъ поступить въ силу инструкціи ген.-провіантмейстера. Приказали: въ главн. провіант. канцелярію послать указъ, велѣть о довольствіи помянутыхъ, опредѣленныхъ къ расположенію на зимнія квартиры, остающихся внутри государства полковъ, какъ людей провіантомъ, такъ и лошадей фуражемъ, и о закупкѣ къ тому провіанта, а паче фуража, оной канцеляріи крайнее стараніе имѣть и почасту куда надлежитъ наикрѣпчайше подтверждать, дабы тѣ полки во всю зимнюю квартиру безъ всякаго недостатка продовольствованы были; ежели же фуража въ покупку, какъ оная канцелярія представляетъ, за неурожаемъ достать никакимъ образомъ будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ поступать въ силу инструкціи ген.-провіантмейстера, сборомъ съ обывателей, за заплату по состоящимъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оный взятъ быть имѣетъ, торговымъ цѣнамъ, или подъ квитанціи, а буде, паче чаянія, и сборомъ достаточнаго числа получить будетъ не можно, то, при такой крайней необходимости, на довольствіе лошадей употреблять вмѣсто овса ржаную муку, какъ то предъ симъ, по опредѣленію учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, за неурожаемъ же въ рижской губерніи, чинить велѣно, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

2-мъ, какое въ оной канцеляріи къ прибытію опредѣленныхъ къ расположенію изъ арміи на зимнія квартиры нерегулярныхъ войскъ, съ имѣющимися при нихъ лошадьми, распоряженіе учинено.

3-мъ, при которомъ, для извѣстія, прилагаетъ копію съ отправленной изъ оной канцеляріи инструкціи къ наряженному къ препровожденію гусарской тысячной команды чрезъ Польшу на Курляндію штабъ-офицеру.

4-мъ, какое, по посланному изъ сената указу, о удовольствованіи назначенныхъ къ расположенію въ Лифляндіи и Курляндіи обсерваціоннаго корпуса полковъ провіантомъ и фуражемъ въ той канцеляріи исполненіе учинено.

Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ отпускамъ.

1757 г. ноября 19 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію г.-л. и ген.-пров. и к. кн. Волконскаго, коимъ по письму къ нему отъ г.-ан. и к. Фермора, о недостаточной при арміи на провіантскіе расходы суммѣ, которой де тамо, за великими при арміи расходами, находится небольшая сумма, представляетъ, и откуда на тѣ расходы достаточною суммою снабдить повелѣно будетъ, предаетъ на разсмотрѣніе пр. сенату, ибо де на довольство помянутой арміи на 1757 г. сколько надлежало провіантская сумма отъ пр. сената, съ прочею положенною на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммою, къ отпуску ассигнована вся и затѣмъ въ провіант. канцеляріи на довольство помянутой арміи суммы ничего не имѣется,—приказали: къ г.-ан. и к. Фермору, по силѣ прежняго пр. сената сего ноября 10 опредѣленія, о всей опредѣленной на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммѣ послать вѣдомость, показавъ въ оной о выписныхъ и принятыхъ въ ту сумму нынѣ въ Ригѣ къ об.-шт.-к.-к. Аршеневскому ефимкахъ, такожъ и о наличныхъ въ С.-Петербургѣ деньгахъ, почему ежели у Аршеневскаго, за расходами, въ той денежной казнѣ окажется недостатокъ, въ такомъ случаѣ сколько той денежной суммы потребно, имѣетъ онъ, ген.-анш., и к. представить въ пр. сенатъ, почему изъ наличныхъ здѣсь той же суммы денегъ на почтовыхъ подводахъ отсюда отправлена быть имѣетъ, и о томъ послать указы и велѣть ему, ген. и к., о всей выше показанной въ вѣдомости отпущенной суммѣ, сколько и гдѣ оной за расходами въ наличности состоитъ, или на оную закупнаго и приготовленнаго провіанта и фуража на лицо же имѣется, прислать въ пр. сенатъ рапортъ, и съ тѣмъ указомъ къ нему, ген. и к., послать изъ сената нарочнаго курьера, давъ двѣ почтовыя подводы и прогоны съ возвратомъ.

1757 г. ноября 19 въ собраніи пр. сената предложены учиненныя, по сообщенному изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 6 минувшаго октября, о синодальныхъ, монастырскихъ и архіерейскихъ деревняхъ вѣдомости, по которымъ приказали: какіе о содержаніи монастырей и архіерейскихъ домовъ имѣются штаты, тѣ собравъ всѣ и учиня надлежащія обо всемъ къ разсужденію справки, предложить въ первое пр. сената собраніе.

1757 г. ноября 19 въ собраніи пр. сената докладывано по учиненной выпискѣ, по сообщенному изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго октября, о сборахъ съ лифляндскаго, эстляндскаго и финляндскаго княжествъ и какія напредъ сего несли тягости, и имѣя разсужденіе, приказали: о томъ же учинить справку съ прежними тѣхъ княжествъ привилегіями, конфирмаціями и опредѣленіями и доложить не медля.

1757 г. ноября 21 пр. сенатъ, по предложенію сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: для заготовленія въ Польшѣ отправляющейся въ походъ гусарской тысячной командѣ провіанта и фуража, вмѣсто назначеннаго, по прежде посланному изъ пр. сената указу, изъ смоленскаго гарнизона, въ которомъ, какъ въ выше означенномъ его, ген.-ф. и к., предложеніи объявлено, за раскомандированіемъ и обрѣтающихся при другихъ должностяхъ штабъ и оберъ офицеровъ никого нѣтъ, военн. коллегіи командировать какъ наискорѣе изъ армейскихъ полковъ шт.-офицера, надежнаго человѣка, придавъ ему въ команду такое число, сколько по прежде посланному указу велѣно, и отправить онаго шт.-офицера съ тою командою въ Кіевъ на почтовыхъ подводахъ немедленно, которому по прибытіи въ Кіевъ поступать по прежде посланному изъ пр. сената указу и по отправленной изъ провіант. канцеляріи въ смоленскую губ. канцелярію назначенному прежде изъ смоленскаго гарнизона шт.-офицеру инструкціи, которую смол. губ. канцеляріи, для отдачи тому назначенному изъ армейскихъ полковъ шт.-офицеру, отослать; такожъ, по прежде посланному въ оную губ. канцелярію указу, для случающихся при томъ дѣлѣ надобностей, вмѣсто переводчика изъ смоленскаго шляхетства достойнаго человѣка отправить въ Кіевъ на почтовыхъ подводахъ въ самой крайней скорости, которому велѣть, по прибытіи туда, у того командированнаго шт.-офицера явиться немедленно; и о томъ въ военн. коллегію, въ главн. провіантскую и смол. губ. канцеляріи и къ помянутому ген.-фельдцейхмейстеру и к. послать указы.

1757 г. ноября 21 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего ноября, въ которомъ, для извѣстія, объявлено пр. сенату: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1757 г. экстрактомъ изъ протокола оной конференціи знать дано, что изъ извѣстнаго въ конференціи милліона къ отпущеннымъ къ арміи 100 т. червонныхъ еще вскорѣ столько отпустится, что равно полъ милліона р. будетъ, а потомъ и другая половина милліона, но не прежде какъ къ зимѣ, туда же доставится; но какъ первая половина дѣйствительно сполна тогда же къ арміи доставлена, то нынѣ вскорѣ и послѣдніе 500 т. р. къ ген. Фермору отправлены будутъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ всю сію сумму считалъ въ число опредѣленной на заграничное приготовленіе провіанта и фуража,—приказали: объ ономъ, для вѣдома, къ помянутому г.-ан. и к. Фермору и къ об.-шт.-кр.-комм. Аршеневскому и Карабанову послать указы.

1757 г. ноября 21 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего ноября, приказали: по объявленному въ ономъ экстрактѣ Е. И. В. всевысочайшему повелѣнію, за взятый у г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова брилліантовый орденъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго и за взятую у него же брилліантами богато осыпанную шпагу, выдать ему изъ новосдѣланныхъ мѣдныхъ денегъ 15 т. руб. изъ конторы

монетной экспедиціи, и о томъ къ нему и въ монет. экспедицію и въ контору послать указы.

1757 г. ноября 27 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту с.-петербургской губ. канцеляріи, коимъ представляетъ о появившейся въ шлиссельбургскомъ уѣздѣ вотчины дѣйст. камергера гр. Ягушинскаго, въ деревнѣ Конищахъ, заразѣ на коровѣ, которая и пала, и отъ жилья и отъ дороги въ дальнемъ разстояніи зарыта въ глубокую яму, а потомъ въ той же деревнѣ на крестьянской женѣ появилась на ногѣ язва, да у крестьянин ана обѣихъ рукахъ раны и руки опухли,—и, по видимому, не опасная ли болѣзнь,—которымъ нынѣ легче стало и опухоль опадаетъ; надлежащую же отъ того предосторожность чинить велѣно,—приказали: въ медиц. канцелярію, съ объявленіемъ того доношенія, послать указъ, велѣть въ показанную деревню отправить немедленно отъ оной канцеляріи изъ докторовъ надежную персону и съ нимъ отъ губ. канцеляріи послать одного члена, коимъ какъ наискорѣе прибывъ туда, болящихъ крестьянина и крестьянскую жену въ показанной, появившейся на нихъ болѣзни осмотрѣть и освидѣтельствовать какая именно та болѣзнь и нѣтъ ли какой, отъ чего Боже сохрани, опаспости, или та болѣзнь не опасная, а по осмотру что явится, о томъ, по полученіи отъ нихъ въ медиц. канцелярію извѣстія, подать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ не медля; ежели же по свидѣтельству какая опасная болѣзнь явится, то отъ оной наикрѣпчайшую имѣть предосторожность и всѣ къ пресѣченію оной крайніе употреблять способы и поступать во всемъ съ крайнимъ радѣніемъ, о чемъ и въ с.-п.б. губ. канцелярію послать указъ, а объявленнымъ доктору и оной канцеляріи члену, съ будущими при нихъ, дать, по ихъ требованію, на подлежащее число почтовыхъ и уѣздныхъ подводъ подорожныя и прогонныя деньги, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. ноября 28 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію т. с. и кіев. губ. в.-губ. Костюрина, при которомъ присланъ возвратившійся изъ турецкой области прапорщикъ Анастасій Баставикъ, съ объявленіемъ, что извѣстнаго Мокрипульеса хотя желаніе выйти въ Россію и есть, но токмо де и начала никакого онъ, Б—къ, не видалъ, и потому принужденъ, спасая жизнь свою, возвратиться въ Россію, и просить о принятіи его въ службу,—приказали: о томъ въ разсмотрѣніе и къ настоящему опредѣленію въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, при которомъ съ онаго доношенія приложить копію.

1757 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-ан. и к. Фермора, коимъ на посланный изъ сената указъ, по сообщенному изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстракту, о расположеніи на винтеръквартиры обсерваціоннаго корпуса полковъ и о слѣдованіи гусарской тысячной командѣ чрезъ Польшу къ Мемелю, и о прочемъ, объявляетъ, что по тому надлежащее исполненіе чинить будетъ, но при томъ представляетъ, что

де касается до слѣдованія гусарской командѣ въ Мемель, то, по крайнему въ тамошней землѣ въ фуражѣ недостатку и къ лучшему той команды лошадей фуражемъ удовольствію, опредѣлено отъ него оной командѣ слѣдовать къ Вильно и тамъ на кантониръ-квартиры расположиться, откуда, по обстоятельствамъ и востребованію нужды, и къ арміи оная взята быть имѣетъ,—приказали: о томъ сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, а къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову дать знать указомъ.

1757 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту смоленской губ. канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ представляетъ, что для заготовленія въ Польшѣ наряженной новосербской гусарской командѣ провіанта и фуража изъ смоленскаго гарнизона подполковникъ Чаплинъ и при немъ того же гарнизона оберъ-офицеровъ 2, унтеръ-офицеровъ 2, писарь 1, да изъ рославльскаго шквадрона оберъ-офицеровъ 2, унтеръ-офицеровъ 3, минувшаго ноября 13 въ Кіевъ отправлены; что же принадлежитъ до командированія, для случающихся надобностей достойнаго человѣка изъ смоленскаго шляхетства, знающаго польскій и латинскій языки, то сколь скоро оный отъ г.-м. бар. ф.-Албедила, у котораго смоленское шляхетство въ командѣ состоитъ, присланъ будетъ, немедленно по тому же въ Кіевъ отправится; а по справкѣ: по опредѣленію пр. сената минувшаго ноября 21, а по предложенію сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, велѣно для заготовленія оной командѣ провіанта и фуража, вмѣсто назначеннаго изъ смоленскаго гарнизона, военной коллегіи командировать какъ наискорѣе изъ армейскихъ полковъ шт.-офицера съ надлежащею командою,—приказали: о выше писанномъ, что для выше писаннаго заготовленія изъ смоленскаго гарнизона подполк. Чаплинъ съ командою уже отправленъ, для вѣдома, въ воен. коллегію и къ сен., г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову послать указы, а о скорѣйшемъ отправленіи изъ смоленскаго шляхетства къ г.-м. Албедилю и отъ военн. коллегіи подтвердить указомъ.

1757 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію казанской губ. корчемной конторы канцеляриста Иконникова, коимъ объявляетъ о производимомъ въ симбирской провинц. канцеляріи присутствующими воеводою Бекетовымъ и товарищемъ Пасевьевымъ и секретаремъ Бардаковымъ дѣлѣ, описанномъ Воскресенскаго монастыря, именуемаго Новый Іерусалимъ, бѣглымъ крестьяниномъ Степаномъ Горбунцовымъ письмѣ къ возмущенію того монастыря крестьянъ къ непослушанію онаго монастыря, въ которомъ де упомянуты касающіяся до чести и персоны Е. И. В. злыя вредительныя слова, и чтобъ повелѣно было то дѣло и оныхъ злодѣевъ, такожъ и помянутыхъ присутствующихъ и секретаря, за прикрывательство того злодѣйства, къ учиненію штрафовъ взять въ тайную канцелярію; а съ помянутаго письма при томъ доношеніи приложена копія и при томъ показано, якобы отъ него и прежде о томъ сего 1757 г. августа 29 пр. сенату представлено, токмо, по справкѣ, того прежняго представленія въ сенатѣ отъ

него не получено,—приказали: оное доношеніе и съ приложенною копіею, оставя со всего точную копію, для надлежащаго разсмотрѣнія отослать при указѣ въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ.

1757 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующихъ рапортовъ, коими представляютъ: 1-мъ) кіевская губ. канцелярія, на посланный изъ сената указъ, что пойманный въ шпіонствѣ полякъ Демьянъ Иванченко за карауломъ, для отсылки въ Сибирь на Нерчинскіе заводы, 1756 г. октября 11 въ Москву, въ сенат. контору, отправленъ, отъ которой, какъ присланнымъ въ ту канцелярію указомъ знать дано, опредѣлено его, Ив—ко, на Нерчинскіе заводы отправить сибирскому приказу съ прочими колодниками. Приказали: въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть отъ сиб. приказа взять извѣстіе: помянутый Иванченко отъ того приказа въ Сибирь на Нерчинскіе заводы отправленъ ли, и буде отправленъ, то когда; ежели же еще не отправленъ, то велѣть его немедленно туда отправить и по отправленіи въ сенатъ сообщить, о чемъ, для вѣдома, и въ монет. канцелярію послать указъ.

2-мъ, рижскаго гарнизона поруч. ф.-Кроненъ, который отсюда отправленъ къ арміи съ принятымъ имъ уксусомъ, что того уксуса двѣ партіи отвезены и отданы въ Митаву, а съ достальными двумя же находится въ Ригѣ, въ ожиданіи зимняго пути; но понеже де онъ, за великимъ распутіемъ, на разные путевые расходы сверхъ данныхъ ему на то 78 р. изъ прогонныхъ денегъ еще издержалъ 59 р. 87 к., чего ради проситъ указа о счисленіи оныхъ денегъ въ расходъ, дабы при разсчетѣ не могло учиниться на немъ взысканія. Приказали: оныя издержанныя Кроненомъ на разные, будучи въ дорогѣ, путевые расходы деньги, всего 137 р. 87 к., зачесть ему въ расходъ, и о томъ къ г.-ан. и к. Фермору, такожъ и къ Кронену послать указы.

3-мъ, бригадиръ и крѣп. Св. Елисаветы комендантъ Глѣбовъ, что за недостаткомъ въ Новой Сербіи денежной казны, на довольствіе наряженной въ походъ гусарской тысячной команды жалованьемъ принято изъ таможенныхъ сборовъ изъ кіев. губ. канцеляріи, да изъ кременчугской и переволоченской таможенъ 10,875 р. 29¾ к., которые хотя бы и слѣдовало въ тѣ мѣста возвратить, токмо нынѣ новосербской суммы толикаго числа на лицо не состоитъ, и требуетъ: не повелѣно ли будетъ оныя взятыя деньги къ отпуску опредѣлить отъ камеръ-коллегіи изъ винныхъ денегъ, въ счетъ будущей на Новую Сербію 1758 г. ассигнаціи. Приказали: вмѣсто оныхъ, взятыхъ изъ таможенныхъ сборовъ на помянутую гусарскую команду 10,875 р. 29¾ к. толикое же число кам.-коллегіи, въ счетъ будущаго на Новую Сербію на 1758 г. опредѣленнаго отпуска, возвратить изъ винныхъ денегъ, снесшись съ коммерцъ-коллегіею, куда отъ той коллегіи принять опредѣлено будетъ, и о томъ въ коммерцъ и камеръ коллегіи и къ командующему въ крѣпости Св. Елисаветы шт. офицеру послать указы.

4-мъ, т. с. и сиб. губ. Соймоновъ и бриг. и селенг. ком. Якоби, во извѣстіе о учиненномъ развѣданіи о намѣреніи мунгальскаго Кутухты съ прочими мунгальскими народами ко вступленію въ россійское подданство, о чемъ отъ нихъ и въ коллегію ин. дѣлъ представлено. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ прежнимъ таковымъ же.

1757 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію дерптской штадтгальтерской канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ, о довольствіи тамо обсерваціоннаго корпуса полковъ провіантомъ и фуражемъ, представляетъ, что за неурожаемъ въ тамошнихъ мѣстахъ овса покупкою оный можно приготовлять изъ привознаго туда изъ Россіи; но какъ за тотъ овесъ россійскіе продавцы ливонезами принимать не могутъ, то требуетъ о присылкѣ туда денежной казны рублевою монетою,—приказали: понеже по опредѣленію пр. сената октября 23 велѣно на покупку, для удовольствія оныхъ полковъ, овса въ Нарву и въ Дерптъ отпустить отъ об.-к.-к. Мерлина изъ заграничной суммы въ каждое мѣсто по 10 т. р., которые туда ноября 5 уже и отправлены, того ради оной канцеляріи на ту покупку овса деньги держать изъ той отпущенной суммы, и о томъ въ оную канцелярію послать указъ.

1757 г. декабря 2 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ военн. коллегіи и медиц. канцеляріи, коими представляютъ:

Военная Коллегія: 1) въ разсмотрѣніе о желательномъ чюкчей и корякъ въ россійское подданство приходѣ и чтобъ для того на назначенныхъ въ Анадырской обширности мѣстахъ строеніе крѣпостей оставить, дабы чрезъ то, за отнятіемъ къ жилищу и удовольствію ихъ угодныхъ мѣстъ, на коихъ то крѣпостное строеніе назначено, не подать имъ причину къ огорченію, такожъ о прибавкѣ въ Анадырскѣ воинскихъ людей, о чемъ пр. сенату и отъ г.-м. и иркут. вице-губ. Вульфа представлено;

2) на разсмотрѣніе же, съ приложеніемъ копій съ рапорта иркут. в.-губ. Вульфа, о изысканіи къ провозу провіанта въ Анадырскъ отъ Гижигинскаго или Ямскаго остроговъ способнаго сухаго и водянаго пути;

3) на разсмотрѣніе, о бунтовавшихъ корякахъ, кои желаніе имѣютъ по прежнему быть въ высочайшемъ Е. И. В. подданствѣ, съ платежемъ ясака.

Приказали: справясь: не было ли въ сенатѣ прежде о выше писанномъ какихъ представленій и росписавъ, предложить къ докладу немедленно.

4-мъ, во извѣстіе, что посланнымъ изъ той коллегіи въ главную провіант. канцелярію указомъ велѣно: опредѣленные къ расположенію на винтеръ-квартиры въ Малороссіи и въ слободскихъ полкахъ армейскіе полки расположить въ такихъ удобныхъ и способныхъ мѣстахъ, гдѣ бы оные въ довольствіи какъ провіантомъ, такъ и фуражемъ никакого недостатка имѣть и нужды въ томъ претерпѣвать не могли.

5) Медиц. канцелярія прилагаетъ копію съ рапорта, поданнаго отъ доктора Пеккена, который, въ силѣ указа пр. сената, для осмотра на людяхъ

болѣзни посланъ былъ въ шлюссельбургскій уѣздъ, вотчины камергера гр. Сергія Ягушинскаго, въ дер. Конищи, гдѣ никакого сумнительства не нашлось. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

Да по рапорту военн. же коллегіи, коимъ представляетъ, что по представленію иркутской канцеляріи, о чинимыхъ капитаномъ Ниловымъ съ командою, въ бытность въ Охотскѣ, ясашнымъ обидахъ и непорядкахъ, и о прочемъ, опредѣлено изслѣдовать и военнымъ судомъ судить, о чемъ къ кому надлежало и указы посланы; при томъ же объявляетъ о требуемыхъ тою канцеляріею къ находящемуся въ Анадырскѣ сек.-маіору Шмалеву указныхъ книгахъ, уложенія и прочихъ, о чемъ де писано въ сибирскій приказъ. Приказали: въ оный сиб. приказъ послать указъ, велѣть показанныя, требуемыя иркут. канцеляріею, для пересылки къ сек.-м. Шмалеву, указныя книги, соборное уложеніе и прочія, какія надлежитъ, отправить изъ сиб. приказа немедленно, о чемъ, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указъ же.

1757 г. декабря 3 въ собраніи пр. сенатъ, разсуждая о состоящемъ при арміи въ фуражѣ недостаткѣ и что онаго и въ околичныхъ мѣстахъ, яко то въ Курляндіи, Лифляндіи и Эстляндіи, также и въ польскихъ ближнихъ мѣстахъ, довольнаго числа отыскать не можно, отъ чего казенныя лошади въ худобу пришли, а офицерскія и артельныя, какъ пр. сенату извѣстно, за самый безцѣнокъ продаютъ, слѣдственно, хотя и вновь покупаемыя нынѣ кирасирскія и драгунскія лошади туда отправлены будутъ, но отъ недостатка фуража въ такую же худобу придутъ, наипаче же отъ того къ веснѣ и походу не безъ препятствія быть можетъ, ибо хотя подрядчики, какъ отъ Бѣльской пристани чрезъ Польшу и Ригу, такъ и отсюда, къ поставкѣ въ Мемель нѣкоторой суммы муки и овса и являются, но оные кромѣ просимой ими высокой цѣны, 2 р. 50 к. за четверть, сроки поставляютъ будущаго лѣта до сентября мѣсяца, а и въ маѣ мѣсяцѣ точно поставить не обязываются, и тако на тѣ подряды, чтобъ въ подлежащіе ранніе мѣсяцы армія удовольствована была прямо положиться не можно, чего ради сенатъ, изыскивая способы, коимъ бы образомъ фуража довольное число нынѣшнимъ еще зимнимъ временемъ къ арміи доставить и тѣмъ оную не только на нынѣшнее зимнее время, но и къ будущей веснѣ до исхода мая мѣсяца для похода арміи безъ всякаго недостатка снабдить, приказали: къ общему разсужденію учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи сообщить экстрактомъ:

1) что по мнѣнію пр. сената надлежитъ какъ въ здѣшнихъ мѣстахъ съ Ингерманландіею, такъ и въ новгородскомъ уѣздѣ овесъ и сѣно чрезъ нарочно опредѣленныхъ закупать и на подставныхъ уѣздныхъ подводахъ до Риги, а оттуда и до самой арміи отправлять; къ чему опредѣлить здѣсь главнымъ об.-кр.-к. Мерлина, давъ ему въ помощь нѣсколько оберъ-офицеровъ изъ воинскихъ и штатскихъ, кого онъ по способности къ тому выберетъ, да унтеръ-офицеровъ и солдатъ потребное число. А сверхъ того

къ той покупкѣ употреблять изъ купечества и торгующихъ сѣномъ изъ крестьянъ за добровольную за ихъ трудъ плату; на ту покупку и отправленіе деньги употреблять изъ имѣющейся здѣсь, опредѣленной къ отпуску въ армію для заграничнаго приготовленія суммы; когда же того сѣна и овса знатная сумма искуплена и въ принадлежащихъ къ свозу по рижскому тракту мѣстахъ приготовлена будетъ, тогда, какъ отсюда до Риги на каждой почтовой станціи, такъ и отъ Новгорода чрезъ Псковъ до Риги же учредя станціи, на каждой же нарядить и поставить уѣздныхъ подводъ, съ собственнымъ для корму тѣхъ подводъ фуражемъ, по 200, или и болѣе, смотря по наличеству закупленнаго овса и сѣна, на которыхъ отправлять какъ овесъ, такъ и сѣно, увязывая кипами, ежедневно, и продолжать то отправленіе чрезъ всю зиму или какъ удовольствію арміи нужда востребуетъ. Ежели же, паче чаянія, покупкой всего надобнаго числа крайне уже достать будетъ не можно, въ такомъ случаѣ какъ сѣно, такъ и овса потребное число собрать съ числа душъ, по расположенію тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ свозить способно, и ставить по оному тракту на станціяхъ, кому гдѣ способнѣе, за заплату по торговой цѣнѣ, и оный такимъ же образомъ къ арміи отправлять. Поставленнымъ для провоза того овса и сѣна уѣзднымъ подводамъ платить, для нынѣшняго военнаго случая, не такіе прогоны, какъ почтовымъ платится, но въ каждыя сутки какъ по плакату работнику съ лошадью положено, по 6 коп., а дабы въ покупкѣ и отправленіи онаго затрудненія не происходило, того ради опредѣленному поручить и ввѣрить, дабы безъ всякихъ письменныхъ произвожденій, но партикулярнымъ образомъ, все то исправляемо было съ крайнѣйшимъ радѣніемъ и прилежаніемъ, имѣя токмо у себя одну записку.

2) Въ минувшемъ лѣтѣ партикулярныхъ морскихъ судовъ къ отправленію въ море адмиралт. коллегіею въ годности, кромѣ самаго малаго числа, почти всѣхъ не удостоено по причинѣ худаго такелажа и припасовъ, и не знающихъ къ морскому ходу на нихъ людей, а какъ отъ сената опредѣленъ фл. л. Сенявинъ и поручено ему тѣ суда осмотрѣть, такелажемъ на казенныя деньги исправить, то имъ тогда же 50 судовъ въ исправность приведено и дѣйствительно на оныхъ 10 т. ведръ вина и 45 т. четв. муки и овса, да крупъ 937 четв., къ Мемелю благополучно приведено и ни единаго судна въ тотъ его вояжъ не потеряно, кромѣ того, что по прибытіи его тѣ суда отъ іюля нѣкоторыя до половины октября мѣсяца безъ выгрузки продержаны и въ ту, уже самую глубокую осень, одни съ тѣмъ же грузомъ, а другія съ артиллеріею, въ другія мѣста отправляемы и отпускаемы были, и нѣкоторыя же гибель претерпѣли, а съ весны черезъ все лѣто оными судами можно бы не одинъ токмо, но и нѣсколько вояжевъ со всякою для арміи потребностію учинить. И того ради пр. сенатъ означеннаго Сенявина, за оказанный его во исправленіи означенныхъ 50 морскихъ судовъ трудъ и съ оными учиненный вояжъ, признаетъ къ награжденію, сверхъ подлежащаго по старшинству его въ нынѣшнемъ чинѣ произвожденія, однимъ рангомъ, а именно: въ капитаны 3 ранга, до-

стойнымъ, дабы онъ, за тотъ сверхъ его должности трудъ, имѣя награжденіе и вящше радѣніе и прилежность свою оказывать могъ; а какъ всѣ тѣ суда, чрезъ нынѣшнюю зиму къ раннему весною исправленію осмотря, во всемъ потребномъ исправить надлежитъ такъ, чтобъ тотчасъ по вскрытіи льда оныя въ первый вояжъ и отправить, то сенатъ, видя Сенявина въ минувшее лѣто въ томъ прилежность и нынѣ для собранія и приведенія въ исправность тѣхъ партикулярныхъ морскихъ судовъ, сколько оныхъ здѣсь сыскаться можетъ, его же опредѣлить полагаетъ, дабы по вскрытіи льда безъ всякаго умедленія съ провіантомъ и овсомъ и съ прочими потребностями онъ съ ними въ море, нагрузя еще передъ вскрытіемъ льда, и отправиться, а по востребованіи нужды возвращаясь, и другіе вояжи для арміи на тѣхъ судахъ отправлять могъ, а между тѣмъ, нынѣшнимъ зимнимъ временемъ, по числу судовъ потребное къ нагрузкѣ, готовое изъ магазиновъ въ свое вѣдомство принимать, а чего въ магазинахъ нѣтъ, оное покупкою заготовлять имѣетъ, дабы уже ко вскрытію воды во всякой готовности быть могло; и для того изъ морскихъ служителей на каждое судно по одному или по два человѣка и нѣсколько съ оберъ и унтеръ офицеромъ солдатъ къ нему дать, какъ и прошедшимъ лѣтомъ опредѣлены были.

3) Обрѣтающемуся на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. капитану Бобрищеву-Пушкину дать секретный указъ, чтобъ онъ какъ овса, такъ и сѣна партикулярнымъ образомъ скупилъ сколько возможно по торговой цѣнѣ, съ прибавкою хотя по 5, или по 10 к. на четверть, и на наемныхъ, или на уѣздныхъ подводахъ, убравъ сѣно кипами, свозилъ къ Новгороду, и для того бы употребилъ изъ отставныхъ офицеровъ и дворянъ, въ близости живущихъ, и на то отпустить къ нему нынѣ до 20 т. р..

4) Въ Торжкѣ, по рапортамъ об.-кр.-к. Смирнова, у помѣщиковъ и у купцовъ овса показано знатная сумма; того ради воеводѣ Дашкову дать секретный же указъ, велѣть ему, выбравъ къ себѣ въ помощь изъ первостатейныхъ купцовъ одного, партикулярнымъ образомъ сторговать и скупить того овса по торговой городовой цѣнѣ, а буде не можно, хотя съ прибавкою по 5 к., или въ случаѣ нужды и по 10 к., на четверть, сколько можно, и свезть оный ямщикамъ отъ одного до другаго ямa безденежно до Новгорода; а на ту покупку деньги держать какія тамо на лицо есть всѣхъ сборовъ, вмѣсто которыхъ здѣсь изъ заграничной суммы въ тѣ мѣста заплачены будутъ.

5) Нынѣ для малорос. г. гетмана на каждую почтовую станцію наряженныхъ по 200 подводъ не распускать, а послать нарочнаго по тому тракту и велѣть отъ Украйны во всѣхъ мѣстахъ овса искупить по торговой же цѣнѣ, съ прибавкою по 5, а въ случаѣ нужды и по 10 к. на четверть, сколько можно, а наипаче подряжаемый въ Орелъ и Мценскъ у сотника Новинскаго, буде у него близъ того тракта на лицо, хотя по послѣдней требуемой имъ цѣнѣ, по 90 к., взять, и яко уже извѣстную сумму, 15 т., обще съ покупнымъ перевезть на тѣхъ подставныхъ подводахъ до Новгорода. По тракту

же магистратамъ и воеводамъ съ товарищами во всѣхъ мѣстахъ, что сыскаться можетъ, всѣми силами скупать и къ тѣмъ станціямъ на наемныхъ и на уѣздныхъ подводахъ свозить въ самой крайней скорости, не мѣшкавъ ни одного дня; а съ тѣхъ станцій на объявленныхъ подставныхъ подводахъ до Новгорода отправлять, для состоящей нынѣ военной нужды, безъ платы; и для того воеводамъ съ товарищами накрѣпко наблюдать, чтобъ у тѣхъ подставныхъ подводъ собственный фуражъ изъ ихъ жилищъ взятъ былъ и тѣ подставныя лошади кормлены были безъ недостатка; о прочемъ же, къ тому отправленію потребномъ, въ пр. сенатѣ опредѣленіе учинено будетъ.

1757 г. декабря 3 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 2 сего декабря, коимъ объявляетъ, что получено извѣстіе изъ Константинополя отъ резидента, ст. сов. Обрескова отъ 19 октября 1757 г., о умертвіи напослѣди бывшаго турецкаго султана Османа, и что послѣ онаго султаномъ учинился бывшаго напредь сего султана Ахмета старшій сынъ Мустафа, о чемъ пр. сенату представляется во извѣстіе и для отправленія изъ онаго Е. И. В. грамоты къ г. гетману малороссійскому на такомъ содержаніи, какъ въ ономъ доношеніи объявлено,—приказали: по тому коллегіи ин. д. представленію, къ помянутому г. малор. гетману, съ объявленіемъ того полученнаго изъ Константинополя извѣстія, послать изъ сената грамоту, чтобъ онъ о томъ вѣдалъ и въ малороссійской, яко пограничной къ турецкой сторонѣ, командѣ всегда потребную осторожность, по такой важной перемѣнѣ, усугубилъ, и на всякій непредвидѣнный случай къ недопущенію всего предосудительнаго былъ въ исправной готовности; однакожъ, чтобъ оное чинено было безпримѣтно, безъ малѣйшей тревоги и разглашенія, для неподанія турецкой сторонѣ подозрѣнія, и увѣдомляясь о дальнѣйшихъ въ той сторонѣ обращеніяхъ, могъ брать такія мѣры, какія по обстоятельству потребны и съ лучшею безопасностію сходствовать будутъ, и о чемъ потребно будетъ, и великороссійскимъ, въ томъ краѣ находящимся командамъ за предосторожность давалъ знать благовременно; межъ тѣмъ же съ здѣшней стороны сосѣдственную дружбу съ турецкою стороною надлежитъ содержать противу прежняго безъ отмѣны и подданныхъ Е. И. В. великороссійскихъ и малороссійскихъ людей, а особливо запорожскихъ казаковъ, отъ непозволенныхъ поступковъ накрѣпко воздерживать и того прилежно наблюдать, дабы къ озлобленію и задору причины и поводу самимъ не подать и начинателями какой ссорѣ не быть. По представленію же опой коллегіи о такой же осторожности, воздержаніи подчиненныхъ и дальнѣйшемъ развѣданіи происхожденія въ турецкой области, въ пограничныя кіевскую и астраханскую губерніи, въ Новую Сербію, къ г.-л. Хорвату, къ бриг. и ком. Глѣбову, въ подтвержденіе посланныхъ изъ той коллегіи въ оныя мѣста указовъ, такожъ и къ г.-ан. и к. гр. П. С. Салтыкову послать указы, а на Донъ, къ командующему войскомъ донскимъ г.-м. Ефремову, послать же грамоту и велѣть въ показанной осторожности и въ прочемъ во всемъ поступать и наикрѣп-

чайшее исполненіе чинить противъ выше писаннаго и какъ по посланнымъ изъ оной коллегіи указамъ опредѣлено, безъ наималѣйшаго упущенія; о чемъ, для вѣдома, въ ту коллегію ин. д., такожъ и военную, послать указы, а къ командующему украинскимъ корпусомъ г. г.-ф., сен. и к. А. Б. Бутурлину, для извѣстія, каковъ къ г.-ан. и к. гр. Салтыкову имѣетъ быть посланъ указъ, съ того послать при указѣ копію.

1757 г. декабря 8 пр. сенатъ, по доношенію г.-ан. и к. Фермора, коимъ представляетъ о чинимыхъ отъ рижской регирунгсъ-канцеляріи въ собраніи обывательскихъ въ Лифляндіи подводъ, къ отвозу въ состоящіе въ Жмуидахъ полки, такожъ и въ находящіеся въ Курляндіи до Митавы обуви, разныхъ отговоркахъ и невозможностяхъ, чего ради отъ него, дабы въ отвозѣ оной обуви не замедлить, об.-ш.-кр.-к. Аршеневскому опредѣлено сколько можно отправить, нанявъ на фурманщичьихъ лошадяхъ, а къ тому въ добавокъ обывательскихъ лошадей еще отъ регирунгсъ-канцеляріи требовать, и чтобъ отъ пр. сената въ ту канцелярію подтвердить какъ о скорѣйшемъ оныхъ подводъ употребленіи, такожъ и впредь дабы оная канцелярія по его, въ касающихся до арміи дѣлахъ, требованіямъ неотмѣнное и скорое исполненіе и вспоможеніе чинила; а при томъ объявляетъ, что для лучшаго пр. сенату усмотрѣнія, съ рапорта об.-ш.-к.-ком. Аршеневскаго и приложенной копіи съ промеморій регирунгсъ-канцеляріи приложены при томъ доношеніи копіи же, токмо при ономъ доношеніи тѣхъ копій не явилось,—приказали: въ риж. регир.-канцелярію подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ и велѣть: для скорѣйшаго отвоза на оные, состоящіе въ Жмудіи и въ Курляндіи полки помянутой обуви требуемое число обывательскихъ подводъ въ Лифляндіи какъ возможно наискорѣе собрать въ недальнихъ отъ Риги мѣстахъ и подъ отвозъ той обуви употребить безъ наималѣйшаго упущенія времени, такожъ и впредь въ касающихся до арміи дѣлахъ, о чемъ г. и к. Ферморъ и отправленные къ арміи предъ симъ г.-кр.-к. кн. Шаховской и г.-л., г.-пров. кн. Волконской будутъ требованія имѣть, по тѣмъ неотмѣнное и скорое отправленіе и вспоможеніе чинить безъ всякихъ отговорокъ и не отлагая ни малаго времени, подъ опасеніемъ, ежели какое отъ неисполненія той канцеляріи, какъ нынѣ въ скорѣйшемъ отправленіи показанной въ полки обуви, такъ и впредь въ потребныхъ къ арміи отправленіяхъ, воспослѣдуетъ остановка и упущеніе, то все взыскано будетъ на оной канцеляріи по указамъ неотложно. Что же, за недачею нынѣ къ отвозу означенной обуви обывательскихъ подводъ, для крайней нужды употреблены наймомъ фурманщичьи лошади, о томъ, во что оное отправленіе наймомъ обойдется и не превзойдетъ ли платежа на обывательскія подводы, и чѣмъ именно будетъ дороже, для положенія того излишества ко взысканію съ помянутой регир. канцеляріи прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ немедленно, а той регир.-канцеляріи, для чего въ томъ нужнѣйшемъ отправленіи учинила упущеніе и остановку, прислать въ пр. сенатъ отвѣтъ, о чемъ къ г. г. и к. Фермору, такожъ къ г.-кр.-к. кн. Шаховскому и къ г.-

пров. кн. Волконскому и въ Ригу къ г.-л. и в.-губ. Воейкову и, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы, и къ в.-губ. Воейкову въ указѣ прописать, чтобъ онъ, по выше писанному всему, той регир. канцеляріи, какъ нынѣ въ отвозѣ обуви, такъ и впредь по требованіямъ означенныхъ персонъ въ подлежащемъ къ арміи удовольствіи, чинилъ крѣпкое понужденіе.

1757 г. декабря 14 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11, а полученному въ сенатѣ 13 сего декабря, о заготовленіи покупкою здѣсь и въ другихъ мѣстахъ и объ отправленіи къ арміи овса и сѣна нынѣшнимъ зимнимъ путемъ на подставныхъ подводахъ, приказали учинить слѣдующее:

1) Къ покупкѣ и отправленію того овса и сѣна опредѣлить здѣсь главнымъ об.-к.-ком. Мерлина, а въ помощь ему оберъ-офицеровъ изъ воинскихъ и штатскихъ чиновъ, кого онъ по способности къ тому выберетъ, такожъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ, сколько потребуетъ, о томъ отъ него взять вѣдомость, по которой оныхъ отъ командъ отослать къ нему немедленно, и велѣть того овса и сѣна, какъ въ здѣшнихъ околичныхъ мѣстахъ съ Ингерманландіею, такъ и по тракту до Нарвы, сколько возможно покупать и къ почтовымъ станціямъ свозить овесъ въ кулѣхъ, а сѣно увязывая кипами накрѣпко, чтобъ не меньше 20 п. на возъ класть, и на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ, перекладывая съ возу на возъ, безъ всякой траты везти было можно; однакожъ при томъ усматривая, дабы и здѣшніе жители въ овсѣ и сѣнѣ недостатку понесть не могли, употребляя къ той покупкѣ какъ изъ опредѣленныхъ къ нему офицеровъ, такъ и изъ купечества и торгующихъ сѣномъ крестьянъ, за добровольную за ихъ трудъ плату; сколь же скоро знатная сумма овса и сѣна закуплена и приготовлена будетъ, тогда отсюда до Риги на каждой почтовой станціи нарядить и поставить уѣздныхъ подводъ съ простыми саньми дровнями, и съ собственнымъ для корма тѣхъ подводъ фуражемъ, по 200, которыхъ о нарядѣ, по подачѣ отъ него рапорта, и указы изъ сената отправить; а ежели по наличеству закупленнаго овса и сѣна и болѣе къ тому отправленію оныхъ подводъ потребно будетъ, о томъ ему представить въ пр. сенатъ, на которыхъ отправлять какъ овесъ, такъ и сѣно кипами ежедневно, полагая на возъ овса по 4 куля, сѣна кипами не меньше 20 п., ибо оное, по нынѣшнему зимнему пути, каждой лошади на одну почтовую станцію свезть и возвратиться возможно. И для того на каждую станцію ему опредѣлить по одному человѣку, дабы кой часъ тѣ подводчики съ возами прибудутъ, то бы оныя тотъ же часъ на другія перекладывали и отправляли, и ни единаго бы часа тѣ подводчики ни на которой станціи задержанія не имѣли и праздно нигдѣ не стояли, чего и чрезъ нарочно посыланныхъ офицеровъ надсматривать, дабы повседневно то отправленіе было безъ малѣйшей остановки, и продолжать то отправленіе чрезъ всю зиму или какъ къ удовольствію арміи нужда востребуетъ; тѣмъ уѣзднымъ подводамъ платить, для нынѣшняго военнаго случая, не такіе прогоны, какъ почтовымъ

платится, но въ каждыя сутки, какъ по плакату работнику съ лошадью положено, по 6 коп., и для того платежа съ потребнымъ числомъ денегъ, такожъ и ради присмотра въ пути, дабы траты не было, посылать изъ опредѣленныхъ въ помощь къ помянутому Мерлину служителей, по его разсмотрѣнію; и на оную покупку и отправленіе деньги употреблять Мерлину изъ имѣющейся здѣсь въ вѣдомствѣ его, опредѣленной къ отпуску въ армію для заграничнаго приготовленія суммы. И ту покупку и отправленіе поручить и ввѣрить ему, дабы безъ всякихъ письменныхъ происхожденій, но партикулярнымъ образомъ, все то исправляемо было съ крайнимъ радѣніемъ и прилежаніемъ, имѣя токмо у себя одну записку; а понеже для сего отправленія купцомъ Обросимовымъ и посланными отъ него, по словесному отъ г.-ф., генералъ-прокурора и к. дозволенію, нѣсколько тысячъ овса, такожъ и сѣна, уже закуплено и для той закупки способные люди имъ приговорены, того ради покупкою отъ нихъ принять и деньги заплатить, и впредь ихъ къ той покупкѣ употреблять за надлежащую по договору съ нимъ, Об—мъ, заплату.

2) Обрѣтающемуся на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. капит. Бобрищеву-Пушкину дать секретный указъ, чтобъ онъ какъ овса, такъ и сѣна партикулярнымъ образомъ скупилъ въ тамошнихъ мѣстахъ сколько возможно по торговой цѣнѣ, съ прибавкою хотя по 5, или по 10 к. на четверть, и на наемныхъ, а буде оныхъ не сыщется, то на уѣздныхъ подводахъ овесъ въ кулѣхъ, такожъ и сѣно, для сбереженія отъ всякой траты, убравъ кипами, свозилъ къ Новгороду, и для того бы употребилъ изъ отставныхъ офицеровъ и дворянъ, въ близости живущихъ, и чтобъ оные были ему послушны, такожъ и въ прочемъ къ тому отправленію гдѣ нужда потребуетъ, дабы чинено было ему вспоможеніе, о томъ, съ объявленіемъ порученнаго ему нѣкотораго нужнѣйшаго отправленія, дать съ прочетомъ указъ; а въ случаѣ недостатка наемныхъ подводъ, сколько надобно будетъ уѣздныхъ, то число оныхъ, по требованію его, Б—ва-П—на, нарядить немедленно отъ новгородской губ. канцеляріи, и на ту покупку и отправленіе отпустить къ нему нынѣ 20 т. р. изъ имѣющейся здѣсь заграничной суммы отъ об.-к.-ком. Мерлина.

3) Новгородской губ. канцеляріи и новгородскому магистрату, для службы Е. И. В., всѣ усильныя старанія приложить въ околичныхъ отъ Новгорода мѣстахъ, такожъ и по лежащему отъ Новгорода чрезъ Псковъ къ Ригѣ тракту по всѣмъ почтовымъ станціямъ той губерніи какъ овса, такъ и сѣна партикулярнымъ образомъ знатную сумму закупить, примѣнялсь къ торговой цѣнѣ, а въ случаѣ нужды хотя съ прибавкою на овесъ по 5, или по 10 к. на четверть, и на сѣно по 2 к. на пудъ, и къ тѣмъ станціямъ на наемныхъ и обывательскихъ подводахъ свозить въ самой крайней скорости, не промедливая ни одного дня, овесъ въ кулѣхъ, а сѣно увязывая кипами накрѣпко, противъ выше писаннаго, и для того не только въ принадлежащія отъ Новгорода мѣста, но и по всѣмъ станціямъ и въ околичныя отъ оныхъ мѣстахъ нарочныхъ послать, употребляя къ тому, какъ новгородской губ.

канцеляріи изъ отставныхъ дворянъ и той губ. канцеляріи служителей, такъ и изъ купечества и торгующихъ сѣномъ крестьянъ, давая за покупку плату по чему съ четверти, а сѣна съ пуда, по договору принадлежитъ, дабы всеконечно, не чиня сбора съ числа душъ, знатную сумму и скупить было можно. О такомъ же приготовленіи, на означенномъ основаніи, указы послать по лежащему отъ Новгорода къ Ригѣ тракту во псковскую и великолуцкую провинціи и въ прочіе города и магистраты, а сверхъ того, для понужденія къ скорѣйшей того же сѣна и овса закупкѣ и отправленіи, и собиранія отъ нихъ рапортовъ, послать отъ показаннаго Мерлина двухъ оберъ-офицеровъ и велѣть: какъ скоро овса въ куляхъ знатная сумма, такожъ и сѣна до нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ въ кипахъ дѣйствительно приготовлено будетъ, тогда къ отвозу онаго отъ Новгорода чрезъ Псковъ до Риги учредить почтовыя станціи и на оныхъ нарядить и поставить на каждой почтовой станціи уѣздныхъ подводъ, съ простыми саньми дровнями и съ собственнымъ для корма тѣхъ подводъ фуражемъ, по 200, или и болѣе, смотря по наличеству закупленнаго овса и сѣна, на которыхъ отправлять тотъ овесъ, такожъ и сѣно кипами ежедневно, выше писаннымъ же образомъ, и продолжать то отправленіе, пока вся сумма отправлена будетъ, чрезъ всю зиму; тѣмъ уѣзднымъ подводамъ платить какъ по плакату положено работнику съ лошадью, по 6 к. въ сутки, и для того платежа съ потребнымъ числомъ денегъ, такожъ къ отвозу и къ отдачѣ, и ради присмотра въ пути и охраненія отъ всякой траты того овса и сѣна, посылать нарочныхъ изъ отставныхъ офицеровъ и дворянъ и прочихъ служителей; и на все то отправленіе деньги держать изъ наличныхъ въ оной канцеляріи и въ магистратѣ, какихъ бы сборовъ ни были, вмѣсто которыхъ возвращены будутъ изъ заграничной же суммы отъ помянутаго Мерлина; а въ запасъ, дабы за ассигнованіемъ тамошнихъ доходовъ, въ деньгахъ остановки не было, нынѣ Мерлину отправить съ посланными офицерами въ ту губернію до 50 т. р., употребя въ ту сумму, сколько можно обмѣня изъ монет. канцеляріи, мелкихъ серебряныхъ пятикопѣечниковъ.

4) Понеже по рапортамъ об.-кр.-ком. Смирнова въ Торжкѣ у помѣщиковъ и у купцовъ овса показана знатная сумма, того ради къ новоторжскому воеводѣ, ассесору Дашкову, послать секретный же указъ, съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть ему: выбравъ къ себѣ въ помощь изъ первостатейныхъ купцовъ одного, партикулярнымъ образомъ сторговать и скупить того овса по торговой городовой цѣнѣ, а буде не можно, хотя съ прибавкою же по 5, или въ случаѣ нужды и по 10 к. на четверть, сколько можно, и свезть оный ямщикамъ отъ одного до другаго яма, для нынѣшняго военнаго случая, безденежно до Новгорода. И чтобъ они въ поставкѣ тѣхъ подводъ были послушны, о томъ послать изъ ямской канцеляріи съ прочетомъ указъ. И отправя оный овесъ до Новгорода со всевозможнымъ ускореніемъ, велѣть отдать въ вѣдомство тамошней губ. канцеляріи, а на ту покупку деньги держать, какія въ новоторжской канцеляріи и въ магистратѣ на лицо есть всѣхъ сборовъ;

буде же наличныхъ денегъ недостаточно, то сколько именно потребно, прислать въ сенатъ рапортъ, по которому то число денегъ отправить на почтовыхъ подводахъ немедленно. По привозѣ же въ Новгородъ, о пріемѣ того овса и отправленіи съ прочими до Риги новгородской губ. канцеляріи поступать по выше писанному.

5) Нынѣ для малороссійскаго г. гетмана на каждую почтовую станцію наряженныхъ по 200 подводъ, по проѣздѣ его, не роспускать, а отправить по тому тракту даже до Украйны отъ онаго же Мерлина нарочнаго офицера на почтовыхъ подводахъ, съ которымъ во всѣ по тому тракту города и магистраты послать изъ сената указы, велѣть губернаторамъ и воеводамъ съ товарищами и магистратамъ всевозможное стараніе приложить отъ Украйны во всѣхъ мѣстахъ по тракту сюда партикулярнымъ образомъ искупить овса по торговой цѣнѣ, съ прибавкою по 5 к., а въ случаѣ нужды и по 10 к. на четверть, сколько можно, и къ тѣмъ почтовымъ станціямъ на наемныхъ и обывательскихъ подводахъ свозить въ самой крайней скорости, не мѣшкавъ ни одного дня, а наипаче подряжаемый въ Орелъ и Мценскъ у малоросс. сотника Новинскаго, буде у него близъ того тракта на лицо, хотя по послѣдней требуемой имъ цѣнѣ, по 90 к., взять и яко уже извѣстную сумму, 15 т. четв., обще съ покупнымъ, въ кулѣхъ перевезть до Новгорода на тѣхъ подставныхъ подводахъ, полагая на каждую подводу по 4 куля, для состоящей нынѣ военной нужды, безъ платы, посылая для той покупки по всѣмъ станціямъ и въ околичныя мѣста какъ изъ служащихъ, такъ и изъ купечества, за заплату по чему съ четверти по договору принадлежитъ; и на ту покупку деньги держать во всѣхъ городахъ и магистратахъ всякихъ сборовъ, какія на лицо есть, а въ случаѣ недостатка, сенат. конторѣ, взявъ потребную сумму въ Москвѣ изъ соляной конторы, или изъ камеръ-коллегіи, заимообразно, отправить на сихъ же поставленныхъ подводахъ; а при томъ въ указахъ изъ пр. сената подтвердить, дабы отъ всѣхъ командъ въ показанной овса покупкѣ и въ скорѣйшемъ отправленіи чинено было неотложное вспоможеніе, чего ради, къ кому надлежитъ, отъ губернскихъ и воеводскихъ канцелярій сообщать съ тѣхъ указовъ копіи, воеводамъ же съ товарищами накрѣпко наблюдать, чтобъ тѣ подставныя подводы съ собственными простыми саньми дровнями были и собственный же фуражъ изъ ихъ жилищъ взяли, и тѣ бы подставныя подводы кормлены были безъ недостатка, и на оныхъ бы тотъ овесъ отправляемъ былъ повседневно, сколько онаго покупкою заготовлено быть можетъ, наблюдая, дабы кой часъ тѣ подводчики отъ одной до другой станціи съ возами прибудутъ, то бы оныя тотъ же часъ на другія перекладывали и отправляли и ни единаго бы часа тѣмъ подводчикамъ ни на которой станціи задержанія не чинили, чего чрезъ нарочно посланныхъ надсматривать, дабы повседневно то отправленіе было безъ наималѣйшей остановки; а по привозѣ въ Новгородъ, тотъ овесъ отдавать въ вѣдомство новгородской губ. канцеляріи, а той канцеляріи въ пріемѣ и въ отправленіи онаго до Риги поступать противъ вышеписаннаго.

6) Сколько же гдѣ того овса и сѣна покупкою заготовлено и отправлено будетъ, и по какимъ цѣнамъ, о томъ въ пр. сенатъ неотмѣнно чрезъ каждую почту рапортовать, а выше помянутому, посланному отъ Мерлина офицеру велѣть до окончанія того отправленія тамъ быть и собирая о всемъ рапорты, сюда же присылать; какже скоро весь покупной овесъ отправится, тогда тѣ подводы, дабы праздно не стояли, тому офицеру въ домы распустить и самому съ обстоятельною вѣдомостью возвратиться въ С.-Петербургъ и подать въ сенатъ.

7) Понеже сіе отправленіе къ Ригѣ имѣетъ быть по двумъ трактамъ, т. е. отъ С.-Петербурга чрезъ Нарву, а отъ Новгорода чрезъ Псковъ, на 400 подводахъ, или и болѣе, то гдѣ оные два тракта, не доѣзжая до Риги, сошлись въ одинъ трактъ, по которому имѣетъ быть по 200 подводъ, тутъ опредѣлить особаго офицера изъ Риги отъ губ. канцеляріи, который бы крѣпкое имѣлъ смотрѣніе, дабы пріѣзжающія съ показаннымъ овсомъ и сѣномъ подводы ни малѣйше задержаны, но по пріѣздѣ тотъ же день отпусканы и на другихъ по тому одинакому тракту подводахъ отправляемы были, не упуская ни малаго времени; ежели же тѣхъ подводъ противъ привоза съ двухъ трактовъ будетъ по тому одинакому тракту недостаточно, то оныхъ подводъ прибавить по разсмотрѣнію той губ. канцеляріи, дабы въ отправленіи онаго ни малой остановки не было.

8) Когда же оный овесъ и сѣно до Риги въ привозѣ будутъ, то принимать тамо не задерживая подводъ ни малѣйшаго времени; коимъ же образомъ тотъ овесъ и сѣно въ самой же скорости къ арміи доставить и для того о нарядѣ подводъ Лифляндіи и Курляндіи надлежащее распоряженіе учинить г.-л. и г.-пров. кн. Волконскому, по сношенію съ рижскою губернскою и регирунгсъ канцеляріями, а особливо съ г.-л. и риж. в.-губ. Воейковымъ, также и съ г.-м. Бестужевымъ-Рюминымъ, наблюдая неотмѣнно того, дабы сверхъ покупаемаго и приготовляемаго въ тамошнихъ мѣстахъ того фуража довольное число нынѣшнимъ зимнимъ временемъ къ арміи доставить и тѣмъ, оную не только на нынѣшнее зимнее время, но и къ будущей веснѣ конечно до исхода мая мѣсяца для похода арміи безъ всякаго недостатка снабдить.

9) Для собранія и приведенія въ исправность партикулярныхъ морскихъ судовъ, сколько оныхъ здѣсь сыскаться можетъ, опредѣлить фл. л. Сенявина дабы по вскрытіи льда, безъ всякаго умедленія съ провіантомъ и овсомъ и съ прочими потребностями онъ съ ними вскорѣ, нагрузя еще передъ вскрытіемъ льда, и отправиться, а по востребованіи нужды, возвращаясь, и другіе вояжи для арміи на тѣхъ судахъ отправлять могъ; и для того прежде опредѣленныхъ къ осмотру тѣхъ судовъ отъ адмиралтейства офицеровъ и мастера поручить ему, съ которыми тѣ суда въ годности къ отправленію въ море свидѣтельствовавъ и съ имѣющимися на нихъ людьми подъ свое вѣдѣніе и смотрѣніе принимать, и которые въ такелажѣ, парусахъ и въ прочемъ требуютъ какого поправленія, или вновь перемѣны, то бы хозяева исправили,

а коихъ въ лицахъ нѣтъ, или матеріаловъ не имѣютъ, то въ счетъ подлежащей имъ заплаты казеннымъ коштомъ купя, сдѣлать и въ совершенную ихъ для того отправленія исправность привесть; а между тѣмъ нынѣшнимъ зимнимъ временемъ по числу судовъ потребное къ нагрузкѣ готовое изъ магазинъ въ свое вѣдомство принимать. И сколько чего на тѣхъ судахъ, яко то провіанта, овса и прочихъ къ арміи потребностей отпущено быть можетъ, о томъ отъ главной провіант. канцеляріи и отъ коммисіи главнаго коммисаріата, такожъ и отъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, дать Сенявину заранѣе вѣдомости и все то къ отправленію отпускать, а по тѣмъ вѣдомостямъ разсмотря ему, буде по числу судовъ грузъ будетъ не полный, то въ догрузку покупкою овесъ по настоящимъ торговымъ цѣнамъ заготовлять нынѣ заблаговременно, дабы уже все ко вскрытію воды во всякой готовности быть могло. И на то исправленіе потребное число денегъ отпустить къ нему изъ коммисіи Мерлина, и для того изъ морскихъ служителей на каждое судно по одному, или по два человѣка, да изъ здѣшняго гарнизона съ оберъ и унтеръ офицеромъ по два же, или по одному человѣку, солдатъ командировать и поручить въ команду Сенявину; и о выше писанномъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы.

1757 г. декабря 15 пр. сенатъ, по доношенію об.-к.-к. Мерлина и по поданной отъ него вѣдомости, приказали: требуемыхъ къ порученной ему коммисіи, для закупки и отправленія въ Ригу овса и сѣна, штабъ-офицера 1, оберъ-офицеровъ 9, унтеръ-офицеровъ 9 же, солдатъ 30, въ томъ числѣ по именамъ, кого онъ по способности къ тому требуетъ, командировать военн. коллегіи и велѣть отослать ихъ къ нему немедленно; да сверхъ оныхъ подлежащее число унтеръ-офицеровъ и солдатъ, по требованію будущаго въ Москвѣ оберъ-офицера, дать ему изъ находящихся тамо командъ (отъ военн. конторы); при томъ же отправленіи, для письменныхъ дѣлъ, быть при немъ, М-нѣ, мануфактуръ-конторы секретарю Алексѣю Юдину и, по его знаемости, одного канцеляриста и двухъ копіистовъ опредѣлить изъ находящихся не у дѣлъ отъ герольдіи; а для оной же закупки овса и сѣна отправляемымъ здѣшняго купца А. Оброснмова повѣреннымъ изъ кущовъ же въ Новгородъ и до Рузы Федору Федорову, до Выборга Григорью Ильину, до Ямбурга Ивану Попову дать отъ сената съ прочетомъ указы, дабы въ тѣхъ мѣстахъ чинено имъ было всякое вспоможеніе, и о выше писанномъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы, а въ герольдію съ сего опредѣленія дать копію.

1757 г. декабря 16 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту л.-гв. капит. Бобрищева-Пушкина, приказали: для отвоза на Боровицкіе пороги принятой имъ, по силѣ указа пр. сената, отъ об.-к.-к. Мерлина, на покупку тамо для арміи овса и сѣна, денежной казны, всего 20 т. р., на требуемое имъ число 5 почтовыхъ подводъ дать изъ ямской канцеляріи подорожную немедленно, а прогоны на тѣ подводы платить ему, Б-ву-П-ну, изъ объявленной, принятой

имъ суммы, и о томъ въ ямскую канцелярію и къ Бобрищеву-Пушкину послать указы.

1757 г. декабря 16 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту об.-к.-к. Мерлина, при которомъ приложена копія съ объявленія купца А. Обросимова, который обязывается требуемый къ отправленію въ Ригу фуражъ, покупая, ставить здѣсь въ Красномъ селѣ, въ Ямбургѣ, въ Новгородѣ и въ Старой Руссѣ, овесъ въ готовыхъ куляхъ, а сѣно въ кипахъ свитое, прикрывъ кругомъ простыми рогожами, а увязывать веревками, и требовалъ на задатки 5 т. р., кои и выданы, да за трудъ его проситъ, чтобъ ему, какъ нынѣ за покупной, такъ и впредь что имъ куплено и къ отправленію въ показанныхъ мѣстахъ поставлено будетъ, дано бы было съ каждаго куля по 8 к., а за сѣно по $1^1/_2$ к., да на увязаніе онаго сѣна въ кипы за покупныя лычныя веревки, а ежели оныхъ не будетъ, то за пеньковыя, или какія сыскаться могутъ, такожъ и рогожи, съ каждаго рубля, по чему имъ въ покупкѣ состоять будутъ, по 3 к.,—приказали: помянутому Обросимову покупку того овса и сѣна, по обязательству его, на выше писанномъ основаніи исправлять съ крайнимъ радѣніемъ и за трудъ его, сколько онаго закуплено и поставлено имъ будетъ, въ разсужденіи состоящей при арміи въ томъ фуражѣ необходимой нужды, дать ему за овесъ съ каждаго куля по 8 к., а за сѣно по $1^1/_2$ к. за пудъ, да на увязку сѣна въ кипы за выше показанные припасы, по чему въ покупкѣ будутъ, съ каждаго рубля по 3 к., и о томъ къ Мерлину послать указъ.

1757 г. декабря 16 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ канцеляріи совѣтникъ Бакунинъ и подалъ отъ коллегіи иностр. дѣлъ доношеніе и рапортъ, при которыхъ приложены копіи, а именно:

При 1-мъ, въ разсмотрѣніе, съ выписки и разсужденія коллежскаго и съ отправленныхъ по тому указовъ о успокоеніи здѣшнихъ подданныхъ Андреевскихъ кумыкъ въ происшедшемъ у нихъ съ старшимъ ихъ владѣльцемъ, костиновскимъ воеводою Олишемъ-Хамыннымъ несогласіи, и о искорененіи здѣшнихъ же подданныхъ чеченцевъ за явныя къ здѣшней сторонѣ противности, съ представленіемъ при томъ о удовольствіи кумыкъ въ ихъ претензіяхъ о несбираніи съ нихъ пошлинъ и о позволеніи имъ въ прогонѣ лошадей за границу. Приказали: по оному доношенію учиня надлежащія справки, доложить немедленно.

При 2-мъ, съ указа, отправленнаго къ сибирскому губернатору, о выходящихъ на сибирскія линіи плѣнникахъ, дабы ихъ въ Оренбургъ не отправлять, а оставлять въ Сибири и селить въ тамошнихъ внутреннихъ и отъ границъ отдаленныхъ мѣстахъ. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи.

1757 г. декабря 20 пр. сенатъ, по доношеніямъ изъ лифляндской ген.-губернск. и регирунгсъ канцеляріи, коими представляетъ о нарядѣ, по ордерамъ г. г.-ан. и к. Фермора, на 10 станціяхъ къ 26 сего декабря отъ Риги

въ Курляндіи по 1388 лифляндскихъ обывательскихъ, всего 13,388 лошадей, и что къ поставкѣ оныхъ надлежащее распоряженіе учинено; до возвращенія же тѣхъ подводъ производимая ревизіонная коммисія остановлена. Приказали: въ оную риж. ген.-губ. и регир. канцелярію и къ г.-л. и риж. в.-губ. Воейкову послать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, велѣть опредѣленное число тѣхъ подводъ въ надлежащихъ станціяхъ неотмѣнно поставить, чтобъ на всѣхъ тѣхъ станціяхъ, какъ имъ, г. генераломъ и к., опредѣлено, тѣ подводы выставлены были сполна къ показанному числу неотмѣнно и безъ всякаго отлагательства, не принося никакихъ отговорокъ и не представляя невозможностей; и для того, ежели еще тѣ подводы выставлены не всѣ, къ тому опредѣлить нарочныхъ надежныхъ людей, чтобъ то самымъ дѣломъ, а не токмо одними переписками, неотложно исполнено было, подъ опасеніемъ за какое либо въ томъ хотя малѣйшее упущеніе высочайшаго Е. И. В. гнѣва и тяжкаго истязанія; а покамѣстъ оныя подводы распущены будутъ, по то время производимую ревизіонную коммисію отложить, чтобъ за тѣмъ въ поставкѣ означенныхъ подводъ какого либо упущенія приключиться не могло; о чемъ къ г. и к. Фермору, такожъ и къ обрѣтающемуся въ Курляндіи г.-м. Бестужеву-Рюмину послать указы и отправить оные съ нарочною эстафетою, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить о томъ экстрактомъ.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію об.-к.-к. Мерлина, коимъ представляетъ, что въ новгородскихъ провіантскихъ магазинахъ состоитъ на лицо овса 7.658 четв., ячменю 1311 четв. 5 четв., и ежели въ ономъ овсѣ и ячменѣ въ Новгородѣ надобности не состоитъ, то не соизволено ли будетъ опредѣлить показанный овесъ и ячмень отправленному въ Новгородъ для покупки и препровожденія къ арміи фуража подполковнику Масалову, принявъ въ свое вѣдомство съ покупаемымъ для отправленія къ арміи, такожъ и что овса и сѣна новгородскою губ. кацеляріею съ ея подчиненными мѣстами и отъ тамошняго магистрата, и егда что по московскому тракту въ привозѣ будетъ, для отправленія отдавать оному же подполковнику, дабы то отправленіе изъ одного вѣдомства порядочнѣе быть могло. А справкою изъ главной провіант. канцеляріи о томъ въ новгородскихъ магазинахъ овсѣ и ячменѣ показано, что оный, за нерасположеніемъ въ новгородскомъ уѣздѣ по репартиціи на винтеръ-квартиры полковъ и командъ, ко употребленію въ расходъ не надобенъ. Приказали: объявленный, наличный въ Новгородѣ овесъ и ячмень отдать помянутому, отправленному туда для закупки и отправленія въ Ригу фуража подп. Масалову немедленно; такожъ и сверхъ того, сколько новгородскою губ. канцеляріею и тамошнимъ магистратомъ съ подчиненными мѣстами овса и сѣна приготовлено и по московскому тракту привезено же будетъ, то для отправленія отдавать ему же, М-ву, и въ отправленіи онаго фуража до Риги поступать по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ безъ упущенія, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію с.-пб. купца А. Обросимова, коимъ объявляетъ, что по обязательству его поставлено имъ минувшимъ лѣтомъ въ мемельскіе магазины дѣйствительно муки 2505, крупъ 117, овса 2.198 четв. по договорной цѣнѣ, за муку и овесъ по 2 р. 54 к., за крупу по 3 р. 50 к., и за оную поставку сыномъ его, купцомъ Григорьемъ Обросимовымъ, уже и получено тысяча р., а о достальныхъ проситъ, дабы повелѣно было здѣсь откуда надлежитъ выдать, и при томъ доношеніи отъ находящагося въ Мемелѣ оберъ-провіантмейстера Суворова данную квитанцію въ оригиналѣ приложилъ, по которой значитъ въ пріемѣ у него провіанта и овса выше писанное число сходственно, такожъ и денегъ выданныхъ показано тожъ 1 т. р., и та квитанція дана для полученія въ подлежащемъ мѣстѣ денегъ. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената, за поставку того въ Мемель провіанта и овса ему, Об-ву, цѣна положена за муку и овесъ по 2 р. 54 к., а за крупу, какъ онъ взять и согласился, по 3 р. 10 к. за четверть. Приказали: за тотъ поставленный отъ Обросимова въ Мемель провіантъ и овесъ, по договорнымъ цѣнамъ, къ выданнымъ сыну его въ Мемелѣ 1 т. р. достальныя деньги 11,308 р. 32 к. выдать ему, Об-ву, здѣсь отъ об.-к.-к. Мерлина, изъ имѣющейся у него заграничной провіантской и фуражной суммы, и о томъ къ Мерлину и, для вѣдома, къ г. г.-ан. и к. Фермору и въ Ригу къ г.-л. и в.-губ. Воейкову послать указы.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-л., гв. маіора и к. кн. Меншикова, который для заготовленія къ арміи провіанта и фуража, посланъ былъ въ Мемель, приказали: издержанныя имъ во время того его проѣзда на выдачу прогоновъ и на прочіе расходы деньги 700 талеровъ зачесть ему въ расходъ, а остаточные въ число оныхъ, за выдачею прогоновъ, имѣющіеся у него на лицо 144 р. 93½ к. принять отъ него къ опредѣленной на заграничное провіанта и фуража приготовленіе суммѣ об.-к.-к. Мерлину, чего ради и поданную при ономъ рапортѣ расходную тетрадь съ документами отослать къ Мерлину при указѣ, о чемъ и кн. Меншикова опредѣлить указомъ же.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по выпискѣ, учиненной о обязавшихся къ поставкѣ въ Мемель прошедшимъ лѣтнимъ временемъ провіанта и овса с.-пб. купцахъ Парамоновѣ и Гуттуевѣ, да директорѣ и калуж. купцѣ Шемякинѣ и о выданныхъ на оную поставку Шемякину изъ казны деньгахъ, 37.500 р., со взятіемъ на ту сумму отъ него подъ казенное смотрѣніе муки 25 т. кулей, а Парамонову и Гуттуеву, для той же въ Мемель поставки, изъ провіантскихъ магазинъ отпущено муки 4.010 кулей, овса 700 четв., и хотя поданною отъ с.-пб. портовой таможни вѣдомостію показано въ отпускѣ отсюда въ Мемель съ мукою и овсомъ и съ прочимъ грузомъ отъ Шемякина 18, а отъ Парамонова и Гуттуева только 2 судна, по сколько отъ нихъ дѣйствительно въ Мемель поставлено, о томъ въ присылкѣ

рапортовъ не имѣется,—приказали: къ бриг. и мемельск. оберъ-ком. ф.-Трейдену послать указъ, велѣть ему прислать при рапортѣ въ сенатъ обстоятельное извѣстіе немедленно: отъ показанныхъ поставщиковъ, директора Шемякина и с.пб. купцовъ Парамонова и Гуттуева, по обязательствамъ ихъ, прошедшимъ лѣтнимъ временемъ коликое число поставлено муки и овса, и сколько въ пріемъ дѣйствительно вступило, и сверхъ того, не имѣется ли остановившихся съ тѣмъ провіантомъ и овсомъ судовъ не выгруженныхъ, или онымъ не учинилось ли отъ штормовъ разбитія, и сколько чьихъ судовъ именно, о чемъ и къ г.-ан. и к. Фермору послать указъ.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту ревельской ген.-губ. канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ представляетъ, что за удовольствіемъ расположенныхъ тамо войскъ лошадей, овса и ячменю, для перевоза въ силу онаго указа въ учрежденные въ близости эстляндской границы фуражные магазины, въ остаткѣ быть не уповательно, но однако же сколько онаго по исчисленію трехъ рацей съ гака въ остаткѣ будетъ, о томъ впредь рапортовано быть имѣетъ,—приказали: въ оную ревельск. ген.-губ. канцелярію подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть тотъ овесъ и ячмень, сколько онаго за удовольствіемъ расположенныхъ тамо полковъ, въ остаткѣ быть можетъ, въ силѣ прежде посланнаго изъ сената указа отправлять въ учрежденные въ близости эстляндской границы въ перновскомъ уѣздѣ фуражные магазины нынѣшнимъ зимнимъ путемъ, въ самой крайней скорости.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту д. т. с. и оренб., губ. Неплюева, приказали: по представленію его, къ выходу находящимся въ киргизъ-кайсацкой ордѣ бѣглымъ башкирцамъ на прежнія жилища съ повинною, сверхъ опредѣленнаго до 1758 г. срока, еще продолжить срокъ на годъ, т. е. января до 1-го 1759 г., и которые уже вышли и впредь въ тотъ срокъ выходить будутъ, тѣхъ въ ихъ прежнія жилища отпускать, какъ и прежде чинилось, и о томъ продолженіи срока, по мнѣнію д. т. сов., публикаціи не чинить, но токмо по тамошней линіи командирамъ дать знать, и о томъ къ д. т. сов. и, для вѣдома, въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію об.-к.-к. Мерлина, приказали: въ с. петербургскую соляную контору подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть въ назначенную указами пр. сената изъ соляной конторы на заграничное провіанта и фуража приготовленіе сумму въ 660 т. р., къ отпущеннымъ 552181 р. 75¼ к., достальные 107.818 р. 24¾ к., которые отъ главной соляной конторы къ отпуску опредѣлены изъ с.-пб. соляной конторы, отпустить къ помянутому Мерлину безъ всякаго задержанія, о чемъ и къ нему, такожъ и въ главную соляную контору послать же указы.

1757 г. декабря 22 въ собраніи пр. сенатъ, по доношеніямъ и рапортамъ, коими представляютъ:

Д. т. с. и оренб. губ. Неплюевъ: 1-мъ, что минувшаго сентября 17 изъ черногорцевъ одинъ капралъ и 3 человѣка рядовыхъ учинили предъ своимъ поручикомъ Николаемъ Петровичемъ продерзость и непослушаніе, за что оные взяты въ Оренбургъ и отданы подъ арестъ, въ которомъ и по нынѣ и до прибытія черногорской команды содержаться будутъ, которой велѣно быть по первому зимнему пути, токмо еще не прибыли, ибо тамъ крайняя распутица настоитъ, а когда прибудутъ, то въ силу пр. сената о учрежденіи ихъ военными противъ прочихъ гусарскихъ полковъ исполненіе учинитъ. Приказали: оное доношеніе взять во извѣстіе по экспедиціи, а что онъ, д. т. сов., требуетъ о присылкѣ штата, какимъ образомъ гусарскіе полки содержатся, но понеже оный штатъ, по прежнему его требованію, при указѣ изъ сената 27 минувшаго ноября посланъ, того ради о томъ къ нему, для вѣдома, послать указъ.

2-мъ, по рапорту бригадира Бахметева, что вышедшихъ зюнгорскихъ калмыкъ, слѣдуя отъ Омской до Звѣриноголовской крѣпости, померло обоихъ половъ 551 человѣкъ, за тѣмъ осталось 2.743 человѣка, при нихъ скота, верблюдовъ 98, лошадей 2815, коровъ и быковъ 65, кибитокъ 687, неимущихъ скота 449 человѣкъ; чего ради, въ пресѣченіе тѣмъ калмыкамъ происшедшей гибели, учиненное онымъ Бахметевымъ обще съ пр.-маіоромъ Нармацкимъ и сек.-маіоромъ же Сухотинымъ о довольствіи оныхъ зюнгорцевъ опредѣленіе онъ, Неплюевъ, разсматривая, и къ лучшему ихъ удовольствію опредѣлилъ въ произведеніи имъ пищи всячески стараться и попеченіе имѣть, и что изъ чего лучше и прочнѣе быть можетъ и сами они пожелаютъ, хотя бы, и сверхъ опредѣленнаго имъ, Н—мъ, не жалѣя расхода, и до 3 к. производить съ удовольствіемъ до самаго ихъ произведенія въ состояніе, да и соль большимъ противъ солдатскихъ дачъ, а малолѣтнимъ по разсмотрѣнію; для пользованія же ихъ на время полковаго лекаря опредѣлить и медикаментами снабдить; ежели же подлинно ихъ скоту полевымъ кормомъ довольствоваться безнадежно, то для прокормленія онаго брать у крестьянъ сѣно, платя за него деньги, безъ передачи, такожъ и солому добровольно требовать, ибо крестьяне оную жгутъ. Крестившихся изъ оныхъ калмыкъ 7-хъ отправить къ находящимся въ Уклыкарагайской крѣпости крещенымъ калмыкамъ же, гдѣ имъ противъ объявленныхъ и кормовыя деньги производить; а что имѣющійся при тѣхъ калмыкахъ лама Делекъ-Джамча просилъ объ отправленіи его съ шабинарами, родственниками и послужителями до калмыцкаго хана Дундукъ-Даши, то прибывшимъ съ нимъ калмыкамъ безъ него остаться не сходно, а до отправленія всѣхъ ихъ и остаться нужно, и къ лучшему способу стараніе имѣть и до продерзостей не допускать; оныхъ же калмыкъ по первому зимнему пути перевозить на казенныхъ лошадяхъ, хотя не всѣхъ вдругъ, къ чему съ оренбургскаго полка, начавъ

отъ Каракулской, 100 лошадей съ саньми въ Звѣриноголовскую командировать. Изъ оныхъ же калмыкъ безскотныхъ и безодежныхъ на квартиры расположить невозможно, ибо они своевольны, къ тому же всегда табакъ курятъ, то могутъ жила пожечь, да и крестьянамъ кражи и обиды быть могутъ, какъ то у нихъ между собою и нынѣ воровство происходитъ, и для того поставить близь самыхъ жилъ на осмотрѣнныхъ по рѣчкѣ Куртамышѣ мѣстахъ, начавъ при Каминской и Куртамышской слободахъ съ деревнями, а по расположеніи ихъ подѣлать имъ землянки и кибитки, оплесть плетнями, что они сами дѣлать должны, а указывать и помогать станутъ казаки, да и оные калмыки около крестьянскихъ жилъ могутъ кормиться работою; а буде крайняя отъ стужи нужда будетъ, то и въ жила ввесть, токмо безъ того не вводить; о чемъ де отъ него въ равной силѣ и въ коллегію ин. дѣлъ донесено. Приказали: къ д. т. с. и к. Неплюеву послать указъ, въ которомъ написать, что пр. сенатъ оное распоряженіе и къ удовольствію и содержанію тѣхъ вышедшихъ зюнгорскихъ калмыкъ учиненное опредѣленіе за благо пріемлетъ, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ же.

3-мъ, Надв. сов. и оберъ-инспекторъ Безсоновъ, что въ силу даннаго ему указа куплено имъ еще 55 червонныхъ по 2 р. 20 к., да 173 червонца по 2 р. 19 к., и того 228 червонныхъ, а болѣе оныхъ, за высокою цѣною, покупать невозможно, и куда оные покупные червонцы отдать, требуетъ указа. Приказали: объявленные у него на лицо покупные 228 червонныхъ отдать къ заграничной суммѣ об.-к.-к. Мерлину, о чемъ къ Безсонову, такожъ о пріемѣ и къ Мерлину послать указы.

4-мъ, Об.-ш.-к.-к. Аршеневскій требуетъ: по какимъ цѣнамъ повелѣно будетъ выписанные изъ Голландіи и принятые въ коммисію вѣдѣнія его ефимки на россійскія деньги счислять; а справкою отъ переводчика Фрейганка показано, что за неполученіемъ куранта-счета о цѣнѣ оныхъ, по чему каждый обходится, показать не можно, а оный курантъ-счетъ обыкновенно присылается къ новому году. Приказали: по полученіи того курантъ-счета доложить немедленно.

5-мъ, Т. с. и сиб. губ. Соймоновъ, да ст. сов. Грабленовъ во извѣстіе, что присланный изъ Москвы въ Нерчинскъ къ т. с. Соймонову, для употребленія въ порученную экспедицію, прапорщикъ Афанасій Соймоновъ, при возвращеніи онаго т. с. и губ. Соймонова, взятъ въ Тобольскъ для сочиненія и исправленія имѣющихся при немъ черныхъ о разводѣ опредѣленныхъ туда на житье посельщиковъ картъ.

6-мъ, Псковская провинц. канцелярія на посланный изъ сената указъ, что за неимѣніемъ тамо другихъ сборовъ денегъ на закупку для нерегулярныхъ войскъ фуража взято изъ находящейся тамо, подлежащей къ адмиралтейству суммы 10 т. р., которые въ провіантскую сумму причислены и для учиненія объ оныхъ разсчета въ главную провіант. канцелярію, такожъ

и въ адмиралт. коллегію рапортовано. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1757 г. декабря 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію возвратившагося изъ турецкой области прапорщика Анастасія Баставика, который посыланъ туда съ извѣстною коммисіею, приказали: на содержаніе его здѣсь, до будущаго объ немъ опредѣленія, производить ему кормовыхъ денегъ противъ того, какъ и отъ колегіи ин. дѣлъ въ бытность его здѣсь давано, по 20 к. на день, и въ проѣздѣ его отъ Кіева до С.-Петербурга издержанныя имъ на 2 почтовыя подводы прогонныя деньги, что по указу надлежитъ, выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную контору послать указъ.

1757 г. декабря 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію г.-л. и к. кн. Волконскаго, приказали: для довольствія арміи, при ея въ походѣ бытности, къ возкѣ сухарей, къ роспускнымъ станкамъ, которые, какъ въ томъ доношеніи показано, могутъ быть сдѣланы тамъ, токмо къ онымъ колесъ, по недостатку лѣса и дороговизнѣ желѣза, какъ оныхъ не малое число надобно, исправить невозможно, того ради, по представленію его, г.-л. и ген.-пров., требуемое число ободовыхъ колесъ 2.490 становъ главной провіант. канцеляріи въ С.-Петербургѣ и, по способности, новгородской губерніи въ Солецкой волости искупить въ самоскорѣйшемъ времени, а чего въ оное число въ покупкѣ готовыхъ не сыщется, то сдѣлать и все желѣзомъ оковать за настоящую плату, и для того въ оную волость отправить изъ той канцеляріи нарочнаго офицера, и какъ скоро сколько готовыхъ будетъ, то отправлять нынѣ къ арміи на поставленныхъ для перевоза до Риги фуража уѣздныхъ подводахъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, въ чемъ оной канцеляріи прилагать крайнее же и неусыпное стараніе, дабы ни малѣйшаго въ томъ упущенія и отъ того при арміи остановки послѣдовать отнюдь не могло. И къ тому приготовленію и отправленію, по требованіямъ отправленнаго отсюда изъ той канцеляріи офицера, отъ новгород. губ. канцеляріи чинить всякое вспоможеніе и удовольствіе; а на оное приготовленіе деньги употреблять изъ заграничной суммы и сколько на то надобно будетъ денегъ, тѣ въ главную провіант. канцелярію отпустить изъ оной суммы отъ об.-к.-к. Мерлина, и о томъ въ оную канцелярію и къ Мерлину, и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, послать указы. Сколько же для того потребно офицеровъ, оныхъ въ ту канцелярію командировать военн. коллегіи немедленно, а сколько куплено, сдѣлано и отправлено будетъ, въ сенатъ чрезъ каждыя 2 недѣли отвсюду рапортовать.

1757 г. декабря 23 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ об.-к.-к. Мерлина, да бриг. и мемельск. об.-ком. ф.-Трейдена и оберъ-провіантмейстера Суворова и по учиненной въ сенатѣ справкѣ, приказали: обязавшемуся къ поставкѣ прошедшимъ водянымъ путемъ въ Мемель провіанта и овса ржевскому купцу Михайлѣ Чупятову, изъ полученныхъ имъ изъ казны денегъ въ опредѣлен-

ную къ возвращенію съ него сумму, въ 50.091 р. 32½ к., за возвращеніемъ отъ него здѣсь въ заграничную сумму къ об.-к.-к. Мерлину 20 т. р., еще зачесть ему, по выше писаннымъ рапортамъ, за принятый въ Мемелѣ и Либау и имѣющійся при Мемелѣ въ судахъ не выгруженный провіантъ и овесъ 22.948 р. 24½ к., а за тѣмъ зачетомъ въ показанную къ возвращенію съ него, Ч—ва, опредѣленную сумму достальные 7.143 р. 8½ к., по прежнему пр. сената опредѣленію, принять отъ него помянутому об.-к.-к. Мерлину къ прочей заграничной суммѣ; а сколько показаннаго въ судахъ не выгруженнаго провіанта дѣйствительно въ пріемѣ и что всего съ прежде принятымъ имѣетъ быть, и на коликое число по договорнымъ цѣнамъ, такожъ къ выданнымъ ему за тотъ провіантъ въ Ригѣ и здѣсь деньгамъ не было ли еще выдачи, и сколько всѣхъ тѣхъ денегъ въ дачу произведено, о томъ изъ Риги г.-л. и риж. губ. в.-губ. Воейкову, такожъ изъ Мемеля бриг. и мемельск. об.-ком. ф.-Трейдену, учиня достовѣрныя вѣдомости, прислать при рапортахъ въ пр. сенатъ немедленно, и о томъ къ нимъ, такожъ, для вѣдома, къ г. ген.-ан. и к. Фермору послать указы, въ которыхъ о выданныхъ Чулятову здѣсь деньгахъ объявить именно.

1757 г. декабря 24 пр. сенатъ, по полученнымъ сего декабря 23 доношенію и рапорту новгородской губ. канцеляріи и по присланнымъ къ г.-ф., д. т. с., ген.-прокурору и к. кн. Н. Ю. Трубецкому изъ Новгорода же отъ находящагося тамо въ должности вице-губернатора полковника Римскаго-Корсакова, да отъ новоторжскаго воеводы, асс. Дашкова письмамъ, коими о заготовленіи и объ отправленіи въ Ригу овса и сѣна представляютъ:

1, Новгородская губ. канцелярія и полк. Римскій-Корсаковъ, что тамо по 18 число сего мѣсяца куплено овса 370 четв., а сѣна до 1 т. п. въ кипахъ, цѣною по 9 к., и уповательно, чрезъ нарочно посланныхъ въ уѣздъ отъ обывателей не малому привозу быть, и требуютъ о употребленіи къ тому прапорщика Поскочина съ командою, которые присланы для сыска оговорныхъ по челобитью маіора Алексѣева и нынѣ находятся въ Новгородѣ; при томъ же Римскій-Корсаковъ объявляетъ о уповаемомъ скоромъ туда привозѣ сѣна и что де посланные съ публикою еще не возвратились, и представляетъ о недостаточномъ числѣ поставляемыхъ подводъ и, для такой нужды, дабы и подрядомъ какъ овесъ, такъ и сѣно ставить. Приказали: въ новгород. губ. канцелярію и къ отправленному въ Новгородъ для того же приготовленія подполк. Масалову послать указы, велѣть въ закупкѣ тамо и во околичныхъ мѣстахъ, такожъ и по лежащему отъ Новгорода чрезъ Псковъ къ Ригѣ тракту, по всѣмъ почтовымъ станціямъ овса и сѣна знатной суммы, по прежде посланному изъ сената указу, крайнее и неусыпное стараніе имѣть обще съ новгородскимъ магистратомъ, и ту покупку чинить примѣняясь къ торговымъ цѣнамъ, а въ случаѣ нужды, съ опредѣленною по тѣмъ указамъ прибавкою; однако же накрѣпко наблюдать, дабы сверхъ того излишней въ

цѣнахъ передачи не было, а наипаче въ закупкѣ сѣна дешевле показанной нынѣ по 9 к. за пудъ покупной цѣны всевозможное радѣніе прилагать; ежели же онаго конечно ниже той цѣны покупать отыскиваться не будетъ, то, по необходимой нуждѣ, хотя и по той цѣнѣ закупать, безъ всякаго упущенія, и по закупкѣ, то сѣно въ кипы убирать съ прилежнымъ смотрѣніемъ, дабы оному при томъ напрасной траты не было, и оное въ кипы убираніе исправлять посторонними наемными людьми, или и содержащимися не по криминальнымъ дѣламъ колодниками, за кормовыя деньги, смотря какъ дешевле и способнѣе быть можетъ; и какъ скоро знатная сумма закуплена и дѣйствительно къ отправленію приготовлена будетъ, то, по прежде посланному указу, на подставныхъ подводахъ и отправлять безъ наималѣйшаго времени упущенія; и въ томъ отправленіи новгор. губ. канцеляріи и подп. Масалову имѣть общее стараніе. Что же помянутый полк. Римскій-Корсаковъ представляетъ, что 200 подводъ недостаточно, но и оныя де подводы, по обширности уѣзда, въ скорости и вдругъ собрать не можно, а понеже указами велѣно нарядить и поставить на каждой почтовой станціи по 200 подводъ, или и болѣе, смотря по наличеству закупленнаго овса и сѣна, того ради стараться тѣхъ подводъ не только для наличнаго въ магазинахъ и закупаемаго въ той губерніи овса и сѣна, но и для привозимаго изъ за Москвы овса, ибо уже изъ Торжка 5 т. кулямъ и отправленіе начато, достаточное число нарядить, и для того во 1-хъ, собрать то 200 число съ ближнихъ мѣстъ и на нихъ, не мѣшкавъ ничего, отправлять, а къ тому въ добавку, по расположенію, изъ дальнихъ мѣстъ высылать безъ замедленія; буде же кто добровольно пожелаетъ тотъ фуражъ до Риги ставить, наймомъ и цѣною не дороже подставныхъ просить будутъ, и счисля провозъ каждую станцію съ возвращеніемъ однѣ сутки и плату онымъ по плакату по 6 к., какъ въ указахъ изображено, и оныхъ, нанимая, отправлять; а ежели просить будутъ дороже, то по чему цѣною возьмутъ и до коликой суммы поставятъ, договариваться и не заключая договоровъ, въ пр. сенатъ тотчасъ писать, однакожъ не чиня ни малѣйшей отправленію на подставныхъ подводахъ остановки; и какъ съ тѣми охочими людьми договоры, такъ и закупку чинить въ силѣ прежде посланнаго изъ сената указа безъ разглашенія. А что Римскій-Корсаковъ объявляетъ о посланныхъ съ публикою, и то весьма неосмотрительно поступлено, ибо точно онымъ указомъ велѣно тотъ овесъ и сѣно покупать партикулярнымъ образомъ, чего ради тѣхъ публикъ и производить отнюдь не надлежало, и впредь оныхъ и большаго о томъ разглашенія, дабы въ цѣнахъ повышенія не было, отнюдь же не чинить. А для онаго отправленія, по представленію, употреблять посланнаго отсюда прапорщ. Поскочина и съ находящеюся при немъ командою, и для того военн. коллегіи велѣть его отдать въ команду выше писаннаго подп. Масалова; и о томъ въ ту губернію, въ военн. коллегію и къ об.-к.-к. Мерлину послать указы и велѣть новгор. губ. канцеляріи: сколько оною тѣхъ подводъ на каждую станцію будетъ назначено и наряжено, о томъ съ нарочнымъ дать знать

рижской губ. канцелярiи, дабы онал, безъ упущенiя же времени, къ провозу онаго фуража Лифляндiею и до арміи толикое же число тѣхъ подводъ нарядила и на оныхъ, не мѣшкавъ ни одного дня, то отправленіе чинила, о чемъ и въ риж. губ. канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

2, Новоторжскій воевода, асс. Дашковъ объявляетъ, что куплено тамо овса 5 т. четв. съ кулями по 1 р. 8 к. четверть, которому и отправленіе до Новгорода начато и 20 числа сего мѣсяца дѣйствительно 500 четв. отправлено, да и впредь покупку уповаетъ умножать. Приказали: къ Дашкову послать указъ, въ которомъ написать, что въ показанной закупкѣ и дѣйствительномъ отправленіи того овса учиненнымъ его стараніемъ прав. сенатъ доволенъ и чтобъ онъ въ покупкѣ наибольшей суммы того овса крайнее радѣніе имѣлъ и со всевозможнымъ ускореніемъ оный отправлялъ, и въ томъ бы во всемъ поступалъ по прежде посланному изъ пр. сената указу безъ наималѣйшаго времени упущенія; а сколько, когда, по какой цѣнѣ куплено и отправлено будетъ, о томъ по вся почты рапортовать.

1757 г. декабря 24 пр. сенатъ приказали: въ новгородскую губ. канцелярію и ко обрѣтающемуся тамо у закупки и отправленія овса и сѣна подполк. Масалову послать указы, въ которыхъ написать: понеже посыланный въ новгородскій уѣздъ, для приторжки овса, отъ здѣшняго купца Обросимова приказчикъ къ нему пишетъ, что сторговалъ овса близь Бронницъ у кашинскаго купца Сутугина 3 т. четв. по 1 р. 20 к., у Чупятовыхъ въ томъ же мѣстѣ 4 т. ч. по 1 р. 25 к., еще торгуетъ у Тыркова до 1 т. ч. и проситъ по 1 р. 25 к., у Лихарева до 10 т., проситъ по 1 р. 40 к., у Тыртова до 3 т., проситъ по 1 р. 40 же коп. за четверть, а въ Ригу рядилъ поставить по 2 р. 50 к., напередъ дать по 1 р. 50 к., а достальные отдать въ Ригѣ, или въ Новгородѣ, а рогожи и кули были бы казенные. По полученнымъ же изъ той канцелярiи рапортамъ показано въ закупкѣ только 300 четвертей, а кромѣ того у другихъ приторжки ничего не показано; того ради, правящему вице-губернаторскую должность полк. Римскому-Корсакову и прокурору той губ. канцелярiи и помянутому подполк. Масалову по прежнимъ указамъ къ покупкѣ онаго овса крайнѣйшее стараніе прилагать, и ежели изъ онаго овса посланнымъ отъ Обросимова приказчикомъ не куплено, то по близости самимъ съѣздить и прилежнѣйше торговать, и за наличныя деньги безъ передачи купить и въ повелѣнное мѣсто безъ умедленія отправить, дабы оный, яко не малая сумма, за невѣдѣніемъ ими, отъ покупки обойденъ не былъ, ибо по посланнымъ предъ симъ указамъ, для невозвышенія цѣны, публикъ чинить не велѣно; а что уже онаго Обросимова приказчикомъ куплено, то по объявленію его, заплатя по осмотру наличнаго овса деньги, тотчасъ принять, а по какой цѣнѣ и сколько имъ куплено будетъ, въ сенатъ рапортовать; о чемъ для объявленія показанному Обросимову къ об.-кр.-ком. Мерлину послать указъ же.

1757 г. декабря 26 пр. сенатъ, по поданному отъ спб. купца А. Обросимова, который употребленъ къ закупкѣ овса и сѣна, объявленію, въ которомъ показалъ, что по порученной ему для казеннаго употребленія къ закупкѣ овса и сѣна посланный отъ него для того въ Старую Руссу повѣренный Ѳедоръ Овчинниковъ пишетъ къ нему, что онъ купилъ тамо у старорусскихъ купцовъ Ивана Попова и у Алексѣя Строганцова до 3 т. четв. овса, токмо де воевода Софоновъ и регистраторъ Дьяконовъ, видѣвъ у него Ов—ва, данный о вспоможеніи въ той закупкѣ съ прочетомъ указъ, принимать того овса отъ оныхъ продавцевъ не допускаютъ, а по отбытіи его, Ов—ва, остался тамъ съ даннымъ указомъ повѣренный же Иванъ Пановъ; у него же, Обр—ва, имѣется прежде покупнаго въ новгородскомъ уѣздѣ овса, въ Свѣтлицкихъ порогахъ, на баркахъ у Никиты Чюпятова до 2 т. ч., цѣною съ поставкою сюда вешнимъ водянымъ путемъ по 1 р. 35 к., за который и деньги заплачены,—приказали: въ новгор. губ. канцелярію послать указъ, велѣть посланнымъ отъ помянутаго Обросимова повѣреннымъ, въ силѣ данныхъ имъ отъ пр. сената съ прочетомъ указовъ, какъ въ приторжкѣ, такъ и въ закупкѣ овса и сѣна ни малѣйшаго препятствія не чинить, но паче по тѣмъ указамъ въ оной закупкѣ подлежащее вспоможеніе чинить, и о томъ изъ оной канцеляріи какъ въ Старую Руссу, такъ и въ прочія мѣста, гдѣ тотъ овесъ и сѣно закупаютъ, подтвердить наистрожайшими указами, подъ тяжкимъ за неисполненіе штрафомъ и истязаніемъ. А что въ Старой Руссѣ воевода и регистраторъ, въ пренебреженіе даннаго отъ сената съ прочетомъ повѣренному отъ помянутаго Обросимова Ѳ. Овчинникову указа, въ отдачѣ имъ покупнаго овса запрещеніе продавцамъ учинили, о томъ новгор. губ. канцеляріи отъ онаго воеводы партикулярнымъ образомъ, безъ канцелярскаго обряда, для чего онъ въ противность даннаго съ прочетомъ изъ сената указа то чинилъ, взять отвѣтъ и что покажетъ, о томъ немедля въ сенатъ рапортовать, и тотъ покупной въ Старой Руссѣ овесъ, по объявленію оныхъ повѣренныхъ, у тамошнихъ купцовъ принять и по сторгованной цѣнѣ деньги безъ задержанія заплатить, а сколько онаго принято будетъ и по какой цѣнѣ, о томъ въ сенатъ рапортовать, о чемъ и къ обрѣтающемуся въ Новгородѣ подполк. Масалову послать указъ. О покупномъ же Обросимовымъ въ новгородскомъ уѣздѣ, въ Свѣтлицкихъ порогахъ, у Никиты Чюпятова овсѣ до 2 т. ч., цѣною по 1 р. 35 к., который купленъ съ поставкою сюда, об.-кр.-к. Мерлину, чрезъ Обросимова, стараться тотъ овесъ принять въ Новгородѣ, за вычетомъ изъ показанной цѣны за недовозъ сюда, какъ и прежде такіе вычеты чинились, по 10 к. за каждую четверть, и по пріемѣ объ отправленіи въ то повелѣнное мѣсто поступать по прежнимъ указамъ, и о томъ къ нему послать указы же.

1757 г. декабря 26 пр. сенатъ приказали: въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи послать указы, въ которыхъ написать: понеже, для нужнѣйшихъ къ арміи отправленій, нарядъ съ Лифляндіи къ поставкѣ обывательскихъ подводъ до великаго числа умножился, коихъ уже дѣйствительно

13.388 отъ Риги въ Курляндіи поставить велѣно, и еще для отвоза отправляемаго отсюда, такожъ изъ Новгорода и изъ прочихъ по тѣмъ трактамъ мѣстъ, овса и сѣна не меньше 200 подводъ на каждую станцію въ скорости поставить потребно, да и кромѣ того къ другимъ, строгимъ для удовольствія арміи отправленіямъ требованія онымъ бываютъ, по которымъ наибольшая тѣхъ подводъ поставка съ Лифляндіи происходитъ, а Эстляндія толь многихъ онымъ подводамъ поставокъ не имѣетъ и слѣдственно безъ уравненія остается, того ради, онымъ риж. и рев. губ. канцеляріямъ о уравненіи поставкою тѣхъ подводъ какъ съ Лифляндіи, такъ и съ Эстляндіи немедленно учинить сношеніе и сколько оныхъ подводъ для показанныхъ нужнѣйшихъ по нарядамъ отправленій, по недостатку въ Лифляндіи, въ прибавку къ тамошнимъ потребно, тѣ въ крайней скорости рев. губ. канцеляріи нарядить съ Эстляндіи и куда опая риж. губ. канцелярія, по способности мѣстъ, назначитъ, въ тѣ мѣста поставить безъ всякаго отлагательства, не принося никакихъ отговорокъ и не представляя невозможностей, дабы въ оныхъ для довольствія арміи нужнѣйшихъ отправленіяхъ ни малѣйшей не воспослѣдовало остановки, подъ опасеніемъ за какое либо въ томъ, хотя малое, упущеніе высочайшаго Е. И. В. гнѣва и тяжкаго истязанія, о чемъ къ г.-ан. и к. Фермору, въ камеръ-контору лифл. и эстл. дѣлъ, такожъ и къ обрѣтающемуся въ Курляндіи г.-м. Бестужеву-Рюмину послать указы же.

1757 декабря 29 пр. сенатъ, по рапорту г.-л. и риж. в.-губ. Воейкова, коимъ на посланный изъ сената указъ, о поставкѣ на каждой почтовой станціи по 200 уѣздныхъ подводъ, для отправленія до Риги и къ арміи овса и сѣна, представляетъ, что въ нынѣшнемъ декабрѣ мѣсяцѣ уже дѣйствительно въ нарядахъ и въ отлучкахъ находится 20.400 лошадей, почему тамошніе регирунгсраты въ нынѣшнемъ нарядѣ крайнюю невозможность представляютъ, а сѣна, по объявленію ихъ, отъ заготовленія въ прошломъ году слишкомъ 200 т. п. на лицо есть, изъ котораго хотя не все, однакожъ половина, годно, какъ де и г.-л. и г.-пров. кн. Волконскій признялъ, и сверхъ того, весьма надежно, что знатное число онаго сѣна, до 200 т. п. и болѣе, тамо еще куплено быть можетъ, только бы за него цѣна опредѣлена была, а именно: изъ ближнихъ мѣстъ по 15 и до 16, а изъ дальнихъ по 18 к. за пудъ,—приказали: по прежнему сего декабря 27 пр. сената опредѣленію, риж. и рев. губ. канцеляріямъ о уравненіи поставкою тѣхъ подводъ какъ съ Лифляндіи, такъ и съ Эстляндіи немедленно учинить сношеніе и сколько оныхъ подводъ для показанныхъ нужнѣйшихъ по нарядамъ отправленій, по недостатку въ Лифляндіи, въ прибавку къ тамошнимъ потребно, тѣ въ крайней скорости рев. губ. канцеляріи нарядить съ Эстляндіи и поставить какъ посланными изъ пр. сената указами велѣно, безъ всякаго отлагательства. Что же касается до состоящаго въ риж. губерніи наличнаго сѣна, то, сколько онаго для прокормленія лошадей годнаго есть, объ отправленіи онаго къ арміи надлежащее распоряженіе учинить, по прежнимъ же указамъ, г.-л.

и ген.-пров. кн. Волконскому, по сношенію съ риж. губ. и регир. канцеляріями, а особливо съ г.-л. и риж. в.-губ. Воейковымъ и съ г.-м. Бестужевымъ-Рюминымъ, такожъ и сверхъ того наличнаго всекрайне стараться тамо наибольшее число закупать настоящими цѣнами и ежели дешевле выше явленныхъ цѣнъ, изъ ближнихъ мѣстъ по 15 и до 16 к., а изъ дальнихъ по 18 к. за пудъ, получить не можно, то, по необходимой нуждѣ, хотя и по тѣмъ цѣнамъ платить, и по закупкѣ оное по тому же отправлять съ крайнимъ поспѣшеніемъ, наблюдая неотмѣнно, дабы довольное число нынѣшнимъ зимнимъ путемъ къ арміи доставлено было, чтобъ ни малѣйшаго въ томъ недостатка послѣдовать не могло; и сколько онаго сѣна наличнаго, къ употребленію годнаго отправлено и къ тому куплено и доставлено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ почасту рапортовать. А между тѣмъ отсюда и изъ Новгорода отправлять до Риги какъ овесъ, котораго уже болѣе 30 т. ч. заготовлено, такожъ и покупное сѣно, а болѣе здѣсь и въ Новгородѣ и въ другихъ около Новгорода мѣстахъ того сѣна, для происходимыхъ въ отправленіи трудностей, какъ о томъ словесно об.-кр.-к. Мерлинъ и новгородск. губерніи прокуроръ Елагинъ представляли, покупкою, до полученія изъ Риги рапортовъ, обождать; но только противъ выше писаннаго наличное сѣно и овесъ и къ тому закупая овесъ же отправлять со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, безъ наималѣйшаго времени улущенія; и о томъ куда надлежитъ послать указы; а ежели г.-л. и ген.-пров. кн. Волконской изъ Риги уже отбылъ, то по выше писанному исполненіе учинить г.-л. же и риж. в.-губ. Воейкову.

1757 г. декабря 29 пр. сенатъ, по рапорту главнаго коммисаріата, при которомъ приложена вѣдомость объ отправленныхъ къ арміи шубахъ овчинныхъ и парикахъ такихъ же, и о издержанныхъ на то деньгахъ; при томъ же представляетъ, что послѣ того отправленія еще изъ костромской провинц. канцеляріи прислано 95 шубъ, кои остались въ коммисаріатѣ сверхъ повелѣннаго къ отправленію числа, и для того оныя шубы повелѣно ли будетъ съ аммуничными вещами отправить къ арміи же, требуетъ указа,—приказали: показанныя сверхъ повелѣннаго числа отправленныхъ къ арміи заготовленныя 95 шубъ главному коммисаріату отправить особо на почтовыхъ подводахъ къ г. г.-ан. и к. Фермору въ крайней скорости и по отправленіи въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ оный коммисаріатъ и къ г. ан. и к. Фермору, такожъ и къ ген.-кр.-к. и к. кн. Шаховскому послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1757 г. декабря 29 пр. сенатъ, по рапорту отправленнаго къ арміи съ уксусомъ поруч. Кронена, коимъ объявляетъ, что прибылъ онъ съ тѣмъ уксусомъ въ Митаву, гдѣ находится безъ всякой резолюціи и отъ настоящихъ морозовъ оказывается оному изъ бочекъ течь; а по справкѣ: сообщеннымъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 октября сего года экстрактомъ показано, что по посланному къ г. и к. Фермору рескрипту велѣно ему стараніе приложить, чтобъ по пути помянутый уксусъ по полкамъ

развозимъ и солдатству раздаваемъ былъ,—приказали: къ г. г. и к. Фермору послать указъ, велѣть объ ономъ уксусѣ надлежащее опредѣленіе учинить ему, о чемъ и къ пор. Кронену послать указъ же.

1757 г. декабря 29 пр. сенатъ, по полученнымъ изъ новгородской губ. канцеляріи и изъ прочихъ мѣстъ, о покупномъ для отправленія въ Ригу овсѣ и сѣнѣ, рапортамъ, приказали: о скорѣйшемъ того покупнаго овса и сѣна наличнаго и впредь по закупкѣ овса отправленіи подтвердить отъ сената наикрѣпчайшими указами, дабы то отправленіе, по прежнимъ указамъ, конечно чинено было ежедневно, съ такимъ ускореніемъ, чтобы одна станція отъ мѣста своего до другой станціи отвезть и возвратиться назадъ могла въ однѣ сутки, и для того, за накладкою возовъ, чтобъ ни единаго часа промедленія и подводчикамъ напраснаго удержанія отнюдь не было, но какъ возможно наискорѣе накладывая, отправлять со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, подъ опасеніемъ за удержаніе и праздное ихъ стояніе неупустительнаго взысканія и тяжкаго штрафа, употребляя къ скорѣйшей накладкѣ какъ служащихъ, такъ подводчиковъ и для вспоможенія къ нимъ тутошнихъ всѣхъ обывателей; по накладкѣ же отъ первыхъ мѣстъ съ тѣмъ овсомъ и сѣномъ возовъ, какъ оные отправляемы будутъ, то на каждой станціи изъ саней въ сани, изъ дровней на другія дровни какъ овса нигдѣ, такожъ отъ Новгорода сѣна и овса, не перекладывать, но по привозѣ на станціи тѣ же возы на другихъ лошадяхъ отправлять, а первыя подводы, взявъ вмѣсто своихъ праздныя дровни и сани, возвращались бы на свои настоящія станціи, и того ради, чтобъ оныя подводы наряжаемы были всеконечно съ простыми саньми и дровнями. Ежели же овесъ въ пути, за худобою рогожъ, въ однихъ куляхъ везти отъ росточки за опасность усмотрится, въ такомъ случаѣ хотя и въ другіе кули зашивать, дабы ни малой утраты быть не могло, и о томъ куда надлежитъ, послать указы и велѣть: по полученіи сего тотчасъ изъ всѣхъ мѣстъ сколько всего онаго закуплено и отправлено, въ сенатъ прислать рапорты, да и впредь, когда сколько откуда отправлено будетъ, въ сенатъ рапортовать чрезъ каждыя 2 недѣли, дабы возможно было видѣть гдѣ съ какимъ усердіемъ и прилежаніемъ въ такомъ нужнѣйшемъ дѣлѣ исполненіе происходитъ.

1757 г. декабря 31 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту изъ Риги об.-шт.-кр.-к. Аршеневскаго, коимъ требуетъ указа объ отправленіи, по ордеру г.-ан. и к. Фермора, въ Курляндію къ г.—м. Бестужеву-Рюмину, на покупку въ курляндскіе магазины провіанта и фуража, за неимѣніемъ другой суммы, изъ опредѣленныхъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе денегъ,—приказали: къ об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому послать указъ, велѣть на оное заготовленіе въ курляндскіе магазины провіанта и фуража, по требованію помянутаго г.-м. Бестужева-Рюмина, деньги отпускать изъ имѣющейся у него, Ар—го, заграничной суммы безъ задержанія, а сколько когда отпущено будетъ, о томъ въ

сенатъ рапортовать; о чемъ, для вѣдома, и къ г. и к. Фермору, такожъ къ г.-м. Бестужеву-Рюмину послать указы.

1757 г. декабря 31 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію г.-м. и астрах. губернатора Жилина отъ 29 прошедшаго ноября, коимъ, по сообщенію изъ Персіи, изъ Бакинскаго порта, отъ обрѣтающагося тамо россійскаго консула, а къ нему по объявленію отъ бывшаго у персидскаго сердаря Мугаметъ Хасенъ-Хана, въ лагерѣ бакинскаго старшины Хаджи-Абдулъ-Али, доноситъ, что тамо, не подалеко отъ Нахчевана, въ лагерѣ, при устьѣ р. Аракса, и въ г. Тевризѣ появилась моровая язва, но послѣ того, по извѣстію же къ нему, что оная въ оныхъ мѣстахъ прекратилась, однако де отъ него, губернатора, о имѣніи отъ оной крѣпкой предосторожности куда надлежало указами предложено,—приказали: къ губ. Жилину подтвердить изъ сената указомъ и велѣть отъ предъявленной, появившейся въ Персіи, въ лагерѣ бакинскомъ и въ г. Тевризѣ моровой язвы въ надлежащихъ вѣдомства астрах. губерніи мѣстахъ имѣть наикрѣпчайшую предосторожность, въ силѣ прежде данныхъ указовъ, и прибывающимъ съ той стороны народамъ безъ явнаго свидѣтельства и безъ выдержанія указнаго карантина въ россійскія границы отнюдь пропуска не чинить, развѣ достовѣрное извѣстіе получено будетъ, что оная моровая язва вовсе исчезла и никакой уже опасности нѣтъ, то въ такомъ случаѣ безудержный пропускъ велѣть чинить; а чтобъ какъ изъ военной и адмиралтейской, такъ и изъ коммерцъ коллегій о таковой же предосторожности, къ кому надлежитъ, указами подтверждено было, о томъ въ тѣ коллегіи послать указы, о чемъ и коллегіи ин. дѣлъ указомъ же дать знать.

1757 г. декабря 31 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту дерптской штадтгальтерской канцеляріи, коимъ представляетъ, что въ тамошній магазинъ куплено овса 6.731 четв., по 1 р. 60 и по 1 р. 65 к. четверть, и впредь по оной послѣдней цѣнѣ покупать ли, о томъ требуетъ указа,—приказали: въ опую канцелярію послать указъ, велѣть въ закупкѣ тамо, сверхъ выше писаннаго, наибольшей суммы овса крайнее имѣть той канцеляріи радѣніе и стараться, чтобъ дешевле показанныхъ цѣнъ достать можно, а ежели совершенно, по крайнему старанію, ниже тѣхъ цѣнъ получить не можно, то хотя и по выше писанной, послѣдней цѣнѣ, по 1 р. 65 к., покупать, безъ наималѣйшаго упущенія, и сколько онаго за удовольствіемъ расположеннаго на винтеръ-квартиры отъ обсерваціоннаго корпуса полка излишняго быть можетъ, тотъ, для доставленія къ арміи, отправлять въ Ригу нынѣшнимъ зимнимъ путемъ на подводахъ, которыя для отправленія же туда отъ С.-Петербурга фуража имѣютъ быть поставлены; и сколько онаго овса закуплено будетъ, и по какимъ цѣнамъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать, о чемъ и въ рижск. губ. канцелярію послать же указъ.

1757 г. декабря 31 пр. сенатъ, по доношенію присланныхъ отъ малоросс. г. гетмана и к. съ сотникомъ Ив. Степановымъ глуховскаго гарнизона

сержанта Ивана Курбатова, съ солдатомъ, приказали: для проѣзда ихъ отсюда до Глухова на одну ямскую подводу дать подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оныя послать указы.

1757 декабря 31 въ собраніе пр. сената, по полученному отъ малоросс. г. гетмана и к. листу, представленъ присланный отъ него сотникъ Ив. Степановъ, бывшій при буджацкомъ султанѣ писаремъ, отъ котораго поданъ сдѣланный Бендерской крѣпости рисунокъ, съ изъясненіемъ въ которомъ мѣстѣ у оной крѣпости пороховая казна лежитъ и прочіе подкопы, и откуда вода сокровенными трубами въ крѣпость приведена; на томъ же рисункѣ имъ, Ст-мъ, написано, что намѣреніе отъ порты оттоманской къ высочайшему Е. И. В. престолу, кромѣ сената, иному никому не скажетъ; и какое о томъ имѣетъ онъ объявленіе въ собраніи пр. сената спрашиванъ, на что объявилъ своеручною подпискою о намѣреніяхъ въ нынѣшней войнѣ короля прусскаго и о портѣ оттоманской, что де онъ слышалъ, въ бытность свою при буджацкомъ султанѣ, въ разговорахъ того буджацкаго султана отъ писаря, какъ именно въ той его, Ст-ва, своеручной подпискѣ показано. А по справкѣ: помянутый Степановъ, по выходѣ его въ Россію, для бывшихъ отъ него изъ заграницы услугъ, опредѣленъ сотникомъ въ малороссійскіе полки. Приказали: за показанное отъ Степанова объявленіе, хотя оное по обстоятельствамъ и по отвѣтамъ его предъ собраніемъ пр. сената видно имъ учинено по простотѣ его, однакожъ, въ разсужденіи бывшихъ отъ него изъ заграницы услугъ и что онъ къ тому объявленію побужденъ отъ усердія къ службѣ Е. И. В., того ради, въ награжденіе дать ему 100 р. изъ штатсъ-конторы и отправить его, по прежнему, къ командѣ, въ Малороссію, и для того на 2 ямскія подводы дать ему подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы, а къ малорос. г. гетману и к. послать грамоту; въ учрежденную же при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, при экстрактѣ съ онаго его объявленія сообщить копію, а въ коллегію ин. дѣлъ послать таковую же копію при указѣ.

1757 г. декабря 31 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 24 сего же декабря, приказали: въ адмиралт. коллегію послать указъ, велѣть въ пр. сенатъ подать немедленно рапортъ: въ силу даннаго оной коллегіи указа, для отправленія на строющіяся въ Мемелѣ подъ смотрѣніемъ контръ-адмирала Кашкина плоскодонныя суда такелажа коликое число подставныхъ подводъ потребно, и дабы онымъ большаго наряда миновать, то не можно ли, по близости, тотъ такелажъ отправить изъ другихъ мѣстъ, яко изъ Ревельскаго порта, или откуда способнѣе.

1757 г. декабря 31 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. К. конференціи, въ которомъ, для извѣ-

стія объявлено, что Ея И. Величество, по докладу отъ конференціи, всемилостивѣйше пожаловать соизволила фл. л. Николая Сенявина, за его оказанную къ службѣ ревность, капитаномъ 3-го ранга, о чемъ адмиралт. коллегіи и указъ данъ, приказали: оный экстрактъ взять во извѣстіе и сообщить къ прочимъ таковымъ же.

Всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената о калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ *).

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому.

Отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ именномъ Вашего И. В-ва высочайшемъ указѣ, данномъ прав. сенату 1802 г. августа 16, изображено: «разные извѣты, къ свѣдѣнію Нашему дошедшіе о злоупотребленіяхъ, въ калужской губерніи происходящихъ, побудили Насъ, слѣдуя правиламъ прапрадѣда Нашего Петра Великаго, прежде наряженія слѣдствія приказать о нихъ сдѣлать подъ рукою на мѣстѣ примѣчанія. Нашедши, что сіи послѣднія оказались съ первыми сходственны, праведно вознегодовавъ на притѣснителей, преступающихъ законы, отправили Мы въ Калугу д. т. сов. и сенатора Державина, повелѣвъ ему сначала сокровеннымъ образомъ узнать гласъ народа относительно поступковъ губернатора и прочихъ чиновниковъ, хранятся ли ими законы, учрежденный порядокъ и правосудіе? и буде узнаетъ, что доводимые до Насъ безпорядки безсомнительны, то объявилъ бы тогда, гдѣ надлежитъ, указъ Нашъ объ осмотрѣ

*) Въ примѣчаніяхъ покойнаго академика Я. К. Грота къ изданнымъ Академіею наукъ сочиненіямъ Державина (т. 8, стр. 783—788) заключаются слѣдующія свѣдѣнія по дѣлу о калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ, къ которому относится настоящій всеподданнѣйшій докладъ пр. сената.

Уже въ бытность Государя въ Москвѣ по случаю коронаціи, до него доходили слухи о противозаконныхъ поступкахъ и злоупотребленіяхъ калужскаго губернатора Лопухина (Дм. Ардаліон.), назначеннаго въ эту должность еще при Павлѣ. Онъ былъ женатъ на Шереметевой, находился въ родствѣ съ кн. Лопухинымъ, имѣлъ и другія связи при дворѣ (съ Беклешовымъ, Трощинскимъ Торсуковымъ) и потому, надѣясь на безнаказанность, позволялъ себѣ то возмутительныя дѣла, то неприличныя шалости къ соблазну всей губерніи. Государь получилъ нѣсколько доносовъ на него отъ мѣстныхъ дворянъ, частью черезъ извѣстнаго Каразина, умѣвшаго стать въ близкія отношенія къ Александру и въ это время жившаго въ Москвѣ. Для производства слѣдствія по этому дѣлу Государь избралъ Державина, сохраняя полное довѣріе къ его правдолюбію и безпристрастію и понимая, что по отношеніямъ обвиняемаго трудно было бы добиться истины при неудачномъ выборѣ слѣдователя.

23-го ноября 1801 г., вскорѣ по возвращеніи изъ Москвы, Александръ, призвавъ къ себѣ Державина, объявилъ ему свое рѣшеніе послать его въ Калугу, и при этомъ передалъ ему полученные доносы. Державинъ старался было отклонить отъ себя это щекотливое порученіе, но видя, что Государь съ неудовольствіемъ принимаетъ его возраженія, обѣщалъ повиноваться и просилъ только защиты отъ сильныхъ людей, напоминая, что онъ получалъ много порученій отъ Екатерины и Павла, но вельможи безпрестанно обманывали ихъ и правда оставалась въ затменіи. Государь,—говоритъ Державинъ,—поклялся поступить какъ должно. Какъ польщенъ былъ поэтъ этимъ порученіемъ, видно изъ его стиховъ *Бесѣда съ Геніемъ*, написанныхъ по возвращеніи изъ дворца. Положено было, что онъ сперва отправится въ Калугу негласно, подъ видомъ отпуска въ имѣніе графини Брюсъ, состоявшее подъ его опекой, и прежде всего будетъ подъ рукою прислушиваться къ общей молвѣ о губернаторѣ и его подчиненныхъ, а потомъ, если окажется нужнымъ, произведетъ ревизію присутственныхъ мѣстъ. Въ такомъ смыслѣ былъ составленъ Державинымъ проектъ секретнаго указа, подписанный Государемъ 25-го декабря 1801 года.

присутственныхъ мѣстъ, удостовѣрился на самыхъ дѣлахъ о справедливости извѣтовъ и принявъ доносы и жалобы, открылъ бы кратчайшими средствами слѣды истины и о всемъ донесъ Намъ. Сенаторъ Державинъ, исполня въ точности волю Нашу, представилъ Намъ произведенное имъ слѣдствіе. Разсмотрѣвъ оное, находимъ многихъ частію подозрѣваемыми и частію доказанными въ преступленіи должностей. Губернаторъ Лопухинъ, по смертоубійственному дѣлу помѣщика Хитрова, принявъ чрезъ помѣщика Барышникова и секретаря своего Гужова ломбардные билеты, сколько по дѣлу видно, желалъ ими воспользоваться и покровительствовать убійцу. Сіе имѣло вліяніе на всѣ присутственныя мѣста и произведя медленность и пристрастіе,

---

Пріѣхавъ въ Калугу, Державинъ съ обыкновенною своей энергіей приступилъ къ дѣлу и, развѣдавъ о поступкахъ Лопухина, пригласилъ его въ губернское правленіе, гдѣ тотчасъ же велѣлъ представить себѣ дѣла и чиновниковъ, которые ихъ производили. Здѣсь онъ показалъ себя тѣмъ же строгимъ слѣдователемъ, какимъ нашла его Екатерина въ дѣлѣ о растратѣ суммъ заемнаго банка. На разставленныхъ въ комнатѣ столахъ обвиняемые должны были, въ его присутствіи, дать письменные отвѣты. Открылось, что Лопухинъ занялъ у фабриканта, подполковника Гончарова 20 т. р. и потомъ, угрозою ссылки въ Сибирь за мнимое преступленіе, принудилъ его возвратить вексель; въ дѣлѣ объ убіеніи помѣщикомъ Хитрово роднаго брата онъ потворствовалъ преступнику, взявъ у него 5 т. р., и т. п. Кромѣ большаго числа важныхъ дѣлъ этого рода, было еще множество другихъ, по которымъ губернаторъ оказывался виновнымъ въ буйствѣ и неблагопристойныхъ поступкахъ; напримѣръ, онъ въ пьяномъ видѣ разбивалъ по улицамъ окна, или въ губернскомъ правленіи «ѣздилъ верхомъ на раздьяконѣ». Съ донесеніемъ о результатѣ слѣдствія Державинъ отправилъ въ Петербургъ нарочнаго курьера, который и привезъ ему 15-го февраля 1802 г. состоявшійся, по его представленію, собственноручный Высочайшій указъ отъ 8-го числа: «Гаврила Романовичъ! объявите губернатору Лопухину, чтобы онъ сдалъ должность свою впредь до указу вице-губернатору» (Казачковскому). Вмѣстѣ съ этимъ Державинъ удостоился получить отъ Государя слѣдующій собственноручный же рескриптъ, доказывающій какимъ неограниченнымъ довѣріемъ онъ въ то время пользовался:

«Гаврила Романовичъ. Получилъ я донесенія ваши, съ нарочнымъ присланныя, и по желанію вашему прилагаю здѣсь объ вступленіи въ начальство губерніею вицъ-губернатору. Прилагаю также здѣсь просьбу помѣщицы Домагацкой, жалующейся на губернатора Лопухина; взойдите въ разсмотрѣніе по сему дѣлу и присовокупите оное къ прочему производству комиссіи вашей. Здѣсь также прилагаю просьбу губернатора на васъ, чего бы мнѣ и не должно было дѣлать, но зная вашу честность и что у васъ личностей нѣту, я увѣренъ, что оное не послужитъ ни къ какой перемѣнѣ въ вашемъ поведеніи съ Лопухинымъ. Увѣренъ также, что умѣренностію вашею вы отнимите способы у него на столь нелѣпыя притязанія на вашъ счетъ. Касательно до Каразина, согласно съ его желаніемъ, писалъ я ему, что онъ можетъ остаться въ Москвѣ. Пребываю на всегда съ искреннимъ уваженіемъ вамъ доброжелательный

«Александръ»

Февраля 8-го 1802 года.

Жалобу Лопухина вмѣстѣ съ письмами къ его покровителямъ привезъ въ Петербургъ отправленный имъ тайно особый курьеръ. На Державина взведены были разныя небылицы, напримѣръ, будто онъ заведъ у себя тайную канцелярію и пытками вынуждалъ наговоры на губернатора. Во время слѣдствія случилось крайне неблагопріятное для Державина обстоятельство. Гончаровъ, привезя къ нему формальное прошеніе на губернатора и дожидаясь въ пріемной, внезапно почувствовалъ себя дурно и, вышедъ въ сѣни, былъ пораженъ параличемъ, отъ котораго скоро и умеръ. Лопухинъ не преминулъ воспользоваться этимъ случаемъ для обвиненія Державина въ смерти Гончарова, послѣдовавшей будто бы отъ жестокаго съ нимъ обращенія при допросахъ.

вовлекло даже самого его въ крайніе безпорядки. Отрядивъ полицейскаго чиновника присматривать за слѣдствіемъ нижняго земскаго суда, ѣздилъ безгласно съ городничимъ Батуринымъ и секретаремъ Гужевымъ въ Мядынь и тамъ, когда сказанный чиновникъ подалъ ему рапортъ о упущеніяхъ при слѣдствіи, то не принявъ онаго, удалилъ его словесно, чрезъ Батурина, къ прежней должности. Ходилъ даже и ночью къ преступнику и къ людямъ его въ полицію и въ острогъ, гдѣ у перваго, подъ видомъ увѣщанія, высылая всѣхъ караульныхъ, открывается подозрѣніе, что домогался съ помощію Батурина вмѣсто билетовъ векселей и давалъ ему ремарку, какое признаніе дѣлать въ уголовной палатѣ, а вторыхъ самъ передопрашивалъ. Не сообразно

Чтобы опровергнуть клевету, Державинъ поручилъ вице-губернатору собрать обвиняемыхъ въ губернское правленіе и въ присутствіи предсѣдателей палатъ спросить ихъ, какъ происходили допросы. Сначала вице-губернаторъ, подъ вліяніемъ внушеній, полученныхъ изъ Петербурга отъ сторонниковъ Лопухина, сдѣлалъ не то: обвиняемые были только подвергнуты новому допросу, и дополнили прежнія свои показанія. Но Державинъ настоялъ на своемъ требованіи, и всѣ показанія послужили къ совершенному опроверженію напраслины. Тогда онъ оставилъ Калугу и на обратномъ пути опять пробылъ нѣсколько времени въ Москвѣ. Въ мартѣ 1802 г. князь А. И. Вяземскій писалъ оттуда къ графу Воронцову: «Державинъ пріѣхалъ сюда нѣсколько дней тому назадъ. Я очень друженъ съ однимъ изъ его самыхъ короткихъ пріятелей, которому онъ сказалъ, что ждетъ возвращенія курьера, посланнаго имъ къ Государю. Онъ везетъ массу бумагъ, относящихся ко множеству полученныхъ имъ жалобъ».

Возвратясь въ Петербургъ послѣ трехмѣсячнаго отсутствія, Державинъ поспѣшилъ къ Императору, но не былъ принятъ и получилъ приказаніе явиться на другой день. Встрѣченный суровыми словами: «на васъ есть жалобы», онъ успокоилъ Государя, представивъ ему противорѣчіе между двумя рапортами губернатора, писанными въ одинъ и тотъ же день: именно, въ одномъ изъ нихъ—всеподданнѣйшемъ—сказано было, что вся губернія встревожена жестокими поступками Державина и надо ожидать народныхъ волненій, а въ другомъ,—на имя его самого,—что въ губерніи все обстоитъ благополучно. Удостовѣрясь изъ этого въ недобросовѣстности Лопухина, Государь приказалъ Державину написать проектъ указа объ отдачѣ виновнаго подъ судъ. Но Державинъ отвѣчалъ, что по поводу сомнѣнія, выраженнаго въ его справедливости, онъ проситъ пересмотра слѣдствія. Государь немедленно назначилъ комитетъ изъ гр. А. Воронцова, В. Зубова, П. П. Румянцова, Вязмитинова и самого Державина. Этотъ комитетъ, послѣ тщательной повѣрки каждой бумаги съ подлинными показаніями подсудимыхъ, нашелъ какъ всѣ дѣйствія, такъ и заключенія своего сочлена правильными. Важныхъ дѣлъ по всѣмъ обвиненіямъ Лопухина оказалось 34, а признанныхъ неважными 12; къ числу послѣднихъ, по просьбѣ Державина, отнесенъ былъ и ложный о немъ рапортъ губернатора. Въ производствѣ всего слѣдствія не усмотрѣно никакихъ притѣсненій или домогательствъ, а тѣмъ менѣе истязаній подсудимыхъ. По докладу о томъ Воронцова, какъ старшаго изъ членовъ комитета, состоялся 16-го августа указъ, которымъ велѣно Лопухина съ соучастниками въ его преступленіяхъ предать суду. Въ концѣ концовъ однакожъ Лопухинъ вышелъ сухъ изъ воды: въ «Полномъ собраніи Законовъ» не нашлось ничего, чтобы указывало на его осужденіе, а между тѣмъ, въ маѣ 1803 г. (стало быть черезъ годъ послѣ упомянутаго сейчасъ указа) Ростопчинъ писалъ князю Циціанову по поводу какого то другаго дѣла: «Ты увидишь, что изъ этого дѣла выйдетъ самая слабая переписка, и останется все попрежнему, по примѣру калужской исторіи, коей конца до сихъ поръ нѣтъ. Лопухинъ, бывшій губернаторъ, живетъ очень весело въ Петербургѣ; сообщники же его уголовною палатою осуждены по всей строгости законовъ, и мнѣ кажется, что весьма пріятное и безопасное мѣсто быть атаманомъ разбойниковъ». Нѣсколько позже, именно въ концѣ 1804 года, находится въ той же перепискѣ Ростопчина слѣдующее, относящееся сюда мѣсто: «Московскій Сенатъ нашелъ Лопухина правымъ;

должности своей присутствовалъ въ палатѣ, давалъ ей и нижнимъ мѣстамъ секретныя и ненужныя предложенія, изъ коихъ въ одномъ наклонялъ палату согласоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, тогда какъ оный оправдывалъ Хитрова по сговору его людей, а въ другомъ одобрялъ передателя лихоимства Барышникова, не сочтя даже нужнымъ взять у него признаніе въ подаркѣ ему означенныхъ билетовъ, которые содержалъ у себя въ тайнѣ, покуда не огласились и не потеряна надежда въ полученіи по нимъ наличныхъ денегъ. По дѣлу о похищеніи Боровскаго монастыря ризницы тоже наряжалъ коммисію, приказывалъ, подъ наказаніемъ, допрашивать подозрѣваемыхъ и не отдалъ, по требованію палаты, подъ судъ производившихъ пристрастные допросы. У подполковника Гончарова уничтожалъ угрозами вексель въ 20 т. и еще взялъ у него въ заемъ 3 т. р.; предписывалъ представить къ себѣ помѣщика Хитрова, якобы для увѣщанія его къ добропорядочной жизни; а получа отъ него подъ вексель 5 т. р. срокомъ на 3 года отпустилъ. Не сдѣлалъ купцу Засыпкину законной защиты по просьбѣ на нижній земскій судъ, который безъ всякой причины произведя по секрету слѣдствіе на чугуно-плавильномъ его заводѣ о выплавкѣ будто излишняго чугуна, забиралъ подъ стражу мастеровыхъ, наказывалъ ихъ и требовалъ во взятокъ 5 т. р.; по просьбѣ калужскаго архіерея якобы въ намѣреніи служителями его учинить у родственника его похищеніе, заведя слѣдствіе и чиня тѣмъ служителямъ въ домѣ своемъ, подъ нещаднымъ наказаніемъ, пристрастные допросы, взялъ оное изъ суда и оставилъ безгласно. А также и по просьбѣ купца Карасева, вызвавъ ордеромъ помѣщика Булгакова, уничтожилъ самъ собою дѣло, подлежавшее слѣдствію. Начавъ изысканіе, якобы въ жестокихъ поступкахъ съ крестьянами маіоршею Хвостовою,

---

и я не знаю, что теперь его защитникъ (т. е. кн. Лопухинъ) сдѣлаетъ съ тѣмъ указомъ, при коемъ сей шельма губернаторъ отосланъ былъ къ суду».

Докладъ сената по этому дѣлу въ началѣ 1806 года разсматривался въ государственномъ совѣтѣ. Въ засѣданіи 6 февраля совѣтъ успѣлъ выслушать только часть дѣла и не постановилъ ничего, но любопытна записанная въ журналъ этого засѣданія оговорка двухъ членовъ: «Министръ Юстиціи (т. е. кн. Лопухинъ) и д. т. с. Трощинскій отозвались, что они при сужденіи сего дѣла быть не могутъ, по причинѣ, что отъ нѣкоторыхъ участвующихъ въ ономъ лицъ изъявлены были на нихъ неудовольствія и подозрѣнія въ покровительствѣ яко бы ими губернатора Лопухина». Въ слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи прочитано было, между прочимъ, слѣдствіе Державина. Въ журналѣ 19-го февраля отмѣчено только, что при подписаніи журнала предъидущаго собранія Министры коммерціи и военный (Румянцевъ и Вязмитиновъ) объявили, что такъ какъ ихъ мнѣніе уже извѣстно его величеству, то они ссылаются на изъясненія, въ немъ содержащіяся. Въ засѣданіи 26 февраля совѣтъ слушалъ обстоятельства, касающіяся самыхъ тяжкихъ обвиненій Лопухина, но отложилъ разсмотрѣніе оныхъ до слѣдующаго собранія. Затѣмъ было еще только одно засѣданіе, 14 мая, но въ журналѣ его назначены легкія наказанія только нѣкоторымъ изъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, да братоубійца Хитрово присужденъ къ ссылкѣ въ Перчинскъ на каторжныя работы; о самомъ же Лопухинѣ упоминается только мимоходомъ и никакого приговора о немъ не постановлено; а въ заключеніи сказано, что «совѣтъ, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, положенія прав. сената находитъ правильными и съ законами согласными». Лопухинъ не понесъ никакого наказанія.

приказалъ выслать ее въ Калугу, гдѣ она содержалась подъ присмотромъ полиціи въ домѣ купца, куда усиливался къ ней входить, и до того времени не была она освобождена, покуда городничій Батуринъ не домогся купить у нея за малую цѣну деревни; а тогда уже и слѣдствіе оставлено. По просьбѣ дѣвицы Байбериной приказалъ отобрать нижнему земскому суду у гвардіи прапорщика Гурьева жену, дѣтей и имѣніе, что и исполнено. А у маіора Филатова въ подобномъ же дѣлѣ, по заведенному слѣдствію бывшимъ губернаторомъ Камынинымъ, отнялъ средство доказать ему правость свою предъ судомъ и отыскать захваченное тещею его имѣніе. Поводомъ партикулярнаго отношенія ген.-прокурора по разсчетному опекунскому дѣлу поручика Чичерина съ его невѣсткою, производившемуся въ дворянской опекѣ, отмѣнл опредѣленіе губернскаго правленія и опеки, перевелъ дѣло въ уѣздный судъ и превратилъ его въ судное. Покровительствуя помѣщика Левшина, не уважилъ рапорта нижняго земскаго суда объ озарническомъ Левшина поступкѣ, учиненномъ при исполненіи должности засѣдателю, давъ тѣмъ поводъ къ самоуправству и продолженію дѣла. Присутствуя самъ въ дворянскихъ выборахъ, вмѣшивался въ оные и по случаю подаванныхъ прошеній на пристрастную балотировку, не токмо не пресѣкъ безпорядка, но угрожалъ, что ежели кто другіе будутъ выбраны, то на мѣстахъ долго не останутся. Въ противность конфирмованнаго въ 1799 г. примѣрнаго полицейскаго штата и неоднократныхъ прав. сената о томъ указовъ, принявъ въ основаніе письмо ген.-прокурора, не пресѣкъ излишне взимаемыхъ съ гражданъ поборовъ на содержаніе полиціи и также отягощалъ обывателей дачею квартиръ такимъ людямъ, коимъ по законамъ не слѣдуетъ. Не доброжелательствуя градскому главѣ Борисову, защищавшему гражданъ отъ помянутыхъ излишнихъ поборовъ, далъ поводъ городничему Батурину, несоотвѣтственно его обязанности, завесть слѣдствіе о преимуществахъ купеческихъ, и городовый магистратъ сдѣлалъ переправку въ гильдейскихъ книгахъ, лишилъ его, Борисова, званія именитаго гражданина, которымъ онъ девять лѣтъ пользовался, а губернское правленіе по тому подвергло его, Борисова, подъ уголовный судъ. Сверхъ наряженія несообразныхъ съ законами коммисій, употреблялъ и по собственнымъ своимъ дѣламъ должностныхъ чиновниковъ, по дѣламъ Александровскаго, Домогацкаго, Чебышева, Сомова, Блудова и прочимъ, въ регистрахъ сенатора Державина значащимся, которыя производились частію въ губернскомъ правленіи, въ уголовной и гражданской палатахъ и частію въ нижнихъ судахъ. Видны слабыя изслѣдованія уголовныхъ преступленій, по коимъ сокрыты нѣкоторые убійцы; а въ тяжебныхъ проволочки, притѣсненіе и присвоеніе власти одного мѣста къ другому, такъ, что по необъявленію однимъ рѣшительныхъ опредѣленій и по недопущенію до апелляцій, а другіе по невмѣстнымъ производствамъ лишались своихъ исковъ и имѣній. При осмотрѣ присутственныхъ мѣстъ открыто по нѣкоторымъ небреженіе канцелярскаго порядка и даже регистратуры исправной не оказалось. Поелику же всѣ таковые безпорядки предъ лицомъ закона терпимы быть не могутъ, а престу-

пившіе должности остаться безъ наказанія, и для того препровождая при семъ съ особымъ реестромъ дѣла и записки помянутаго слѣдствія, до разсмотрѣнія прав. сената подлежащія, повелѣваемъ оному: 1) губернатора Лопухина нынѣ же отрѣша отъ должности, приказать ему явиться въ сенатѣ, гдѣ взявъ съ него по вышеписаннымъ и по прочимъ касающимся до него дѣламъ надлежащіе отвѣты, судить по законамъ. 2) Городничаго Батурина и секретаря Гужева, бывшихъ по нѣкоторымъ дѣламъ, а особливо по смертоубійственному Хитрова, главными орудіями губернатора и его соучастниками, отрѣша отъ мѣстъ, предать сужденію уголовной палатѣ, а равно Барышникова и всѣхъ тѣхъ, которыхъ нынѣ и по дополнительному слѣдствію сенатъ найдетъ по сему дѣлу виновными какъ въ преступленіи должности, такъ и постороннимъ образомъ участвовавшихъ. 3) Предсѣдателя Борноволокова, подвергшагося въ означенномъ смертоубійственномъ дѣлѣ подозрительному руководству губернатора, хожденіемъ съ нимъ вмѣстѣ въ полицію, будто для увѣщанія убійцы, и потому, что онъ не можетъ тамъ присутствовать, гдѣ будутъ судимы въ томъ же дѣлѣ замѣшанные, доколѣ не откроется важнѣйшихъ винъ его, отрѣшить отъ мѣста, а коль скоро окажется въ чемъ либо вящше виновнымъ, предать и его суду по законамъ. 4) Губернскаго прокурора Чаплина, не имѣвшаго, по обязанности своей, должнаго вниманія на всѣ безпорядки и злоупотребленія, въ виду его происходившіе, отрѣша, подвергнуть отвѣту, гдѣ по законамъ слѣдуетъ. 5) Отъ губернскаго правленія, гражданской и уголовной палатъ взявъ, въ чемъ слѣдуетъ, по всѣмъ дѣламъ надлежащіе отвѣты, поступить съ виновными по законамъ. 6) Калужскаго нижняго земскаго суда присутствующихъ, признавшихся въ требованіи съ купца Засыпкина взятокъ и подозрѣваемыхъ въ таковомъ же преступленіи, съ купца Бобылева, боровскаго нижняго земскаго суда, первыхъ нынѣ же отрѣша отъ должности, а вторыхъ по изслѣдованіи, предать суду уголовной палатѣ. 7) Дѣло о смертоубійствѣ маіора Чебышева крестьянина Максима Козьмина людьми ст. сов. Лопухина взять на разсмотрѣніе сената. 8) Слѣдствіе обо всѣхъ чиновникахъ, производившихъ истязаніе при слѣдствіи о похищеніи изъ Боровскаго монастыря ризницы, немедленно кончить и взнесть на ревизію; а истязаннымъ, у коихъ выломаны руки, не могущимъ снискать себѣ пропитаніе, дать оное отъ приказа общественнаго призрѣнія. 9) Обращаемые подполковникомъ Гончаровымъ въ тотъ приказъ 23 т. р., должные ему, взыскать съ Лопухина, или съ его имѣнія, и дѣлу сему, какъ еще не совершенно обслѣдованному, опредѣлить образъ подлежащаго производства. 10) Взысканіе съ него же, Лопухина, по векселю помѣщику Хитрову 5.600 р. и по роспискѣ купцу Алтынникову 1.497 р. учинить по законамъ. 11) Въ облегченіе градскихъ жителей отъ излишнихъ поборовъ на содержаніе полиціи, предписать о немедленномъ исполненіи конфирмованнаго въ 1799 г. штата, взыскавъ съ кого слѣдуетъ излишне собранныя деньги въ пользу городскихъ жителей, и чтобъ квартиры даваны были, кому слѣдуетъ, не иначе, какъ по законамъ. 12) Градскаго главу Борисова отъ уголовнаго слѣдствія

освободить; а ежели нужно разсмотрѣніе документовъ его о званіи именитаго гражданина, учинить то гражданской палатѣ; городовый же магистратъ, за недопущеніе его къ апелляціи и за переправку гильдейскихъ книгъ, предать суду. 13) О уничтоженіи взятыхъ домогательствомъ съ маіорши Хвостовой городничимъ Батуринымъ купчихъ, первой на деревню, въ малой цѣнѣ совершенной, а второй на человѣка, вовсе безденежно сдѣланной, и закладной отъ городничаго Батурина тит. сов. Жданову, безденежно выданной, приказать разсмотрѣніе учинить, гдѣ слѣдуетъ, по законамъ, не оставивъ виновныхъ по тому дѣлу безъ надлежащаго сужденія. 14) Маіору Филатову и гвардіи прапорщику Гурьеву въ сожитіи съ женами ихъ предоставить разобраться въ духовныхъ, объ имѣніи въ гражданскихъ правительствахъ, освободя между тѣмъ Филатова отъ уголовнаго суда, яко пристрастно оному преданнаго. 15) Предоставить дворянству на волю произвести вновь выборы; а въ почисткахъ и переправкахъ балотированныхъ списковъ произвести слѣдствіе и найдя виновныхъ, предать суду. 16) Сенатъ имѣетъ учинить немедленно разсмотрѣніе о суммахъ приказа общественнаго призрѣнія и ежели какая въ нихъ окажется утрата, взыскать съ виновныхъ, принявъ вмѣсто деревянныхъ домовъ вѣрные залоги. 17) Обратить вниманіе на построеніе города сообразно конфирмованному плану, 18) Подтвердить предложенія сенатора Державина о сбереженіи запасныхъ казенныхъ крестьянъ магазиновъ, о прекращеніи продовольствія на счетъ ихъ тарузскимъ земскимъ судомъ людей своихъ и лошадей; о сочиненіи вѣрныхъ вѣдомостей по дѣламъ криминальнымъ, о исправномъ содержаніи канцелярскаго порядка и по прочимъ, тожъ по дѣламъ частнымъ Домогацкаго, Левшина и другихъ, давъ при томъ законное теченіе дѣлу Чичерина, Сомова, Александровскаго и Блудова и всѣмъ подобнымъ, освободя послѣдняго отъ суда, а первыхъ отъ угнетенія, и допустя, кого слѣдуетъ, до апелляціи. 19) Прав. сенатъ имѣетъ учинить по всему вышеписанному немедленно исполненіе и нынѣ же сдѣлать распоряженіе объ опредѣленіи чиновъ на мѣста преданныхъ суду».

Въ приложенныхъ же при ономъ высочайшемъ указѣ, произведенныхъ бывшимъ сенаторомъ, д. т. сов. Державинымъ слѣдствіяхъ и послѣдовавшихъ по онымъ въ прав. сенатѣ производствахъ значитъ:

Въ 1-мъ, по дѣлу о убійствѣ помѣщика Хитрова: въ извѣтахъ, къ Вашему И. В-ву отъ разныхъ людей дошедшихъ, между прочимъ явствуетъ во первыхъ: мядынскій помѣщикъ Петръ Хитровъ убивается тирански людьми своими и открывается, что произвели они сіе по наученію роднаго его брата Дмитрія Хитрова. Губернаторъ пріѣзжаетъ къ нему въ деревню, беретъ съ него 30 т. р. и закрываетъ убійцу, подводя законъ, что показаній отъ людей на господина своего принимать не велѣно; но кровь невиннаго вопіетъ къ престолу превыспренняго, являются посторонніе свидѣтели и изобличаютъ изверга въ дѣяніяхъ его. Во второмъ: губернаторъ при предложеніи своемъ въ палату уголовнаго суда прислалъ полученные имъ чрезъ мядынскаго помѣщика Александра Иванова сына Барышникова отъ подозрѣваемаго въ убій-

ствѣ брата своего помѣщика Хитрова билеты московскаго опекунскаго совѣта на внесенные туда отцомъ Хитровыхъ, для раздачи изъ процентовъ, 37 т. р., къ обличенію якобы преступника, продержавъ однако ихъ у себя два мѣсяца, и слышно, что Хитровъ извинился въ слышаніи только прежде за девять мѣсяцевъ отъ людей такихъ рѣчей, что они брата его за жестокіе съ ними поступки убьютъ; но онъ почтя сіи ихъ слова за пустыя и ничтожныя, какъ прежде убійства, такъ и послѣ онаго нигдѣ о томъ не объявлялъ. И теперь здѣсь стараются дѣло сіе, сколько можно, привесть къ скорѣйшему рѣшенію, и, лучше сказать, забвенію, такъ что уже нынѣшній день преступниковыхъ людей и наказали публично, а Хитровъ содержится въ полиціи подъ присмотромъ. Сверхъ того говорятъ, что взяты съ него задними числами векселя, по которымъ выше рѣченные билеты, поступя въ уплату, дойдутъ паки до рукъ губернатора. Въ третьемъ извѣтѣ: вслѣдствіе откровенныхъ предъ симъ о дѣяніяхъ калужскихъ донесеній, препровождается здѣсь копія съ предложенія, изъ котораго ясно усмотрятся изгибы вывертывающагося плутовства. Онъ называетъ того Барышникова честнымъ и благороднымъ человѣкомъ, который преподлая есть тварь, готовая на всякія пеистовства; да и какъ бы смѣлъ братоубійца адресовать ломбардные билеты на имя самаго губернатора, еслибы послѣдній не хотѣлъ оными воспользоваться, а вынужденъ былъ по неволѣ, удержавъ ихъ у себя болѣе 4 мѣсяцевъ, препроводить въ уголовную палату для того, что Хитровъ въ опой объ нихъ объявилъ, прибавя еще къ тому, что сверхъ билетовъ наличными деньгами дано отъ него секретарю губернаторскому 5 т. р., да мядынскому исправнику съ засѣдателемъ 10 т. р.; но все сіе, какъ слышно, за взятые отъ него задними числами векселя и палатою замято. И такъ извергъ получитъ достойное наказаніе; попавшія въ карманъ наличныя деньги подѣлены, а билеты придутъ опять платежемъ въ тѣ же руки, отъ коихъ объявлены, и слѣдовательно, достанется всѣмъ сестрамъ по серьгамъ.

Противъ сего въ присутствіи бывшаго сенатора Державина показали:

Мядынскій помѣщикъ, отставной подпоручикъ Александръ Барышниковъ, что 1801 г. августа 6, по узнаніи убійства на дорогѣ, невѣдомо какими людьми, помѣщика Хитрова, жившаго отъ него въ 15 верстахъ (каковое извѣстіе дошло до него графини Головкиной отъ дворовaго человѣка Дмитрія Васильева), поѣхалъ онъ того же числа, рано по утру, въ домъ означенныхъ Хитровыхъ, гдѣ видѣлъ привезенное Петра Хитрова мертвое тѣло, и въ тоже время узналъ, что о семъ происшествіи не дано знать земскому суду; послѣ чего поѣхалъ самъ къ исправнику и ему о семъ далъ знать, не заставши его дома, у брата его; то исправникъ поѣхалъ для осмотра мертваго тѣла, а онъ остался у брата его ночевать. На другой день по утру поѣхалъ онъ и самъ туда же въ домъ Хитровыхъ, въ которомъ онъ уже засталъ чинимые въ особыхъ флигеляхъ подозрительнымъ людямъ исправникомъ, при секретарѣ и приказномъ служителѣ, допросы; въ хоромахъ же засталъ онъ двухъ его сыновей и помѣщика Ртищева. Въ то самое время, по заемному письму,

Дмитрій Хитровъ, оставшійся послѣ убитаго брата, занималъ у Ртищева при немъ 5 т. р., въ каковой суммѣ и письмо то писали (что показалъ и Ртищевъ), а послѣ обѣда Хитровъ, отозвавъ его, Барышникова, въ другую комнату и объявя ему сожалѣніе свое о людяхъ, въ допросахъ по сомнительству у исправника находящихся, просилъ, чтобъ онъ въ Калугѣ постарался о избавленіи ихъ отъ наказанія и въ то же самое время, дабы его къ таковому дѣйствію подвигнуть, изорвалъ онъ въ присутствіи его вексель въ 1.720 р., имъ покойному брату его, Петру Хитрову, въ занятыхъ у него деньгахъ данный. Сдѣлавъ Хитрову обнадеживаніе, по просьбѣ его, приложить въ Калугѣ стараніе по его желанію, потомъ поѣхалъ съ Ртищевымъ къ нему ночевать; а послѣ, на другой день, отобѣдавъ, поѣхалъ ночевать къ себѣ и въ послѣдующій день по утру рано поѣхалъ въ Калугу для изъясненной Хитровой нужды. Прибывъ тѣмъ же днемъ въ вечеру поздно къ губернатору, который, его увидя, тотъ же часъ спросилъ въ присутствіи гостей, на тотъ разъ у него бывшихъ: что де у васъ дѣлается въ Мядынѣ. На что онъ ему сдѣлалъ о предупоминаемомъ убійствѣ увѣдомленіе и послѣ того во весь вечеръ разговора о томъ не было. На другой день по утру рано пошелъ онъ опять къ губернатору и заставши у него довольное число людей, между коими былъ и городничій Батуринъ, и выждавъ выхода губернаторскаго въ другую комнату, пошелъ вслѣдъ и онъ за нимъ, и коль скоро онъ его увидѣлъ одного, за нимъ вшедшаго, въ тоже время у него спросилъ. «Александра! не замѣшанъ ли самъ нашъ пріятель?» разумѣя подъ симъ названіемъ Дмитрія Хитрова. Онъ отвѣчалъ: кажется и ему по примѣтамъ, что и онъ тутъ быть долженъ замѣшаннымъ; что онъ примѣтилъ изъ сожалѣнія, оказываемаго въ особенности къ людямъ своимъ, желая ихъ защитить. На таковой отвѣтъ его при городничемъ Батуринѣ (между тѣмъ на позывъ губернаторскій къ нему вошедшемъ) послалъ онъ, губернаторъ, за секретаремъ своимъ Гужевымъ, коему при входѣ тотчасъ объявилъ о ихъ разговорѣ, до Дмитрія Хитрова и людей его касательно и въ предозначенныхъ строкахъ изъясненномъ. Послѣ чего сказали они ему, чтобъ онъ ѣхалъ къ Хитрову за имѣющимися у него ломбардными билетами и старался бы у него, Хитрова, выпросить съ бланковою надписью,—что послѣ подтвердилъ и городничій,—чтобъ онъ все то выполнилъ и чтобъ ѣхалъ поскорѣе къ Хитрову, сказавъ притомъ, что завтра и они съ губернаторомъ будутъ въ Мядынѣ, то бы онъ туда привозилъ тѣ билеты. Окончивъ сей разговоръ, отправился онъ тѣмъ же днемъ передъ вечеромъ прямо къ Хитрову и ему объявилъ о требуемомъ отъ него губернаторомъ чрезъ Гужева и Батурина. Хитровъ на то тотчасъ согласился и при немъ бланковую надпись сдѣлалъ суммою на 37 т. р. съ сотнями, что происходило на другой день его выѣзда изъ Калуги. Съ сими билетами поѣхалъ онъ въ Мядынь, гдѣ онъ уже засталъ у мядынскаго городничаго пріѣхавшихъ губернатора, городничаго Батурина и секретаря Гужева, и нѣкоторыхъ присутствующихъ. При самомъ входѣ его Батуринъ спросилъ его тихонько: «что? привезъ-ли?» а когда онъ сказалъ: «привезъ», то и сказалъ

ему, чтобъ онъ шелъ къ Гужеву, а сей отъ него привезенные билеты принялъ. Послѣ того поѣхалъ онъ съ губернаторомъ, Гужевымъ и Батуринымъ въ деревню перваго; на другой день по утру всѣ вмѣстѣ, губернаторъ и съ нимъ бывшіе, только отобѣдали и уѣхали всѣ въ Калугу, а онъ переночевалъ, на другой день поѣхалъ къ себѣ домой и по прошествіи трехъ дней отправился и онъ въ Калугу, побуждаемый скорѣйшимъ отъ губернатора въ сіе мѣсто пріѣздомъ. При первомъ свиданіи съ Гужевымъ, первыя его слова были тѣ: «надобно де достать денегъ». При сихъ словахъ досталъ изъ книжки своей карманной одинъ изъ хитровскихъ билетовъ суммою въ 21 т. р. и ему оный отдалъ для размѣна. Съ билетомъ симъ пошелъ онъ къ тамошнему купцу Семену Прянишникову и его просилъ, чтобъ онъ размѣнялъ ему билетъ въ 21 т. р., однимъ его пріятелемъ для ссуды ему выдаваемый; но онъ, Прянишниковъ, отъ таковой большой суммы невозможностію размѣнять отказался, проговаривая, что ежели на 1 т. или на 2 т. р., то бы можно услужить; сіе утвердилъ и Прянишниковъ. Потомъ явясь къ Гужеву и объявя ему о семъ, получилъ отъ него и другой билетъ съ объясненіемъ таковымъ, чтобъ онъ ихъ хранилъ у себя доколѣ губернаторъ поѣдетъ въ Москву и доложитъ о тѣхъ билетахъ ген.-прокурору и сенатору Трощинскому. 13 сентября онъ съ губернаторомъ, имѣя при себѣ билеты, поѣхалъ въ Москву. Въ день ихъ туда пріѣзда былъ губернаторъ у сенатора Новосильцова съ объявленіемъ о привезенныхъ ими билетахъ; потомъ сказалъ ему губернаторъ, что онъ объявлялъ о тѣхъ билетахъ ген.-прокурору и Трощинскому и послѣ того еще на воспослѣдовавшій его вопросъ о томъ, что куда ему дѣвать билеты? отвѣчалъ, что онъ де уже знаетъ что ему съ ними дѣлать, и вскорѣ затѣмъ уѣхалъ въ Калугу, а онъ остался съ билетами токмо по своимъ дѣламъ въ Москвѣ. Спустя нѣсколько времени, послѣ высочайшаго Государя Императора изъ Москвы отбытія, получилъ онъ изъ Калуги письмо отъ городничаго Батурина, которое въ оригиналѣ при томъ представилъ, съ нарочнымъ полицейскимъ офицеромъ Яковлевымъ, живущимъ въ домѣ у губернатора, съ таковымъ изображеніемъ, чтобъ онъ имѣющіяся его, Батурина, у него бумаги отдалъ Яковлеву, запечатавъ въ конвертъ, и оный запечатавъ, сдѣлалъ надпись на имя Батурина, съ Яковлевымъ отправилъ; а спустя недѣлю пріѣхалъ къ нему въ Москву тотъ же Яковлевъ и объявилъ ему приказаніе губернаторское, чтобъ онъ ѣхалъ въ Калугу съ нимъ, ни мало не медля, что онъ исполнилъ и выѣхалъ изъ Москвы 28 октября на своихъ лошадяхъ, а пріѣхалъ въ Калугу, къ мѣщанину Якову Ефремову въ домъ, 30 числа въ вечерній благовѣстъ. Яковлевъ отъ него пошелъ къ губернатору, а на другой день по утру въ 5 часу, пришедъ къ нему, квартальный офицеръ Иванъ Юдичъ объявилъ ему губернаторскій приказъ, чтобъ онъ къ нему въ ту же минуту явился, что онъ и исполнилъ. По приходѣ въ домъ губернатора, пошелъ онъ въ канцелярію къ Гужеву, который его встрѣтилъ первымъ словомъ: видѣлъ ли онъ губернатора? а когда онъ сказалъ ему, что нѣтъ, то онъ прочелъ ему изготовленное предложеніе въ уголовную палату, коимъ поло-

жено у Хитрова взятые билеты отправить въ тотъ же день, что было и исполнено, а что послѣ того съ оными произошло, онъ ничего не знаетъ.

При подписаніи же сего показанія своеручно пополнилъ, что когда онъ, Барышниковъ, ѣздилъ отъ губернатора за ломбардными билетами, то тогда онъ взялъ не два, а четыре равнаго съ объявленными достоинства, кои были раздѣлены между двумя братьями, т. е. на Петра 37 т. р. и на Дмитрія столько же; и всѣ тѣ четыре билета отдалъ онъ Гужеву въ Мядынѣ, который уже при дачѣ одного для размѣна въ 21 т. р. и по узнаніи о неудачѣ въ семъ случаѣ возвратилъ ему и остальные три съ тѣмъ, чтобъ онъ принадлежащіе убитому Петру Хитрову отдалъ брату его, Дмитрію, а дмитріевскіе удержалъ бы у себя доколѣ, какъ выше сказано, губернаторъ съ нимъ, Барышниковымъ, поѣдетъ въ Москву.

Отставной гвардіи прапорщикъ Дмитрій Хитровъ: 1) что 1801 г. въ августѣ мѣсяцѣ, во время пріѣзда губернатора Лопухина въ Мядынь, а котораго числа не припомнитъ, пріѣзжалъ къ нему въ деревню означенный подпоручикъ Барышниковъ и требовалъ отъ него ломбардныхъ билетовъ, суммою на 74.618 р., проговаривая; если онъ оные отдастъ губернатору, то будетъ спасенъ, а ежели нѣтъ, то пропадетъ; получа же въ то время отъ него, Х—ва, четыре билета, поѣхалъ съ ними, какъ сказывалъ, въ Мядынь для отдачи ихъ губернатору, а послѣ того привозилъ оные билеты обратно, потому что при отдаваніи ихъ Гужеву усмотрѣно симъ послѣднимъ, что они только дѣйствуютъ будто на годъ; но когда онъ ему показалъ на билетахъ изображенныя слова, что довѣріе ихъ продолжается на годъ и болѣе, тогда онъ, Б—въ, и уѣхалъ отъ него и потомъ возвратясь вскорѣ, велѣлъ сдѣлать ему на тѣхъ билетахъ бланковую надпись, указывая рукою мѣсто подписанія, что онъ, Х—въ,и исполнилъ,а Барышниковъ съ билетами поѣхалъ,обѣщаясь по дѣлу его приложить стараніе. Затѣмъ вскорѣ же опять Барышниковъ пріѣзжалъ къ нему и проговаривая ему одному, что объ нихъ пошла слава такова, что будто двоюродный братъ его,Х—ва,подпоручикъ Алексѣй Хитровъ(который самъ на тотъ разъ у него,Хитрова,былъ) научалъ его, Хитрова,подать о томъ явку, всѣ тѣ четыре билета ему возвратилъ. Но тѣмъ же днемъ взялъ у него обратно два, спрашивая при томъ: нѣтъ-ли у него, Х—ва, какихъ вещей для залога? и послѣ уѣхалъ, а куда оные билеты дѣвалъ и что съ ними дѣлалъ, не знаетъ. Наставленій ему никакихъ не давалъ, потому что онъ уже зналъ, что съ ними дѣлать; а пріѣзжалъ оный Барышниковъ къ нему на сей разъ изъ Калуги, оставшіеся же два билета потомъ въ острогѣ отдалъ онъ для сбереженія выше помянутому брату его, Алексѣю Хитрово, который о семъ происшествіи зналъ и отъ принятія тѣхъ билетовъ отказывался, но наконецъ взялъ. 2) Послѣ осмотра нижнимъ земскимъ судомъ мертваго тѣла брата его, дней черезъ десять, взятъ онъ былъ исправникомъ Лапатинымъ и представленъ въ уѣздный судъ, и до отправленія въ уголовную палату содержался за стражею на своей квартирѣ, а потомъ, по поступленіи дѣла въ уголовную палату, во время содержанія его въ калужской градской полиціи, по пріѣздѣ

изъ Москвы губернатора, посѣщалъ его неоднократно городничій Батуринъ и первое съ нимъ свиданіе началъ тѣмъ, что сдѣлалъ ему упрекъ: «Не стыдно ли тебѣ, что братецъ твой Алексѣй Ивановичъ о билетахъ распустилъ огласку, и губернаторъ на тебя гнѣвается за то?» Когда же онъ увѣрилъ его, что то неправда, то онъ замолчалъ и принявши на себя спокойный видъ, оставилъ его. Потомъ, спустя нѣсколько времени, опять пришедъ къ нему и начиная прежній о билетахъ разговоръ, между прочимъ сказалъ ему, что губернаторъ, по причинѣ огласки, не можетъ уже взять билетовъ, а векселями, и сталъ съ нимъ торговаться, требуя отъ него 80 т. р., проговаривая: «что или въ Сибирь, или спасенъ быть хочешь?» но онъ, Х—въ, на то сказалъ, что почти половина взята и у Барышникова есть уже два билета на 37.309 р., да у него два въ такую же сумму. На сіе Батуринъ, промолчавъ, объявилъ, что онъ съ губернаторомъ поговоритъ и будетъ объ немъ, Х—вѣ, стараться и что губернаторъ съ нимъ, Х–вымъ, сочтется. Потомъ при первомъ свиданіи спросилъ онъ, Х—въ, его, Б—на, докладывалъ ли объ немъ губернатору и получилъ въ отвѣтъ: «что когда онъ взялся, то и исполнитъ», и настаивалъ, чтобъ онъ писалъ векселя, запрещая сіи слова сказывать брату его Алексѣю Хитрову, котораго никогда къ нему въ полицію не пускали. 3) Между тѣмъ, въ послѣднихъ числахъ октября мѣсяца, въ одинъ день вечера, зашелъ къ нему уголовной палаты предсѣдатель Борноволоковъ и священникъ, а какой церкви, не знаетъ, изъ коихъ первый требовалъ отъ него признанія въ томъ, что подлинно ли онъ, Х—въ, Барышникову отдалъ билеты для подкупленія губернатора? На что онъ ему сказалъ, что онъ губернатору самъ скажетъ то, что ему надобно, завтра. На сіе Борноволоковъ отвѣчалъ, что когда онъ узнаетъ, то не упуститъ, чтобъ не пріѣхать сей же вечеръ къ нему, Х—ву, въ полицію. И послѣ сихъ словъ Борноволоковъ уѣхалъ, оставя при немъ помянутаго священника: спустя же не болѣе часа пріѣхалъ къ нему и самъ губернаторъ съ Борноволоковымъ; тогда сей послѣдній, взявъ священника съ собою и сказавъ, что до него есть надобность, уѣхалъ, а губернаторъ, выславъ всѣхъ при немъ, Х—вѣ, находящихся караульныхъ, сдѣлалъ ему вопросъ: зачѣмъ онъ его хотѣлъ видѣть и ему что-то сказать? На сіе онъ, Х—въ, ему сказалъ, что онъ хочетъ поговорить о себѣ; вмѣстѣ съ симъ представлялъ ему, что Барышниковъ взялъ ужъ у него на 37.309 р. билеты; но губернаторъ рѣчь сію тотъ же часъ замялъ, началъ съ другой, и именно: «Тебѣ должно вымѣнить образъ Александра Ивановича Барышникова, когда тебя Богъ вынесетъ. Онъ почти за тебя въ ноги мнѣ клапялся и всегда старался». Послѣ того онъ, губернаторъ, уѣхалъ, а потомъ, часъ за полночь, пріѣзжалъ опять къ нему и принесъ съ собою листъ бумаги, на коемъ написано было въ трехъ мѣстахъ касательно до билетовъ, а что именно, не припомнитъ, и сказавъ, чтобъ онъ сѣлъ и написалъ, самъ началъ сказывать; по написаніи же имъ и по подписаніи, губернаторъ взялъ ту бумагу съ собою, а затѣмъ, по просьбѣ его, на другой день пріѣзжалъ къ нему еще по утру и онъ, Х—въ, между прочимъ его спрашивалъ: соотвѣтственно ли содержаніе вчерась имъ подписанной бумаги

показывать? а губернаторъ, перемѣня голосъ, сказалъ: «Какже братецъ! такъ и покажи. Я поѣду въ палату и тебя приведутъ; ты напиши то, что ночью подписалъ», что̀ онъ, Х—въ, и обѣщался исполнить, не вѣдая, для чего онъ сіе дѣлаетъ; какъ же скоро увели его въ палату, то губернаторъ, подведя его къ палою, на которомъ подписанная имъ, Х—вымъ, бумага лежала, велѣлъ съ нея списывать и вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Борноволоковымъ присматривали за нимъ, точно ли онъ то писалъ, что написано было на бумагѣ, коей содержанія онъ, за долго прошедшимъ временемъ, не припомнитъ. 4) По переводѣ его послѣ того въ острогъ, также пріѣзжали къ нему по временамъ губернаторъ и городничій, а послѣдній съ перваго самаго входа въ тюрьму началъ ему возобновлять прежніе свои уже не о билетахъ, а о векселяхъ разговоры сими словами: «Надобно тебѣ о себѣ подумать; я брату твоему Алексѣю Ивановичу уже говорилъ, чтобы ты далъ векселя, потому что до 19 декабря онымъ срокъ и надобно ихъ предъявлять»; при чемъ свидѣтелей никого не было, потому что онъ выслалъ всѣхъ съ нимъ живущихъ въ той казармѣ, гдѣ онъ содержится. Но онъ, видя тутъ обманъ и чтобы не привесть на злобу, отвѣтствовалъ, что онъ согласенъ и успѣетъ еще написать; въ мысляхъ же намѣренія къ тому не имѣлъ, заключая, что лучше имѣніе его достанется въ наслѣдство родственникамъ его. Потомъ часто городничій съ тѣмъ же пріѣзжалъ, токмо онъ всегда оставался на ихъ предложеніе не преклоненъ. Послѣ того съ сими же требованіями началъ онъ ѣздить съ губернаторомъ и высылалъ всякій разъ съ нимъ живущихъ. Въ первый пріѣздъ началъ говорить: «Что ты о себѣ не подумаешь и не пошлешь за братомъ твоимъ Алексѣемъ?» На что онъ сказалъ, что братъ его къ 10 декабря самъ пріѣдетъ въ Калугу. Въ то же время городничій, вмѣшавшись въ сей разговоръ, сказалъ губернатору, что онъ неоднократно ему, Х—ву, говорилъ, чтобъ векселя изготовилъ, а у него и купецъ въ Москвѣ есть, про котораго онъ съ нимъ говорилъ и чрезъ коего можно сдѣлать оборотъ. По выходѣ же затѣмъ изъ казармы сказали оба: «надобно сдѣлать скорѣе, потому что время остается немного». Потомъ вскорѣ опять заѣзжали къ нему губернаторъ и городничій и, сколько припомнить можетъ, 14 декабря 1801 г. губернаторъ, за то, что будто бы онъ дѣлалъ въ женской камерѣ шумъ, бранилъ его и грозилъ заковать и забить въ нары; потомъ выславъ вонъ всѣхъ кромѣ городничаго, продолжалъ сіи слова: «Что ты деревянный что ли человѣкъ? что ты о себѣ не подумаешь? вѣдь 19 число близко и почти уже нѣкогда писать векселя; вѣдь всѣ отъ тебя отступились! Твой братъ Алексѣй Ивановичъ хотѣлъ быть къ 10 декабря, но и по сихъ поръ не ѣдетъ». Городничій сказалъ: «Дай хоть на мое имя векселя»; но какъ онъ молчалъ, то губернаторъ съ великимъ гнѣвомъ вышедъ, велѣлъ караульному при тюрьмѣ офицеру Брагину отобрать отъ него постель и не давать ничего, кромѣ пищи, и къ нему никого, а равно и его въ другія казармы не пускать (противъ чего однакожъ Брагинъ отозвался незнаніемъ); отъ 14 же декабря уже къ нему губернаторъ не ѣздилъ. 5) Когда приходилъ къ нему губернаторъ и предсѣдатель вечеромъ, то былъ

въ карауле офицеръ Бупаковъ, а въ прочія времена Поповъ и Шайкинъ, а въ острогѣ были Брагинъ, Ѳедоровъ и Полуяновъ. 6) Отъ увѣщавшаго его священника узналъ онъ, что братъ его Алексѣй Хитровъ приходилъ къ нему съ подаркомъ 50 р. и просилъ его объ немъ, Х—вѣ, но точно ли онъ ходилъ къ тому священнику, утвердить не можетъ и самъ ему таковаго препорученія не дѣлалъ. 7) Что онъ, Х—въ, подъ заемное письмо 1 августа, помѣщику Ртищеву въ 5 т. р. данное, получилъ лично отъ него только 4 т., а остальные 1 т. р. Ртищевъ оставилъ въ процентъ, говоря, что онъ и годъ уплаты денегъ ждать будетъ; изъ оныхъ же 4 т. р. нѣкоторое число издержалъ на погребеніе брата его и на свои нужды; подарковъ же онъ никому не давалъ.

Каковыя свои показанія оный Хитровъ и при священническомъ увѣщаніи его на другой день, 4 февраля, въ присутствіи бывшаго сенатора Державина, вице-губернатора Казачковскаго, губернскаго прокурора Чаплина и врачебной управы инспектора Раппе подтвердилъ.

Когда же притомъ губернскій прокуроръ Чаплинъ спросилъ его, Х—ва, для чего онъ, при случаѣ еженедѣльныхъ его, Ч—на, въ острогѣ свидѣтельствъ и при неоднократномъ спрашиваніи его, не имѣетъ ли онъ какихъ неудовольствій, или не дѣлаются ли ему какія тягости и притѣсненія, или не взято ли кѣмъ у него какихъ либо вещей или денегъ, никогда ничего ему о томъ не объявлялъ? то онъ, Х—въ, отвѣтствовалъ, что, вѣдая пріязнь его съ губернаторомъ сомнѣвался о томъ ему сказать.

Находившійся при губернаторѣ секретарь, кол. асс. Гужевъ и бывшій калужскій городничій Батуринъ отъ всего вышесказаннаго Барышниковымъ и Хитровымъ отперлись, объявя при томъ: Гужевъ, что онъ отъ Барышникова никогда билетовъ не бралъ, размѣнивать ихъ ни къ кому не посылалъ и кто изъ Москвы билеты привезъ, посланы ли за ними офицеръ Яковлевъ, или самъ Барышниковъ, также отъ сего ли послѣдняго принялъ онъ билеты, или отъ городничаго, не помнитъ; а Батуринъ также, что Барышниковъ ему и губернатору билетовъ въ ихъ пользу не отдавалъ; 80 т. р. онъ отъ Хитрова не требовалъ и о векселяхъ никакого предложенія ему не дѣлалъ; о билетахъ же узнали они отъ губернатора не прежде, какъ предъ отъѣздомъ ихъ въ Москву, 3 и 4 сентября, что ему привезъ ихъ Барышниковъ, но не четыре, а два, и которые браты въ Москву для того только, чтобъ объявить ихъ сенаторамъ Новосильцеву и Трощинскому и ген.-прокурору, кои, — какъ сказывалъ губернаторъ,—онъ имъ и объявилъ и изъ коихъ неизвѣстно отъ котораго сказано: объявить ихъ въ судъ. При томъ Батуринъ показалъ, что по возвращеніи его изъ отпуска, изъ Москвы, ходилъ онъ въ полицію къ Хитрову по приказанію губернатора, для извлеченія отъ него, Х-ва, разными способами въ злодѣяніи его раскаянія, а предосудительныхъ разговоровъ, кромѣ касающихся до его дѣла, не имѣлъ. Когда Хитровъ переведенъ былъ въ острогъ, по окончаніи уже дѣла объ немъ въ палатѣ, то онъ и туда по должности его ѣздилъ одинъ и съ губернаторомъ два раза, но и тогда также ни о векселяхъ, ни о купцѣ не предлагалъ, да и быть сіе не можетъ имовѣрно, ибо

взявъ съ него, Х—ва, векселя, должно бы сдѣлать ихъ гласными; показаніе же Хитровымъ сдѣлано на него по злобѣ за то, что онъ губернаторомъ употребляемъ былъ къ открытію его злодѣянія.

Калужскій градской полиціи коммисаръ Яковлевъ, что онъ, по пріѣздѣ губернатора изъ Москвы, точно былъ посланъ туда къ Барышникову, въ первый разъ съ письмомъ, каковое, отъ Барышникова получивъ, отдалъ губернатору; а послѣ во второй разъ, спустя недѣли двѣ, безъ письма, съ словеснымъ приказаніемъ, чтобъ оный Барышниковъ не замедливъ пріѣхалъ въ Калугу; но о показанныхъ письмахъ, о чемъ они были, равно и о билетахъ онъ, Яковлевъ, былъ неизвѣстенъ.

Мядынскій штабъ-лекарь Величковскій, что по освидѣтельствованіи имъ тѣла убитаго Хитрова Барышниковъ въ домѣ брата онаго Хитрова, вызвавъ его въ другую комнату, дарилъ его сверткомъ бѣлыхъ ассигнацій и когда онъ не приялъ, то Барышниковъ сказалъ, что его о томъ проситъ Дмитрій Хитровъ; что самое подтвердилъ и самъ Барышниковъ, съ тою только разницею, что онъ дарилъ помянутому Величковскому 50 р.

Дворовые Хитрова люди Александръ Ѳедоровъ и Спиридонъ Григорьевъ, первый, бывшій при господахъ, яко дворецкимъ: что послѣ убійства Петра Хитрова, когда братъ его Дмитрій находился въ Калугѣ подъ карауломъ, недѣли за двѣ до прибытія земскаго суда къ описи имѣнія Хитровыхъ, присланъ былъ къ нему изъ Калуги ночью съ письменнымъ приказомъ отъ Дмитрія Хитрова помянутый человѣкъ его Спиридонъ Григорьевъ, коему и отдалъ онъ съ описью все серебро, два сѣдла и старую парчу; а онъ, получа оное, отправился поспѣшно въ Калугу, о чемъ онъ, Ѳ—въ, объявилъ тогда же своимъ домашнимъ и сосѣднимъ помѣщикамъ Ртищеву и Груздеву, и при описи имѣнія всѣмъ судьямъ и другимъ, при томъ бывшимъ, а даваль ли господинъ его Дмитрій Хитровъ кому либо что въ подарокъ, того не видалъ, кромѣ что послѣ описи имѣнія приказчикъ Семеновъ отпустилъ земскому исправнику Лапатину ржи около 100 четвертей, который однако требовалъ 200 четвертей; а послѣдній, что прежде описи имѣнія посыланъ онъ былъ изъ Калуги къ дворецкому Ѳедорову, съ дозволенія господина его Дмитрія Хитрова, родственникомъ его, боровскимъ помѣщикомъ Алексѣемъ Хитровымъ съ письмомъ, или словесно, не упомнитъ, и полученное отъ него серебро и прочее, по пріѣздѣ въ Калугу, по приказанію Алексѣя Хитрова, отвезъ къ купцу Прянишникову, и что онъ у означеннаго Алексѣя Хитрова примѣтилъ на рукѣ брилліантовый покойнаго его барина, Хитровыхъ отца, перстень. Купецъ Прянишниковъ, что означенное серебро и перстень, въ представленномъ при семъ показаніи реестрѣ значущіеся, присланы къ нему были въ залогъ, въ занятыхъ имъ, Алексѣемъ Хитровымъ, 29 октября 1801 г. деньгахъ, 3 т. р., для покупки, какъ Хитровъ сказывалъ, земли; но послѣ недѣли чрезъ двѣ были выкуплены; впрочемъ кому тѣ вещи принадлежали и на какое употребленіе пошли занятыя деньги, онъ не извѣстенъ.

О каковомъ залогѣ подтвердилъ и преступникъ Дмитрій Хитровъ, до-

полня къ тому, что при полученіи братомъ его Алексѣемъ Хитровымъ отъ Прянишникова денегъ сей послѣдній, какъ онъ отъ него, Ал. Х—ва, слышалъ, вычелъ напередъ 500 р., кои по договору на каждый мѣсяцъ утверждено было получать до времени выкупа вещей.

Мядынскій капитанъ-исправникъ Лапатинъ: что онъ, узнавъ объ убійствѣ Хитрова отъ Барышникова 6 августа, тогда же, за небытіемъ въ городѣ засѣдателей, съ однимъ секретаремъ отправился въ домъ Хитровыхъ; во время же нахожденія его для изслѣдованія о семъ убійствѣ въ сельцѣ Гусевѣ, помѣщицы Глинкиной, присланъ былъ отъ губернатора при предложеніи отъ 9, а полученномъ въ судѣ 10 августа, въ копіи при семъ представленномъ, для надзора за онымъ слѣдствіемъ чиновникъ Васильевъ, а потомъ и самъ губернаторъ для обозрѣнія изслѣдованія пріѣхалъ въ Мядынь и не получа отъ взятыхъ по сомнѣнію Хитровыхъ людей признанія, при отъѣздѣ оттуда приказывалъ ему, Л—ну, употребить всѣ силы къ открытію преступниковъ, коихъ онъ и открылъ; и отправившись самъ въ Калугу, донесъ о томъ губернатору письменно, и на сіе получилъ отъ губернагора 19 августа секретный ордеръ, при семъ же въ копіи имъ представленный, чтобъ Хитрова представить въ уѣздный судъ. Во время же онаго слѣдствія ни самъ онъ, Л—нъ, никакихъ подарковъ не бралъ и о другихъ ни о комъ не зналъ.

Калужской градской полиціи унтеръ-инспекторъ, тит. сов. Васильевъ: что онъ губернаторомъ отправленъ былъ въ Мядынь 9 августа для наблюденія за порядкомъ производимаго нижнимъ земскимъ судомъ слѣдствія и когда нижній земскій судъ производилъ оное непорядочно, то о томъ отъ него, В—ва, дано знать сему суду, а губернатору, по пріѣздѣ обще съ городничимъ Батуринымъ и секретаремъ Гужевымъ въ Мядынь, подалъ онъ рапортъ, но губернаторъ отдалъ оный ему обратно. Когда же послѣ, убійцы были открыты, то ему, В—ву, Батуринъ письмомъ своимъ велѣлъ возвратиться по приказанію губернатора къ своей должности, которое письмо, рапортъ и ордеръ представя въ подлинникѣ, объявилъ сверхъ того, что когда пошелъ онъ отъ губернатора, то секретарь уѣзднаго суда Жуковъ, у коего онъ въ Мядынѣ квартировалъ, сказалъ ему: «Видно, братъ, дѣло то махлюютъ и подбираются подъ Хитрова деньги, и не даромъ Барышниковъ разъѣзжаетъ, а видно, что ни на есть мастеритъ; а ты де зѣваешь, и тебѣ можно бы поживиться»; но онъ, сочтя оное за шутку, сказалъ ему, что онъ убійцею не бывалъ и быть ни за что не можетъ и не согласится, а потому и оставилъ все сіе втунѣ, не сказывая никому.

Стоявшіе по временамъ на караулѣ въ полиціи и въ острогѣ офицеры штата калужской градской полиціи, унтеръ-инспекторы Бунаковъ, Шайкинъ, подпоручикъ Ѳедоровъ, прапорщикъ Полуяновъ, Брагинъ и унтеръ-офицеръ Бабковъ показали, что когда губернаторъ и предсѣдатель Борноволоковъ со священникомъ и городничимъ Батуринымъ пріѣзжали къ Хитрову въ полицію и въ острогъ, то всегда высылали всѣхъ караульныхъ изъ того

покоя, гдѣ Хитровъ содержался; а потому, что съ нимъ, Х—вымъ, говорили, они не знаютъ.

Бывшіе въ уголовной палатѣ при увѣщаніи Хитрова и его людей убійцъ Одигитріевской церкви священникъ Симеонъ Васильевъ и Троицкаго собора протоіерей Иванъ Рыбниковъ: что Хитровъ, по многомъ увѣщаніи, когда объявлены были ему въ палатѣ билеты при уликѣ людей его, прежде сознавшихся въ злодѣяніи, признался, что намѣреніе ихъ о убійствѣ брата своего уяналъ, но не воспрепятствовалъ онъ тому по причинѣ пьянства, а о билетахъ сказалъ, что при отдачѣ ихъ Барышникову просилъ его о доставленіи оныхъ губернатору, съ тѣмъ, чтобъ онъ принялъ его, Х—ва, подъ свою защиту. При чемъ священникъ Васильевъ пополнилъ, что какъ онъ для увѣщанія его, Х—ва, о тѣхъ билетахъ былъ въ полиціи, то онъ, Х—въ, не признавался въ томъ, сказывал, что онъ желаетъ видѣться съ губернаторомъ; въ которое время онъ, губернаторъ, съ предсѣдателемъ Борноволоковымъ туда и прибыли, а онъ, священникъ, возвратился домой; во время же оныхъ увѣщаній ни о какихъ побочныхъ обстоятельствахъ и о подаркахъ не говорилъ, кромѣ, что прежде послѣднихъ трехъ увѣщаній подсылалъ какого то неизвѣстнаго ему человѣка, который, вызвавъ его изъ его комнатъ въ сѣни, давалъ ему бѣлую ассигнацію, чтобъ чѣмъ можетъ подсудимаго защитилъ, которыхъ денегъ онъ отъ него не принявъ, тогда же о томъ объявилъ губернскому прокурору, а прокуроръ на другой день въ палатѣ губернатору, въ бытность всѣхъ присутствующихъ, городничаго Батурина и вышесказаннаго протоіерея Рыбникова; кто же сколько именно приносилъ ему денегъ, онъ не знаетъ, а только когда губернаторъ его о сихъ приносимыхъ деньгахъ спрашивалъ, тогда одинъ изъ убійцъ, людей Хитрова, не будучи ни отъ кого спрашиванъ, вызвавшись, сказалъ, что къ нему, священнику, приносимо было 50 р. за то, что онъ ихъ ѣдмя ѣлъ, чтобъ они признались; при чемъ сей убійца назвалъ и имя того приходившаго къ нему человѣка, но по запирательству въ томъ Хитрова,—какъ протопопъ Рыбниковъ сіе дополняетъ,—губернаторъ хотѣлъ было уличать его тѣмъ приносившимъ деньги очною ставкою, для чего и посылалъ искать сказаннаго чѣловѣка, котораго называли тутъ двоюроднымъ Хитрова братомъ, но по нѣкоторомъ времени отъ посланнаго донесено, что его въ городѣ нѣтъ. Наконецъ священникъ, продолжая свои показанія, объясняетъ, что явка его о деньгахъ, ему приносимыхъ, записана ли въ уголовной палатѣ, онъ не извѣстенъ.

На требованія сенатора Державина въ отношеніяхъ къ нему объяснили:

Предсѣдатель уголовной палаты Борноволоковъ, что въ полиціи былъ онъ для увѣщанія содержащагося тамъ помѣщика Хитрова въ октябрѣ, а котораго числа, не упомнитъ, по полуночи часу въ 8, обще съ священникомъ Семеномъ Васильевымъ, по приказанію губернатора, куда и самъ онъ, губернаторъ, тогда же прибылъ.

Бывшій калужскій губернаторъ Лопухинъ, что въ рапортѣ Вашему

Имп. Величеству отъ 19 августа, которымъ донесено отъ него о убійствѣ Хитрова, не донесъ онъ о ломбардныхъ билетахъ потому, что ихъ тогда въ виду у него не было, ибо Барышниковъ принесъ ему оные послѣ прошенія его въ отпускъ къ высочайшей коронаціи, которое отправилъ онъ 2 сентября. Коль же скоро получилъ онъ отъ Барышникова таковое неожидаемое свѣдѣніе, могущее обличить въ таящемся злодѣяніи Хитрова, сказалъ тотчасъ о томъ Гужеву и вскорѣ потомъ городничему Батурину; прочимъ же канцеляріи его служителямъ никому о томъ знать не давалъ, для того, чтобъ огласкою не потерять надежды къ открытію истины; а 10 сентября, получивъ отпускъ, отправился въ Москву, взявъ съ собою Барышникова съ билетами и прибывъ 14 числа вечеромъ, сказалъ первоначально дѣйств. тайн. сов. Трощинскому, испрашивая его совѣта, что ему въ такомъ случаѣ дѣлать и не нужно ли о томъ донести Вашему Величеству; получа же отъ него наставленіе доложиться ген.-прокурору, исполнилъ то на другой день и отъ него принялъ приказаніе, чтобъ тѣ билеты, по возвращеніи его въ Калугу, представить въ губериское правленіе, причемъ разсуждалъ онъ, чтобъ Хитрово не отрекся и не сказалъ, что даны ему Барышниковымъ на сбереженіе. Таковую волю его назвалъ онъ въ предложеніи своемъ начальствомъ, потому что имѣетъ отъ него предписаніе съ соображеніемъ высочайшаго повелѣнія: о всякомъ происшествіи въ тоже время увѣдомлять его, ген.-прокурора. Потомъ, пробывъ недѣли три въ Москвѣ уѣхалъ въ Калугу и увидѣлъ, что дѣло объ убійствѣ Хитрова поступило уже изъ мядынскаго уѣзднаго суда въ уголовную палату, гдѣ идетъ безъ успѣха и преступникъ Хитрово, по сговору соучастниковъ, крѣпостныхъ его людей, силится получить себѣ оправданіе, то ни мало не медля, приказалъ онъ городничему съ его письмомъ послать штата полиціи коммисара Яковлева за Барышниковымъ, который, оставшись тамъ по своимъ нуждамъ, обѣщалъ вслѣдъ за нимъ, Як—мъ, быть въ Калугу, прислалъ съ нимъ, Як—мъ, только билеты, а самъ остался въ Москвѣ, и Яковлевъ не зналъ, что было вложено въ данномъ ему отъ Барышникова конвертѣ; а потомъ и вторично онъ, Як—въ, ѣздилъ за Барышниковымъ, который и привезъ его въ Калугу 31 октября, а тогда же и билеты онъ, губернаторъ, при предложеніи своемъ представилъ въ палату; и наконецъ, что ѣздилъ онъ въ полицію и въ острогъ къ Хитрову не для посѣщенія его, а для осмотра, по своей должности.

По отношенію его же, бывшаго сенатора Державина, къ московскому опекунскому совѣту, изъ присланнаго отъ дѣйств. тайн. совѣтн. Петрово—Соловова, отобраннаго имъ отъ экспедитора того совѣта Озерецковскаго объясненія видно, что разные неизвѣстные ему люди навѣдывались отъ него о суммахъ и билетахъ Хитрова и въ числѣ ихъ былъ, послѣ убійства Хитрова, въ конно-гвардейскомъ мундирѣ, сказывая о себѣ, что онъ Муравьевъ и что ему нужно знать о сихъ капиталахъ для родныхъ его, но онъ ему сказалъ, чтобъ онъ адресовался о томъ въ совѣтъ.

Сверхъ того въ запискѣ бывшаго сенатора Державина значитъ, что

калужская палата уголовнаго суда во 1-хъ, получивъ отъ губернатора отъ 16 октября предложеніе, предписывающее ей сообразоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, въ то время, когда сей судъ, по сговору убійцъ съ Хитрова, присуждалъ его весьма къ слабому наказанію, не выписала ничего противъ онаго изъ законовъ и сама собою не приступила къ законному рѣшенію до того времени, пока губернаторъ самъ, бывъ ночью въ острогѣ у преступниковъ, людей Хитрова, и передопрашивая ихъ, какъ о томъ караульный офицеръ Полуяновъ показываетъ, согласилъ, или уговорилъ обратиться на прежнее ихъ, учиненное въ земскомъ судѣ признаніе; во 2-хъ, что имѣя въ виду множество важныхъ обстоятельствъ къ обличенію Хитрова, ихъ не примѣтила, а приняла за дѣйствительный къ тому способъ сказанные билеты съ бланковыми надписями, кои таковымъ средствомъ быть не могли, а паче, когда въ палату представлены, ни Хитровымъ, ни Барышниковымъ еще не признанными, съ какимъ намѣреніемъ нашлись они въ рукахъ губернаторскихъ.

Въ предложеніяхъ отъ губерн. Лопухина по дѣлу о убійствѣ Хитрова данныхъ значитъ:

Земскому суду, отъ 9 августа 1801 г.: получивъ вчерашній день рапортъ сего суда съ увѣдомленіемъ о несчастно случившейся смерти гвардіи прапорщику Петру Хитрову и видя изъ онаго, что послѣдствіе таковое случилось 5, а рапортъ ко мнѣ посланъ 6, но я его получилъ уже 8 числа, подъ вечеръ, слѣдственно нарочно посланный доставилъ его ко мнѣ о толь не маловажномъ дѣлѣ безъ мала въ трое сутокъ, но извиняется тѣмъ, что посланъ былъ пѣшій, къ тому же,—пишетъ судъ,—взятъ по сомнительству кучеръ Орловъ; но что же сей кучеръ съ нимъ-ли въ то время былъ и какое имѣетъ судъ на него подозрѣніе, ничего о томъ не сказано; и для того, видѣвъ сей рапортъ весьма неосновательнымъ, заключилъ, что и слѣдствіе произведено будетъ таковое же и съ медленностью, чѣмъ и подается случай къ сокрытію виновныхъ, чего ради и отправилъ я отсюда нарочнаго чиновника, тит. сов. Васильева, съ предписаніемъ наблюденія за точностію и скоростію производства слѣдствія; почему и обязанъ судъ выполнить всѣ его требованія точно такъ, какъ бы и мои собственныя.

Въ секретныхъ предложеніяхъ уѣздному суду въ 1-мъ, отъ 19 августа, изъ рапорта, сей день мядынскимъ исправникомъ ко мнѣ поданнаго, видѣлъ я признаніе дворовыхъ людей помѣщиковъ Петра и Дмитрія Хитровыхъ въ убійствѣ перваго по подговору ихъ къ тому послѣднимъ; и для того приказалъ я ему, исправнику, по предстоящему сомнѣнію взять его, Дмитрія, изъ селенія и представить въ уѣздный судъ, а сей тотчасъ, судя о важности дѣла, имѣетъ собраться и составя полное присутствіе, учинить самоскорѣйшее по дѣлу разсмотрѣніе и въ чемъ слѣдуетъ къ открытію истины неупустительное исполненіе; я же, убѣждаясь изъ произведеннаго слѣдствія во многихъ случаяхъ сомнѣніемъ, не оставлю при ревизіи дѣла имѣть строгое наблюденіе за всею точностью судопроизводства, и при малѣйшемъ упущеніи

не оставлю предать виновныхъ сужденію и поступленію съ ними по всей строгости закона.

Во 2-мъ, отъ 7 сентября: на вчерашней почтѣ имѣлъ я счастье получить отъ всемилостивѣйшаго Государя Императора высочайшее съ благоволеніемъ повелѣніе на счетъ скораго открытія виновныхъ въ убійствѣ помѣщика Хитрова; при чемъ онымъ же повелѣно о немедленномъ окончаніи судопроизводствомъ дѣла сего донести Его И. В—ву. Во исполненіе чего, посылаю я сіе съ нарочнымъ и предлагаю суду: какъ уже виновные земскимъ судомъ всѣ открыты, гдѣ замѣшанъ и братъ покойнаго Хитрова, то и удивляюсь отчего такъ долговременно въ уѣздномъ судѣ дѣло сіе длится; а послѣ все слѣдствіе онаго и самые виновники въ убійствѣ извѣстны уже и Его И. В—ву, то и предлагаю суду принять все сіе въ высочайшей степени на замѣчаніе и всемѣрно стараться сколько дѣло рѣшить безъ малѣйшаго промедленія, оставя всѣ прочія дѣла, такъ и рѣшеніе оному заключить, къ охраненію себя отъ тяжкаго взысканія, на самой точности и сущей справедливости, не скрывая никакъ и никого изъ виновныхъ, ибо надобно суду замѣтить, что существо сего дѣла и послѣдствіе онаго всѣмъ явно и совершенно извѣстно, и буде бы случилось такъ,—чего я однакожъ никакъ не надѣюсь,—что рѣшеніе суда взяло противный настоящему открытію видъ и оборотъ, то и сіе никакъ не можетъ остаться въ своей силѣ и дѣйствіи, но послужитъ токмо къ сугубой и крайне ощутительной для суда сего непріятности, за что члены онаго, а паче секретарь, неизбѣжно и тяжко пострадать могутъ, и я, знавъ уже все въ точности, никакъ не упущу ничего изъ виду; но теперь смотрю только на то, какъ скоро и чѣмъ рѣшится дѣло въ семъ судѣ; а впрочемъ, давъ отъ себя предложеніе палатѣ суда и расправы своими замѣчаніями, въ то же время донесу и Его И. В—ву ясно все послѣдствіе, при чемъ, въ случаѣ упущенія суда сего въ чемъ либо ни будь, не оставлю и его дѣянія описать въ совершенствѣ, для чего и совѣтую содержать оставшагося брата Хитрова весьма въ присмотрѣ.

Палатѣ: въ 1-мъ, отъ 17 октября: извѣстно мнѣ, что дѣло о смертоубійствѣ въ мядынскомъ уѣздѣ помѣщика Хитрова изъ тамошняго уѣзднаго суда прислано въ сію палату на ревизію и со всѣми подсудимыми безъ мала уже мѣсяцъ; и какъ оно, по послѣдствію его, само по себѣ весьма не маловажно, а къ тому и Государь Императоръ высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ объ окончаніи рѣшенія донести немедленнѣйше, но я, не получивъ къ себѣ до днесь съ рѣшительнымъ положеніемъ заключенія, не могу онаго и выполнить; а для того и поспѣшаю предложить палатѣ принять сіе въ высочайшей степени во уваженіе и оставя всѣ прочія дѣла, заняться разсмотрѣніемъ онаго и какъ наивозможно скорѣе рѣшить его, наблюдя крайне всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, дабы виновники не скрылись отъ заслуженнаго по законамъ наказанія, а потому и рѣшеніе палаты представилось бы Его Величеству въ существительнѣйшемъ видѣ и основаннымъ на точной силѣ законовъ.

Во 2-мъ, отъ 31 декабря, при коемъ препровождены были билеты: хотя по точной мнѣ извѣстности уголовнаго дѣла о убійствѣ мядынскаго помѣщика Хитрова и знаю я совершенно, что оставшійся покойнаго братъ Дмитрій дѣйствительно состоитъ участвующимъ въ томъ, о чемъ палата, думаю, замѣтила и изъ имѣющагося въ дѣлѣ даннаго отъ меня на счетъ сей тамошнему уѣздному суду 5 сентября предложенія, по которому и Хитровъ взятъ подъ присмотръ, а къ тому въ дополненіе и изъ посланнаго самой ей отъ 16 дня настоящаго мѣсяца предложенія, равно и изъ самаго существа въ дѣлѣ, гдѣ многія послѣдствія въ томъ его изобличаютъ и неизбѣжно повиняютъ, но видѣвъ изъ полученнаго 21 дня сего мѣсяца увѣдомленія, что палата и еще къ яснѣйшимъ доводамъ затрудняется пополнительными слѣдствіями и останавливается рѣшеніемъ, то дабы прекратить все сіе и кончить рѣшеніе скорѣе, открываю теперь тотъ секретъ, который имѣю къ совершенному изобличенію виновника прилагаемыми у сего двумя московскаго опекунскаго совѣта билетами, изъ коихъ одинъ, выданный 1798 г. мая 27 подъ № 5784, суммою въ 21.570 р. 51 к., а другой сего года января 15 подъ № 7103, въ 15.731 р. 55 к., и оба принадлежатъ Дмитрію Хитрову; а получилъ я ихъ отъ мядынскаго помѣщика Александра Барышниковэ; ему же даны Хитровымъ съ тѣмъ единственно, чтобы отдалъ мнѣ въ мою пользу, но притомъ просилъ бы меня наиубѣдительнѣйше принять его, Х—ва, по сему смертоубійственному дѣлу подъ защиту и покровительство. А поелику Барышниковъ есть человѣкъ благородный и извѣстный въ честности, то воспользовавшись симъ случаемъ, дабы открыть посредствомъ онаго вину преступленія, взявъ у Хитрова билеты, привезъ ко мнѣ съ надписями и обо всемъ выше писанномъ въ подробности разсказалъ. Я теперь оные препровождая, прошу палату принять всѣ мѣры наипопечительнѣйшаго содѣйствія по сему точному доказательству къ изобличенію Хитрова, для чего и самъ я не оставлю быть при томъ; впрочемъ, за секретъ скажу и то, что дача сихъ билетовъ мнѣ тогда же извѣстна и высшему начальству; а въ дополненіе сего и настоящіе убійцы хотя стараніемъ и обѣщаніемъ Хитрова въ уѣздномъ судѣ и сговорили съ него, но я могу палату увѣрить, нынѣ они, находясь въ тюремномъ содержаніи, по бытности моей въ острогѣ и для осмотра онаго въ порядкѣ, именно мнѣ признались и по истинѣ увѣрили, что болѣе полугода Дмитрій ихъ къ сему злодѣянію уговаривалъ, но они были всегда къ тому непреклонны, а напослѣдокъ согласясь съ нимъ, то учинили; при чемъ еще сказали: когда содержались они въ Мядынѣ, въ то время присылалъ къ нимъ Хитровъ двухъ своихъ людей Ивана Толкачева и Спиридона Волкова, которые уговаривали ихъ всячески и обольщали разными манерами, дабы о соучастіи его, Х—ва, съ ними на него не показывали и сдѣлали сговоръ, что они и исполнили. Въ чемъ самомъ и содержащійся здѣсь же Толкачевъ признался, а Волковъ чинитъ еще запирательство.

Въ ордерѣ исправнику отъ 19 того же августа: получивъ сего числа отъ васъ рапортъ, объ окончательныхъ допросахъ дворовымъ людямъ

помѣщиковъ Петра и Дмитрія Хитровыхъ, въ которыхъ они признались въ убійствѣ перваго съ согласія послѣдняго, рекомендую вамъ тотъ же самый часъ какъ сіе получите, отправиться къ нему въ селеніе и взявъ его съ собою, представьте въ уѣздный судъ и отъ онаго ожидайте дальнѣйшаго приказанія. Меня же между тѣмъ о исполненіи съ симъ же нарочно посланнымъ немедленно увѣдомьте.

Прав. сената 4-мъ, что нынѣ 5 департаментъ, по выслушаніи сего слѣдствія, учиненнымъ 1804 г., августа 21 опредѣленіемъ исполненіе означеннаго высочайшаго Вашего И. В—ва указа, касательно отрѣшенія отъ должностей губернатора Лопухина и приказанія ему явиться въ сенатъ и подвергнутія отвѣту, гдѣ по законамъ слѣдуетъ, губ. прокурора Чаплина, отрѣшенія же отъ мѣстъ и преданія сужденію уголовной палаты городничаго Батурина и секретаря Гужева, предоставилъ 1 сената департаменту, а потому, во исполненіе высочайшаго же Вашего И. В—ва указа, на докладъ сената, о убійцѣ Хитровѣ подносимый послѣдовавшаго, коимъ повѣлено: «разсмотрѣть вновь съ слѣдствіемъ, произведеннымъ сенаторомъ Державинымъ», по новомъ разсмотрѣніи и соображеніи его съ выше прописаннымъ слѣдствіемъ и запискою означеннаго сенатора Державина, того же 1802 г. сентября 23 опредѣлилъ: первое, заключеніе законнаго о преступникѣ Хитровѣ приговора отложить до окончанія высочайше повелѣннаго надъ бывшимъ калужскимъ губернаторомъ Лопухинымъ и прочими къ дѣлу сему прикосновенными чиновниками суда, для того, что Хитровъ, показывая на нихъ разныя злоупотребленія, долженъ доказать оныя и уличить виновныхъ, чего ему по заключеніи надъ нимъ сентенціи сдѣлать будетъ не можно. Затѣмъ второе, калужскому губ. правленію и уголовной палатѣ указами отъ 3 октября предписано: передателя лихоимства Барышникова, во всѣхъ его преступленіяхъ, значущихся по слѣдствію бывшаго сенатора Державина, велѣть судить по силѣ законовъ въ надлежащемъ мѣстѣ. Третье, поелику найденныя уголовною палатою при ревизіи дѣла о убійствѣ Хитрова упущенія мядынскихъ земскаго и уѣзднаго судовъ, какъ изъ мнѣнія той палаты видно, произошли не отъ невѣдѣнія, или малорачительности, а болѣе отъ того, что не стараясь открыть истины, только что затемняли оную, тѣ резолюціи губернскаго правленія о наложеніи на членовъ и секретарей тѣхъ мѣстъ пени, вычетомъ у каждаго изъ нихъ мѣсячнаго жалованья, яко несоотвѣтственныя важности упущеній, ими сдѣланныхъ, отмѣнить и вслѣдствіе высочайшаго указа, коимъ велѣно предать законному сужденію и всѣхъ тѣхъ, которыхъ нынѣ и по дополнительному слѣдствію сенатъ найдетъ по сему дѣлу виновными какъ въ преступленіи должностей, такъ и постороннимъ образомъ участвовавшихъ, исправника Лопатина, находившагося при немъ бывшаго секретаря Соловьева, всѣхъ присутствующихъ и секретаря уѣзднаго суда предать суду уголовной палаты въ упущеніи должностей, а исправника, сверхъ того, въ отпускѣ ему, по показанію дворецкаго Хитровыхъ Александра Ѳедорова, приказчикомъ Григоріемъ Семеновымъ ржи 100 четвертей и въ требованія имъ,

Лопатинымъ, по показанію его же, Ѳедорова, вмѣсто 100,—200 четвертей; наконецъ, въ извѣтѣ, дошедшемъ къ Вашему И. В—ву, о объявленіи Дмитрія Хитрова въ уголовной палатѣ, что ему, Лопатину, съ засѣдателемъ дано отъ Хитрова 10.000 р. Секретаря же уѣзднаго суда Жукова, кромѣ упущенія должности въ дѣлѣ Хитрова, велѣть судить и въ противозаконныхъ его съ тит. сов. Васильевымъ разговорахъ. Четвертое, равномѣрно подвергнуть законному изслѣдованію надлежащихъ присутственныхъ мѣстъ дѣянія и поступки: во первыхъ, двоюроднаго Дмитрію Хитрову брата, подпоручика Алексѣя Хитрова, какъ со стороны свѣдѣнія его о подаркѣ чрезъ Барышникова ломбардныхъ билетовъ, полученія имъ, Алексѣемъ, отъ Дм. Хитрова двухъ изъ числа опыхъ, заклада и выкупа принадлежащихъ сему послѣднему вещей и серебра, дальнѣйшаго употребленія опыхъ, подарка священнику 50 р., такъ и вообще въ разсужденіи усматриваемаго знанія его обо всѣхъ обстоятельствахъ и оборотахъ онаго, относящихся между прочимъ и до требованія съ Дм. Хитрова, во время содержанія его въ тюрьмѣ, бывшими губернаторомъ Лопухинымъ и городничимъ Батуринымъ векселей, о чемъ зналъ онъ, Алексѣй, изъ описываемаго Дм. Хитровымъ въ отвѣтахъ своихъ разговора его съ городничимъ Батуринымъ, который, пріѣзжая въ тюрьму, говорилъ ему, Дмитрію: «надобно тебѣ о себѣ подумать; я брату твоему Алексѣю Ивановичу уже говорилъ, чтобъ ты далъ векселя, такъ повторяю тебѣ опять, и согласенъ ли ты дать векселя, потому что до 19 декабря онымъ срокъ и надобно ихъ предъявлять». Во вторыхъ, мядынскаго помѣщика капитана Василія Ртищева и калужскаго купца Семена Пряничникова, въ показываемыхъ на нихъ отъ Дм. Хитрова лихвенныхъ процентахъ. Пятое, чтобъ уголовная палата доставила отвѣтъ во 1-хъ противъ извѣтовъ, дошедшихъ къ Вашему И. В—ву отъ разныхъ людей, прибавлялъ ли Дм. Хитровъ къ объявленію своему въ палатѣ о билетахъ еще и то, что сверхъ билетовъ наличными деньгами дано отъ него секретарю губернаторскому 5.000 р., да мядынскому исправнику съ засѣдателемъ 10.000 р., и буде объявлялъ, то для чего оное ни въ журналъ не записано, ни по производству дѣла гласнымъ не сдѣлано, или замято палатою, какъ въ извѣтахъ сказано, за взятыя отъ него задними числами векселя; во 2-хъ, противъ показанія священника Семена Васильева о деньгахъ, къ нему приносимыхъ, для чего именно не записано въ журналъ палаты ни объявленія его объ оныхъ, ни добровольнаго вызова одного изъ преступниковъ о имени приносителя, ниже того, что всѣ Хитрова люди были ему, священнику, показываемы, и по какому резону чрезъ таковое упущеніе оставлена безъ исполненія 30 глава генеральнаго регламента, повелѣвающая записывать въ протоколъ не только дѣла, но и разговоры важные. Наконецъ, противъ замѣчаній бывшаго сенатора Державина о упущеніяхъ сей палаты.

А въ присланныхъ вслѣдствіе сего уголовною палатою, отобранныхъ ею отъ бывшихъ при производствѣ о Хитровѣ дѣла присутствующихъ и секретаря отвѣтахъ показано; во 1-хъ, что преступникъ Дм. Хитровъ къ объявленію своему въ палатѣ о переданныхъ имъ чрезъ помѣщика Барышникова

бывшему калужскому губернатору Лопухину билетахъ, того, чтобъ сверхъ оныхъ, дано было отъ него наличными деньгами секретарю губернаторскому 5 т. р., да мядынскому исправнику съ засѣдателемъ 10 т. р., никогда не прибавлялъ и они о томъ ни отъ кого никогда не слыхали, и замято палатою не было и быть не могло, векселей какъ отъ него, Х—ва, такъ и ни отъ кого другаго по сему дѣлу не брали; во 2-хъ, что Одигитріевскій священникъ Васильевъ, бывши въ палатѣ для увѣщанія Хитрова, хотя между прочимъ и проговаривалъ: назадъ тому дней 5 или 6, кто то приходилъ къ нему и давалъ ему, будто на проскомидію, бѣленькую ассигнацію, но сіе говорилъ не въ родѣ объявленія, а между бывшихъ о исторіи Хитрова разговорахъ и когда уже Хитровъ сдѣлалъ о виновности своей признаніе; но и тутъ всѣ Хитрова люди, по дѣлу въ палатѣ находившіеся, были ему, священнику, показываны и онъ за того, кто приходилъ къ нему, никого изъ нихъ не спозналъ, а потому, какъ злодѣяніе было уже открыто и записывать того въ журналъ палатою нужнымъ не сочтено, не къ закрытію чрезъ то чего либо умышленно, а совершенно отъ непредвидѣнія никакихъ изъ того быть могущихъ послѣдствій; въ 3-хъ, палата противъ полученнаго отъ губ. Лопухина отъ 17 октября предложенія хотя и не выписала приличныхъ законовъ, но содержа оные въ свѣжей памяти, не поставляла того предложенія, чтобъ сообразоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, во основаніе, а со справкою изъ дѣла отнеслась къ губернатору, что старается о скорѣйшемъ онаго закончаніи, ежели не предстанетъ важнѣйшихъ причинъ; въ 4-хъ, когда Хитровъ, по уликѣ представленными отъ губернатора билетами, признался, будто въ знаніи только про намѣреніе убійцъ, то и тутъ палата, не имѣвъ болѣе нужды домогаться отъ него точнаго признанія, дабы не задолжать далѣе дѣла въ нерѣшеніи, рѣшила и обвинила Хитрова не только по тому признанію его и билетами, но и по обстоятельствамъ въ дѣлѣ, злодѣяніе его обнаруживающимъ; а что доноситель оклеветалъ палату неповинно, будто бы она скрыла показаніе Хитрова о данныхъ имъ секретарю губернаторскому 5 т. р. и исправнику съ засѣдателемъ 10 т. р. и замяла все то, якобы за взятыя задними числами векселя, то они осмѣливаются въ семъ случаѣ испрашивать правосудной защиты по законамъ.

Изъ поступившихъ же изъ означенной уголовной палаты о бывшихъ калужскомъ городничемъ, кол. сов. Батуринѣ и секретарѣ губернаторскомъ, кол. асс. Гужевѣ и о подпоручикѣ Барышниковѣ дѣлъ видно, что оные Батуринъ и Гужевъ, также ни въ чемъ изъ показанныхъ на нихъ Хитровымъ злоупотребленій не признаваясь, показываютъ, что имѣлъ ли губернаторъ съ Барышниковымъ секретнымъ образомъ на счетъ Хитрова разговоръ, они не знаютъ, объясняя при томъ Батуринъ, что губернаторъ онаго Барышникова ни за какими билетами не посылалъ, а Гужевъ, что онъ отъ Барышникова никакихъ билетовъ не принималъ и о привозѣ ихъ предлогу ему не дѣлалъ, да чтобъ оный былъ и отъ губернатора, и того не слыхалъ. Барышниковъ же на очныхъ съ нимъ ставкахъ, напротивъ прежняго своего о посылкѣ его

Батуринымъ и Гужевымъ изъ дома губернатора къ Хитрову за билетами и сказанія объ немъ, что за ними послалъ его Батуринъ съ дороги, когда шелъ къ Гужеву, а губернаторъ его за ними не посылалъ и лично ему объ нихъ не говорилъ, и для чего надобны были тѣ билеты, онъ не зналъ, а получа ихъ, доставилъ къ Гужеву безъ всякаго къ какому либо злоупотребленію намѣренія.

Между тѣмъ же бывшій губернаторъ Лопухинъ и тамошній губернскій прокуроръ Чаплинъ, въ исполненіе означеннаго высочайшаго Вашего И. В—ва указа, бывъ отрѣшены отъ должностей и, по предписанію 1-го прав. сената департамента, явясь въ прав. сенатъ, на данные отъ онаго имъ вопросные пункты по выше помянутому о убійствѣ Хитрова дѣлу въ отвѣтахъ показываютъ;

Лопухинъ: 1, что какъ убійство произведено было Хитрово на 6 августа 1801 г., а рапортъ мядынскаго нижняго земскаго суда о семъ важномъ происшествіи, чрезъ 50 верстное разстояніе, доставленъ къ нему въ третьи сутки; исправникъ же за день только предъ тѣмъ вступилъ, по выбору, въ должность, то онъ, не будучи увѣренъ, чтобъ по неопытности его производство воспріяло основательное окончаніе и съ надлежащею скоростью, отправилъ 9 числа для надзора за слѣдствіемъ полицейскаго чиновника Васильева, издавна въ градской полиціи при такоцыхъ дѣлахъ службу продолжавшаго, давъ ему полное на письмѣ наставленіе, какими испытаніями обрѣсти въ дѣлѣ уголовномъ совершенную истину, ибо въ рапортѣ суда земскаго объяснено было только, что взятъ, по сомнительству, одинъ кучеръ Орловъ, но въ чемъ подозрѣваемый, не сказано; не получая же и отъ Васильева нѣсколько дней о успѣхѣ донесенія, не медля рѣшился и поѣхалъ въ Мядынь, что было 13 или 14 августа,—точно же не припомнитъ,—гдѣ не больше, какъ въ 15 часовъ бытности его, разсмотрѣвъ начальное движеніе суда, сводя и порознь и вмѣстѣ взятыхъ подъ стражу дворовыхъ Хитрова людей, которые хотя и чинили запирательства, но различныя одного противъ другаго показанія и иныя сомнѣнія случая сего явное наводили подозрѣніе, чѣмъ занимаясь при члепахъ суда, успѣлъ напослѣдокъ разбить тѣхъ людей въ словахъ и показавъ таковымъ способомъ путь, доказывающій неизбѣжную вину ихъ въ преступленіи, строго приказалъ исправнику и Васильеву, чтобъ допросы и всѣ изслѣдованія были кончены съ непремѣннымъ достиженіемъ истины; почему уже и послѣдовали ему рапорты отъ Васильева 17-го, а отъ исправника 18 чиселъ, что не только убійцы обличены, но въ послѣднемъ явствуетъ и то, что преклонены они были къ тому роднымъ братомъ убитаго, отставнымъ гвардіи прапорщикомъ Дм. Хитрово. Почему 19 числа данъ имъ ордеръ исправнику, дабы онъ тотчасъ отправился къ нему въ селеніе и взявъ его, представилъ въ уѣздный судъ, которому особешно предложилъ, по важности дѣла, тотчасъ собраться и составя полное присутствіе, учинить самоскорѣйшее разсмотрѣніе и въ чемъ слѣдуетъ къ открытію не упустительное исполненіе, и того же числа препроводилъ обо всемъ ономъ всеподъ-

дашнѣйшее донесеніе Вашему И. В—ву, въ коемъ именно помѣстилъ, что преступники къ таковому злодѣянію подговорены сказаннымъ убитаго брата Хитровымъ, а потому велѣлъ онъ взять его подъ стражу. 4-же сентября удостоился получить на сіе высочайшій рескриптъ съ изъявленіемъ въ немъ за скорое открытіе виновныхъ высокомонаршей ему благодарности, а Васильеву благоволенія. Сверхъ того, повелѣно онымъ наблюдать ему же, губернатору, дабы дѣло приведено было къ законному рѣшенію и о послѣдующемъ донести Вашему В—ву. Послѣ сего на другой день, сентября 5, явился къ нему, по деревнямъ Хитрову сосѣдъ, подпоручикъ Барышниковъ съ представленіемъ данныхъ ему отъ него двухъ ломбардныхъ билетовъ, суммою въ 37.309 р., говоря ему, что принесъ ихъ не подъ предлогомъ дарить его ими и требовать защиты Хитрову (хотя онъ убѣдительно его о семъ и просилъ), а подъ предлогомъ принялъ тѣмъ, дабы средствомъ таковымъ удобнѣе было отразить запирательство его (ибо о непризнаніи Хитрова 31 августа былъ уже ему рапортъ суда уѣзднаго). Не бравъ къ себѣ билеты, объявилъ Барышникову, чтобъ хранилъ ихъ у себя безъ разглашенія до тѣхъ поръ, пока толико нужный предметъ въ обличеніе Хитрова будетъ употребленъ имъ въ настоящее дѣйствіе, поелику того сентября 2 послана была отъ него къ ген.-прокурору просьба и ожидалъ онъ по ней себѣ отпуска въ Москву, гдѣ располагался обнаружить Вашему И. В—ву безпристрастіе его къ лихоимству. А какъ получилъ отъ 10 числа на отпускъ позволеніе, то 13-го, записавшись въ журналѣ губернскаго правленія и взявъ съ собою Барышникова, съ имѣвшимися у него билетами, отправился въ Москву, куда пріѣхавъ 14-го, въ тотъ же самый день объявилъ объ оныхъ сенатору Трощинскому, а на другой день и ген.-прокурору, отъ котораго и принялъ приказаніе, что безъ окончанія дѣла докладывать о семъ монарху неприлично, а лучше по возвращеніи его въ Калугу представить тѣ билеты въ губернское правленіе; при чемъ разсуждалъ онъ, чтобъ Хитровъ не отрекся и можетъ сказать, что даны билеты Барышникову на сбереженіе, ограничивъ себя столь ощутительнымъ къ сохраненію порядка наставленіемъ, уповалъ и достигъ напослѣдокъ, чрезъ передачу ихъ въ присутственное мѣсто, улики и раскаянія въ злодѣяніи. Уѣздный судъ, за непризнаніемъ Хитрова и по сговору съ него подсудимыхъ дворовыхъ людей, находя только виновнымъ въ нескорости объявленія о убійствѣ земскому начальству, опредѣлилъ лишить чина. Здѣсь одно мѣсто, гдѣ, по малому наказанію, подумать можно было, что сдѣлана убійцѣ поноровка; но рѣшеніе сіе послѣдовало въ бытность его въ Москвѣ; а онъ, по пріѣздѣ въ Калугу, нашелъ дѣло въ уголовной палатѣ и когда увидѣлъ, что и въ ней продолжается около мѣсяца, далъ ей 16 октября предложеніе, чтобъ и она, оставя всѣ прочія дѣла, занялась разсмотрѣніемъ Хитровскаго и какъ наивозможно скорѣе его рѣшила, наблюдая всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій суда уѣзднаго, дабы виновники не сокрылись отъ заслуженнаго по законамъ наказанія. Затѣмъ же чрезъ 5 дней послѣ сего получа темный отъ палаты отзывъ о забираніи ею справокъ, которыя

по дѣлу казались ему ненужными, послалъ онъ калужской полиціи коммисара Яковлева, какъ за Барышниковымъ, такъ и за билетами, у него находившимися, въ Москву, ибо онъ, выпросясь у него, остался тамъ по дѣлу, именуемому имъ въ 6 департаментѣ прав. сената; но какъ билеты сіи присланы были одни, а Барышниковъ не пріѣхалъ, то онъ, разсуждая, не равно преступникъ безъ Барышникова начнетъ въ дачѣ ихъ увертываться разными отговорками и на случай потребности въ очныхъ ставкахъ, чтобъ могъ послѣдній укорить его лично, отправилъ за нимъ во второй разъ того же офицера Яковлева. Какъ только 30 числа возвратился въ Калугу Яковлевъ съ Барышниковымъ, то того же дня передъ вечеромъ, взявъ съ собою городничаго Батурина, поѣхалъ съ нимъ въ острогъ и призвавъ къ себѣ содержащихся въ немъ двухъ человѣкъ убійцъ, усовѣщевалъ, чтобъ они не утаивали всѣхъ бывшихъ съ ними сообщниковъ въ злодѣяніи ихъ и что было главнымъ къ нему побужденіемъ, поелику есть у него такое доказательство, коимъ ихъ и помѣщика ихъ, съ котораго они смолвили, непремѣнно уличитъ. Сіе и другія пристойныя со стороны его къ раскаянію ихъ увѣщанія пособили ему обратить ихъ по всему тому, что видно изъ нижеслѣдующаго: 31 октября, при предложеніи его, представлены въ палату билеты и означены въ немъ доводы, что уже она безъ дальнихъ затрудненій узнаетъ по нимъ неизбѣжную вину Хитрова; и такъ, при лицѣ полнаго ея присутствія, при двухъ отъ духовенства увѣщателяхъ, при губернскомъ прокурорѣ и при немъ самомъ, начально утвердили самые трое убійцъ допросы, произведенные имъ въ судѣ земскомъ и обнаружили притомъ двухъ еще подсыланнымъ отъ Хитрова людей, которые приходили къ нимъ въ Мядынѣ въ тюрьму для наученія къ сговору съ Хитрова, съ обѣщаніемъ дать имъ за оное каждому по 1.000 р., въ чемъ и сіи послѣдніе, не бывшіе нигдѣ по дѣлу въ виду, отысканы стараніемъ его чрезъ посредство городничаго и безъ отрицательства въ томъ признались; сверхъ же сего, первые открыли и то время, съ коихъ поръ былъ Хитрова умыселъ на лишеніе жизни брата, да и какимъ образомъ неоднократно поощрялъ онъ ихъ къ исполненію онаго; наконецъ, и самъ братоубійца Хитровъ, пребывшій въ упорномъ запирательствѣ съ 8 утра до 5 часовъ вечера, ибо производимо было ему, не выходя изъ присутствія, безпрестанное увѣщаніе, признался только однимъ словомъ: «виноватъ», что тогда же записано въ журналъ палаты, а на другой день, т. е. 1 ноября, въ присутствіи же всѣхъ вышеупомянутыхъ чиновъ, учинилъ онъ прямое признаніе, писанное за налоемъ его рукою, какъ въ знаніи намѣренія людей къ убійству, такъ и въ присылкѣ ему съ Барышниковымъ, для подкупа его на покровительство его, ломбардныхъ билетовъ. Вскорѣ за симъ состоялся приговоръ палаты лишить Хитрова чиновъ и дворянскаго достоинства и сослать въ Сибирь въ работу. Взнесенное къ нему объ ономъ мнѣніе препровождено отъ него въ 4 департаментъ пр. сената 13 ноября; а прежде еще того, 7 числа, всеподданнѣйше донесено, съ прописаніемъ всѣхъ происшествій и рѣшенія палаты, Государю Императору. Сіе изъясненіе всего со-

бытія должно отразить признаніе Барышникова и показаніе Хитрова, ибо знавши онъ перваго около 20 лѣтъ, по ближнему разстоянію деревень его, съ нимъ въ одной округѣ лежащихъ, считалъ всегда дѣйствительно за благороднаго человѣка и не могъ ни мало подумать на счетъ его, чтобъ онъ когда нибудь, какъ теперь ему здѣсь открывается, предался столь въ непозволенныя дѣянія, а послѣдній взвелъ на него такую клевету по злобѣ, питаемой за то, что неусыпное стараніе его открыло преступленіе его, не токмо противное законамъ Божескимъ, гражданскимъ и естественнымъ, но даже презрительное для чувствъ человѣчества. 2, Къ Хитрову въ деревню никогда онъ не ѣздилъ, 30 т. р. съ него не бралъ, убійцу не закрывалъ и закона не подводилъ, что показаній людей на господина принимать не велѣно, и что всего онаго точно не было, о томъ и по дѣлу усмотрится. Съ чего же таковая клевета въ извѣтѣ Государю Императору написана на него, неизвѣстно. Барышникова къ Хитрову, по совѣту съ городничимъ Батуринымъ и секретаремъ Гужовымъ, за ломбардными билетами никогда не посылалъ и были ли они у Хитрова, совсѣмъ того не зналъ и ни отъ кого не слыхалъ; а какимъ образомъ были они 5 сентября къ нему привезены Барышниковымъ и потомъ куда поступили, сказалъ онъ выше; слѣдовательно, находились они у него самое короткое время, да и тогда уже, когда были гласными по привозѣ изъ Москвы для улики Хитрова, а до объявленія объ нихъ сенатору Трощинскому и бывшему ген.-прокурору Беклешову прошло не болѣе 8 дней. Гужеву размѣнивать одинъ изъ тѣхъ билетовъ въ 21 т. р. совсѣмъ не только не приказывалъ, но и намѣренія вовсе никогда въ умѣ его не было, а происходило все такъ, какъ описано въ событіи сего происшествія. Барышникова съ означенными билетами бралъ онъ съ собою въ Москву для того, если бы одобрено было ген.-прокуроромъ размышленіе его и онъ былъ бы представленъ предъ лицо милосерднаго монарха съ донесеніемъ о безкорыстіи его, то располагалъ, на случай вопроса, доложить Вашему И. В—ву, что и подосланный преступникомъ къ подкупу его дворянинъ привезенъ имъ съ собою, дабы короче и скорѣе можно было удостовѣриться отъ него въ правдѣ сей; оставилъ его съ билетами въ Москвѣ потому, что съ начала полученія имъ оныхъ отъ Хитрова по день присылки ихъ съ Яковлевымъ всегда были они въ рукахъ его. Офицеръ Яковлевъ отъ настоящей его должности отвлеченъ чрезъ то не былъ, ибо употребленіе его въ таковую посылку, какъ служащаго, состояло по дѣлу криминальному; тогда бы больше причтено было ему въ вину и не нашелъ бы никакого оправданія, если бы отрядилъ къ порученію сему человѣка посторонняго, и тогда то бы вовсе отступилъ отъ порядка, предоставленнаго власти начальствующему въ губерніи. 3, Губернскій прокуроръ Чаплинъ про объявленіе Одигитріевской церкви священника Семена Васильева, во время бытія его въ уголовной палатѣ (при допросѣ преступниковъ, приведенныхъ имъ въ раскаяніе), совсѣмъ ему не сказывалъ, а помнитъ, что когда преступникъ Хитровъ учинилъ признаніе, тогда упомянутый священникъ, между многими разговорами о столь

удивительномъ злодѣйствѣ, при всѣхъ членахъ палаты и прокурорѣ (на коихъ онъ и ссылается) проговаривалъ: что назадъ тому дней 5 или 6 кто то приходилъ къ нему и давалъ на проскомидію бѣленькую ассигнацію; но сіе изрѣченіе было не въ видѣ объявленія; изъ преступниковъ же тутъ никто не вызывался, чтобъ деньги 50 р. носилъ къ нему, священнику, двоюродный братъ Хитрова Алексѣй, котораго онъ отыскивать никогда и никого не посылалъ. Въ разсужденіи чего, какъ посторонняя сія и неосновательная матерія, въ коей не таилось ничего относительнаго къ подозрѣнію, да и такъ, какъ самъ священникъ сказывалъ, что деньги даваны были на проскомидію, то сего ни по законамъ, ни по обрядамъ канцелярскимъ записывать въ журналъ и не сочла палата за нужное, а притомъ и здравый разсудокъ путеводительствуетъ, за что кому бы то ни было давать священнику деньги, когда онъ, яко служитель вѣры, призванъ былъ только къ увѣщанію злодѣевъ. 4, Отбытіе его губернатора изъ Калуги казалось ему надобнымъ, поелику сіе то самое и имѣло въ открытіи злодѣянія сильное побужденіе. Почему и не воображалъ онъ ни мало, чтобъ подвергло сіе его когда нибудь къ отчету; но предпринялъ отъѣздъ его, не записавшись въ журналѣ губернскаго правленія, какъ по недальности разстоянія губернскаго города, такъ и потому, что отправлялся туда на нѣсколько только часовъ, имѣя въ предметѣ, дабы отъѣздъ не сдѣлался гласнымъ и не было бы предварительно объ немъ извѣстно въ Мядынѣ. Городничаго Батурина бралъ съ собою потому, что сей чиновникъ въ розысканіи преступленія оказалъ достохвальную свою способность отличнымъ опытомъ по подобному уголовному суду о убійствѣ въ калужскомъ уѣздномъ судѣ сторожа, за что въ 1800 г., по именному высочайшему указу, удостоился получить чинъ надв. совѣтника, да и по другимъ дѣлаемымъ ему отъ начальства препорученіямъ (что свидѣтельствуютъ его аттестаты) пріобрѣталъ всегда, за точное ихъ исполненіе, одобренія. По отлучкѣ его съ нимъ, должность его занята была старшимъ частнымъ приставомъ Ильинымъ, а при употребленіи его не на собственное его дѣло, а на дѣло, къ службѣ относящееся, не отвлекалъ тѣмъ и отъ должности его; письменнаго же ради сего предписанія не дано было ему отъ него потому, что онъ во время отъѣзда и до времени возвращенія находился при немъ. Рапортъ, поданный ему Васильевымъ, находится подъ производствомъ дѣла по канцеляріи губернаторской; слѣдственно, былъ онъ принятъ, да и содержаніе его не противорѣчитъ самому происшествію, и въ немъ о упущеніяхъ суда не сказано ни слова. Возвращенъ же къ прежней его должности по приказанію его, чрезъ вызовъ городничаго, тогда уже, когда слѣдствіе въ судѣ земскомъ кончено и убійцы обнаружены. Какіе и которыхъ именно чиселъ даны ордера и предложенія, въ дѣлѣ семъ уже объясненные, можно видѣть изъ производства по канцеляріи губернаторской, если соизволитъ пр. сенатъ вытребовать то къ своему усмотрѣнію, содержаніе которыхъ конечно найдетъ толико правильнымъ, колико онъ стремился не дать возможности преступнику уйти отъ заслуживаемаго имъ по законамъ наказанія. Написа-

ніе же ихъ секретными имѣло въ виду одно то, чтобъ дѣлу не было разгласки и почиталось оно столько важнымъ, сколько было важно по существу его. Ежели сіе и сдѣлано имъ излишне, то тогда и теперь мыслитъ, что гораздо извинительнѣе осторожность, нежели какъ бы проронилъ что отъ оплошности; въ насланномъ же 16 октября предложеніи въ уголовную палату ничѣмъ не наклонялъ ее согласоваться съ рѣшеніемъ суда уѣзднаго, а внятно выражалъ ей, чтобъ сообразовала послѣдствія дѣла съ рѣшеніемъ его, ибо первыя совсѣмъ Хитрова обвиняли, а послѣднее, видя то, ослабило наказаніе; и при томъ требовалъ отъ нее того, чего требовала отъ него чистая совѣсть и дѣйствительное усердіе къ службѣ. 5, Входилъ онъ въ производство сего дѣла руководствуясь полученнымъ отъ 14 сентября съ благодарностію высочайшей Государя Императора рескриптомъ, повелѣвающимъ имѣть ему за окончаніемъ столь не маловажнаго происшествія наблюденіе. Ревнуя послѣдовать высокомонаршей волѣ, обратилъ онъ всѣ силы его, попеченіе и все вниманіе разсудка, чтобъ могъ достичь истины, дабы зло преступленія и сообщники онаго открыты были прямо, что, наконецъ, и успѣлъ онъ обнаружить, такъ какъ удостовѣряетъ о семъ подлинное дѣло о братоубійствѣ Хитрова; и если отъ бытности только его въ палатѣ состоитъ весь безпорядокъ, а теченіе всего производства, даже и самое рѣшеніе ея основаны на правилахъ закона, то какое заслуживаетъ за сіе наказаніе, повинуется онъ вліянію сего же закона и волѣ правосудія, предъ умозрѣніемъ коего повергаетъ подобное же сему дѣло о убійствѣ въ калужскомъ уѣздномъ судѣ сторожа; что онъ и по оному такими же точно слѣдами чрезъ чиновника Батурина и чрезъ распросы подсудимыхъ въ острогѣ, не имѣвши высочайшаго препорученія, а по долгу только званія его, избавилъ отъ напраснаго пролитія крови двухъ неповинныхъ, обличилъ настоящихъ убійцъ и удостоился отъ покойнаго Государя Императора Павла Петровича получить высочайшій рескриптъ, съ полнымъ благоволеніемъ и со всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ его въ нынѣшній его чинъ. 6, Свидѣтельство караульныхъ офицеровъ о бытіи его обще съ городничимъ Батуринымъ во время содержанія Хитрова прежде въ полиціи, а потомъ въ острогѣ, какъ точную правду, онъ не опровергаетъ, ибо въ полиціи у Хитрова былъ онъ тогда, когда уже онъ признался въ палатѣ однимъ только словомъ «виноватъ», гдѣ хотя и оставался съ нимъ на единѣ, но не для чего иного, какъ преподать ему его увѣщанія, чтобы онъ совершенное принесъ раскаяніе въ злодѣяніи его и ради сего же точно посылалъ къ нему предсѣдателя Борноволокова и священника, считая таковое намѣреніе лучшимъ способомъ и дабы разными средствами скорѣе извлечь изъ Хитрова полное признаніе, ибо злодѣй сей, терзаемый совѣстію, не въ состояніи бы былъ признаться при многихъ. Да и возможно ли было упустить ему время смотря на упорное его въ палатѣ отрицаніе, продолжавшееся около 8 часовъ. Въ другое же послѣ сего время иногда бывалъ онъ въ острогѣ какъ начальникъ губерніи, желавшій вѣдать въ исправности ли содержится караулъ и порядочный ли происходитъ при-

смотръ за арестантами. Только тутъ ни самъ онъ съ Хитрова никакихъ векселей не просилъ, ни городничаго Батурина къ сему не употреблялъ и столь гнуснаго поступка никогда въ воображеніи его не вмѣщалось. Но если бы имѣлъ онъ поползновеніе къ таковому законопротивному предпріятію, то ближе бы всего требовать ему у него, Хитрова, свой собственный вексель въ 5.600 р., за полтора года до преступленія его отъ него, Лопухина, ему данный и нигдѣ не явленный, какъ для протеста, такъ и для взысканія, по недостиженіи срока, который при слѣдствіи отобранъ отъ него самимъ сенаторомъ Державинымъ. Не отрекаясь ни мало, что онъ съ Хитровымъ былъ наединѣ въ острогѣ, однакожъ не ради той причины, какъ онъ взвелъ на него въ своемъ показаніи, но выслушивать убѣдительнѣйшую его просьбу, кою, какъ примѣтно было, стыдился онъ произносить при караульныхъ офицерахъ; а всякій разъ, упадая ему въ ноги, со слезами умолялъ его, чтобъ онъ представилъ объ немъ Государю Императору и испросилъ бы ему въ винѣ его помилованіе, что онъ сдѣлался преступникомъ отъ пьянства и что впредь сего дѣлать не будетъ. Но въ одинъ день, заѣхавъ въ острогъ, услышалъ происходившій въ женской казармѣ шумъ, куда вошедъ, нашелъ тамъ Хитрова въ непристойномъ обращеніи съ колодницами и одну изъ нихъ, судимую за порубленіе сонному мужу своему топоромъ шеи, тащилъ онъ насильно съ печи. Видя таковую его дерзость, сдѣлавъ городничему репримандъ, а караульному офицеру Брагину выговоръ за слабое надъ Хитровымъ смотрѣніе, и въ наказаніе ему приказалъ отобрать отъ него постель и содержать его гораздо строже, съ рапортованіемъ ему объ немъ ежедневно. По возвращеніи же въ ту палату, гдѣ сидѣть долженъ былъ Хитровъ, не бранилъ его такъ, какъ онъ говоритъ, но выражалъ строгимъ словомъ увѣщаніе, что онъ, будучи въ такомъ несчастіи, столько безсовѣстенъ, что не хочетъ и здѣсь вести себя смиренно. Вотъ всѣ случаи бытія его съ нимъ наединѣ и всѣ причины настоящихъ его съ нимъ разговоровъ. Бога призываетъ въ свидѣтели, что донесена имъ здѣсь сущая истина.

Бывшій губернскій прокуроръ Чаплинъ:

1) Что по дѣлу Хитровскому, яко весьма не маловажному, обращено было отличное его вниманіе; однакожъ ни о какихъ по оному злоупотребленіяхъ онъ свѣдомъ не былъ. Когда читаны были ему, Хитрову, вопросные пункты въ присутствіи бывшаго сен. Державина, вице-губернатора Казачковскаго, протопопа священника и его, Чаплина, кои большею частью были наполнены тѣмъ, что бывшій губернаторъ Лопухинъ, городничій Батуринъ и секретарь Гужевъ дѣлали ему разныя притѣсненія и вымогательства, съ намѣреніемъ якобы получить отъ него билеты и векселя, то по окончаніи оныхъ, просилъ онъ сен. Державина вопросить Хитрова: для чего онъ ему, Ч—ну, объ ономъ и ни о чемъ никогда не объявлялъ? ибо онъ, при еженедѣльномъ

обозрѣніи всѣхъ содержащихся подъ стражею, въ томъ числѣ и его, Х—ва, неоднократно вопрошалъ: не имѣетъ ли онъ какихъ неудовольствій, или не дѣлаются ли ему какія либо притѣсненія? Почему бывшій сен. Державинъ его, Х—ва, объ ономъ и вопросилъ. На сіе онъ, Х—въ, отвѣчалъ, что никогда объ ономъ и ни о чемъ онъ ему не объявлялъ; о чемъ тогда же былъ сдѣланъ журналъ, который и подписанъ вице-губернаторомъ Казачковскимъ и имъ, Ч—нымъ. 2) Одигитріевскій священникъ Семіонъ Васильевъ никогда ему особо, или въ извѣтахъ въ уголовной палатѣ и нигдѣ не объявлялъ, чтобъ кто приносилъ ему бѣлую ассигнацію, съ просьбою о защищеніи подсудимаго Хитрова, то потому и не о чемъ ему было докладывать бывшему губ. Лопухину, да и губернаторъ никогда того священника о приносителѣ денегъ не спрашивалъ. Палатою же не почтено было за нужное записать въ журналъ сказаннаго въ ней онымъ священникомъ потому, что онъ, священникъ, не въ родѣ извѣта о томъ объявлялъ, а будучи при разговорѣ о предъявленныхъ губ. Лопухиныхъ билетахъ и потому болѣе, что Хитровъ уже сдѣлалъ о винности своей въ присутствіи палаты признаніе, то и онъ, священникъ, тогда проговаривалъ, что кто то къ нему приходилъ назадъ тому дней 5 или 6 и давалъ ему, яко бы на проскомидію, бѣленькую бумажку. Почему же тогда всѣ Хитрова люди ему, священнику, были показываны, не изъ числа ли ихъ кто приносилъ отъ Хитрова тѣ деньги, но онъ никого изъ нихъ не опозналъ, да и никто изъ всѣхъ тѣхъ людей не сказывалъ и не объявлялъ, что сказанныя деньги, 50 р., были приносимы къ оному священнику двоюроднымъ того Хитрова братомъ. А по всѣмъ выше прописаннымъ резонамъ и онъ не находилъ надобности напоминать палатѣ о запискѣ въ журналъ говореннаго священникомъ, поелику до того уже виновные всѣ были открыты и въ преступленіи своемъ признались, а затѣмъ и домогаться отъ нихъ было нечего.

На требованіе же затѣмъ правит. сенатомъ отъ генерала отъ инфантеріи, сенатора, московскаго военнаго губернатора, главноуправляющаго гражданскою сей губерніи частію и кавалера Беклешова свѣдѣнія: дѣйствительно ли бывшимъ калуж. губ. Лопухинымъ, какъ въ отвѣтахъ его показано, 1801 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ объявлено было ему, генералу отъ инф., отправлявшему тогда должность ген.-прокурора, о представленныхъ къ нему, Л—ну, помѣщикомъ Барышниковымъ врученныхъ сему послѣднему подсудимымъ, помѣщикомъ Хитровымъ, для подаренія его, Л—на, ломбардныхъ билетахъ, онъ, генералъ отъ инф., сен. и кав., объявилъ, что во время пребыванія въ 1801 г. двора для высочайшей коронаціи въ Москвѣ, гдѣ и онъ тогда, генералъ отъ инф., находился означенный кал. губ. Лопухинъ, пріѣхавъ къ нему 15 сентября, объявилъ, что когда онъ о показанныхъ билетахъ объявлялъ находящемуся при Вашемъ И. В—вѣ у исправленія высочайше возложенныхъ дѣлъ сенатору Трощинскому, то сей въ отвѣтъ ему сказалъ, чтобъ онъ отнесся о семъ къ нему, бывшему тогда ген.-прокурору, ген. отъ инф. и кав., а какъ онъ таковое Лопухина о билетахъ объявленіе

почелъ ему, ген. отъ инф., не слѣдующимъ, то и сказалъ оному губ. Лопухину, чтобъ онъ представилъ ихъ въ губернское правленіе.

Во 2-мъ, о чиненіи при слѣдствіи о покражѣ изъ Боровскаго монастыря ризницы вещей пристрастныхъ допросовъ.

Въ одномъ изъ дошедшихъ къ Вашему И. В–ву чрезъ третьи руки извѣтовъ написано: «въ Калугѣ все странныя происходятъ исторіи, и теперь открылась вотъ какова! Вы, я думаю, слышали, что Боровскаго монастыря ризница была обворована. Этой исторіи начало было еще при мнѣ и слѣдовать туда посыланы были чиновники гражданскіе и духовные, но будто бы ничего не отыскали и виновныхъ настоящихъ не нашли. Потомъ данъ былъ отъ губернатора приказъ допросить ихъ пристрастно. По этому приказу двое изъ тамошнихъ мѣщанъ такъ истерзаны безчеловѣчнымъ образомъ, что даже руки у нихъ всѣ переломаны; а теперь открылось, что они вовсе въ этомъ дѣлѣ не винились. Виновные самые нашлись и растерзанныхъ оправдали, которые приносили жалобу губернатору на таковой съ ними поступокъ. А какъ казанская исторія еще свѣжа въ мысляхъ ихъ, то теперь не знаютъ какъ и затушить это дѣло.—Вчерась посланы были въ Боровскъ отъ губернатора тихонько прокуроръ и Тиличеевъ, чтобъ этихъ людей уговаривать; вотъ бы хорошо, еслибъ можно было пустить эту исторію въ Петербургъ». Каковый извѣтъ значитъ въ письмѣ отъ Ивана Комарова къ Петру Демидову отъ 1 ноября.

По производившемуся въ палатѣ дѣлу о показанной покражѣ оказалось, что когда боровскіе купцы Овчинниковъ и Щукинъ, извѣстясь о взятіи купца Преснякова, по сомнѣнію въ кражѣ изъ монастыря ризницы, подъ стражу, представили въ городническое правленіе проданное имъ золото, то онъ, признавшись, въ томъ винился, что купилъ оное и еще нѣкоторыя вещи у послушника монастырскаго Егорова, по своду крестьянской женки Ѳоминой, не завѣдомо воровскихъ; а изъ сихъ послѣднихъ по сему оговору, бывъ представлены, Егоровъ отрекся незнаніемъ, а послѣдняя созналась, что она, для покупки тѣхъ вещей, Егорова съ Пресняковымъ сводила. Губернаторъ Лопухинъ по случаю тому послалъ, для изслѣдованія сего похищенія, ассесора Протопопова, а со стороны духовной отряженъ былъ консисторіи членъ, священникъ Стефанъ. На спрашиваніе же сен. Державинымъ, Протопоповъ письменно 1802 г. февраля 7 объявилъ, что въ составленномъ при городовомъ магистратѣ присутствіи допросы подсудимымъ производимы были узаконеннымъ порядкомъ, безъ всякаго пристрастія, и были ли оные подсудимымъ прежде учрежденія сего присутствія чинены и отъ кого, объ ономъ никто изъ сихъ присутствію не объявлялъ; при отправленіи же его для обслѣдованія онаго дѣла и для отысканія церковныхъ вещей, губ. Лопухинъ строжайше ему подтвердилъ, чтобъ при открытіи слѣдовъ хотя малѣйшихъ, употребить къ отысканію оныхъ способъ и подъ наказаніемъ, чего однакожъ онъ не чинилъ. Кромѣ купца Преснякова, и то не для истязанія, а обнадѣясь на начальничье приказаніе, за грубости нѣсколько разъ ѣзжалыми плетьми

велѣлъ стегнуть и уже тогда, когда въ домѣ его найдены церковныя вещи; послѣ чего и еще найдено оныхъ въ домѣ же его на не малую сумму.

Затѣмъ сен. Державинъ, вытребовавъ Егорова и Ѳомину (которые, равно какъ и купецъ Пресняковъ, уголовною палатою подведены подъ манифестъ) и осматривавъ ихъ лично, нашелъ, что изъ нихъ первый почти совсѣмъ руками не владѣетъ и держитъ ихъ внизъ торчмя, однакожъ правою хотя и съ трудностью, но пишетъ; а послѣдняя хотя руками и владѣетъ, но съ великою также трудностію, ибо жилы совсѣмъ перетянуты. При допросахъ же показали, что ихъ никто и нигдѣ не уговаривалъ, чтобъ не приносить жалобъ и никто ничѣмъ ихъ не задаривали.

А по дѣлу, представленному затѣмъ изъ калужской палаты уголовнаго суда о помянутомъ Протопоповѣ и о прочихъ, дѣлавшихъ пристрастные допросы чиновникахъ, значитъ: во первыхъ, бывшій губ. Лопухинъ препроводя въ калужское губ. правленіе отношеніе калужскаго преосвященнаго Ѳеофилакта, предлагалъ, по важности описанной въ немъ въ Пафнутьевѣ монастырѣ пропажи и такъ какъ въ Боровскѣ городничій человѣкъ, при таковыхъ дѣлахъ не опытный и жители ему не извѣстны, отрядить туда члена изъ тамошнихъ палатъ для обстоятельнаго изслѣдованія и приведенія всего въ точность. По которому предложенію, даннымъ отъ правленія 9 апрѣля 1801 г. гражданской палаты ассесору Протопопову указомъ, предписано, съ приложеніемъ съ отношенія преосвященнаго копіи, чтобъ онъ вообще съ боровскимъ городничимъ, или съ кѣмъ изъ членовъ тамошнихъ присутственныхъ мѣстъ, помянутое слѣдствіе производилъ и по окончаніи опое препроводилъ въ уѣздный судъ. Во вторыхъ, когда послѣ того онъ же, бывшій кал. губ. Лопухинъ, получа отъ уголовной палаты и отъ губ. прокурора Чаплина отношенія о показаніяхъ, сдѣланныхъ выше означенными подсудимыми Егоровымъ, Пресняковымъ и Ѳоминою, первый, при допросахъ ихъ, а прокурору при осмотрѣ въ острогѣ, якобы имъ при начальномъ слѣдствіи, производимомъ въ Боровскѣ о кражѣ изъ упомянутаго монастыря вещей, чинимы были допросы съ пристрастнымъ вязаніемъ жестоко рукъ и свертываніемъ у Егорова головы клепнями, и что прокуроръ и самъ осматривая ихъ, замѣтилъ у Егорова имѣющіеся на рукахъ знаки, почему они тѣхъ прежнихъ допросовъ и не утверждаютъ, октября 21-го 1801 г. предложилъ означенной уголовной палатѣ, истребовавъ подсудимыхъ изъ подъ стражи въ присутствіе ея и призвавъ медицинскихъ чиновниковъ, вообще съ прокуроромъ освидѣтельствовать, и ежели подлинно по свидѣтельству найдутся у Егорова и прочихъ на рукахъ и тѣлѣ знаки, то немедленнѣйше отрядить на мѣсто, для точнѣйшаго изслѣдованія, члена сей палаты кол. сов. Тиличеева, снабдя его изъ показаній подсудимыми въ допросахъ на сей счетъ полнымъ свѣдѣніемъ, противу которыхъ могъ бы онъ учинить кому должно допросы, а по окончаніи того слѣдствія, буде окажутся въ пристрастіи виновные, то поступить съ оными по всей строгости закона. Въ третьихъ, палата уголовнаго суда, по представленіи въ оную сов. Тиличеевымъ изслѣ-

дованія, найдя, что изъ бывшихъ при производствѣ о покражѣ слѣдствія чиновниковъ, сужденію подлежащихъ, нѣкоторые состояли при должностяхъ, отъ коихъ сама собою отлучить не могла, а другіе находились неизвѣстно гдѣ, представила на разрѣшеніе губ. Лопухину, то сей предложилъ ей, что она, сообразуясь съ силою законовъ, съ существомъ дѣла и настоящею надобностію, можетъ сама собою, посредствомъ губ. правленія, истребовать къ себѣ тѣхъ чиновниковъ; относительно же ассесора Протопопова, то какъ не видитъ онъ важности его преступленія, ибо купецъ Пресняковъ былъ изобличенъ уже въ краденомъ поличнымъ, но и за онымъ еще на знатную сумму вещей имѣлъ у себя въ домѣ и утаивая ихъ, дѣлалъ многія грубости, то и полагаетъ: ближе отъ него, Про—ва, взять напередъ объясненіе, каковое отъ него 4 декабря 1801 г. въ уголовную палату и подано, съ показаніемъ въ немъ, что при отправленіи его въ Боровскъ губернаторъ подвердилъ ему строжайше, чтобъ при открытіи слѣдовъ хотя малѣйшихъ употребить къ отысканію вещей разныя средства; а потомъ онъ же, Про—въ, въ отобранныхъ палатою же 1802 г. ноября 27 допросахъ объявилъ, что губернаторъ словесно подтвердилъ ему, чтобъ по открытіи малѣйшихъ слѣдовъ употребить къ отысканію тѣхъ вещей разныя средства и подъ наказаніемъ, на каковое приказаніе обнадѣясь, и приказалъ купца Преснякова, у коего найдены были нѣкоторыя вещи, за грубость его наказать.

А бывшій губ. Лопухинъ и бывшій же губ. прокуроръ Чаплинъ въ отвѣтахъ своихъ объясняютъ:

Первый: что онъ чиновнику Протопопову строжайшимъ образомъ никогда не подтверждалъ, чтобы при открытіи хотя малѣйшихъ слѣдовъ употреблять къ отысканію краденыхъ вещей способъ подъ наказаніемъ, и съ чего сіе онъ показалъ сен. Державину, онъ не знаетъ; неправда же его, Про—ва, въ таковомъ показаніи ясно изобличается, поелику самъ онъ, Про—въ, въ поданномъ въ палату объясненіи говоритъ, что купца Преснякова, у коего найдены въ домѣ разные изъ покраденаго вещи, наказывалъ онъ за учиненныя имъ грубости, что и означаетъ: не его приказаніе исполнялъ, но собственнымъ своимъ разсужденіемъ дѣйствовалъ; онъ же ему, Про—ву, приказывалъ, какъ начальникъ губерніи, только, чтобы къ открытію слѣдовъ употребить всѣ средства; но чтобъ слово сіе означало въ себѣ смыслъ наказанія, надѣется и правосудіе высокаго сената таковымъ его не признаетъ; узнавать же истину въ преступленіяхъ, конечно, есть множество средствъ, законами же опредѣленныхъ, какъ то: поличные знаки воровства, распросы постороннихъ, показанія свидѣтелей и увѣщаніе подсудимымъ. Въ г. Боровскъ тихонько губ. прок. Чаплина и сов. Тиличеева, уговаривать тѣхъ людей, кои истерзаны будто бы при допросахъ безчеловѣчнѣйшимъ образомъ, отнюдь не посылалъ; послѣдній же тамъ былъ по предложенію его, уголовной палатѣ данному, для изслѣдованія противъ сдѣланныхъ купцомъ Пресняковымъ, послушникомъ Егоровымъ и женкою Ѳоминою въ присутствіи палаты и губ. прокурора, при осмотрѣ ихъ въ острогѣ, показаній, что при

произведеніи въ Боровскѣ слѣдствія, чинены имъ были допросы съ пристрастіемъ. И такъ, буде бы Протопоповъ допрашивалъ подсудимыхъ пристрастно, слѣдуя приказанію его, то не естественно было бы уже ему самому, вопреки себя, настаивать о изслѣдованіи того; когда же палата отнеслась къ нему, губ., что изъ чиновниковъ, находившихся при произведеніи пристрастныхъ допросовъ, нѣкоторые находятся при должностяхъ, отъ коихъ она сама собою отлучить не можетъ, а другіе, гдѣ пребываніе имѣютъ, неизвѣстно и безъ отвѣтовъ отъ нихъ къ заключенію приговора приступить не можетъ, то онъ, входя въ подробность сего случая, и далъ ей предложеніе, что она, сообразуясь съ силою законовъ, съ существомъ дѣла и настоящею надобностію, можетъ сама истребовать ихъ посредствомъ губ. правленія.

А Чаплинъ: что бывшій губ. Лопухинъ его съ совѣтникомъ уголовной палаты Тиличеевымъ въ г. Боровскъ ни для уговариванія сужденныхъ по подозрѣнію въ похищеніи изъ тамошняго монастыря ризницы и ни для чего никогда не посылалъ и онъ не ѣздилъ; и сіе есть вздуманная на него клевета, ибо во 1-хъ, онъ никогда таковаго законопротивнаго приказанія отъ губернатора не принялъ и не выполнилъ бы, а во 2-хъ, и онъ, г. губернаторъ, не имѣлъ на то причинъ, чтобъ дѣлать таковое законопротивное ему препорученіе, потому что онъ, бывъ по долгу званія его въ калужскомъ острогѣ, гдѣ изъ числа содержащихся по сему дѣлу преступники объявили ему, что при произведеніи имъ въ Боровскѣ допросовъ чинимы оные имъ были съ разными пристрастіями, коихъ, въ подтвержденіе истины ими ему объявленнаго, онъ тотчасъ самъ осмотрѣлъ и найдя въ самой точности оное справедливымъ, немедленно отнесся о томъ въ губернское правленіе и къ нему, губернатору, съ тѣмъ, чтобъ онъ, по важности того происшествія, сдѣлалъ немедленное изысканіе и точнѣйшее изслѣдованіе надъ виновными того содѣянія по законамъ. Почему, по освидѣтельствованіи подсудимыхъ, тогда же той палаты совѣтникъ Тиличеевъ и былъ туда отправленъ, который по изслѣдованіи донесъ, что точно ассесоръ Протопоповъ сѣкъ купца Преснякова ѣзжалыми кнутьями, да и прочіе тамошніе чиновники тѣмъ подсудимымъ при начальномъ слѣдствіи чинили допросы подъ пристрастіями, кои и преданы за то сужденію еще до прибытія въ Калугу бывшаго сен. Державина; а онъ съ своей стороны тогда же о всемъ томъ происшествіи донесъ бывшему тогда ген.-прокурору Беклешову.

Въ 3-мъ, объ уничтоженномъ въ 20 т. р. векселѣ подполковника Гончарова угрозами губ. Лопухина.

Въ одномъ изъ дошедшихъ къ Вашему И. В—ву извѣтѣ, между прочимъ, написано: когда свѣтлѣйшій князь Лопухинъ игралъ при дворѣ важную роль, тогда однофамилецъ его, калужскій губернаторъ Лопухинъ, по призывѣ къ себѣ заводчика Ивана Гончарова, выпрашиваетъ у него на вексель 20 т. р., а по сближеніи срока, пріѣхавъ въ деревню къ Гончарову, устращиваетъ его фаворитизмомъ своимъ и обѣщаетъ кибитку и Сибирь если не уничтожитъ векселя и не дастъ ему еще 25 т. р., а Гончаровъ, отъ робости,

сіе выполнялетъ, съ клятвеннымъ обѣщаніемъ, что о томъ въ жизнь свою никому не скажетъ.

Сенаторъ Державинъ, по высочайшему Вашего И. В—ва повелѣнію, пріѣхавъ въ Калугу, получилъ отъ Гончарова 26 января 1802 г. на губ. Лопухина жалобу, въ которой написано, что губ. Лопухинъ получилъ отъ него выше писанную сумму въ займы и по сближеніи срока векселю, пріѣхавъ къ нему въ жиздринскій уѣздъ, на Песоченскій заводъ, и употребивъ въ пользу свѣдѣніе, что онъ, Гон—въ, игралъ въ запрещенную картежную игру, устращивалъ его могуществомъ своимъ и донесеніемъ о томъ начальству, а потомъ, призвавъ въ г. Мосальскъ, въ квартирѣ своей, чрезъ секретаря Гужова, объявилъ, что не иначе онъ то оставитъ, какъ когда разорветъ данный ему отъ него на ту сумму вексель, что онъ отъ страху, вѣдая тогдашнее строптивое время, исполнилъ и съ повѣреннымъ своимъ, человѣкомъ Ѳедоромъ Тарасовымъ, при письмѣ къ губернатору разорванный вексель отослалъ. Послѣ же того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1801 г., предъ отъѣздомъ въ Петербургъ, выпросилъ онъ же, губернаторъ, у него, Г—ва, на заемное письмо 3 т. р.; просилъ, чтобъ тѣ 23 т. р. съ губ. Лопухина взыскавъ, отдать въ пользу приказа общественнаго призрѣнія и исходатайствовать ему помилованіе.

По взятымъ отъ засѣдателя жиздринскаго нижняго земскаго суда Ключарева, отъ полицейскаго офицера Яковлева и отъ кол. асс. Гужова показаніямъ видно, что первый возилъ къ Гончарову присланные къ нему, Ключареву, отъ губернатора съ офицеромъ Яковлевымъ, въ конвертѣ запечатанные векселя и отдалъ ихъ ему, но Гончаровъ отозвался, что онъ принять оныхъ не можетъ, а отослалъ бы ихъ къ губернатору назадъ, сказавъ при томъ, что ежели онъ не возьметъ и не отошлетъ назадъ, то повезетъ его съ ними въ Калугу. Второй, Яковлевъ, сходственно сему показалъ, дополняя, что тѣ заемныя письма возилъ онъ въ январѣ мѣсяцѣ, и все вышесказанное Ключаревымъ и Яковлевымъ подтвердилъ отношеніемъ г. бывшему сен. Державину и самъ губ. Лопухинъ; а Гужовъ показываетъ, что хотя онъ и былъ въ 1800 г. въ г. Мосальскѣ съ г. губернаторомъ и Гончаровъ туда пріѣзжалъ, но ни тамъ и нигдѣ ему объ уничтоженіи векселя не говорилъ, и прислалъ ли Гончаровъ къ губернатору изорванный вексель, не знаетъ.

Противъ сего отъ Гончарова объясненія не взято по случившемуся ему апоплексическому удару, а жена его г. б. сен. Державину письменно отозвалась о непринятомъ имъ, Г—вымъ, отъ губернатора заемномъ письмѣ незнаніемъ.

Прав. сената 4 (что нынѣ 5) департаментомъ, во исполненіе высочайшаго именнаго указа 9 пункта, о взысканіи съ Лопухина 23 т. р., предоставлено 1 сената департаменту, а разсмотрѣніе обстоятельствъ, относящихся до секретаря Гужова препоручено было калужской уголовной палатѣ.

Изъ произведеннаго же ею и потомъ представленнаго въ сенатъ о семъ дѣла видно:

Во 1-хъ, что жена помянутаго Гончарова, на требованіе палаты, неизвѣстно ли ей было о выше писанномъ, показанномъ покойнымъ мужемъ ея

б. сен. Державину происшествіи и не имѣетъ ли къ уликѣ въ томъ виновныхъ каковыхъ доказательствъ и свидѣтелей, на письмѣ объяснила, что она между мужемъ ея и бывшимъ губ. Лопухинымъ какъ вексельнаго, такъ и другихъ происшествій не знаетъ и къ уликѣ виновныхъ документовъ никакихъ у ней нѣтъ.

Во 2-хъ, дворовый Гончарова человѣкъ Ѳедоръ Тарасовъ въ допросѣ показалъ, что 1800 г. къ нему въ Калугу присланъ былъ отъ господина его на имя губернатора запечатанный конвертъ, для доставленія къ нему, губ., къ которому онъ и доставилъ, но что въ томъ конвертѣ было, онъ не знаетъ; а узналъ уже послѣ отъ господина своего, въ то время, какъ онъ былъ для подачи б. сен. Державину просьбы, что въ томъ конвертѣ былъ посланъ вексель въ 20 т. р., данный ему отъ того губ. Лопухина.

А бывшій губ. Лопухинъ въ отвѣтѣ его противъ сего пр. сенату показалъ: что у Гончарова 20 т. р. подъ вексель въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 г. точно онъ занималъ, въ бытность его въ Калугѣ, но срокомъ только на 6 мѣсяцевъ, ибо онъ по прошествіи сего времени былъ переписанъ; на заводѣ у него былъ однакожъ совсѣмъ не съ тою предпріимчивостію, какъ отъ него показано, а въ іюнѣ мѣсяцѣ того года, обозрѣвая губернію и находясь въ уѣздномъ г. Мѣщовскѣ, гдѣ бываетъ въ послѣднихъ числахъ ярмарка и величайшій съѣздъ на оную дворянства, по разнесшемуся же слуху до свѣдѣнія его дошло, будто онъ, Гончаровъ, играетъ въ карты въ запрещенную игру и что обыгрываютъ его на знатную сумму. Онъ, имѣя съ нимъ знакомство, на правилахъ чести основанное, въ бытность его потомъ въ г. Жиздрѣ, а изъ онаго слѣдуя въ г. Мосальскъ, по приглашенію его, Гончарова, заѣзжалъ на Песочный заводъ, лежащій въ уѣздѣ жиздринскомъ. Тутъ спрашивалъ онъ у него справедливъ ли тотъ слухъ, какой объ немъ распущенъ? Но онъ съ клятвою увѣрялъ его, что совершенно ложный и обносятъ его напрасно. При таковомъ отрицаніи размышлялъ онъ, не стыда ли ради онъ это дѣлаетъ, а тѣмъ паче желая узнать правду, по которой бы могъ онъ, какъ долгъ его требовалъ, взять мѣры къ пресѣченію непозволительности, и для того приказывалъ онъ бывшему при немъ тогда, взятому для обозрѣнія по городамъ присутственныхъ мѣстъ секретарю Гужову развѣдать о томъ стороною отъ домашнихъ его. Но какъ онъ больше ничего не узналъ, кромѣ, что бывающіе у Гончарова гости въ азартную игру не играютъ, то посему и предалъ онъ все то забвенію; но по отбытіи его отъ него въ г. Мосальскъ, совсѣмъ онъ его туда не вызывалъ, а на другой день пріѣзда его туда, явился онъ къ нему самъ собою съ принесеніемъ благодарности за посѣщеніе, имъ ему сдѣланное, и съ просьбою по дѣламъ его, въ мосальскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся, о приведеніи ихъ къ скорѣйшему окончанію; гдѣ не только онъ чрезъ секретаря Гужова не требовалъ уничтоженія векселя, но и помину о немъ не было, а получилъ отъ него оный при письмѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1801 г. не изорванный, а цѣлый, для переписки на вновь установленныя четыре заемныя обязательства, которыя и посланы были отъ него 13 января 1802 г. съ офицеромъ Яковлевымъ, ѣхавшимъ тогда на 4

дня въ отпускъ въ г. Жиздру для надобности его (ибо онъ въ ономъ прежде имѣлъ жительство), препоручивъ ему, дабы онъ ихъ запечатанные въ пакетѣ отдалъ тамошняго земскаго суда засѣдателю Ключареву и попросилъ бы его завезти тотъ пакетъ къ Гончарову и взятое отъ него увѣдомленіе о полученіи письма и обязательствъ переслалъ бы къ нему чрезъ почту. Все сіе было ими, въ одолженіе ему, исполнено, но по какимъ резонамъ Гончаровымъ принятый отъ Ключарева пакетъ распечатанъ и потомъ съ тѣми обязательствами возвращенъ для доставленія къ нему, причины тому уже не постигаетъ, развѣ то одно его побудило, что не уловленъ ли былъ въ сѣти доносчиковъ и по хитрымъ ихъ замысламъ заведенъ ими и къ подачѣ выше означенной просьбы. Въ пребываніе сен. Державина въ Калугѣ Гончаровъ, пріѣхавъ изъ деревни своей, послѣ подачи просьбы во второй разъ, получилъ апоплексическій ударъ, отъ чего и умеръ. Отъ столь неожидаемаго случая довольно велика была робость сен. Державина и окружавшихъ его доносителей, что онъ послѣ подсылалъ къ женѣ покойнаго съ нарочно приготовленнымъ письмомъ, дабы она его подписала, въ коемъ помѣщались благодарность за милости, имъ оказанныя мужу ея и что она и все семейство его весьма довольны, на что она не была согласна и воли Державина не выполнила; такъ разсказывалъ родной сынъ ея, а Гончарову пасынокъ, капитанъ Александръ Коммисаровъ въ домѣ гвардіи прапорщика Николая Михайлова сына Щербачева, при множествѣ бывшихъ тутъ благородныхъ людей, какъ-то: (сколько припомнить можетъ) калужскаго губ. правленія при совѣтникѣ Александрѣ Бахметьевѣ, засѣдателѣ гражданской палаты Николаѣ Ефимьевѣ, при городничемъ (что нынѣ почтмейстеръ) Сергѣѣ Благово, при козельскомъ помѣщикѣ, кол. асс. Николаѣ Щербачевѣ, а кто еще съ ними находился, могутъ дополнить они и хозяинъ дома, въ чемъ онъ на нихъ и ссылается. 2, Послужитъ доводомъ къ правотѣ его и то: Гончаровъ про 20 т. вексель говоритъ, что изорванъ имъ изъ ужаса отъ угрозъ его, вѣдая строптивое тогда правительство; слѣдовательно, онъ былъ на него въ досадѣ и въ неудовольствіи, то какъ же нынѣ не могъ прибѣгнуть о томъ съ просьбою и вмѣсто того въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1801 г., когда онъ отправлялся въ Петербургъ, ссудилъ его еще подъ вексель 3 т. р., срокомъ на годъ. И такъ, естественно ли, чтобъ къ извергу, какимъ онъ выставилъ его въ просьбѣ, въ состояніи былъ онъ имѣть снисхожденіе и довѣренность? 3, Гончарова жена, которой отдано имъ все его имѣніе, бывъ другомъ своему мужу, конечно знала всѣ его тайны, и нельзя, чтобъ она не знала, было ли такое отъ него ему притѣсненіе и домогательство о изодраніи векселя, какъ онъ просьбою удостовѣряетъ, и конечно вѣдать должна, съ чѣмъ онъ въ послѣдній разъ поѣхалъ къ г. Державину и не возвратился отъ постигшаго удара, да и присылалъ ли къ ней сен. Державинъ,—какъ сынъ ея разсказывалъ,—изъ ухищренія изготовленную бумагу. Всѣ сіи свѣдѣнія необходимы для узнанія истины, а потому проситъ пр. сенатъ, да благоволитъ отобрать отъ нея чрезъ кого слѣдуетъ показаніе.

Въ 4-мъ, о вызовѣ калужскимъ губернаторомъ Лопухинымъ мядынскаго помѣщика Дмитрія Хитрова и о займѣ у него 5 т. р.

Въ дошедшемъ Вашему И. В—ву безъименномъ извѣтѣ сказано: «призываетъ Лопухинъ къ себѣ мядынскаго помѣщика Хитрова, человѣка молодаго, худо воспитаннаго, но богатаго, ругаетъ его публично самолзвительными словами за то, что онъ проѣхалъ чрезъ деревню его съ собаками на охоту, обѣщаетъ ему Сибирь, спѣшитъ якобы писать на него небылицу къ Государю Императору и тогда же подсылаетъ креатуру своего мириться и беретъ за то съ него 15 т. р.».

Хитровъ при допросахъ б. сен. Державина показалъ, что дѣйствительно губ. Лопухинъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1800 г. вызывалъ его, Х—ва, ордеромъ, чрезъ бывшаго мядынскаго исправника Александровскаго, въ Калугу. Онъ явился къ нему вмѣстѣ съ Барышниковымъ и получилъ съ бранными выраженіями выговоръ за то, что ѣздилъ онъ, Х—въ, въ его, губернаторскихъ, дачахъ со псовою охотою. Потомъ устращивалъ его губернаторъ посадить въ острогъ; послѣ сего сказалъ, что опъ его, Х—ва, прощаетъ. Спустя нѣсколько дней пріѣхалъ къ нему, Х—ву, помѣщикъ Барышниковъ и именемъ губернатора просилъ у него, или не знаетъ ли у кого, занять подъ вексель 10 т. р.; но какъ того числа у него, Х—ва, въ наличности не было, то поѣхавъ къ дядѣ своему, подполковнику Гончарову, и занявъ у него подъ письмо всего 4.700 р., съ вычетомъ процентовъ, по пріѣздѣ въ Калугу, доставилъ лично самъ губернатору 5.600 р., что подтвердилъ и Барышниковъ, съ тою только отмѣною, что онъ говорилъ Хитрову, что губернатору нужно занять 6 т. руб., а не 10 т. р. и что Дм. Хитровъ занималъ у Гончарова для губернатора деньги на вексель чрезъ брата своего Петра Хитрова.

По справкамъ открылось: 1, вексель, данный Петромъ Хитровымъ Гончарову въ помянутой суммѣ, значится въ маклерской книгѣ; 2, подлинный губернаторскій вексель находится въ рукахъ у преступника Хитрова; 3, въ ордерѣ къ мядынскому исправнику Александровскому предписано: Хитрова выслать въ Калугу, а въ случаѣ отговорокъ, представить его самому; 4, губернаторъ на требованія сен. Державина отозвался, что ордера исправнику Александровскому не давалъ, а сколько помнитъ, вызывалъ Хитрова въ Калугу для воздержанія его отъ развратнаго обращенія съ цыганами и чтобъ по чужимъ дачамъ не ѣздилъ съ охотою безъ согласія хозяевъ.

А затѣмъ онъ, губ. Лопухинъ, въ отвѣтѣ пр. сенату, согласно съ показаннымъ объясненіемъ, сен. Державинымъ отъ него истребованнымъ, показалъ, что въ исходѣ прошлаго 1800 г., но котораго точно мѣсяца и числа, не припомнитъ, подлинно помѣщика Хитрова, чрезъ ордеръ, данный мядынскому капитану-исправнику, къ себѣ онъ призывалъ; однакожъ не по собственной своей обидѣ, а были побудительныя къ тому причины тѣ, что до свѣдѣнія его доходило безпрестанное упражненіе его, обще съ покойнымъ убитымъ братомъ, въ пьянствѣ и компанія ихъ составлялась изъ навезенныхъ въ большомъ количествѣ цыганъ; а къ тому еще извѣстнымъ учинился ему

ропотъ ближайшихъ по деревнямъ ему сосѣдей, въ числѣ коихъ есть и казенныя селенія, что онъ, Хитровъ, въ дачахъ ихъ, равно и въ его, ѣздилъ много разъ со псовой охотою, наводя тѣмъ не малое поврежденіе въ землѣ посѣянному хлѣбу, и когда онъ къ нему явился, то не бранными словами, а какъ благородному человѣку, съ благопристойнымъ выраженіемъ предлагалъ онъ свои совѣты, дабы велъ жизнь сколько можно воздержнѣе, да столько же и соотвѣтственную его званію, не упустивъ тутъ же ему напомнить, что не мудрено потерпѣть ему по начальству за непресѣченіе развратныхъ его поступковъ каковой либо непріятности; а въ добавокъ къ сему приказывалъ не выѣзжать съ охотой въ чужія дачи безъ доброй на то воли и согласія хозяевъ. Таковому не похвальному поведенію его есть неоспоримымъ доказательствомъ собственное его, Хи—ва, признаніе, произведенное въ калужской уголовной палатѣ, что и смертоубійство брату его послѣдовало отъ всегдашняго обращенія его въ пьянствѣ. Сіе самое не сокрыто было и отъ прозорливости сен. Державина; но вмѣсто надлежащаго по сему случаю къ нему довѣрія, уважены больше ложныя слова Хитрова и сообщника съ нимъ въ противозаконностяхъ Барышникова, объясняемыя по истеченіи уже безъ мала полутора года, да и тогда, когда должна непремѣнно лежать у Хитрова на сердцѣ злоба за уличеніе его имъ въ злодѣяніи. Заемъ имъ у Хитрова денегъ не 15 т. и не 5600, а 5 т. р., и не въ три, а въ два года, хотя и произошелъ, но не на другой день послѣ вызова его въ Калугу, а спустя весьма довольное время, и подъ предлогомъ онаго не таилось никакого поползновенія къ произведенію для него притѣсненій, да и домогательства къ сему дѣлать было ему не для чего, когда и вексель имъ данъ и приписаны въ немъ на всю сумму и на опредѣленное займу срочное время указные проценты 600 р.

Въ 5-мъ. О несдѣланіи купцу Засыпкину, по просьбѣ на нижній земскій судъ, защиты.

До Высочайшаго Вашего И. В—ва престола дошелъ отъ безъименнаго извѣтъ, что губ. Лопухинъ просилъ у заводчика Засыпкина большую сумму денегъ въ займы, но получа отказъ, посылаетъ на заводъ его полный земскій судъ, который опечатывалъ контору и деньги, забиралъ подъ стражу управителя, бухгалтера и кассира, объявляя, что дѣлается то по секретному предложенію губернатора. Члены суда живутъ на заводѣ 8 дней, свидѣтельствуютъ выплавку чугуна, повѣряютъ съ книгами и не найдя ничего законопротивнаго, истязуютъ нещадно нѣсколько мастеровыхъ, чтобы оклеветали хозяина, но не успѣвъ въ томъ, распечатываютъ контору, освобождаютъ арестантовъ, берутъ росписку въ полученіи обратно книгъ и денегъ; по жалобѣ Засыпкина губернатору въ обидѣ, слышитъ отъ него ругательства и подтвержденіе, что такъ поступить съ нимъ суду велѣлъ онъ, обѣщавъ притѣснять и впредь безпрерывно.

А по прибытіи б. сен. Державина въ Калугу купецъ Засыпкинъ, въ поданномъ ему 1802 г. января 27 прошеніи, прописывая, что въ августѣ

мѣсяцѣ 1801 г., во время отлучки его по коммерческимъ дѣламъ, калужскій земскій исправникъ Жоховъ, засѣдатель Матвѣевъ и секретарь Жегачевъ, прибывъ на Богданопетровскій его заводъ, опечатали контору и всѣ письменныя дѣла, книги и сундукъ съ суммою. Приказчика изъ крестьянъ Михаила Апухтина били нещадно и заковавъ въ цѣпь, держали подъ карауломъ, производя допросы, какъ ему, Ап—ну, такъ и прочимъ, со священническаго увѣщанія, и когда Засыпкинъ, по увѣдомленіи о семъ, возвратился изъ Тулы на заводъ, то члены суда объявили ему, что они тутъ по секрету, не открывъ однако же онаго. Потомъ члены суда просили у него денегъ, начально 10 т., а потомъ 5 т. р., но на сіе Засыпкинъ имъ отвѣчалъ, что такой суммы въ доходъ не получаетъ. И хотя о таковомъ насиліи приносилъ онъ словесную жалобу губернатору, но получилъ въ отвѣтъ однѣ угрозы и что вторично уже далъ онъ суду ордеръ отправиться на заводъ его за тѣмъ же, за чѣмъ и прежде отъ него было предписано; на что Засыпкинъ губернатору донесъ, что судъ и нынѣ еще на заводѣ его. Губернаторъ возразилъ на сіе: зачѣмъ же ты пришелъ? Потомъ онъ, отправившись на заводъ, настоялъ, чтобы ему, яко властелину собственности, открыли секретъ; тогда узналъ онъ, что судъ пріѣзжалъ для какого то излишне выплавляемаго будто у него чугуна, а не нашедъ ничего, отдали ему члены суда документы и книги съ росписко̀ю, и наложенный арестъ, продолжавшійся около 5 недѣль, снявъ, присутствующіе, секретарь, приказные, понятые, сотскіе и десятскіе съ лошадьми, на содержаніи его бывшіе, отправились по своимъ мѣстамъ; почему и просилъ поступокъ земскаго суда изслѣдовать, а убытки, по выпискѣ впредь изъ конторскихъ книгъ, предоставляетъ въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, объяснивъ въ дополненіе онаго особо данною того же января 29 сказкою, что денегъ съ него просили: исправникъ, засѣдатель и секретарь, а въ другомъ показаніи, взятомъ съ него, написалъ, что съ него просили 5 и 10 т. р. засѣдатель Матвѣевъ и секретарь Жегачевъ, не упоминая о исправникѣ.

Напротивъ того въ отвѣтахъ показали:

Секретарь Жегачевъ, что 1801 г. августа 13 въ присутствіе земскаго суда тит. сов. Матвѣевъ подалъ рапортъ, что въ проѣздъ его во ввѣренной ему части, по калужской округѣ, Богданопетровскаго чугуноплавильнаго купца Засыпкина завода приказчикъ, жиздринскій мѣщанинъ Петръ Сальниковъ, объявилъ ему, якобы тотъ Засыпкинъ въ донесеніи предъ симъ бергъ-коллегіи выплавку чугуна противъ выхода показалъ гораздо съ уменьшеніемъ и чрезъ то въ платежѣ десятинныхъ денегъ будто бы сдѣлана утайка; но онъ, Матвѣевъ, къ изслѣдованію одинъ приступить не осмѣлился; и сей рапортъ судъ принявъ, сдѣлалъ резолюцію: отправиться членамъ съ секретаремъ, и губ. правленію донесъ о томъ по секрету, дабы прежде слѣдствія сего не открыть; почему того же числа исправникъ Жоховъ, засѣдатель Матвѣевъ и онъ, секр. Жегачевъ, отправились на заводъ Засыпкина; прибыли ночью и войдя въ контору, запечатали ящики и шкафъ и въ ту же ночь пришедшимъ

въ контору кассиру Чинкову и конторщику Чибесову исправникъ объявилъ пріѣздъ ихъ по секретному дѣлу, сказавъ при томъ: „хорошо, еслибы хозяинъ пріѣхалъ, да привезъ съ собою тысячъ пять р.», что услыхавъ, кассиръ и конторщикъ, невѣдомо куда уѣхали. По явкѣ же на другой день, дѣланы имъ были съ увѣщанія священника допросы. Поелику же приказчика Сальникова на заводѣ не было, то правившій его должность крестьянинъ Апухтинъ при допросѣ отъ должности приказчиковой отозвался, за что и былъ скованъ въ желѣзы. Потомъ, утвердя себя въ семъ званіи, показалъ, что за его подписью, за первую 1801 г. половину, бергъ-коллегіи въ контору вѣдомости по заводу отправлены. Допрашиваны были также живущіе при заводѣ въ писарской должности г-жи Игнатьевой дворовый человѣкъ Козаковъ, доменный подмастерье Аксеновъ, пріемщикъ чугуна изъ подъ домны крестьянинъ Засыпкина Евдокимовъ, смотритель завода мѣщанинъ Емцовъ, но никто изъ нихъ въ утайкѣ чугуна не признались и никѣмъ не уличены. Повѣряемы также были выходы чугуна, кои оказались съ прежнею въ книгу записною сходственны. Между тѣмъ пріѣхалъ Засыпкинъ въ то время, когда присутствующіе ходили по плотинѣ, а по возвращеніи въ контору и по призывѣ Засыпкина, исправникъ ему объявилъ, что они пріѣхали по секрету произвести слѣдствіе. Потомъ, по позывѣ Засыпкина присутствующихъ къ себѣ, исправникъ объявилъ ему, зачѣмъ они пріѣхали; на что Засыпкинъ отозвался что у него утайки чугуна никакой нѣтъ, а если бывшій у него приказчикъ Сальниковъ всклепалъ, то сіе потому, что онъ съ завода, не разочтясь, уѣхалъ, съ увезеніемъ и денегъ, о чемъ отъ него и явка подана. При сихъ разговорахъ исправникъ Засыпкину сказалъ: „какъ бы ты удѣлилъ тысячъ пять, такъ бы хорошо“. На сіе Засыпкинъ отвѣчалъ: „не за что дать и копѣйки“. Во время выхода Засыпкина, исправникъ Жоховъ говорилъ съ засѣдателемъ Матвѣевымъ и съ нимъ, Жегачевымъ: „если Засыпкинъ станетъ давать деньги, то изъ того ясно будетъ, что по заводу есть какая либо фальшъ“. Однакожъ Засыпкинъ никому ничего не давалъ, да и по свидѣтельству какъ желѣзнаго, такъ и вновь заведеннаго мѣднаго завода, земскій судъ ничего подозрительнаго не примѣтилъ. Потомъ, приготовлялсь къ отъѣзду, получили на заводѣ изъ земскаго суда записку, чтобъ дѣло сіе производить не по секрету, но какъ на допросахъ словъ по секрету еще было не поставлено, то и остались они въ своемъ видѣ, а рапортъ зас. Матвѣева, съ надписаніемъ по „секрету“, переписали и какъ сомнѣнія болѣе не находили, то оставя контору въ распоряженіи хозяина (который при томъ говорилъ, будто не явилось данной изъ бергъ-коллегіи на записку выплавки чугуна книги, давъ однакожъ исправнику въ пріемѣ всѣхъ документовъ и книгъ росписку), поѣхали въ Калугу и по прибытіи, исправникъ явился къ губернатору и возвратясь отъ него, въ квартирѣ своей засѣдателямъ Матвѣеву, Мальцеву и ему, Жегачеву, объявилъ, что отъ губернатора приказано паки въ заводъ ѣхать, куда и будетъ предписано учинить слѣдствіе въ самой точности. Вторично пріѣхавъ на заводъ 24 августа, сдѣлали всему слѣдствію

подробную журнальную записку и не получа отъ губернатора никакого повелѣнія, отправился къ нему исправникъ 25 августа съ рапортомъ, испрашивая въ резолюцію повелѣнія. Въ тотъ же день и Засыпкинъ поѣхалъ въ Калугу и при отъѣздѣ повторялъ, якобы бергъ-коллегская книга пропала. До 2 сентября засѣдатели Матвѣевъ, и Мальцовъ и онъ, Жегачевъ, жили на заводѣ безъ всякаго производства, а въ тотъ день прислалъ исправникъ изъ Калуги предложеніе, при коемъ приложена копія съ губернаторскаго ордера: „по истребованіи отъ конторы книгъ, учинить во всемъ повѣрку", что при самомъ Засыпкинѣ, возвратившимся изъ Калуги того же числа, на другой день на мѣстѣ и кончили. А 7 числа въ Калугѣ сдѣлали журналъ, въ коемъ, по соображеніи документовъ, рѣшительно сказано, что на заводѣ Засыпкина по книгамъ чугуна въ утайкѣ не оказалось, о чемъ рапортовано губернатору и губернскому правленію, послѣ сего ни отъ кого предписанія земскому суду не было.

Исправникъ Жоховъ: что онъ съ секр. Жегачевымъ и засѣдателемъ Матвѣевымъ, по рапорту сего послѣдняго и по резолюціи земскаго суда, ѣздилъ на заводъ Засыпкина къ слѣдствію о утайкѣ чугуна и по прибытіи туда, запечатавъ контору, хотя и старались узнать отъ разныхъ людей, нѣтъ ли утайки въ чугунѣ, но вывѣдать ничего не могли; между тѣмъ бывшій на заводѣ въ услуженіи офицеръ Алексѣй Козьминъ, обѣщая сму исправнику денегъ 1 т. р., или меньше, того не упомнитъ, просилъ кончить начатое дѣло, а если де надобно, то онъ пошлетъ за Засыпкинымъ, который съ своей стороны будетъ благодаренъ. Онъ, исправникъ, взявъ сіе въ уваженіе и будучи не причастенъ мздоимству, сказалъ офицеру: „хорошо если бы Засыпкинъ привезъ 5 т. р.", намѣреваясь, буде въ семъ дѣлѣ была утайка чугуна, представить въ губ. правленіе. Между тѣмъ свидѣтельствовали книги и дѣлали допросы разнымъ людямъ; въ сіе время пріѣхалъ Засыпкинъ и вошедшій въ контору Засыпкина человѣкъ объявилъ именемъ его, что бывшій тогда кассиръ отъ должности отрѣшается; по поводу сему и отправился онъ въ Калугу для испрошенія наставленія, и получа отъ губернатора предписаніе, отправилъ въ судъ, на заводѣ Засыпкина бывшій, а самъ онъ, Жоховъ, оставался въ Калугѣ. Пристрастно онъ никого не допрашивалъ и ничѣмъ не интересовался.

Тит. сов. Матвѣевъ: что 12 августа 1801 г., бывъ по должности въ уѣздѣ на заводѣ купца Засыпкина, объявилъ ему словесно бывшій у Засыпкина приказчикъ Сальниковъ, что у хозяина его въ выплавкѣ чугуна есть утайка, но не получа при семъ допосѣ отъ Сальникова никакихъ доказательствъ, не приступилъ къ свидѣтельству, тѣмъ болѣе, что Сальниковъ съ завода скрылся. Возвратясь въ Калугу и надѣясь на правоту его допоса, объявилъ о семъ присутствующимъ земскаго суда, коего секретарь Жегачевъ написалъ рапортъ по секрету, который Матвѣевъ и подписалъ; по пріѣздѣ на заводъ съ исправникомъ Жоховымъ и секретаремъ Жегачевымъ, учинили допросъ приказчику Апухтину и прочимъ при священническомъ увѣщаніи;

Апухтина же посадить въ желѣзы велѣно для того, дабы не ушелъ, а чтобъ былъ онъ битъ, того отъ суда приказано не было. Исправникъ Жоховъ говорилъ при немъ, Матвѣевѣ, и Жегачевѣ Засыпкину: «если бы ты далъ 5 т. р. за оное дѣло», для того, если бы онъ посулилъ, тогда бы можно было видѣть его неисправность; но Засыпкинъ никому ничего не давалъ; по распечатаніи шкафовъ и ящиковъ въ столѣ найденные книги и документы отдали для разсмотрѣнія и храненія секретарю Жегачеву, который дня чрезъ 4 объявилъ исправнику и ему, Матвѣеву, что бергъ-коллегская книга пропала, о которой дважды говорилъ и Засыпкинъ.

Представленный въ Калугу, чрезъ правящаго въ г. Жиздрѣ городническую должность тит. сов. Бѣляева, жиздринскій мѣщанинъ Сальниковъ при допросѣ показалъ, что онъ съѣхалъ съ завода по разсчету съ Засыпкинымъ, при бывшихъ засѣдателѣ Матвѣевѣ и приказчикѣ Тороповѣ въ Жиздру, засѣдателю же Матвѣеву онъ, Са—въ, никакого доноса не дѣлалъ и доказать сего, по невѣдѣнію, ничѣмъ не можетъ.

Между тѣмъ, на требованіе сен. Державина, губернаторомъ отъ 4 февраля прислана вся переписка съ исправникомъ Жоховымъ, въ которой тоже самое явствуетъ, что выше сего того суда члены показали.

Прав. сенатомъ, по выслушаніи слѣдствія сего, о произведеніи надъ бывшими калужскаго нижняго земскаго суда присутствующими изслѣдованія предписано калужской уголовной палатѣ.

А бывшій губ. Лопухинъ, на данные противъ сего отъ пр. сената вопросные пункты, въ отвѣтахъ объясняетъ:

1. Что какъ въ дошедшемъ до Высочайшаго престола безъимянномъ извѣтѣ, такъ равно и въ просьбѣ сен. Державину, поданной отъ тульскаго купца Засыпкина, описанныхъ происшествій, клонящихся къ притѣсненію его, не токмо онъ не дѣлалъ, но и въ мысль его о семъ никогда не приходило; подобно сему, денегъ взаймы у него большой суммы не просилъ, чего и самъ Засыпкинъ, сколько ни безчестенъ, но въ просьбѣ своей не написалъ. На калужскій земскій судъ жалобы имъ ему приносимо ни въ какое время не было, а потому ругать его и производить выдуманныя имъ угрозы не имѣлъ онъ ни нужды, ни резона, да и не явно ли затѣянная имъ ложь, чтобъ онъ, чувствуя,—по изрѣченію его,—несносное притѣсненіе, могъ жаловаться словесно; но ближе всего имѣлъ право подать о томъ бумагу, и буде бы не была оная принята имъ, то и мимо его не затворенъ былъ путь прибѣгнуть подъ защиту губернскаго правленія, яко мѣста, управляющаго въ губерніи именемъ Имп. В-ва, или къ прокурору губернскому, яко оберегателю законовъ. 2. Когда земскій судъ, по рапорту засѣдателя Матвѣева, производя на заводѣ онаго Засыпкина изысканіе, объ открывшихся по оному сомнительныхъ обстоятельствахъ донесъ ему, то онъ и далъ 29-го августа земскому исправнику ордеръ, чтобъ онъ немедленно отправился на заводъ самъ, или отрядилъ члена изъ суда, и приказалъ сперва истребовать отъ заводской конторы книги и вѣдомости, по которымъ видѣнъ счетъ. На

предписаніе сіе вторично рапортовалъ его судъ отъ 9-го сентября, что по повѣркѣ книги, о которой прежде судъ, не повѣряя, имѣлъ сомнѣніе, наконецъ никакого въ выплавкѣ чугуна сомнѣнія не оказалось.

А изъ сего и видно, что пребываніе на заводѣ суда, со дня предписанія его было не 5 недѣль, а 10 только дней.

Въ 6-мъ, по доносу колл. регистр. Сумскаго, о чиненіи губернаторомъ въ домѣ своемъ архіерейскимъ служителямъ пристрастныхъ допросовъ и о уничтоженіи дѣла помѣщика Булгакова съ купцомъ Карасевымъ, и о прочемъ.

Означеннымъ регистраторомъ Сумскимъ, въ поданномъ въ Калугѣ 25-го февраля 1802 г. сен. Державину прошеніи, донесено, что онъ, находясь въ канцеляріи губ. Лопухина, въ теченіи 2-хъ лѣтъ получалъ производимое ему по трудамъ жалованье изъ 500 р., требованныхъ губернаторомъ ежегодно изъ губернскаго правленія на содержаніе ихъ, но наконецъ секретарь его Гужевъ удержалъ у себя болѣе 50 р.; что оный же Гужевъ удержалъ формулярные списки о представленныхъ изъ губернскаго правленія къ награжденію чинами канцелярскихъ служителяхъ, равно и отъ прочихъ присутственныхъ мѣстъ; а напротивъ того, не согласно съ законами представленія дѣланы и на мѣста опредѣляемы были малолѣтніе, не выслужившіе указныхъ лѣтъ, живущіе лично при губернаторѣ въ домѣ его и не исправляющіе должности, и въ числѣ ихъ служащій партикулярно въ магистратѣ канцеляристъ Смирновъ, а дѣйствительно въ службѣ находящіеся и, по неимуществу своему, не жертвовавшіе Гужеву жалованьемъ, остались безъ награжденія и въ презрѣніи. Что губернаторъ самъ собою рѣшилъ, не сообразно законамъ, дѣла, а именно: 1, мядынскаго помѣщика Булгакова съ купеческимъ сыномъ Карасевымъ, по существу своему не маловажное и оконченное векселями, данными Карасеву и любимцу губернаторскому Гужеву; 2, по отношенію преосвященнаго Ѳеофилакта, безъ всякаго изслѣдованія, заключены были 3 человѣка монастырскіе служители въ оковы и истязаны въ губернаторскихъ комнатахъ, бывъ изнуряемы чрезъ все лѣто, и тогда уже найдены невинными, когда жизнь ихъ была въ опасности; и просилъ все выше писанное изслѣдовать и буде жалоба и доносъ его справедливы, то и не оставить его удовлетвореніемъ заслуженнаго жалованья и защитою, а также и возвращеніемъ мѣста, котораго онъ лишенъ отъ мщенія Гужева.

Противъ сего, въ присутствіи губ. правленія, при бытности означеннаго сен. Державина, кол. асс. Гужевъ показалъ: 1, что списки губернатору представлены были объ 18 человѣкахъ къ награжденію чинами секретаремъ правленія Добрышинымъ, и кого изъ нихъ губернаторъ находилъ достойными и зналъ, тѣхъ и приказывалъ представить, а что въ губ. правленіи сдѣланъ былъ журналъ о бывшихъ 18 человѣкахъ и удостоены они къ награжденію, того онъ и не знаетъ, губернаторъ о томъ не сказывалъ и въ канцелярію копіи съ того журнала не прислано; также неизвѣстенъ и о томъ, что Смирновъ находится въ партикулярной службѣ при магистратѣ: въ спискѣ секретаремъ Добрышинымъ онъ именованъ служащимъ въ губ.

правленіи; прочіе же списки, по которымъ не сдѣлано къ награжденію представленія, остались, яко не нужные и безъ всякой бумаги поданные, уничтоженными; 2, что регистратору Сумскому, за всю бытность его въ канцеляріи, слѣдующее по трудамъ жалованье все сполна выдано и за всѣ трети, въ чемъ и имѣется въ книгѣ руки его росписка, кромѣ послѣдней 1801 г. сентябрской трети, за которую хотя и выдано ему 30 р., изъ числа коихъ 20 р. чрезъ регистратора Есаулова, а 10 р. имъ, Гужевымъ, лично, но за выбытіемъ его въ уѣздный судъ, въ нихъ Сумскій не росписался.

Противъ сего, относительно выдачи Сумскому 20 р., подтвердилъ и регистраторъ Есауловъ, пополнивъ къ тому, что книги выдаваемому жалованью по канцеляріи губернатора не оказалось, о которой однакожъ губернаторъ и Гужевъ показываютъ, что она ими оставлена въ канцеляріи, и жалованье канцелярскимъ служителямъ выдаваемо было не по росписанію, а по словесному его, губернатора, приказанію.

По дѣламъ губернскаго правленія оказалось, что оное, признавъ награжденія достойными канцелярскихъ служителей 18 человѣкъ, въ томъ числѣ канцеляриста Смирнова, который оказался служащимъ при магистратѣ, внесены, чрезъ секретаря Добрышина, формулярные объ нихъ списки губернатору для представленія пр. сенату, но губернаторъ представилъ только о 4-хъ человѣкахъ, въ числѣ которыхъ и о Смирновѣ.

Канцелярскіе служители подъ присягою подтвердили, что они точно представлены были отъ правленія къ награжденію за выслуженныя лѣта, но остались непроизведенными; жалованьемъ же Гужеву не жертвовали и требованія сего отъ него не слыхали.

Три человѣка монастырскихъ служителей, въ присутствіи же правленія бывъ спрашиваны, показали: что по взятому изъ нихъ на Назарова секретаремъ архіерейскимъ зазрѣнію въ намѣреніи будто бы покрасть у него деньги, былъ онъ архіереемъ допрашиванъ и отъ робости, сознавъ свое намѣреніе, оговорилъ участвующими въ томъ еще двухъ служителей, Сергѣя Никифорова и Кузьму Игнатьева, которые взяты были подъ стражу, содержимы 3 дни и допрашиваны самимъ архіереемъ; потомъ отправлены за карауломъ въ оковахъ на гауптвахту, а съ оной при 6 человѣкахъ солдатъ, вооруженныхъ обнаженными шпагами, водимы были въ домъ къ губернатору, гдѣ порознь каждый допрашиваны; а наконецъ изъ нихъ Козьму Игнатьева, раздѣвъ до нага, положили на полъ и сѣкли батожьемъ до безпамятства, и затѣмъ уже отосланы въ нижній земскій судъ, чрезъ нѣсколько времени возвращены паки въ монастырь къ преосвященному, который, собравъ болѣе 40 человѣкъ служителей, при лицѣ своемъ, наказывалъ Никифорова розгами, отъ чего онъ болѣе двухъ недѣль былъ боленъ, какъ равно и Козьма Игнатьевъ также былъ боленъ.

Въ сообщеніи преосвященнаго къ губернатору отъ 13-го августа 1801 г. видно, что они присланы были къ нему для изслѣдованія.

Въ справкѣ, истребованной изъ земскаго суда, чрезъ губернскаго

стряпчаго, показано, что въ присылкѣ тѣхъ людей въ оный судъ по книгамъ и документамъ не значится, но засѣдатель Жилинъ объявилъ, что во время отлучки исправника и прочихъ засѣдателей въ уѣздъ, когда онъ оставался одинъ, то при предложеніи губернатора, въ половинѣ августа, были означенные служители присланы для изслѣдованія, которые имъ, при увѣщаніи священника Одигитріевской церкви, и допрашиваны и ни въ чемъ виновными не признались; по вскорѣ, по словесному приказанію губернатора же, частный приставъ Ильинъ, пришедши, взялъ тѣхъ людей со всѣмъ производствомъ и документами и отправилъ съ кол. регист. Никитинымъ, что нынѣ суда сего членъ, куда—неизвѣстно.

А на требованіе сен. Державина преосвященный Ѳеофилактъ увѣдомилъ, что онъ точно просилъ словесно губернатора наказать Козьму Никифорова за извѣстныя ему вины, въ страхъ другимъ, и прислать къ нему всѣхъ трехъ человѣкъ обратно, что было и исполнено. Губернаторъ же, чрезъ отношеніе сен. Державину, отъ сего отрекся.

Что же принадлежитъ до примиренія Карасева съ помѣщикомъ Булгаковымъ и полученія Гужевымъ векселей съ Булгакова за то, чтобы выкинулъ Карасевъ изъ своей жалобы доносъ на Булгакова, о мерзкихъ его поступкахъ съ людьми своими, того во взятыхъ изъ канцеляріи губернатора бумагъ не видно, но изъ ордера губернаторскаго земскому исправнику Александрову, 20 января даннаго и въ копіи при семъ слѣдствіи имѣющагося, явствуетъ: «по настоящей, по начальству моему, надобности, по случаю дошедшей жалобы, имѣете вы не медля ни мало выслать ко мнѣ съ засѣдателемъ суда сего мядынскаго помѣщика Николая Ѳедорова сына Булгакова»; а изъ двухъ прошеній Карасева, въ подлинникѣ при семъ слѣдствіи приложенныхъ, усматривается, что было примиреніе у Карасева съ Булгаковымъ въ грабежѣ, боѣ и остриженіи волосъ перваго; но какъ по всѣмъ симъ документамъ не видно ни о векселяхъ, данныхъ Гужеву, ни о мерзкихъ поступкахъ Булгакова съ людьми, то и поручено было сен. Державинымъ правившему тамъ губерніею вице-губернатору Козачковскому изслѣдовать и то слѣдствіе оставить до указа.

Въ поступившемъ же за тѣмъ изъ калужской уголовной палаты о бывшемъ губернаторскомъ секретарѣ Гужевѣ и прочихъ, по доносу Сумскаго сужденныхъ чиновникахъ дѣлѣ значитъ: во 1-хъ, относительно до уничтоженія дѣла о служителяхъ архіерейскаго дома, то при слѣдствіи, правившимъ должность губернатора вице-губернаторомъ Козачковскимъ произведенномъ и въ губернскомъ правленіи хранящемся, объявили: бывшій частный приставъ кол. асс. Ильинъ и кол. рег. Никитинъ, первый, что бывшій губ. Лопухинъ въ 1801 г. посылалъ его въ калужскій нижній земскій судъ для объявленія въ ономъ, дабы производимое о помянутыхъ служителяхъ дѣло принесли къ нему, губ.; почему онъ, прибывъ туда и не заставъ изъ присутствующихъ и секретаря, кромѣ приказныхъ служителей, говорилъ изъ нихъ одному, котораго онъ не знаетъ, чтобъ тотчасъ сказанное дѣло несъ къ

губернатору, и потомъ, возвратясь, доложилъ о томъ губернатору, но былъ ли тотъ приказный съ оным дѣломъ, онъ не извѣстенъ; а послѣдній, что онъ, по объявленному Ильинымъ приказанію губернаторскому, доложась засѣдателю Жилину, означенное дѣло принесъ къ губернатору и отдалъ ему лично, гдѣ оно и оставлено; во 2-хъ, о векселяхъ, якобы данныхъ помѣщикомъ Булгаковымъ кол. асс. Гужеву, по случаю примиренія перваго съ купцомъ Карасевымъ, при допросѣ вице-губернатора Козачковскаго означенный Булгаковъ объяснилъ, что онъ Гужеву никогда векселей не давалъ, кромѣ, что далъ вексель купцу Карасеву въ занятыхъ имъ у него деньгахъ 1,000 руб. 1801 г. января въ послѣднихъ, или февраля въ первыхъ числахъ; просьба же отъ Карасева губернатору, о причиненіи имъ, Булгаковымъ, въ домѣ его оному Карасеву обиды, точно была подана, но по вызову его губернаторомъ въ Калугу подъ присмотромъ онъ не находился и дѣло сіе, по принесеніи отъ него Булгакова губернатору оправданія, кончено поданнымъ отъ Карасева прошеніемъ, что онъ ту свою, яко неправильную, претензію оставляетъ; что оный Булгаковъ потомъ подтвердилъ и на очной съ регистраторомъ Сумскимъ въ палатѣ учиненной ставкѣ, пополнивъ при томъ, что онъ отъ губернатора никакихъ притѣсненій не видалъ, кѣмъ же данный имъ купцу Карасеву вексель былъ писанъ, онъ не знаетъ. Напротивъ же того Сумскій, уличая его, Булгакова, даннымъ отъ губернатора ордеромъ исправнику о вызовѣ его, и что означенный вексель писалъ онъ, Сумскій, послѣ чего и прежнее Карасева прошеніе, съ выключеніемъ написанныхъ въ немъ противозаконныхъ Булгакова дѣяній, было переписано, также и вексель Гужеву писалъ онъ же, Сумскій, и всѣ оные предоставлены комуждо по принадлежности. Купецъ же Карасевъ и кол. асс. Гужевъ въ палатѣ показали, что какъ поданная Карасевымъ губернатору о обидѣ его Булгаковымъ просьба, равно и другая о примиреніи ихъ, Карасева и Булгакова, переписываны не были, а хотя затѣмъ Сумскій, на данной ему съ Карасевымъ очной ставкѣ, утверждая о перепискѣ имъ первой просьбы, и уличалъ его, Карасева, что Булгаковъ на имя дяди его, Карасева, кадета Грѣхова, далъ въ 1000 р. вексель, однакожъ Карасевъ и противъ сего отозвался, что онъ совсѣмъ на имя дяди своего Грѣхова въ примиреніи по тому дѣлу векселя не бралъ. По рѣшеніи же палатою сего дѣла, губ. прокуроръ Сокольскій въ учиненномъ на то рѣшеніе протестѣ, относительно до доноса Сумскаго, о перемѣнѣ просьбы купца Карасева о мерзкихъ Булгакова поступкахъ говоритъ, что оный оказывается основательнымъ тѣмъ, что въ вытребованномъ имъ изъ архива губ. правленія, бывшемъ по канцеляріи губернатора о томъ производствѣ, нашелъ писанный рукою Гужева мядынскому исправнику съ ордера отъ 20 января 1801 г. отпускъ слѣдующаго содержанія: «по настоящей, по начальству моему, надобности и по случаю дошедшей жалобы, имѣете вы, немедля ни мало, выслать ко мнѣ съ засѣдателемъ суда сего мядынскаго помѣщика Николая Ѳедорова сына Булгакова и съ тѣмъ же увѣдомить меня обстоятельно, какое объ немъ въ мядынскомъ уѣздномъ судѣ

по доносу крестьянъ его производилось дѣло и чѣмъ оно рѣшено, или за чѣмъ остановилось; сіе пишу я вамъ по секрету и вы должны все требованіе мое исполнить въ самой крайней скорости и безъ огласки; но при томъ и высылку сдѣлать пристойнымъ образомъ, безъ наималѣйшей строгости, или суровости». На таковой же ордеръ въ доставленной при рапортѣ отъ мядынскаго исправника запискѣ объяснялось, что дѣло о Булгаковѣ въ мядынскомъ уѣздномъ судѣ производилось по доносу отданнаго отъ него въ рекруты Никиты Акимова, якобы въ насильномъ, человѣкъ до 30, своихъ крестьянъ крѣпостныхъ мужелоствѣ, въ держаніи бѣглаго крестьянина Ивана Малафѣева и о прочемъ; причемъ и оный Булгаковъ съ засѣдателемъ Зарипымъ къ губернатору присланъ. Соображая помянутый ордеръ съ поданною отъ купеческаго сына просьбою, при дѣлѣ находящеюся (съ коей предполагать надлежитъ, что оный писанъ), очевидно открывается, что ордеръ сей не могъ быть писанъ съ этой именно просьбы, ибо въ опой какъ о доносѣ отъ крестьянъ на Булгакова ни единымъ словомъ не упоминается, такъ и секрета ни малѣйшаго не содержится; съ чего же въ ордерѣ то писано? Не иначе надлежитъ мыслить, что ордеръ сей писанъ совсѣмъ съ другой жалобы и именно съ таковой, о каковой Сумскій показываетъ. Но сей губернскаго прокурора протестъ палатою не уваженъ.

Сверхъ того, при слѣдствіи по сему дѣлу сен. Державина приложены слѣдующія бумаги:

Во 1-хъ, доставленная къ нему, сен. Д-ну, отъ губернскаго казенныхъ дѣлъ стряпчаго Ильяшенко копія съ сообщенія губ. Лопухина, калужскому губернскому правленію 1802 г. марта 1 даннаго, въ коемъ онъ, Л-нъ, прописывая дошедшее къ нему свѣдѣніе, что калужскаго каѳедральнаго Троицкаго собора ключарь, священникъ Петръ Соколовъ преосвященному донесъ, что по приводѣ его губернскимъ стряпчимъ Ильяшенко въ квартиру сепатора, секретари его и доноситель Сумскій заставляли его, священника, подписывать на допросахъ архіерейскаго дома трехъ послушниковъ противъ доноса Сумскаго въ правленіи, въ присутствіи сен. Державина произведенныхъ, что оные чинены были при увѣщаніи его, но какъ сего не было имъ производимо, то онъ и отказался ихъ засвидѣтельствовать. Наконецъ, убѣдили подписаться токмо въ томъ, что былъ при вопрошеніи, что исполня отъ робости и невѣдѣнія, не знаетъ онъ, точно ли тутъ написано то, что служители говорили на словахъ вопрошающимъ ихъ, а посему онъ, губернаторъ, и долженъ по онымъ обстоятельствамъ заключить не малое на счетъ означенныхъ допросовъ сомнѣніе, что послѣдовали они подъ предлогомъ желанія токмо сенатора, безъ засвидѣтельствованія же правленія, покрытые неизвѣстностію, и просилъ, какъ изъ членовъ онаго кто въ присутствіи сенатора были, а равно и изъ секретарей, коими допросы отбирались, и прочихъ чиновниковъ, при которыхъ дѣйствіе происходило по волѣ сенатора и по предстоянію при немъ доносителя Сумскаго, взять показаніе: какимъ точно образомъ были вопрошаемы и то ли написано въ ихъ допросахъ, что они

говорили, или съ перемѣною, ибо священникъ не производилъ увѣщанія, да и подписалъ ихъ отъ робости не въ то время, но на другой день, и въ квартирѣ сенатора. На сіе сообщеніе губ. правленіе резолюціею заключило: какъ сен. Державинымъ слѣдствіе производилось по высочайшему именному указу и губ. Лопухинъ отъ должности его удаленъ, для того и не можетъ оно удовлетворить требованія его.

Во 2-хъ, письмо на имя сен. Державина отъ означеннаго же губ. стряпчаго Ильяшенко, что губ. Лопухинъ, призвавъ его къ себѣ, просилъ его о прописанныхъ въ выше означенномъ его сообщеніи обстоятельствахъ протестовать губ. прокурору; онъ же утверждая, что сего не было, не сдѣлалъ, а когда о семъ сказывалъ прокурору Чаплину, то и сей просилъ его тоже самое сдѣлать; а наконецъ, въ домѣ губернатора бывшіе у него губернскій предводитель Небольсинъ, правленія совѣтникъ Бахметьевъ, гражданской палаты дворянскій засѣдатель Ефимовъ, калужскій городничій Благово, кол.-асс. Николай Щербачевъ, секретарь губернаторскій Гужевъ и живущіе въ домѣ его капитанъ Яковлевъ и стряпчій Кондратьевъ вообще, а кольми паче губернаторъ съ Гужевымъ просили прокурора убѣдительно, чтобъ учинилъ выше писанный протестъ, а какъ онъ, Ильяшенко, и тогда несогласился, то по отъѣздѣ отъ губернатора съ прокуроромъ, сей отдалъ ему письмо, писанное къ нему отъ Лопухина въ слѣдующимъ: „сей случай есть совершенно спасительный для меня и для всѣхъ, то убѣдительнѣйше прошу попросите Ѳедора Ивановича, чтобъ какъ можно поскорѣе, я этого жду, и увѣрьте его, что я обязанымъ себѣ буду поставлять навсегда чувствовать его дружбу и тѣмъ больше, что по свойствамъ его души требую отъ него справедливаго". Наконецъ Лопухинъ въ отношеніи правленію показалъ, что будто бы онъ узналъ отъ него, что послѣ обѣда 25 февраля сдѣлано было присутствіе и производимы архіерейскимъ служителямъ допросы, чего онъ ему никогда не говаривалъ, и что какъ допросы тѣмъ служителямъ чинены были поздно въ вечеру, то священникъ Соколовъ просилъ его уволить, обѣщая безъ всякаго препятствія подписать тѣ допросы; а по сему самому онъ изъ правленія и пошелъ, и на другой день, призвавъ того священника въ присутствіе правленія и объявя ему допросы и самихъ послушниковъ, при исправникѣ спрашивалъ ихъ, при чемъ они показаніе свое, а священникъ тѣ допросы и утвердили. Въ 3-хъ, письмо на имя его же, сен. Державина, отъ Петра Демидова отъ 13 марта 1802 г., въ коемъ пишетъ: „что по отъѣздѣ его, сен. Д-на, изъ Калуги, бездолжностной губернаторъ Лопухинъ самыми пронырливыми и низкими ухватками выпрашиваетъ себѣ отъ тамошнихъ гражданъ письменное одобреніе, но по сіе ни одного еще, сколько ни разглашаетъ и ни устращиваетъ, что онъ останется паки тамъ губернаторомъ, обольстить не могъ; магистратъ отказалъ ему въ томъ рѣшительно, а градская дума и внимать сего не хотѣла; креатура его, извѣстный Щербачевъ, съ таковыми же разглашеніями, прибавляя къ нимъ, что будто и самъ министръ юстиціи отданъ уже за него къ сужденію, отправился по губерніи обманы-

вать легкомысленныхъ дворянъ и испрашивать у нихъ Лопухину аттестата, но не надежно, чтобы сіе удалось, ибо нѣтъ кажется ни одного порядочнаго дворянина, который не терпѣлъ бы отъ губернатора обиды и утѣсненія; сейчасъ узналъ онъ, Демидовъ, что монастырскій ключарь, который былъ при послѣднихъ въ губ. правленіи допросахъ и подписалъ оные, архіереемъ уговоренъ подать къ себѣ объявленіе, что якобы онъ сдѣлалъ сіе по принужденію его, сен. Державина, и что преосвященный представилъ о томъ въ синодъ".

Противъ сихъ обстоятельствъ бывшіе губернаторъ Лопухинъ и губ. прокуроръ Чаплинъ въ отвѣтахъ пр. сенату показываютъ: первый, что едва только поступилъ доносъ регистратора Сумскаго къ сен. Державину и прислано было къ нему отъ него вопрошеніе, подлинно ли все такъ происходило, какъ извѣтствуетъ Сумскій, то онъ тогда же, вѣдая дурное поведеніе доносителя, который, за распутные поступки и всегдашнее обращеніе въ пьянствѣ, удаленъ былъ имъ изъ канцеляріи его, просилъ его, сенатора, чтобы далъ ему случай взведенную на него клевету изобличить и опровергнуть силою яснѣйшихъ и справедливыхъ его оправданій, но не знаетъ для чего осталось то безъ дѣйствія и просьба его не уважена. На прочее же изъясняетъ: 1-е, когда послужные списки объ 18 человѣкахъ канцелярскихъ служителей были въ губ. правленіи составлены и секретаремъ онаго Добрышинымъ присутствію представлены, то правленіемъ заключено препроводить ихъ къ нему для личнаго отъ него уже пр. сенату представленія, а поелику въ тѣхъ спискахъ ни способности ихъ къ службѣ, ни достоинства къ повышенію чиновъ совѣтниками правленія отмѣчено не было, а указами 1801 г. іюля 11 и августа 1 таковыя представленія непосредственно возложены на отчетъ губернаторовъ, въ разсужденіи чего и желалъ онъ получить должную о каждомъ рекомендацію, которую и произвели ему сперва совѣтникъ губ. правленія Леонтьевъ,—особенно рекомендовалъ регистратора Смирнова,—потомъ секретарь Добрышинъ изъ достальныхъ 17 трехъ только человѣкъ; онъ, утвердясь на сихъ двухъ рекомендаціяхъ, полученныхъ отъ такихъ людей, кои по всегдашнему въ дѣлахъ съ тѣми служителями обращенію, должны быть извѣстнѣе не только о трудахъ и способностяхъ, но и поведеніяхъ ихъ, представилъ къ награжденію сихъ четырехъ, а прочихъ, яко въ отличіи не аттестованныхъ, оставилъ на исправленіе до другаго времени. Впрочемъ, ни малолѣтнихъ, ни недостойныхъ, — какъ Сумскій въ доносѣ своемъ написалъ,—ни на мѣста не опредѣлялъ, ни къ награжденію не представлялъ, а за свято всегда почиталъ воздавать по трудамъ и заслугамъ каждому. 2-е, Дѣло помѣщика Булгакова съ купцомъ Карасевымъ, начатое по просьбѣ сего въ причиненной первымъ ему обидѣ и побояхъ, не уничтожалъ онъ его самъ собою, какъ Сумскій доносилъ, а вскорѣ по подачѣ первой, когда еще не была отослана она въ надлежащее мѣсто къ сужденію, поступила къ нему вторичная отъ Карасева просьба въ примиреніи уже съ Булгаковымъ, почему и не полагалъ онъ нужнымъ пустить первую въ производство, тѣмъ болѣе, когда и претензія Карасева была личная; въ како-

выхъ случаяхъ по основанію 43 статьи всемилостивѣйшаго 1787 г. апрѣля 21 манифеста, дозволено право начальникамъ губерній примирять ссорящихся, а 27 статьи того же манифеста въ 1 и 2 параграфахъ повелѣно доставлять обѣимъ сторонамъ законную, честную, безопасную и безтяжебную жизнь, а злобы, распри и ссоры прекращать. Что же касается будто бы до написанія въ просьбѣ Карасевымъ о мерзкихъ Булгакова поступкахъ съ людьми своими, то здѣсь, по самой чистой совѣсти и по долгу присяги, утверждаетъ: истинно сего случая написано не было и просьба его не перемѣнена, а осталась въ канцеляріи та же самая, которая первоначально имъ подана, иначе же бы никакъ не оставилъ онъ того безъ надлежащаго дѣйствія и не принялъ бы ихъ примиренія, но препроводилъ бы ихъ тотчасъ къ суду и слѣдствію; чтобъ даны были Булгаковымъ въ примиреніе Карасеву и любимцу его (коего у него совсѣмъ и не было) векселя, не токмо не зналъ и не знаетъ, но никогда и не слыхалъ о томъ. 3-е, Самъ Богъ тому свидѣтель, что монастырскому служителю Косьмѣ Игнатьеву пристрастнаго допроса, каковъ описанъ въ доносѣ, не только у него въ комнатахъ, но и нигдѣ истинно не дѣлалъ и къ толь дерзкому, постыдному и несоотвѣтственному долгу званія его поступку страшился бы и попустить себя; по волѣ же и просьбѣ преосвященнаго Θеофилакта былъ онъ, Игнатьевъ, отъ него, для высѣченія розгами, отосланъ въ градской частный судъ, съ приказаніемъ, чтобъ по высѣченіи препроводить его обратно къ епископу; но и то было ли исполнено, теперь, за долго прошедшимъ временемъ, припомнить не можетъ; а какъ сей же послушникъ Игнатьевъ и двое его товарищей въ намѣреніи къ покражѣ денегъ у архиваріуса Киснемскаго признанія не учинили и доказательствъ на то сторонникъ не было, кромѣ единаго падаемаго на нихъ подозрѣнія по невоздержной ихъ жизни, почему и разсудилъ преосвященный не изнурять ихъ болѣе допросами и просилъ его слѣдствіе прекратить и оставить, но онъ, произведя напередъ съ земскимъ судомъ справку и найдя, что отосланныя имъ преосвященнаго бумаги не воспріяли еще тамъ надлежащаго дѣйствія и по канцелярскому обряду въ записку не поступили, истребовавъ ихъ, возвратилъ къ епископу назадъ. 4-е, Казенныхъ дѣлъ стряпчаго Ильяшенко въ домъ къ себѣ онъ не призывалъ и никакой бумаги читать не давалъ, а спустя два дня послѣ отъѣзда Державина самъ онъ къ нему пришелъ и при бывшихъ тутъ губ. правленія совѣтникѣ Бахметьевѣ, кол. асс. Николаѣ Щербачевѣ, маіорѣ Николаѣ Ефимьевѣ, при городничемъ (что нынѣ почтмейстеръ) Сергѣѣ Благово и уѣздномъ стряпчемъ Кондратьевѣ, безъ всякаго его къ тому убѣжденія, сказывалъ ему сими словами: «сенаторъ Державинъ, какъ привели послушниковъ въ присутствіе, встрѣтилъ ихъ тѣмъ: «васъ, друзья мои, губернаторъ сѣкъ и мучилъ», и указывая на доказателя, говорилъ: «вотъ добрый человѣкъ, который за васъ вступился». Хотя они отказывались незнаніемъ васъ въ лицо, но онъ велѣлъ имъ выйти изъ присутствія въ секретарскую камеру и приказалъ секретарямъ допрашивать; потомъ вышедъ самъ къ нимъ и заставя читать допросъ послушника

Игнатьева, въ коемъ услыша о непоказаніи на него, что сѣченъ въ спальнѣ, сказалъ секретарю Соловьеву, что отошлетъ его въ уголовную палату: «пиши», и зачалъ диктовать самъ: «привели послушника въ домъ губернатора 6 человѣкъ солдатъ съ обнаженными шпагами, повели въ спальню, стали сѣчь»; потомъ, кликнувъ доносителя и поставя возлѣ Соловьева, приказалъ продолжать его слова, кои онъ будетъ сказывать, что и написано въ допросѣ въ отмѣну совсѣмъ тѣхъ словъ, какія прежде были помѣщены. Сему доказательствомъ послужатъ черные допросы, кои у Соловьева хранятся; а по окончаніи всѣхъ допросовъ, безъ зарученія ихъ членами губ. правленія, взялъ съ собою, приказавъ только подписать ихъ ему, что, повинуясь, яко уполномоченной отъ монарха особѣ, и исполнилъ. При семъ разѣ вошелъ къ нему прокуроръ Чаплинъ, и онъ, желая, чтобы и при немъ Ильяшенко тоже сказалъ, завелъ паки разговоръ и вопрошалъ его о несправедливомъ и принужденномъ тѣхъ допросовъ произведеніи, который, подтвердя оное, сказалъ: «конечно де совсѣмъ не такъ слѣдовало допросы производить», и обѣщался отнестись о томъ куда слѣдуетъ. Сей самый случай и подалъ ему поводъ, по уѣздѣ отъ него прокурора Чаплина, писать къ нему ту самую записку, которая, не знаетъ какимъ уже случаемъ, дошла въ руки стряпчаго Ильяшенко, потомъ далѣе и наконецъ въ опросѣ ему помѣщена; но и она доказываетъ, что онъ не просилъ его протестовать того, чтобъ относилось къ неправильному, а требовалъ должнаго представленія, къ оправданію его служащаго, и о тѣхъ терминахъ, которые самимъ же стряпчимъ ему при случившихся чиновникахъ сказываны, коихъ въ доказательство его справедливости проситъ пр. сенатъ объ ономъ чрезъ кого слѣдуетъ вопросить. Въ губ. правленіе сдѣлалъ онъ отношеніе съ прописаніемъ всего онаго для того, что не видѣлъ по сему случаю ни со стороны прокурора, ни со стороны стряпчаго ни малѣйшаго дѣйствія, почему и расположился самъ собою поставить то правленію въ виду, дополня въ немъ и то свѣдѣніе, которое дошло до него на счетъ поданной преосвященному бумаги отъ соборнаго ключаря Соколова, въ принужденіи его къ рукоприкладству къ допросамъ послушниковъ, кои дѣланы были безъ него, но и сія его бумага не только не пошла порядкомъ, но, какъ видно, по недоброхотству къ нему бывшаго тогда вице-губернатора Казачковскаго, передана въ руки сен. Державину.

5. Отставной прапорщикъ Демидовъ оклеветалъ его въ письмѣ, къ нему же, Державину, посланномъ, неправильно, ибо ему и въ мысль никогда не приходило не только пронырливыми ухватками, но и никакими стезями домогаться и выпрашивать у гражданъ себѣ одобренія, потому что онъ и нужды въ томъ ни малѣйшей не имѣлъ, да и безъ того довольно уже одобривается тѣмъ случаемъ, когда сен. Державинъ, въ бытность его въ Калугѣ, двукратно по всей губерніи, чрезъ градскія и земскія полиціи, съ подписками публиковалъ и усердно призывалъ къ себѣ съ жалобами всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ на него, Л — на, неудовольствія, но никого однакожъ не явилось, кромѣ однихъ извѣстныхъ неправедныхъ доносителей; а что публики точно

происходили, о томъ, если соблаговолено будетъ истребовать отъ губернскаго начальствъ выправку, то справедливость сего откроется въ точности. Впрочемъ, что касается до его же, Демидова, извѣта, якобы онъ, губернаторъ, какого то извѣстнаго ему креатуру Щербачева посылалъ обманывать легкомысленныхъ дворянъ, будто бы Державинъ отданъ за него подъ судъ, и подъ предлогомъ испрашивалъ у нихъ себѣ аттестатъ, то онъ истинно не знаетъ, кто таковъ креатура Щербачевъ, и у него таковыхъ никогда не имѣлось, а хотя и знаетъ много сей фамиліи въ калужской губерніи дворянъ, но съ честной и благородной стороны; по ненаписанію же Демидовымъ тому креатурѣ ни чина, ни имени, не можетъ никакъ дознаться и ссылки и оправданія его учинить, а проситъ повелѣть: истребовать отъ Демидова яснѣе, кто именно Щербачевъ, котораго онъ креатурою разумѣетъ и котораго онъ, якобы съ подлогомъ посылалъ обманывать легкомысленныхъ дворянъ, да и сіи легкомысленные, къ которымъ ѣздилъ онъ, кто именно? *) Подтверждаетъ то, чтобъ отнесся о томъ, куда слѣдуетъ, что онъ и хотѣлъ выполнить. По поводу чего онъ, Л—нъ, и писалъ къ нему, Чаплину, записку, чтобъ помянутый стряпчій Ильяшенко выполнилъ съ своей стороны отношеніе на счетъ того, что онъ подтверждалъ и что онъ, губернаторъ, отъ него требуетъ справедливаго; а какъ во время полученія имъ той записки Ильяшенко случился быть у него, то онъ опую ему и отдалъ, на которую онъ, И — ко, притомъ же ему отозвался, что по долгу своему выполнитъ; а такъ какъ онъ на другой день уѣхалъ въ дозволенный ему отпускъ, то выполнилъ ли онъ оное, или нѣтъ, ему совсѣмъ неизвѣстно.

Въ 7-мъ. О притѣсненіи маіорши Хвостовой.

Означенная Хвостова, въ поданномъ сен. Державину 9 февраля 1802 г. прошеніи, жалуется, что купивъ она въ 799 г. у дѣйствительной камергерши Васильчиковой мядынскаго уѣзда въ д. Запрудневой 37 душъ крестьянъ, за 5.100 р., и явя на оныхъ въ мядынскомъ уѣздномъ судѣ купчую, просила неоднократно объ отказѣ оныхъ за нею и о приведеніи ей въ послушаніе. Между тѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 г. пріѣхала сама въ ту деревню и не нашедъ никого изъ крестьянъ въ домахъ своихъ, равно и самого старосту, и узнавъ, что они всѣ распущены по паспортамъ, неизвѣстно по чьему дозволенію, разными средствами сыскивала ихъ и по сыскѣ, за самовольство и оказанныя грубости, старосту и нѣкоторыхъ крестьянъ приказала наказать; вскорѣ потомъ пріѣхавъ къ ней земскаго суда засѣдатель, но кто онъ таковъ, не упомнитъ, объявилъ ей, что по предписанію губернатора присланъ онъ отъ суда допросить ея крестьянъ, какія дѣлала она имъ тиранствъ и неспосные побои; потомъ пошелъ онъ въ деревню, распрашивалъ крестьянъ,— что же они показали, отъ нея скрыто;—возвратясь оттуда, объявилъ ей тотъ засѣдатель приказаніе губернатора, чтобъ она немедленно явилась къ нему въ Калугу и обязалъ въ томъ подпискою, изъявляя при томъ, что по тому дѣлу безвинно страдаетъ. Пріѣхавъ въ Калугу, явилась къ губернатору и

*) Пропускъ въ подлинникѣ.

отъ него узнала о причинахъ ея вызова, какъ-то: 1, для чего она, не отказавъ за собою крестьянъ, вступила во владѣніе? и что отъ крестьянъ ея послѣдовалъ на нее донось въ жестокостяхъ; она просила губернатора, чтобъ открылъ онъ имя доносителя, но губернаторъ на то сказалъ, что онъ уже извѣстенъ обо всемъ и что точно она крестьянъ своихъ мучила. Потомъ сказалъ ей, чтобъ она поѣхала въ свою квартиру и никуда изъ оной отлучиться не смѣла, доколѣ слѣдствіе будетъ производимо. Возвратясь въ квартиру, узнала, что хозяинъ дома отъ полиціи о неспускѣ ея изъ города обязанъ уже подпискою, а сверхъ того и надзору поручена была полицейскаго сержанта Журавлева; и такъ содержалась она безвыпускно въ квартирѣ болѣе недѣли. Между тѣмъ губернаторъ неожидаемо пріѣхалъ въ ея квартиру и она, не желая видѣть его, хотя и заперлась извнутри своего покоя, но губернаторъ, какъ видно зналъ, что она дома, стучалъ въ двери, чтобъ оныя отперли; а какъ сего сдѣлано не было, то взявъ чрезъ посланнаго внизу топоръ въ харчевнѣ, двери выломали и губернаторъ, вошедъ въ ея комнату, дѣлалъ ей постыдныя предложенія; когда же неистовое желаніе его не исполнилось, то вскорѣ вышелъ отъ нея съ крайнимъ негодованіемъ; спустя нѣсколько дней пріѣзжалъ къ ней калужскій городничій Батуринъ и предлагалъ, чтобъ она продала ему свою деревню, присовокупляя къ тому, что онъ исходатайствуетъ у губернатора, что донось на нее будетъ уничтоженъ и она будетъ свободна; а ежели не согласится, то будетъ ей худо. Беззащитна будучи, чтобъ получить свободу, согласилась она на его предложеніе и дала ему слово продать деревню за предложенную ей отъ него цѣну 3 т. р., хотя сама недавно заплатила за нее 5.100 р., а на другой день совершена въ калужской гражданской палатѣ и купчая въ 1 т. р. и деньги 3 т. р. отъ него Батурина получила, въ надеждѣ, что симъ всѣ притѣсненія ей окончатся; но вдругъ явился тотъ же городничій Батуринъ съ новымъ предложеніемъ, показывая ей письмо, губернаторомъ къ нему писанное, чтобъ онъ постарался купить у нея дворового человѣка Осипа Епифанова. При семъ случаѣ паки возобновлены ей были угрозы, что безъ исполненія того не выѣдетъ изъ Калуги, поелику же губернаторъ поѣхалъ по городамъ и покуда онъ возвратится, должна она ожидать его. Исполнила она и то, давъ на совершеніе купчей на имя губ. секр. Королева довѣренность; потомъ онъ же, Батуринъ, вынудилъ продать ему семью крестьянъ, изъ купленной у нея деревни выговоренную. По совершеніи всѣхъ таковыхъ наглостей, обидъ и отнятія послѣдняго у нея имущества, объявлена ей свобода. Въ губерніи калужской не жаловалась она на сіи наглости потому, что не надѣялась праваго суда, ибо всякій, кому о томъ ни объявляла, отъ помощи ей, изъ единой боязни губернатора, отказывался; въ другія губерніи не подавала жалобъ, потому что одна губернія поступокъ находящихся въ другой не разсматриваетъ, а въ пріѣздъ сенаторовъ въ Калугу не просила ихъ для того, что знала, какую явную поноровку дѣлали они губернатору. Потомъ намѣреніе ея было принести жалобу къ Высочайшему престолу, но сдѣлав-

шись больна, пребыла въ томъ положеніи донынѣ, а потому и проситъ: изслѣдовавъ обиду, удовлетворить и беззаконныя продажи уничтожить. Въ дополненіе того она же, Хвостова, по востребованію объяснила, что маіоръ Желябужскій, какъ человѣкъ, издавна ей знакомый по покупкѣ ею деревни, приглашенъ былъ ею для приведенія крестьянъ въ лучшее устройство, съ коимъ она вообще и въ Калугу была вызвана и задержана. Когда же губернаторъ пріѣзжалъ къ ней въ квартиру, то за нѣсколько часовъ предъ тѣмъ городничій Батуринъ, вызвавъ Желябужскаго къ себѣ, гдѣ онъ во все то время, пока губернаторъ у нея пробылъ, и находился и ничего о происшествіи томъ не зналъ и видѣть не могъ; въ какой же цѣнѣ написана была на имѣніе, у нея купленное, купчая и кто платилъ пошлины, она, бывши въ горестномъ положеніи, не знала. О всемъ съ нею происходившемъ по устращиванію губернатора и городничаго Батурина никому не объявляла, кромѣ уѣзднаго суда засѣдателя, что нынѣ тамъ судьею, Барышникова и калужскаго купца Андрея Прянишникова, по причинѣ намѣренія ея принести послѣ жалобу по надлежности.

По выправкамъ оказалось: во 1-хъ, купчая на упоминаемыхъ крестьянъ отъ Хвостовой, въ медынскомъ уѣздномъ судѣ явлена и по прошенію ея о введеніи во владѣніе указъ въ земскій судъ посланъ 28 февраля 1800 г., но засѣдатель того суда Рѣдькинъ, взявши тотъ указъ, продержалъ безъ записки въ докладъ и журналъ оставилъ безъ исполненія по 13 августа того же года, т. е. по день явки на тѣхъ крестьянъ купчей отъ городничаго Батурина.

Противъ чего засѣдатель Рѣдькинъ и секретарь земскаго суда Соловьевъ объяснили: 1-й, что онъ по тому указу исполненія не сдѣлалъ по множеству случившихся тогда казенныхъ дѣлъ, а 2-й, что по полученіи того указа въ судѣ отданъ оный имъ, Соловьевымъ, къ надлежащей запискѣ и исполненію повытчику Маркову, а сей выдалъ съ прочими бумагами засѣдателю Рѣдькину.

Во 2-хъ, паспорты крестьянамъ Хвостовой изъ казначейства даваны ли были съ вѣдѣнія ли ея, Хвостовой, или только по просьбѣ старосты, которому дана была довѣренность на управленіе той деревни, по дѣлу не видно.

Въ 3-хъ, 1800 г. іюня 15 губерн. Лопухинъ медынскому исправнику Александрову ордеромъ предписалъ маіоршу Хвостову и управителя ея Желябужскаго тотчасъ, не пріемля никакихъ отговорокъ, выслать къ нему въ Калугу, а между тѣмъ отправить въ деревню ея, Хв—вой, засѣдателя для изслѣдованія о причиняемыхъ ими крестьянамъ жестокихъ побояхъ, и узнавъ при томъ о поведеніи какъ ея, Хв—вой, такъ и Желябужскаго, дать знать о томъ, и почему послѣдній имѣетъ тамъ жительство.

Исправникъ отправилъ засѣдателя Ефремова, который пріѣхавъ на мѣсто, тотчасъ выслалъ Хвостову и Желябужскаго къ губернатору при рапортѣ; между тѣмъ при сторонникъ людяхъ освидѣтельствовалъ у крестьянъ

янъ боевые знаки, изъ числа которыхъ оказалось: у крестьянина Іевлева на головѣ съ лѣвой стороны струпъ на полъ вершка, поясница и сѣдалище, также съ обѣихъ сторонъ, пахи всѣ изсѣчены и значатся красные рубцы, а на правой сторонѣ сѣдалища струпъ на вершокъ; у женки Домны Васильевой лѣвая рука, по выше локтя, плечо, также ноги по выше колѣна избиты и значатъ отъ ударовъ синія багровыя пятна; на прочихъ же 18 человѣкъ мужескаго и женскаго пола боевые знаки отъ сѣченія плетьми, розгами, палками и прочимъ; о побояхъ же, чинимыхъ помѣщицею старостѣ Никифорову и крестьянамъ Маркову и Михайлову утвердилъ с. Барятина священникъ Яковъ Егоровъ; о поведеніи Хвостовой и Желябужскаго окольные жители отозвались, по причинѣ недавняго ихъ въ той деревнѣ жительства, незнаніемъ; а почему Желябужскій у Хвостовой имѣетъ пребываніе, ничего по изысканію суда не видно. Староста же и крестьяне Хвостовой, равно и крестьянскія женки, по крестному цѣлованію показали, что госпожа ихъ приказываетъ каждую недѣлю раза по два и по три топить баню и ходитъ въ оную всегда вмѣстѣ съ Желябужскимъ.

Объ оказавшемся по сему изслѣдованію 19 іюня 1800 г. исправникъ представилъ губернатору, съ испрашиваніемъ резолюціи, но послѣдовала ли оная, по дѣлу не видно. Засѣдатель Ефремовъ объяснилъ, что онъ при высылкѣ Хвостовой къ губернатору никакого ей притѣсненія и угрозъ не дѣлалъ, а при слѣдствіи, имъ произведенномъ, описанные на крестьянахъ Хвостовой боевые знаки были не смертельны и ни одинъ человѣкъ отъ побоевъ не умеръ; крестьяне же объявили ему, засѣдателю, причиною жестокихъ поступковъ госпожи ихъ и Желябужскаго то, что по бѣдности своей не въ состояніи были уплачивать наложенныхъ на нихъ оброковъ.

Губернаторъ, на требованіе отъ него сен. Державинымъ подлинникомъ того на помѣщицу Хвостову извѣта, по которому дано отъ него медынскому исправнику предписаніе, отозвался, что въ іюлѣ мѣсяцѣ 1800 г., во время обозрѣнія губерніи, по пріѣздѣ въ г. Медынь, когда осматривалъ онъ тамошній земскій судъ, явясь въ оный помѣщицы Хвостовой крестьянинъ и женка его, коихъ по имени не припомнитъ, приносили жалобу, что помѣщица ихъ и ея любитель (такъ названъ маіоръ Желябужскій), распоряжающійся въ видѣ полнаго хозяина имѣніемъ, жестоко поступаютъ со всѣми крестьянами, кои за самую бездѣлицу претерпѣваютъ безчеловѣчные побои, чему яснымъ доказательствомъ была пришедшая просительница, немилосердно изсѣченная, принесшая съ собою и окровавленное платье. Видя онъ, губернаторъ, таковое тиранство, не успѣлъ тутъ никакого, за отправленіемъ его, положить средства, согласнаго его обязанности пресѣкать всѣ непозволенности, кромѣ, какъ далъ исправнику ордеръ о высылкѣ ради того Хвостовой и Желябужскаго въ Калугу. Когда же по возвращеніи его на другой день пріѣхали они и онъ, губернаторъ, призвавъ ихъ къ себѣ при бывшемъ вице-губернаторѣ Пушкинѣ, объявя принесенную на нихъ жалобу, требовалъ на оную или опроверженія, или признанія, то утвердили они послѣднее и въ

слезахъ просили его, чтобъ не выводить изъ того никакого послѣдствія и что впредь обращеніе ихъ будетъ гораздо лучше и отъ жестокости воздержатся. Послѣ того, на другой день, отправился онъ опять для осмотрѣнія въ другую часть губерніи.

По вытребованнымъ чрезъ правящаго въ Калугѣ городническую должность частнаго инспектора Ильина документамъ, оказалось, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1800 г. Хвостова и Желябужскій задержаны были въ городѣ по приказу градской полиціи, но съ чего таковой приказъ послѣдовалъ, ни журнальной о томъ записки, ни отъ начальства предписанія въ виду не оказалось; присмотра же за Хвостовой приставлено не было.

Сержантъ Журавлевъ показалъ, что онъ раза съ два приходилъ къ ней самъ собою, по ея знакомству, а не для присмотра.

Содержатель харчевни внизу того дома, гдѣ Хвостова квартировала, помѣщицы Молчановой крестьянинъ Акимъ Ильинъ и хозяинъ того дома купецъ Степанъ Петровъ показали: 1-й, что за недѣлю до Петрова дня 1800 г. подлинно въ квартиру Хвостовой губернаторъ съ однимъ слугою приходилъ и взятымъ въ харчевнѣ топоромъ разломать дверь у покоевъ приказывалъ, что и было исполнено; потомъ пробывъ тамъ съ полчаса, ушелъ; 2-й, что точно онъ, Петровъ, въ неспускѣ Хвостову изъ дома подпискою былъ обязанъ, и когда выпускъ ей былъ позволенъ, то при расплатѣ съ нею за постой, слышалъ отъ нея, что губернаторъ пріѣзжалъ и замокъ у дверей изломанъ по его приказанію.

Городничій Батуринъ показалъ, что онъ у Хвостовой никакъ деревни не вымогалъ, а купилъ оную посредствомъ маіора Желябужскаго за весьма хорошую цѣну, по добровольному ея согласію; продавала же она не ему одному, а многимъ. Отъ губернатора онъ съ письмомъ къ Хвостовой не приходилъ и о продажѣ ему дворового человѣка Епифанова не требовалъ, а по данному отъ нея тит. сов. Королеву вѣрющему письму укрѣпленъ за нимъ, Бат—мъ, не дворовый человѣкъ, а крестьянинъ, по доброму ея согласію. Письмо же дала она Королеву потому, что спѣша ѣхать въ Москву, не хотѣла дожидаться совершенія купчей; и тотъ вымѣнной человѣкъ Осипъ, какъ по отечеству не припомнитъ, находится въ деревнѣ уже женатымъ, въ семействѣ отца своего, а въ крѣпостяхъ не означена настоящая цѣна по общему же съ маіоршею Хвостовою согласію.

Тит. сов. Королевъ, что когда городничій Батуринъ объявилъ ему, что онъ купилъ у Хвостовой человѣка, на котораго въ продажѣ, по скорому ея изъ города отъѣзду, хочетъ онъ взять на его, К—ва, вѣрющее письмо, на что онъ, К—въ, и согласился; при подписаніи же письма видѣлъ Хвостову лично, а денегъ по совершеніи купчей онъ, К—въ, отъ Батурина не получалъ.

Кол. асс. Ждановъ, что подлинно 1800 г. іюня 20 закладная на купленныя Батуринымъ у Хвостовой 37 душъ крестьянъ была совершена на имя

его въ калужской гражданской палатѣ въ 10 т. р., а послѣ онаго, въ скоромъ времени, взялъ отъ него Батуринъ въ полученіи тѣхъ денегъ росписку, а закладную отдалъ ему, Жд—ву, которую при томъ отвѣтѣ и представилъ; денегъ же онъ, Жд—въ, Батурину не давалъ, а сдѣланъ только одинъ оборотъ по его, Б—на, просьбѣ; на что однако же Батуринъ объявилъ, что онъ отъ Жданова росписки не получалъ.

А по произведеніи вслѣдствіе указа прав. сената по сему дѣлу калужскою уголовною палатою изслѣдованія бывшій городничій Батуринъ, на данные вопросные пункты, въ отвѣтахъ своихъ утверждалъ согласно съ отобраннымъ отъ него бывшимъ сен. Державинымъ отвѣтомъ, пополня между прочимъ, что былъ ли въ квартирѣ Хвостовой губерн. Лопухинъ и дѣлалъ ли противъ ея описываемые ею поступки, онъ не знаетъ; что подъ присягою подтвердила и находящался у Хвостовой кормилица. Затѣмъ, по ссылкѣ Хвостовой допрашиванные подъ присягою кол. асс. Иванъ Барышниковъ и купецъ Андрей Пряниишниковъ показали: первый, что когда 1800 г. въ весеннее время, а котораго мѣсяца и числа не припомнитъ, случился онъ быть въ квартирѣ маіорши Хвостовой, то между разговоровъ отъ нея, Хв—вой, слышалъ, что она стѣснена и продаетъ деревню, но кѣмъ стѣснена и почему, и за что, и какую продаетъ деревню, и кому, и за какую цѣну, въ тѣхъ разговорахъ онъ отъ ней, Хв—вой, не слыхалъ; а послѣдній, что говорила ли ему Хвостова о продажѣ ею съ вынужденіемъ городничему Батурину ея деревни, истинно утвердить не можетъ; а содержатель харчевни, крестьянинъ Ильинъ показалъ, что котораго мѣсяца и числа въ домѣ купца Петрова, съ приказанія губ. Лопухина, поданнымъ имъ топоромъ сломанъ на двери замокъ, не упомнитъ. По справкѣ же оказалось: что губ. Лопухинъ отсутствовалъ 1800 г. іюня съ 5 іюля по 10 число, для обозрѣнія ввѣренной губерніи городовъ, а послѣ его начальствовалъ бывшій тогда калужскій вице-губернаторъ Пушкинъ, и прокуроръ Крупенниковъ находился во все то время на лицо.

Противъ сего бывшій губ. Лопухинъ въ отвѣтахъ прав. сенату изъясняя тоже, что и на вопрошеніе Державина по сей матеріи отъ него показано, дополняетъ, что бывши уже въ г. Козельскѣ, получилъ онъ рапортъ изъ Медыни, что кромѣ сѣченія помянутой женки другихъ важнѣйшихъ отъ Хвостовой и Желябужскаго крестьянамъ истязаній не открылось, почему и предписано отъ него немедленно дать имъ изъ города свободный выѣздъ. Доводъ довольно ясный, сколь далеко отстоялъ онъ отъ притѣсненія, маіоршею Хвостовою на него взведеннаго; по каковымъ причинамъ, что городничаго Батурина никогда онъ къ ней съ вымогательными предложеніями о продажѣ ему деревни, также и ему дворового человѣка Осипа не посылалъ, да и какимъ образомъ все то случилось, совсѣмъ ему было неизвѣстно, поелику въ то время не было его и въ городѣ. Сверхъ сего находился тогда губернскимъ прокуроромъ надв. сов. Крупенниковъ, который, если бы усмотрѣлъ, или узналъ о выражаемомъ Хвостовою притѣсненіи, сколько по долгу

обязанности его, ни мало не упустилъ бы принять надлежащихъ мѣръ, но тѣмъ паче свершилъ бы оное, поелику сей человѣкъ имѣлъ чрезвычайное на него неудовольствіе за то, что онъ въ бытность сенаторовъ для обозрѣнія губерніи обнаружилъ распространенные имъ весьма за границы сверхъ должности его разные поступки, обозначенные ими въ предложеніи, губ. правленію данномъ, поелику искалъ онъ всегда способа наводить ему непріятности; наскуча же пустыми его представленіями высшему начальству, къ пресѣченію вредоноснаго раздора, переведенъ былъ онъ въ прокуроры же въ каменецъ-подольскую губернію. На счетъ же сдѣланныхъ будто отъ него ей неблагопристойныхъ и постыдныхъ требованій объясняетъ, что находясь внѣ г. Калуги и будучи отъ онаго въ не близкомъ разстояніи, какъ можно было приходить ему въ квартиру ея ломать двери топоромъ и дѣлать приступъ съ пылкими желаніями къ прелестямъ ея, которыя давно уже сокрушены и временемъ лѣтъ, и распутнымъ поведеніемъ, ибо какъ возвратился онъ изъ уѣздовъ, то узналъ, что она въ пребываніе въ Калугѣ шаталась обще съ Желябужскимъ по трактирамъ; сколько бъ ни дурна была у нея совѣсть, но вѣрно не отвергнетъ, что супружеская вѣрность ею нарушена и она мужемъ, какъ жена недостойная, оставлена. А прокуроръ Чаплинъ, что губернскій казенныхъ дѣлъ стряпчій Ильяшенко, о убѣжденіи его, И—ко, бывшимъ губ. Лопухинымъ сдѣлать протестъ, никогда ему не сказывалъ; равнымъ образомъ онъ и самъ его никогда не мыслилъ объ ономъ просить, да и причинъ на оное никаковыхъ не имѣлъ, ибо дѣло то ни почему до него не касалось и онъ въ ономъ никаковымъ образомъ не участвовалъ, да и прежде свѣдѣнія объ немъ не имѣлъ и ни отъ кого не слыхалъ; также и при допросахъ тѣхъ архіерейскихъ служителей, кои были имъ производимы въ присутствіи Державина, не былъ и когда тѣ допросы были производимы онъ не зналъ, потому что не было отъ него, Дер—на, къ присутствію ему при оныхъ требованія, а находился при тѣхъ допросахъ (какъ онъ узналъ послѣ) помянутый казенныхъ дѣлъ стряпчій Ильяшенко. Касательно же до пріѣзда его къ бывшему губ. Лопухину, то и объ ономъ происшествіи имѣетъ донести по долгу присяги: когда предъ отъѣздомъ его въ отпускъ въ Петербургъ, пріѣхалъ онъ къ губ. Лопухину, дабы съ нимъ проститься, гдѣ находился и казенныхъ дѣлъ стряпчій Ильяшенко, то бывшіе тутъ губернскій предводитель Небольсинъ, правленія совѣтникъ Бахметевъ, гражданской палаты дворянскій засѣдатель Ефимьевъ, калужскій городничій Благово, кол. асс. Щербачевъ, стряпчій Кондратьевъ, капитанъ Яковлевъ, равно губ. Лопухинъ и секретарь Гужевъ просьбою его не убѣждали сдѣлать протестъ, да и по истинѣ не имѣли резона его о томъ просить, потому что оные допросы тѣмъ архіерейскимъ служителямъ по доносу регистратора Сумскаго чинимы были,—какъ выше значитъ,—не при немъ, а при помянутомъ стряпчемъ Ильяшенко, которому при немъ бывшій губерн. Лопухинъ въ то время и проговаривалъ, что тѣ допросы чинимы были тѣмъ архіерейскимъ служителямъ съ принужденіемъ, а не по истинѣ, что и онъ, И—ко, подтвердилъ, говоря,

что конечно бъ иначе должно было оные производить; при чемъ бывшій губ. Лопухинъ сказалъ ему, что еже ли онъ это *)...

Въ 8-мъ. О увозѣ тещею маіора Филатова, фабрикантшею Богдановою, изъ дома его имѣнія и объ отнятіи губернаторомъ Лопухинымъ средства доказать его правость предъ судомъ.

Въ жалобѣ сен. Державину, 1802 г. февраля 19 принесенной, маіоръ Филатовъ объясняетъ, что теща его, фабрикантша изъ дворянъ Богданова, въ 1799 г. жаловалась на него бывшему губернатору Камынину, будто бы онъ дочь ея, а его, Ф-ва, жену содержитъ строго, обращается съ нею неприличнымъ образомъ и таковыми утѣсненіями принуждаетъ ее къ поручительству по векселямъ его и насильственно вымогаетъ у нее собственное имѣніе. Губ. Камынинъ требовалъ его съ женою къ себѣ въ Калугу, но по болѣзни онъ, Ф-въ, не могъ приказанія сего выполнить; равно и жена его отозвалась присланному, что по выздоровленіи его пріѣдетъ вмѣстѣ съ нимъ. Но губернаторъ, не повѣря сему, для освидѣтельствованія его прислалъ еще къ нему врачебной управы инспектора, который, возвратясь, донесъ, что нашелъ его, Ф-ва, въ слабости, однакожъ таковой, что могъ бы онъ, хотя въ постелѣ, ѣхать въ Калугу; за сіе почтенъ онъ ослушнымъ и не повинующимся приказанію начальника, а равно и по жалобѣ упомянутой тещи его, по предложенію сказаннаго губернатора, преданъ сужденію масальскаго уѣзднаго суда. Между тѣмъ теща его Богданова, бывъ подкрѣплена защитою губернатора, сыскавъ случай, когда его, Ф-ва, дома не было, пріѣзжаетъ съ людьми своими подъ руководствомъ купца Крюкова, забираетъ изъ дома его все имущество жены его и собственное его, да и самую жену его увозитъ къ себѣ; о чемъ тогда же подана отъ него въ масальскій уѣздный судъ просьба, а по смѣнѣ рѣченнаго губернатора, о всѣхъ сихъ происшествіяхъ и дѣлаемыхъ ему притѣсненіяхъ приносилъ жалобу и губ. Лопухину, но никакого и по той до нынѣ не получилъ въ обидѣ своей правосудія и защиты.

По справкамъ, взятымъ сен. Державинымъ изъ канцеляріи губернаторской, оказалось:

Маіоръ Филатовъ въ поданномъ 16 января 1800 г. къ губ. Лопухину прошеніи, жалуясь, что предмѣстникъ его, имѣя у себя дѣло по просьбѣ тещи Богдановой, оставилъ оное безъ окончанія и не знаетъ онъ, гдѣ оное осталось, просилъ, отыскавъ, отослать его къ законному изслѣдованію, по жительству его, въ перемышльскій уѣздный судъ. По дѣламъ же губ. Камынина открылось, что оное отослано отъ него въ масальскій уѣздный судъ, почему и поданная отъ Филатова Лопухину просьба въ оный же препровождена, съ предписаніемъ, что буде Филатовъ не имѣетъ по Масальску никакого имѣнія, то переслать дѣло сіе въ перемышльскій уѣздный судъ.

---

*) Пропускъ въ подлинникѣ.

Масальскій уѣздный судъ рапортомъ губ. Лопухину донесъ, что дѣло о поступкахъ маіора Филатова, по жалобамъ тещи его и о неповиновеніи его начальству, при предложеніи отъ предмѣстника его 22 сентября 799 г. въ судъ оный прислано.

По разсмотрѣніи всѣхъ онаго обстоятельствъ, судомъ симъ опредѣлено: по случаю обоюдныхъ Филатова и жены его другъ на друга жалобъ по необщежитіи впредь, такъ какъ дѣло сіе относится до начальства духовнаго, просить женѣ его тамъ, гдѣ слѣдуетъ по законамъ; о показуемомъ же Филатовымъ разграбленіи дома и имущества его отыскивать ему съ ясными на то доказательствами формою суда, а о неповиновеніи его противу повелѣнія губернатора къ дослѣдованію отослать въ перемышльскій уѣздный судъ, по жительству Филатова въ томъ уѣздѣ.

Перемышльскій уѣздный судъ, по принесенной отъ Филатова просьбѣ, требовалъ личной къ себѣ высылки Богдановой и жены Филатова къ отвѣтамъ, которыя отозвались, что за рѣшеніемъ масальскимъ уѣзднымъ судомъ до нихъ касающихся дѣлъ, ни къ какимъ отвѣтствіямъ явиться въ перемышльскій уѣздный судъ долга не имѣютъ, да и судимы тамъ быть ни по какимъ просьбамъ не могутъ, не имѣя ни жительства, ни имѣнія въ томъ уѣздѣ, а буде что нужно суду тому знать, требовалъ бы по вѣдомству ихъ чрезъ масальскій уѣздный судъ, что самое суду оному и особымъ отъ 4 іюля насланнымъ отъ губ. Лопухина предложеніемъ подтверждено.

По которому оный судъ требовалъ чрезъ посредство масальскаго вопросными пунктами отъ Богдановой и Филатовой объясненій и оныя хотя доставлены, но совсѣмъ несоотвѣтственны посланнымъ къ нимъ вопросамъ, съ выраженіями укоризнъ и угрозъ, для суда предосудительныхъ. Почему и опредѣлилъ оный судъ: къ уличенію Филатова, произвести съ женою его и тещею очныя ставки въ присутствіи суда, дабы открыть скорѣе истину, и для сего о высылкѣ ихъ къ себѣ представилъ губ. Лопухину и губернскому правленію, съ испрашиваніемъ предписанія.

Противу сего фабрикантша Богданова и жена Филатова относятся къ Лопухину на оный судъ съ жалобою, въ неправильномъ требованіи ихъ для очныхъ ставокъ, показывая, что оный судъ самъ, признавъ прежде поданную отъ Филатова просьбу за наполненную посторонними резонами, потомъ, уважая его показанія, только въ отвѣтахъ отъ него взятыя, требуетъ ихъ по дѣлу, совсѣмъ до нихъ не принадлежащему. Жена же Филатова изъясняетъ, что крайне ей желательно, чтобъ судъ защитилъ лучше мужа ея по дѣлу въ ослушаніи начальника манифестомъ, апрѣля во 2 день состоявшимся.

На посланное же къ губ. Лопухину отъ суда представленіе 9 августа получаетъ отъ него предложеніе, въ коемъ пишетъ, что онъ, видя поступокъ онаго суда, ничего инаго на счетъ его заключить не можетъ, какъ что не занимается онъ настоящими его дѣлами и не старается защищать правыхъ отъ напрасной проволочки, ни мало по дѣламъ суду его не под-

верженныхъ, а вводитъ напрасныя только затѣи къ единственному продолженію дѣлъ въ пользу личную, поелику въ рапортѣ своемъ 18 января доносилъ онъ, что присланное изъ масальскаго уѣзднаго суда дѣло маіорши Филатовой съ мужемъ во всѣхъ терминахъ рѣшено, кромѣ одного ослушанія Филатовымъ начальству; слѣдовательно, и остается дѣло касательно до одного его, а не до просительницъ. Да и посему пункту, какъ были нужны доказательства со стороны Филатовой и Богдановой, о томъ дали уже онѣ отъ себя объясненіе, чего казалось бы для суда и было довольно; а притомъ и самое существо дѣла сего, за силою состоявшагося 2 апрѣля манифеста, кажется, должно быть уже оконченнымъ и оставя все ненужное, рѣшить скорѣе дѣло на основаніи закона, не причиняя Филатовой и Богдановой напраснаго изнуренія, и требованія о высылкѣ ихъ къ себѣ, яко по дѣлу, совсѣмъ до нихъ не касающемуся, оставить.

На каковое губ. Лопухина предложеніе перемышльскій уѣздный судъ, означа въ справкѣ своей все выше сего въ запискѣ изъясненное, опредѣленіемъ своимъ, сентября 12-го 1801 г. учиненнымъ, заключилъ: какъ нынѣшними присутствующими сдѣланныхъ прежними резолюцій, не доведя по нихъ окончательнаго слѣдствія, за силою Высочайшаго учрежденія 130 статьи отмѣнить не могутъ, то съ прописаніемъ сего донести ему, губернатору, съ испрашиваніемъ на оное разрѣшительнаго предписанія. Но посему никакого не послѣдовало, а потому и осталось дѣло сіе въ перемышльскомъ уѣздномъ судѣ безъ окончанія.

Въ 9-мъ. Объ отобраніи, по просьбѣ дѣвицы Байберной, у гвардіи прапорщика Гурьева жены, дѣтей и имѣнія.

1802 г. февраля 4 помянутый Гурьевъ, въ поданномъ сен. Державину, въ бытность его въ Калугѣ, прошеніи, прописывая, что того года въ январѣ мѣсяцѣ жены его родная сестра, дѣвица Александра Иванова дочь Байберина, повторя прошлаго года жены его просьбу, жаловалась губернатору, что якобы онъ, Г-въ, дѣлаетъ женѣ своей жестокіе побои и содержитъ въ домѣ утѣсненно, не выпуская ее и для свиданія съ родными. По сей ея жалобѣ губернаторъ, безъ объясненія отъ Гурьева, предложилъ тарусскому земскому суду отправиться немедленно въ домъ Гурьева самому исправнику, а на случай отлучки его—засѣдателю, и произвести при уѣздномъ дворянскомъ предводителѣ и при сторонннхъ сосѣдственныхъ дворянахъ о поступкахъ Гурьева съ женою точное освѣдомленіе, а по засвидѣтельствованіи неблагопристойнаго содержанія и причиненныхъ побоевъ, приказать Гурьеву дать тотчасъ женѣ его свободу выѣхать изъ дома къ родственникамъ ея, отдавъ ей дѣтей и приданое. Тарусскій же земскій судъ, получа сіе предписаніе и не сдѣлавъ точнаго по содержанію онаго обслѣдованія, взявъ изъ дома жену его, Г-ва, отдалъ ей дѣтей, равно и приданое; и потому просилъ тѣхъ дѣтей его возвратить ему, а о показанныхъ на него женою его и ея сестрою несправедливостяхъ изслѣдовать.

По справкамъ оказалось, что отъ губернатора дѣйствительно тарусскому нижнему земскому суду отъ 13 января дано значущееся въ прошеніи Гурьева предложеніе и на оное отъ помянутаго суда, обще съ правящимъ должность уѣзднаго дворянскаго предводителя, уѣзднымъ судьею Суморокимъ, губернатору рапортомъ донесено, что по пріѣздѣ ихъ въ домъ Гурьева жена его объявила имъ, что она, въ разсужденіи распутства, въ сожитіи съ нею мужа ея претерпѣваетъ безвинно тиранскіе побои, а за тѣмъ съ онымъ мужемъ ея болѣе жить не желаетъ; напротивъ того Гурьевъ присутствію объявилъ, что онъ ей никакихъ жестокостей и побоевъ не чинилъ, но какъ она съ нимъ жить не желаетъ, то и онъ, съ возвращеніемъ всего ея приданаго, ее увольняетъ, равно и малолѣтнихъ двухъ сыновей, повинуясь начальству, съ нею же отпускаетъ, что и исполнено. Освѣдомленія же о дурномъ жительствѣ Гурьева чрезъ сосѣдственныхъ дворянъ произвести было не можно, за ненахожденіемъ оныхъ тогда въ деревняхъ ихъ.

По выслушаніи сихъ двухъ слѣдствій, 4-мъ сената департаментомъ исполненіе выше означеннаго именнаго указа, о предоставленіи маіору Филатову и гвардіи прапорщику Гурьеву, въ сожитіи ихъ съ женами своими разобраться въ духовномъ, а объ имѣніи въ гражданскихъ правительствахъ и объ освобожденіи перваго отъ уголовнаго суда, предоставлено 1-му сената департаменту.

Губ. Лопухинъ въ отвѣтахъ по онымъ дѣламъ показываетъ: 1) что дѣло м. Филатова началось до вступленія его въ губернаторы, почти за девять мѣсяцевъ, и жалоба имъ принесена на него, Л-на, въ преданіи его суду, съ существомъ происходящаго о томъ дѣла ни мало не согласна, и прописывая выше означенное дѣла сего теченіе, изъясняетъ, что разсматривая жалобы тещи и жены Филатова на уѣздный судъ въ несправедливомъ требованіи ихъ лично въ судъ и представленіе суда о непослушаніи ихъ и въ недачѣ отвѣтовъ, видѣлъ онъ все существо дѣла подходящимъ подъ всемилостивѣйшій 2 апрѣля 1801 г. манифестъ, о чемъ и далъ суду замѣтить; а поелику отъ суда того представлено было и въ губ. правленіе о высылкѣ Богдановой съ дочерью, то и оное предписало суду указомъ, что слѣдствіе дѣла сего подходитъ къ уничтоженію по силѣ того же манифеста, почему оно закончено и Филатовъ отъ суда остался свободнымъ, и Филатовъ имъ суду преданъ никогда не былъ; что дѣла его начались и рѣшены, кромѣ ослушанія его предъ г. Камынинымъ, до его губерніею управленія, и что потомъ оказана отъ него была ему просимая имъ защита и притѣсненій ему, во время начальства его будто бы происходимыхъ, ни мало не было, слѣдственно и въ производство дѣла онъ не вмѣшивался, а предписанія его даваемы были по доходящимъ къ нему жалобамъ сообразно 85 статьи высочайшаго о губер ніяхъ учрежденія. 2) Противу жалобы прапорщика Гурьева будетъ ему оправданіемъ простое представленіе дѣла: первоначально прибѣгла къ нему 4 сентября 1801 г. жена Гурьева, Елисавета Иванова дочь, съ жалобою, что мужъ ея, со времени женитьбы его на ней чрезъ два года,

впалъ въ развратную жизнь, дѣлаетъ ей разныя огорченія, которыя она, по любви ея къ нему, не желая огласить дурныхъ поступковъ его, въ чаяніи, что онъ воздержится, переносила со вредомъ ея здоровья, но онъ, воспользовавшись таковымъ ея къ нему снисхожденіемъ, время отъ времени началъ болѣе производить ей огорченія, даже съ жестокостію и тиранствомъ, неоднократно бивалъ ее безчеловѣчно, ссылалъ изъ дома своего, держалъ подъ карауломъ въ скотной избѣ, бралъ разныя, чрезъ вымучиваніе, письменныя обязательства и учинилъ ложную на рядной въ 4 т. р. надпись. Каковые его поступки извѣстны частію сосѣдямъ, на которыхъ ссылалась по именамъ, а 9 августа, озлобясь на нее не знаемо за что, велѣлъ писать къ роднымъ ея, чтобъ они взяли ее къ себѣ, ибо онъ болѣе жить съ ней не хочетъ; когда же получила отъ нихъ на то согласіе, то онъ, мужъ ее, прижитыхъ съ нею дѣтей отдалъ теткѣ свой, тарусской помѣщицѣ Нестеровой, которая и повезла ихъ со двора, что видя, она бросилась за нею вслѣдъ упрашивать о возвратѣ, но тетка, ей по мужѣ, была къ тому непреклонна и уѣхала въ свою деревню. Горячая любовь матери принудила тогда ее, забывъ тяжесть беременности своей, слѣдовать за нею пѣшкомъ почти до г. Тарусы, разстояніемъ отъ селенія ихъ въ 15 верстахъ. Мужъ, видя ее бѣгущую за дѣтьми, догналъ ее на лошадяхъ, силился взять въ повозку и отвезти назадъ въ деревню свою. Въ отчаянности своей, перенося тутъ дѣлаемые ей имъ побои, не доходя до Тарусы версты за двѣ, пришла въ крайнее изнеможеніе, упала безъ чувствъ на землю и въ сіе время случилось съ ней нечастное рожденіе младенца; при чемъ, представя данное ей отъ штабъ-лекаря 8 класса Щербакова свидѣтельство, увѣряющее, что выкинутіе младенца послѣдовало отъ побоевъ, просила его: 1-е, дабы онъ отобралъ отъ мужа ея по рядной приданое и дворовыхъ женокъ; 2-е, дѣтей возвратить отъ распутнаго отца къ ней же, коимъ онъ, по таковому поведенію, не въ состояніи дать воспитанія, приличнаго дворянину; 3-е, на имѣніе его, которое онъ, по распутству, вовлекъ въ неоплатные долги, въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить запрещеніе, съ дачею изъ доходовъ онаго на содержаніе малолѣтнихъ подлежащей части, а съ мужемъ, за тиранства и жестокости, поступить по законамъ. Когда же по призывѣ мужа ея къ нему, Лопухину, бывъ усовѣщанъ имъ къ постоянной жизни и къ благонамѣренному обращенію съ женою, поклялся, что онъ будетъ совѣтамъ его слѣдовать, согласилась она опять жить съ нимъ вмѣстѣ; но послѣ сего, съ небольшимъ чрезъ три мѣсяца, принесла уже ему просьбу сестра ея родная, дѣвица Александра Иванова дочь Байберина, что онъ, Гурьевъ, опять бьетъ сестру ея безчеловѣчно и содержитъ въ домѣ своемъ подъ карауломъ, просила освободить ее изъ подъ онаго и произведя слѣдствіе о жестокостяхъ, имъ дѣлаемыхъ, какъ дѣтей, такъ и приданое сестры ея отдать ей самой; а о разводѣ съ рѣченнымъ мужемъ ея гдѣ слѣдуетъ будетъ просить сестра ея сама. Судя непомѣрную дерзость прап. Гурьева противу кротости жены его, сколько по человѣколюбію, въ предупрежденіе легко статься могущаго

случая, дабы по тиранству его къ женѣ своей, изъ отчаянія не отняла она сама у себя, или онъ въ безразсудности своей не лишилъ бы ее жизни, за что бы онъ предъ судомъ Божіимъ и предъ лицомъ закона неминуемо долженъ былъ дать строгій отчетъ, а при томъ, приводя къ сему основаніемъ 82 и 84 статьи высочайшаго учрежденія, за необходимый счелъ себѣ долгъ дать тарусскому земскому суду означенное предложеніе, какъ значитъ въ семъ вопросѣ, не упустивъ въ ономъ упомянуть какъ о прежде принесенной отъ жены жалобѣ и объ учиненномъ отъ него, Г-ва, подтвержденіи, равно и о его обѣщаніи, что онъ будетъ жить какъ требуетъ долгъ благопристойности, а потому и получилъ отъ суда рапортъ, что они разошлись между собою по добровольнымъ письменнымъ суду отзывамъ, чѣмъ дѣло сіе по канцеляріи его и было кончено, и онъ, по удостовѣренію дѣвицы Байбериной, оставался въ чаяніи, что сестра ея предприметъ и надлежащій разводъ.

Въ 10-мъ. О переводѣ губернаторомъ Лопухинымъ, по отношенію ген.-прокурора, изъ дворянской опеки дѣла о разсчетѣ поручика Чичерина съ его невѣсткою въ принадлежащихъ ему суммахъ.

Отставной поручикъ Дмитрій Чичеринъ, поданною въ Калугѣ сен. Державину просьбою, изъясняетъ, что по смерти родителя его, ген.-аншефа Николая Чичерина, досталось ему по раздѣлу съ братьями, ген.-маіорами Александромъ и Васильемъ Николаевыми дѣтьми Чичеринымі, денежнаго на его часть капитала 42.484 руб., который безъ всякаго разсчета, и онъ самъ въ 1787 по 1793 г. состоялъ подъ опекою безгласнымъ; по смерти помянутаго его брата Александра въ 1798 г. вступила во владѣніе того капитала супруга его, а просителя Дмитрія невѣстка, безъ всякаго со стороны опеки опредѣленія, хотя въ то время бывшій опекуномъ его ст. сов. Херасковъ, видя капиталъ переходящимъ изъ рукъ въ руки и не получа себѣ надлежащаго даже и по многимъ просьбамъ опекуновъ, рѣшился, крайностію понужденный, съ невѣсткою разчесться и дать ей обязательство въ томъ, что въ число помянутой суммы получилъ онъ 22.487 руб., а 19.997 руб. осталась ему она должною; каковыхъ однако денегъ долго онъ отъ нея не получаетъ, а разсчета и по днесь. Въ 1795 г. опекунъ Херасковъ, неизвѣстно почему, сдѣлалъ съ невѣсткою его въ означенной суммѣ разсчетъ и между собою положили, чтобъ ему, Дм. Ч—ну, и наслѣдникамъ его на невѣстку нигдѣ не просить, ибо де разсчеты съ нею кончены. Вскорѣ потомъ Херасковъ скончался, почему избранъ былъ вновь опекуномъ бригадиръ Палибинъ, который, въ 1797 г., по просьбѣ его, отъ опеки уволенъ, а въ то же время и онъ, Ч—нъ, причемъ раздѣльная, книги и прочіе подлинные документы выданы ему съ росписью, а копіи со всего, по жительству его въ калужской губерніи, отосланы въ тамошнюю дворянскую опеку. Въ 1800 г. прозилъ онъ, Ч—нъ, опеку, чтобы его, яко управляющаго уже имѣніемъ своимъ, отъ всѣхъ дѣлъ съ дворянскою опекою освободить и отъ невѣстки его истребовавъ въ

задержанной братомъ его, а по немъ и его денежной суммѣ отчетъ, удовлетворить его во всемъ на основаніи законовъ. Калужская дворянская опека, войдя въ разсмотрѣніе просьбы его, Ч—на, наложила секвестръ на имѣніе невѣстки его, но въ 1801 г., по отношенію ген.-прокурора къ губ. Лопухину, имѣніе ея разрѣшено тѣмъ же самымъ мѣстомъ, которымъ было секвестровано, и дѣло изъ опеки велѣно было перевести въ калужскій уѣздный судъ; а какъ слышитъ онъ, что не едвали доводятъ его вѣдаться формою суда, онъ же, Ч—нъ, будучи отъ природы нѣмъ и глухъ, имя свое подписываетъ по одной навычкѣ, а въ разговорахъ объясняется одними знаками, почему и проситъ, чтобъ изыскавъ причины сдѣланнаго ему неправосудія, доставить ему принадлежащее, а паче всего за выше писанными неспособностями избавить его отъ формы суда.

По справкамъ съ дворянскою опекою, уѣзднымъ судомъ и дѣлами губ. Лопухина оказалось: бывшій ген.-прокуроръ Беклешовъ, въ письмѣ губ. Лопухину 1801 г. отъ 26 іюля подъ № 2422, прописывая отношеніе къ нему тайн. сов. Петра Демидова, съ жалобою на калужскую опеку, что она опредѣлила, по просьбѣ Чичерина, учинить на все оставшееся послѣ отца Чичерина имѣніе запрещеніе, относился, «что если подлинно калужская дворянская опека, принявъ одностороннее отъ поручика Чичерина показаніе, не истребовавъ надлежащихъ къ утвержденію онаго свѣдѣній и не давъ знать опекуну надъ имѣніемъ малолѣтнихъ дѣтей г. Демидову, слѣдовательно и не отобравъ отъ него на сіе никакого объясненія, безъ суда и слѣдствія сдѣлала означенное положеніе о запрещеніи и даже о секвестрѣ имѣнія, и если дѣйствительно губернское правленіе, обязано будучи блюсти за исполненіемъ законовъ въ подчиненныхъ опому мѣстахъ, не токмо не отвратило таковаго дворянской опеки поступка, но также безъ точнаго о существѣ обстоятельствъ изслѣдованія, означенное положеніе утвердило, то по начальству вашему таковое безвременное и невинное малолѣтнихъ утѣсненіе законнымъ образомъ отвратить и по долгу званія вашего дать имъ начальническое покровительство и защиту, ибо изъ приложенной при семъ копіи съ росписки, данной московской опекѣ г. Херасковымъ, попечителемъ означеннаго просителя Чичерина, усмотрите, что у него, Ч—на, съ малолѣтними тѣми дѣтьми по сей матеріи всѣ уже разсчеты кончены совершенно и чтобъ ему же, Дм. Ч—ну, и наслѣдникамъ его отъ малолѣтнихъ и наслѣдниковъ ихъ впредь требованій по оному наслѣдству не вчинать, было обязательство дано; слѣдственно, сего удостовѣренія со стороны г. Демидова, яко опекуна оныхъ малолѣтнихъ, весьма достаточно къ тому, чтобы калужской опекѣ воздержаться, по одному показанію Чичерина безъ суда и должныхъ со стороны Чичерина доказательствъ, приступить къ запрещенію и секвестру имѣнія малолѣтнихъ. Что же вами по сему учинено будетъ, о томъ его немедленно извѣстите».

По поводу чего отъ губ. Лопухина, съ прописаніемъ означеннаго отношенія, августа 12 и предложено калужскому губ. правленію истребовать не-

медленно отъ дворянской опеки объясненіе: имѣла ли она у себя въ виду по производству дѣла предупомянутое обязательсто, и буде имѣла, то какой убѣдительный резонъ есть еще сверхъ онаго къ сторонѣ Чичерина, чтобъ можно было основаться на немъ и приступить въ законѣ къ аресту имѣнія и воспрещенію пользоваться съ него доходомъ малолѣтнимъ и невѣсткѣ его; и когда нѣтъ на сіе убѣдительной причины, кромѣ тѣхъ узаконеній, на коихъ опека основала свое опредѣленіе, какъ онъ видитъ изъ взятой отъ нее справки, т. е. уложенія главы 10 пункта 262 и вексельнаго устава 1 главы пункта 36, то какъ, по мнѣнію его, въ основаніе по сему дѣлу не подходятъ, ибо первый изъ нихъ касается до судныхъ дѣлъ по кабаламъ, а другой по вексельнымъ дѣламъ, и обязано правленіе по силѣ закона отвратить какъ можно скорѣе поступокъ дворянской опеки и отклонить наносимое безвременно малолѣтнимъ изнуреніе, а притомъ войти въ разсмотрѣніе и того, принадлежитъ ли и самое дѣло къ производству по опекѣ, или подходитъ сужденію уѣзднаго суда.

А губ. правленіе, по вытребованіи изъ дворянской опеки рапорта, заключивъ, что означенное дѣло до оной опеки не относится, предписало ей препроводить оное въ уѣздный судъ, а въ гражданскую палату сообщило: запрещеніе съ имѣнія снять.

По полученіи же уѣзднымъ судомъ изъ опеки дѣла, по оному опредѣлено: Чичерину вѣдаться формою суда.

Во исполненіе выше означеннаго именнаго повелѣнія 18 пункта, о дачѣ дѣлу сему законнаго теченія, предписаніе учинено кому слѣдуетъ отъ 1-го прав. сената департамента.

А бывшій губ. Лопухинъ въ отвѣтѣ пр. сенату объясняетъ: во 1-хъ, что когда поручикъ Дм. Чичеринъ, изъясняя въ поданномъ въ калужскую дворянскую опеку прошеніи, что онъ всей суммы и съ процентами на невѣсткѣ своей, ген.-маіоршѣ Елисаветѣ Чичериной, почитаетъ 34.867 руб., просилъ до разсмотрѣнія о семъ дѣла на имѣніе ея съ дѣтьми, въ калужской и тульской губерніяхъ состоящее, учинить въ письмѣ крѣпостей запрещеніе, чтобы не могла его куда продать или заложить, также и съ имѣнія того сбирать доходы въ казну и хранить до рѣшенія дѣла, то дворянская опека, постановя опредѣленіе о учиненіи въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ запрещенія, сама собою прямо представила въ калужскую палату суда и расправы, а отъ губ. правленія испрашивала только одного того, чтобъ сбирать съ имѣнія доходы, хранить до рѣшенія дѣла гдѣ слѣдуетъ и предписать о томъ куда должно. Правленіе губернское, видя, что сіе требованіе происходило по приговору судебнаго мѣста, въ согласность высочайшаго учрежденія 98 статьи, по состоянію имѣнія въ тульской губерніи и вѣдомства его въ перемышльской округѣ, о первомъ — къ выполненію сообщило тамошнему правленію, а о второмъ предписало земскому суду указомъ. Во 2-хъ, что вслѣдствіе предписанія ген.-прокурора отъ 28 іюля 1801 г. подъ № 2422, которое послѣдовало формально по жалобѣ опекуна малолѣтнихъ, къ чему приступить онъ

на основаніи 14 пункта примѣрнаго опекунамъ наставленія имѣлъ неоспоримое право, разумѣя и то, что оное послано къ нему отъ оберегателя и хранителя законодательной власти, нумерованное по обряду канцелярскому въ исходящей книгѣ и не родомъ партикулярной переписки составленное, долгомъ своимъ считалъ оному повиноваться, ибо въ двухлѣтнее управленіе его калужскою губерніею какъ отъ сего, такъ и отъ прочихъ ген.-прокуроровъ принималъ онъ предписанія, хотя и представляющія изъ себя видъ письма, но содержаніе ихъ являло всегда чиноначальство, поелику во многихъ изъ нихъ изображались и высочайшія именныя повелѣнія; а посему то самому не смѣлъ и помыслить, чтобъ оставлять ихъ безъ надлежащаго выполненія. Не токмо онъ одинъ такъ поступалъ, но и другихъ губерній начальники дѣлали тоже, а потому и далъ онъ губ. правленію выше означенное предложеніе. А 15 августа того же года, съ увѣдомленія его, губ. правленіемъ и съ изъясненіемъ опредѣленія его, представилъ онъ къ свѣдѣнію ген.-прокурору, а вслѣдъ затѣмъ предписалъ и калужскому уѣздному суду какъ можно скорѣе рѣшить то дѣло по законамъ. Въ 3-хъ, что при исполненіи предписанія ген.-прокурора предлогомъ его предохранилъ онъ только 4 и 11 пункты даннаго губернаторамъ въ 1764 г. наказа и 83 статью высочайшаго учрежденія, чѣмъ однакожъ никакого опредѣленія, въ губ. правленіи состоявшагося, не отмѣнялъ, да и отмѣнить было нечего, когда и ареста на имѣніе отъ правленія учинено не было, а послѣ давано одно только предписаніе о исполненіи частнаго приговора калужской опеки. И наконецъ, что дѣло Чичерина о разсчетахъ въ судное отнюдь превращено имъ не было, такъ, какъ сен. Державинъ вывелъ на одно лицо его, а только по непринадлежности его до разбирательства опеки, за донесенными выше сего резонами. велѣно губ. правленіемъ разсмотрѣть суду уѣздному, ибо всякій искъ расправою зависитъ отъ него; да и Чичеринъ, за даннымъ отъ попечителя его Хераскова обязательствомъ, ближе долженъ былъ жаловаться на попечителя, такъ какъ онъ былъ полный распорядитель всей его собственности.

Въ 11-мъ о покровительствѣ губ. Лопухинымъ помѣщика Левшина.

Губ. Лопухину мещовскій земскій судъ рапортомъ отъ 12 іюля 1801 г. донесъ, что 4 іюня поданнымъ въ сей судъ прошеніемъ капитанъ Ергольскій изъяснялъ о усильномъ скошеніи гвардіи прапорщика Левшина крестьянами въ пустоши Печонкиной принадлежащаго ему, Ер—му, сѣна. Почему, по резолюціи того суда, для осмотра на мѣстѣ отправился съ поданною отъ Ергольскаго просьбою засѣдатель Волжинскій; но 7 числа онъ, В—кій, рапортомъ донесъ суду, что Левшинъ, выѣхавъ на то мѣсто, встрѣтилъ его первымъ словомъ: «что онъ за разбойникъ?» а потомъ, вырвавъ у него просьбу Ергольскаго и обругавъ его, уѣхалъ.

Губернаторъ, по просьбѣ Ергольскаго, чрезъ секретаря вытребовалъ дѣло изъ суда къ себѣ, а потомъ, на выше означенный того суда о поступкѣ Левшина рапортъославъ въ оный судъ предложеніе, съ приложеніемъ

отнятой Левшинымъ у зас. Волжинскаго просьбы, предписалъ дѣло и ту Ергольскаго просьбу отослать въ уѣздный судъ. Сверхъ сего, изъ поступившаго въ сенатъ на ревизію изъ калужской палаты уголовнаго суда о показанномъ Левшинѣ въ обидѣ имъ зас. Волжинскаго дѣла видно, что прошеніе капитана Ергольскаго, въ земскій судъ поданное, значитъ писаннымъ іюля 7; когда же въ судъ подано, помѣты, также и нумера нѣтъ, а резолюція по оному объ отправленіи зас. Волжинскаго дана того же іюля 4.

Изъ бывшихъ же съ зас. Волжинскимъ при осмотрѣ понятыхъ разныхъ помѣщиковъ крестьянъ 8 человѣкъ при допросѣ ихъ іюля 17 въ присутствіи суда, по крестномъ цѣлованіи, показали согласно съ рапортомъ зас. Волжинскаго.

Послѣ того губ. Лопухинъ въ данномъ земскому суду предложеніи, описавъ найденные имъ въ дѣлѣ Ергольскаго безпорядки о землѣ, предписалъ: просьбу Ергольскаго съ дѣломъ отослать на разсмотрѣніе въ уѣздный судъ, замѣтивъ между прочимъ, что означенный судъ просьбу ту, не записавъ должнымъ правиломъ во входящій реестръ, безъ надлежащей на ней помѣты о времени подачи и не положа полной резолюціи, отослалъ ее зас. Волжинскому оригиналомъ и послалъ его на мѣсто безъ всякаго предписанія, а сей, не объявя прежде Левшину и его крестьянамъ пріѣхалъ прямо на пустошь Печонкину. Левшинъ, усмотря сіе упущеніе и противозаконность, взявъ прошеніе къ себѣ, представилъ при просьбѣ къ нему, губернатору, за что и слѣдовало бы взыскать на земскомъ судѣ строго, но пріемля во уваженіе новость вступленія присутствующихъ въ должности, подтверждаетъ впредь крайне отъ сего остерегаться, а секретаря того суда, какъ по сему дѣлу, такъ и по другимъ многимъ крайне замѣчаетъ съ худой стороны, ибо по руководству его, послѣ посылки къ нему, губ., рапорта, въ подтвержденіе показанія засѣдателя забираны въ земскій судъ въ рабочую пору многіе поселяне подъ видомъ бытности на пустошѣ Печонкиной понятыми и дѣланы имъ допросы съ продержаніемъ въ городѣ двухъ сутокъ напрасно.

Бывшій губ. Лопухинъ противъ сего показалъ, что по какимъ причинамъ вытребовалъ онъ къ себѣ спорное дѣло помѣщика Ергольскаго съ Левшинымъ, обстоятельства оныхъ довольно ясно описаны въ данномъ отъ него 12 августа 1801 г. мещовскому нижнему земскому суду предложеніи. Желая же притомъ вѣдать, истинно ли доносимое Левшинымъ, хотѣлъ видѣть подлинное дѣло и удостовѣрясь точностью документовъ, положить должное взысканіе на виновныхъ и избавить Левшина отъ напрасной проволочки, нѣсколько лѣтъ имъ претерпѣваемой. Симъ случаемъ думалъ онъ сохранить предначертанное въ высочайшемъ учрежденіи повелѣніе вступаться за каждаго, кого по дѣламъ волочатъ, и что таковымъ кратчайшимъ средствомъ избѣгнетъ самъ и освободитъ земскій судъ отъ излишней переписки, безъ всякаго намѣренія къ какимъ либо предосудительнымъ наклонностямъ, а по единственному усердію къ службѣ.

Въ 12-мъ. О непорядкахъ при дворянскихъ выборахъ.

Сенаторъ Державинъ, по доставленнымъ къ нему отъ губ. Лопухина и изъ дворянскаго собранія спискамъ о избраніи губернскаго и уѣздныхъ предводителей, совѣстнаго судьи и прочихъ дворянскихъ судей и по гласу народному, до свѣдѣнія его дошедшему, что выборы, а особливо по калужской и жиздринской округамъ, производились не по законамъ, требовалъ первоначальнаго свѣдѣнія о томъ для узнанія истины отъ жиздринскаго предводителя Голофеева. Сей увѣдомилъ, что когда при выборѣ въ уѣздномъ г. Жиздрѣ, по указу 1799 г. октября 14, въ томъ уѣздномъ городѣ бывшемъ, избранъ былъ 1800 г. декабря 10 въ уѣздные предводители на нынѣшнее трехлѣтіе бригадиръ князь Львовъ и къ нему кандидатомъ онъ, поручикъ Голофеевъ, то въ тоже время бывшій жиздринскій предводитель кол., совѣтн. Небольсинъ былъ уволенъ отъ выбора, получа о томъ увѣдомленіе отъ всего дворянства письменно. Когда же, въ согласность 796 г. мая 12 указа, кн. Львову нельзя было поступить въ предводители, то слѣдовало занять сіе мѣсто ему, Г—ву, но средствами, ему неизвѣстными, замѣщаетъ оное Небольсинъ, не взирая на то, что имъ же, Неб—нъ, онъ, Г—въ, вызванъ былъ послѣ выбора на другой день, т. е. 11 декабря, для утвержденія въ сіе званіе, яко первый кандидатъ, въ Калугу, а потомъ, когда чрезъ нѣсколько дней поступаетъ Небольсинъ въ губернскіе предводители, то тогда уже, а не прежде, вступаетъ онъ, Г—въ, въ должность предводителя, къ чему уже удостоенъ былъ онъ предъ тѣмъ, яко кандидатъ, дворянствомъ. Далѣе пишетъ, что во время выборовъ 1801 г. на мѣста чиновниковъ, отъ герольдіи опредѣленныхъ, отставной гвардіи прапорщикъ Шепелевъ подавалъ ему просьбу о томъ, чтобъ не избирать подъ судомъ находящихся жиздринскихъ дворянъ Сибилева и Шарапова съ прочими; что просьба сія была имъ по командѣ подана помянутому губернскому предводителю Небольсину, но оставлена безъ должнаго уваженія и Сибилевъ поступаетъ въ капитаны-исправники, а Шараповъ къ нему въ засѣдатели; что о таковомъ безпорядкѣ вѣдали всѣ бывшіе при томъ выборѣ дворяне, а особливо кол. ас. кн. Петръ Львовъ, маіоръ Михаилъ Лесли, капитанъ Ѳедоръ и прапорщикъ Иванъ Шепелевы; вслѣдствіе чего и требованы были отъ нихъ объясненія, кромѣ маіора Лесли и капитана Шепелева, въ болѣзни находящихся.

Кн. Львовъ и гв. прапорщикъ Иванъ Шепелевъ объявили: 1-й, не токмо согласно выше писанному, но присовокупляетъ, что вмѣшавшіеся въ выборы дворянства губернаторъ и губернскій предводитель попустили совершиться выборамъ въ судьи неимѣющихъ ни званія дворянскаго, ни имѣнія по жиздринской округѣ. А когда онъ, кн. Львовъ, какъ о семъ, такъ и о томъ, что съѣхались въ собраніе по именамъ названные люди, не достойные быть въ обществѣ дворянъ, представлялъ губернатору и губ. предводителю, то въ то же время, отозвавъ его губернаторъ въ сторону, спросилъ: чего онъ требуетъ? Кн. Львовъ отвѣтствовалъ, что нужда его только состоитъ во всеискреннемъ желаніи, чтобъ выборы дворянскихъ чиновниковъ

производимы были по точнымъ правиламъ законовъ и чтобъ настоящіе дворяне, имѣющіе въ округѣ свои имѣнія, поступили въ судьи. Между тѣмъ однакожъ безъ остановки происходитъ выборъ; жребій падаетъ, по стачкѣ, на недостойныхъ, какъ-то: на подсудимыхъ, на родственниковъ Небольсина и на дворянъ, настоящаго достоинства и никакого имѣнія по жиздринской округѣ не имѣющихъ; а потому онъ, кн. Львовъ, видя, что все сіе не непріятно было самому губернатору, то, не желая быть при такомъ выборѣ, столь постыдно происходящемъ и притомъ съ явнымъ пристрастіемъ, уклонился отъ онаго. Второй во всемъ подтвердилъ отзывы Голофеева и кн. Львова, но сверхъ того дополнилъ, что 1800 г. 10 декабря, когда, въ согласность 1799 г. октября 14 указа, въ уѣздномъ г. Жиздрѣ былъ выборъ въ предводители, въ каковое званіе былъ удостоенъ отставной бригадиръ кн. Львовъ, а кандидатомъ къ нему поруч. Голофеевъ, бывшій же прежде уѣздный предводитель колл. сов. Небольсинъ (что нынѣ губернскій) на семъ собраніи, еще до баллотированія кн. Львова, всѣмъ дворянствомъ былъ уволенъ письменнымъ къ нему отношеніемъ, которое и онъ, Шепелевъ, съ прочими вмѣстѣ подписалъ, но почему Небольсинъ сдѣлался паки на нѣсколько только дней уѣзднымъ предводителемъ, онъ, Ш-въ, того не знаетъ, потому что къ повому сему выбору дворяне не собирались, да и быть онаго въ другой разъ, по содержанію упомянутаго 1799 г. указа, не могло, и онъ никакого особаго акта на избраніе его, Н-на, въ уѣздные предводители не подписывалъ. А вмѣщенные тутъ же маіоръ Саврасовъ и тит. сов. Матвѣевъ никакого имѣнія по жиздринской округѣ не имѣютъ. Впрочемъ, подписка сія происходила по домамъ и къ нему, Ш-ву, съ такимъ предложеніемъ присланъ въ деревню отъ Небольсина жиздринскаго земскаго суда одинъ изъ двухъ засѣдателей Квѣтницкій, или Городецкій; потомъ продолжаетъ, что въ 1801 г., при выборѣ въ Калугѣ чиновниковъ на мѣста, отъ герольдіи опредѣленныхъ, о случившихся въ то время безпорядкахъ и неправильномъ избраніи судей подавалъ онъ, Ш-въ, предводителю Голофееву просьбу, чтобъ не были избираемы находящіеся подъ судомъ тит. сов. Бѣгичевъ и корнетъ Сибилевъ, по точной силѣ дворянской грамоты, доколѣ не оправдаются, но не взирая на сіе, Сибилевъ поступилъ въ капитаны-исправники и онъ, Ш-въ, по сильному убѣжденію, а паче по угрозамъ, рѣшительно губ. Лопухинымъ произнесеннымъ, что «ежели выбранъ будетъ другой кто, а не Сибилевъ, въ исправники, то болѣе мѣсяца не прослужитъ и будетъ смѣненъ». Уступая лицу сильному, принужденъ былъ принять ту просьбу противъ желанія своего обратно и удаляя отъ себя злобу начальника, подписать самый выборъ сказанному Сибилеву, потому паче, что видѣлъ большое число его сотоварищей, уклоняющихъ отъ себя вредныя послѣдствія, къ тому приступивши. Наконецъ, утверждаетъ показаніе кн. Львова и въ томъ, что сей противостоялъ губернатору и губ. предводителю, которые вмѣшивались, въ противность законовъ, въ права дворянства, для выбора предначертанныя, и что было сіе подтверждено многими дворянами,

одинаково съ ними мыслящими. Впрочемъ, какіе еще происходили въ то время разговоры, претящіе разнымъ непозволеннымъ законами поступкамъ, того онъ, Ш-въ, за много прошедшимъ уже временемъ, не помнитъ и объяснить не можетъ.

Губ. предводитель Небольсинъ показалъ, что былъ онъ выбранъ въ жиздринскіе уѣздные предводители по волѣ всего дворянства.

А въ истребованныхъ отъ опеки письмѣ, свидѣтельствѣ на новый выборъ и во взятомъ изъ собранія дворянскомъ спискѣ значится: въ 1-мъ, уволенъ онъ былъ отъ должности дворянскаго предводителя 10 декабря 1800 г.; во 2-мъ, на новый его выборъ подписка только оказалась 7-и человѣкъ, въ числѣ которыхъ четверо тѣ самые, коихъ Шепелевъ именовалъ недостойными, и при томъ изъ нихъ тит. сов. Матвѣевъ, за болѣзнію кол. асс. кн. Львова, имѣя прежде отъ него довѣренность на прошедшіе выборы, и къ сему неблаговременному выбору подписался; за тѣмъ же изъ подписавшихъ сей актъ дворянъ остались только два: подполковникъ Гончаровъ и кол. асс. Михаилъ Никитинъ, которыхъ только можно почесть имѣвшими право на выборъ. А въ спискѣ того же декабря 20, когда для выбора его нигдѣ вторично дворянству собранія не было, именовалъ уже самъ себя жиздринскимъ уѣзднымъ предводителемъ, на мѣсто избраннаго кн. Львова.

Потомъ, для лучшаго удостовѣренія, безпристрастно ли производились выборы, разсматриваемы были истребованные отъ жиздринской дворянской опеки подлинные баллотированные списки, предводительскій 1800 г. и разныхъ чиновниковъ 1801 г.; изъ оныхъ по предводительскому найдены разныя приправки, по счищенному рукою Небольсина написанныя; важнѣе же всего, что противъ его имени собственною его рукою поставлено 11 избирательныхъ шаровъ, превосходнѣе двумя выше упомянутаго бригадира кн. Львова; вообще же, какъ сен. Державинъ въ запискѣ объясняетъ, оба сіи списка, въ подлинникахъ при семъ слѣдствіи приложенные, суть въ крайнемъ безпорядкѣ, что въ самихъ ихъ усмотрѣть можно, какимъ образомъ по самоправію чьему либо, или по пристрастію, послѣ уже подписи дворянами, въ линейкахъ число шаровъ перемѣнялось, кои на одномъ мѣстѣ подчисткою, или переправкою уменьшались, а прибавлялись на другомъ; болѣе же сей безпорядокъ, или самый подлогъ, видѣнъ по баллотированнымъ спискамъ въ судьи калужской округи, въ подлинникѣ также при семъ слѣдствіи приложеннымъ, о которыхъ сказкою сами подписавшіе оный дворяне показали, что когда они къ сему списку руки прикладывали, тогда оный былъ чистъ и безъ приправокъ; а кто тѣ приправки сдѣлалъ, имъ того неизвѣстно. По тѣмъ же приправкамъ, по отзывамъ многихъ дворянъ, замѣчается, что отдавано преимущество менѣе другихъ достойнымъ, да и самый калужскій дворянскій предводитель кол. сов. Леонтьевъ, что нынѣ уже выбранъ въ совѣстные судьи, будучи не внесенъ въ родословную книгу по калужской округѣ и не имѣвшій въ оной никакого недвижимаго имѣнія, избранъ былъ сей округи въ предводители подобнымъ образомъ, не согласно

закону, по покупкѣ имъ предъ тѣмъ самымъ выборомъ за нѣсколько только дней въ калужской округѣ небольшаго числа четвертей земли; да и въ совѣстные судьи онъ, Л-въ, удостоенъ едвали соотвѣтственно законамъ, ибо былъ представленъ кандидатомъ отъ двухъ уѣздовъ: мещовскаго и калужскаго, и при всемъ томъ избирательныхъ шаровъ имѣлъ только 43, а отставной ст. сов. кн. Львовъ, представленный и отъ одного уѣзда, 40.

Прав. Сената 4-мъ, что нынѣ 5-й, департаментомъ, по выслушаніи сего слѣдствія, исполненіе выше изображеннаго именнаго Вашего И. В-ва указа 15 пункта, о предоставленіи дворянству произвести вновь выборы, предоставлено 1-му сената департаменту, а о произведеніи слѣдствія о почисткахъ и переправкахъ предписано было калужской уголовной палатѣ, которою оное кончено и представлено въ сенатъ. И изъ онаго видно, что дворяне, бывшіе при выборахъ, при первомъ, 1800 г. декабря мѣсяца, въ предводители, депутаты и дворянства секретари, и потомъ при другомъ, 1801 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ, на мѣста бывшихъ отъ короны чиновниковъ, письменно подтвердили, что избранные чиновники заступили тѣ самыя мѣста, кто куда былъ выбранъ, пополнивъ къ тому многіе, что они какъ на выборъ сей, такъ и въ подлогѣ на уѣзднаго предводителя Бѣлкина подозрѣнія не имѣютъ, и сверхъ того другіе показали, что кол. сов. Леонтьевъ къ выбору допущенъ и въ предводители выбранъ съ общаго бывшихъ тогда дворянъ согласія. Изъ подписавшихъ 1800 г. декабря 17 актъ на новое избраніе кол. сов. Небольсина, вмѣсто кн. Львова, въ уѣздные предводители жиздринскаго уѣзда, дворяне тит. сов. Сибилевъ, Матвѣевъ и кол. секр. Никитинъ показали, что они показанный актъ подписывали при собраніи всѣхъ, тотъ актъ подписавшихъ чиновниковъ, въ присутствіи уѣзднаго суда.

На сіе губ. Лопухинъ въ отвѣтѣ прав. сенату объясняетъ, что выборы дворянскіе по губерніи калужской, во время его въ оной начальства, производились на правахъ закона и по порядку, предоставленному благородному корпусу дворянъ, въ посредство которыхъ никогда онъ не вмѣшивался и ни на чью личность никакого настоятельнаго отношенія не имѣлъ. Съ чего же сен. Державину жиздринскіе помѣщики кн. Львовъ и Шепелевъ представили объясняемые въ семъ вопросѣ вымышленные ими поклепы, ему неизвѣстно; удостовѣряя при томъ, что онъ ни перваго изъ нихъ во время выбора, въ 1801 г. производимаго, не подзывалъ къ себѣ и не приказывалъ оставить требованіе на счетъ губ. предводителя Небольсина, а потому и не слыхалъ предложенія его о увольненіи изъ собранія. Равнымъ образомъ не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, подавалъ ли послѣдній просьбу уѣздному предводителю Голофееву, яко бы о случившихся тогда безпорядкахъ и о избраніи въ присутствующіе людей, находящихся подъ судомъ, но по угрозамъ будто его принужденъ былъ противъ желанія его взять ту просьбу обратно, чего также никогда не было, а потому и угрозъ никакихъ отъ него не происходило. Въ отраженіи таковой клеветы и къ оправданію своему приводитъ: 1, что кн. Львову, яко человѣку безпокойному, приступить къ сему было

весьма легко, ибо за упорство и неповиновеніе начальству былъ уже онъ подъ судомъ въ уголовной палатѣ, но избѣгъ отъ законнаго взысканія силою всемилостивѣйшаго манифеста 793 г., да и то съ полученіемъ отъ пр. сената выговора, что видно въ насланномъ въ калужское губ. правленіе отъ 7 декабря 1797 г. указѣ. 2, Подобно сему и Шепелевъ поступилъ на такое предпріятіе не по чему другому, какъ изъ неудовольствія, питаемаго имъ къ чиновникамъ Бѣгичеву и Сибилеву, за неотысканіе пропавшей съ описнаго завода двоюроднаго брата его, бригадира Шепелева, мѣдной посуды; и поелику Бѣгичевъ и Сибилевъ не рапортовали о семъ въ срокъ начальству, сдѣлавъ тѣмъ упущеніе по должности, подвергли себя за то подъ судъ, но въ происхожденіе выбора ни суда, ни слѣдствія еще надъ ними не было, да и всякое по должности упущеніе подходило тогда подъ всемилостивѣйшій 1801 г. манифестъ. 65-ю же статьею дворянской грамоты дозволяется собранію дворянства исключать изъ собранія только таковыхъ, которые судомъ опорочены, или которыхъ явный и безчестный порокъ всѣмъ извѣстенъ. При избраніи же оныхъ чиновниковъ паки къ должностямъ, балотированный тогда списокъ, гдѣ одинъ изъ нихъ, Сибилевъ, удостоенъ и выборъ самимъ имъ, Ш—мъ, подписанъ; что же сдѣлалъ онъ сіе якобы изъ уваженія къ лицу сильному, то симъ ни мало не извиняется онъ, ибо благородному дворянству, присягавшему только предъ тѣмъ за нѣсколько часовъ на вѣрность службы и на отправленіе выбора по правиламъ чести и совѣсти, снисходить на непозволенности и пребывать въ молчаніи въ присутствіи многочисленнаго собранія дворянъ, кои вѣрно, услыша, буде бы была справедливость представленія его, не упустили бы сдѣлать предлежащаго заключенія, въ коемъ они, по словамъ закона, могущественно уполномочены. Затѣянность сей взведенной на него, Л—на, клеветы доказывается тѣмъ, что когда была Высочайшая воля Государя Императора, въ именномъ 16 августа 1802 г. указѣ изображенная: что буде выборы тѣ неправильны и дворянство пожелаетъ перемѣнить, то позволено произвести оные вновь, но общество дворянъ калужской губерніи къ разрушенію ихъ не приступило, а остались они по прежнему, о утвержденіи чего есть доказательствомъ полученный калужскимъ гражд. губернаторомъ Львовымъ указъ отъ 14 декабря 1803 г., послѣдовавшій изъ 1 департамента прав. сената, въ коемъ именно значитъ, что изъ прочихъ калужской губерніи 10 уѣздовъ по пяти всѣ наличные дворяне отозвались прежними выборами довольными, а по другимъ пяти хотя и оказались нѣкоторые желающими произвести вновь выборы, но число таковыхъ противъ не желающихъ тѣхъ же самыхъ уѣздовъ несравненно меньше; по всей же губерніи показано дворянъ, остающихся довольными 175, не желающихъ 21 и полагающихся въ томъ на дворянское общество 28. Въ числѣ же не желающихъ по жиздринскому уѣзду показаны: кол. асс. Гревсъ, котораго ни въ жительствѣ тамъ самаго, ни собственнаго его имѣнія нѣтъ; гв. прапорщикъ Иванъ Шепелевъ, состоявшій предъ симъ уѣзднымъ судьею, а потомъ уволенный за болѣзнію въ отставку; поручикъ Ѳоминъ,

служащій также по выбору отъ дворянства депутатомъ; капитанъ Павлиновъ и гв. прапорщикъ Демидовъ, не служившіе въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, но получившіе оные при отставкѣ.

Соображая со всѣми сими обстоятельствами показанія кн. Львова и прапорщ. Шепелева, сверхъ же сего извѣстно ему, что корнетъ Сибилевъ, на котораго Шепелевъ сѣтовалъ, и въ минувшемъ году на наступившее вновь трехлѣтіе паки избранъ въ капитанъ-исправники, а нынѣ также выбалотированъ, онъ, С—въ, роднымъ кн. Львова братомъ и двумя родными братьями Шепелева.

Въ 13-мъ. О сборѣ съ гражданъ денегъ на содержаніе полиціи въ противность Высочайше конфирмованнаго 1799 г. мая 14 полицейскаго штата и объ отягощеніи обывателей дачею квартиръ кому не слѣдовало.

1802 г. января 30 бывшій тогда калужскій градской глава Борисовъ подалъ сен. Державину отъ имени своего представленіе, что состоявшимся 18 декабря 1797 г. именнымъ Высочайшимъ указомъ возложено было содержаніе градской полиціи на счетъ городовъ, но бывшій въ Калугѣ губернаторъ Камынинъ оставилъ въ губернскомъ городѣ полицію по прежнему штату существовавшей предъ тѣмъ управы благочинія, съ немалымъ превосходствомъ прежде отпускаемой на полицейское содержаніе казенной суммы.

Прежде же окончанія расчисленныхъ для сбора суммы списковъ воспослѣдовалъ, по Высочайшему повелѣнію отъ 14 мая 1799 г., изъ пр. сената указъ, съ приложеніемъ примѣрнаго штата о устроеніи полиціи по губернскимъ городамъ на такомъ положеніи, какъ сенатъ мнѣніемъ своимъ полагалъ, въ облегченіе обитателей въ Новгородѣ. На сіе отъ калужской думы съ магистратомъ губ. Камынину и губ. правленію хотя представлено было, чтобы въ Калугѣ полицію устроить по означенному Высочайше конфирмованному штату и тѣмъ облегчить общество градское, а особливо недостаточное мѣщанское, отъ излишне требующейся противъ штата по положенію губернаторскому на содержаніе полиціи суммы, ежегодно болѣе 4,700 р. отпускаемой, объясняя къ тому, что общество сверхъ сего издерживаетъ ежегодно по части полицейской же на наемъ будочниковъ, десятскихъ и трубочистовъ по 3,900 р., однакожъ представленія сіи калужскимъ начальствомъ не уважены. Что прав. сенатъ указомъ 2 февраля 1800 г. губ. Лопухину предписалъ устроить въ городахъ калужской губерніи полицію на точномъ основаніи предозначенныхъ Высочайшаго мая 14-го 1799 г. указа и примѣрнаго о полиціяхъ штата; по неполученію же сенатомъ рапорта о дѣйствительномъ сего калужскимъ начальствомъ исполненіи, еще указомъ онаго отъ 14 мая 1801 г. вновь подтверждено. Сознавъ по симъ пр. сената повелѣніямъ, что положеніе губ. Камынина о полиціи сенатомъ не утверждено, въ Калугѣ же продолжается по немъ содержаніе оной послѣ состоянія примѣрнаго штата болѣе двухъ лѣтъ, не въ соотвѣтственность Высочайшей волѣ, почему онъ, градской глава, просилъ губ. Лопухина, чтобъ въ Калугѣ устроить полицію градскую

на точномъ основаніи послѣдовавшихъ къ нему отъ сената предписаній и о приведеніи въ дѣйствительное исполненіе Высочайшаго 28 апрѣля 798 г. указа о неотводѣ квартиръ всѣмъ тѣмъ чиновникамъ, которые не въ правѣ пользоваться оными; да и на случай прибудущихъ иногда въ Калугу войскъ, объ отводѣ имъ квартиръ въ домахъ дворянскихъ и разночинскихъ наравнѣ съ купечествомъ и мѣщанствомъ; но на сіе никакого разрѣшенія не послѣдовало.

По взятымъ справкамъ оказалось: по Высочайше конфирмованному 14 мая 1799 года полицейскому штату и по раздѣленію г. Калуги на три части, слѣдуетъ отпускать на содержаніе полицейскихъ чиновъ ежегодно по 3,430 р.

По положенію губ. Камынина, до состоянія сего штата и послѣ онаго, отпускалось на содержаніе полиціи ежегодно отъ градскаго общества 7,500 р., да сверхъ сего еще на землемѣрскаго помощника съ писаремъ 195 р., на десятскихъ, для разсылокъ, при съѣзжихъ 660 р. и на трубочистовъ 300 р., а всего 8,665 р., основываясь въ томъ на Высочайше конфирмованномъ того же 1799 г. мая 14 докладѣ сената, гдѣ представляемо было, чтобъ по означенному штату устроить полиціи какъ г. Твери, такъ и прочихъ губернскихъ городовъ, въ которыхъ еще оныя, по основанію именнаго 1799 г. декабря 18 указа, не утверждены и соображаясь съ мѣстнымъ положеніемъ. Между тѣмъ же, когда онъ, губ. Камынинъ, по полученіи указа пр. сената, съ прописаніемъ означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, 31 мая 1799 г. ему послѣдовавшаго, испрашивалъ отъ бывшаго тогда ген.-прокурора Беклешова разрѣшенія: оставить ли полицію по положенію, соотвѣтственному Высочайше конфирмованному 1799 г. 14 мая докладу сената, который простирается на тѣ губерніи, гдѣ не учреждены полиціи по указу 1797 г. декабря 18, то на сіе онъ, ген.-прокуроръ, къ нему отнесся, что онъ справедливо мыслитъ, что помянутый 1799 г. штатъ полиціи простирается только на тѣ губерніи, гдѣ со времени состоянія 1797 г. декабря 18 указа оныхъ не учреждено. А наконецъ, хотя губ. Лопухину указомъ прав. сената отъ 2 февраля 1800 г. и было подверждено учредить въ городахъ ввѣренной ему губеріи полицію на точномъ положеніи Высочайшихъ 1799 г. мая 14 указа и примѣрнаго о полиціяхъ штата, но онъ, губ. Л—нъ, какъ изъ рапорта его въ сенатъ отъ 22 мая 1801 г. видно, также основывался на Высочайше конфирмованномъ 1799 г. мая 14 докладѣ и сообразясь съ мѣстнымъ положеніемъ, и потому, что обозрѣвавшіе калужскую губернію сенаторы утвердили ее такъ, какъ оная была, представя обо всемъ томъ прав. сенату, просилъ, чтобы оставить полицію въ тогдашнемъ ея положеніи. Рапортъ же сей сената 3 департаментомъ, какъ изъ учиненной въ ономъ выписки видно, принятъ къ свѣдѣнію.

Относительно же занятія полицейскими чиновниками постоемъ обывательскихъ квартиръ, на сдѣланные письменные вопросы отвѣтствовано:

1. Отъ градской полиціи, со включеніемъ списка чинамъ, получающимъ

отъ города квартиры, числомъ 77, и что оныя для сихъ чиновниковъ отводимы были по обычаю, прежде заведенному съ начала учрежденія полиціи, по согласію думы; не жительствующіе же въ оныхъ получали отъ хозяевъ деньгами, а полиція сама собой отвода не дѣлала. Съ 1802 г. таковой отводъ квартиръ градскою думою уже воспрещенъ. 2. Находившіеся въ градской полиціи въ засѣданіи избранные отъ градскаго общества ратманы съ 1798 по 1801 г. Иванъ Зюзинъ и Николай Кожевниковъ сказкою показали, что отводъ квартиръ полицейскимъ чиновникамъ дѣлали они по введенному прежде того обыкновонію; а хотя по силѣ Высочайшаго именнаго повелѣнія 28 апрѣля 1798 г. и остановились они тѣмъ отводомъ, но по словесному приказанію губ. Лопухина опять отводъ квартиръ продолжали.

Нынѣшніе же ратманы Шевыревъ и Чистоклѣтовъ показали, что таковой же отводъ полицейскимъ чиновникамъ дѣлали, но съ недавна, по словесному приказанію градскаго главы Борисова, на основаніи выше помянутаго именнаго указа, 28 апрѣля 1798 г. состоявшагося, квартиръ уже не отводятся.

Губ. Лопухинъ изъясняетъ, что положеніе относительно сбора на содержаніе полиціи съ гражданъ денегъ и о числѣ чиновниковъ ея сдѣлано до вступленія его въ должность губернатора; а при немъ только бывшіе сенаторы, обозрѣвавшіе по Высочайшей волѣ калужскую губернію, входя въ подробное размотрѣніе учрежденія и дѣйствія полиціи, истребовавъ о причинахъ оставленія ея безъ перемѣны записку, судя съ одной стороны обширность города, гдѣ имѣется обывательскихъ дворовъ до 4 т., а жителей до 22 т. душъ, и что каждая часть имѣетъ въ управленіи своемъ по 1200 и болѣе, а кварталъ по 400 слишкомъ дворовъ, съ другой же, видя всѣхъ опредѣленныхъ чиновниковъ на мѣстахъ ихъ необходимо нужными, и что полиція существуетъ и дѣйствуетъ въ надлежащемъ порядкѣ, утвердя всѣ учрежденія въ своей силѣ, оставили по прежнему безъ наималѣйшей отмѣны, но съ засвидѣтельствованіемъ при томъ, въ данномъ при отбытіи ихъ губ. правленію предложеніи, служащимъ въ ней чинамъ похвальной признательности. По всѣмъ симъ резонамъ и онъ 22 мая 1801 г. представлялъ рапортомъ своимъ пр. сенату на разсмотрѣніе, и какъ на оный указнаго повелѣнія въ разрѣшеніе получить не удостоился, то полиція и существовала на томъ же положеніи, какъ учреждена она была предмѣстниками его; а въ августѣ мѣсяцѣ того же года, во время производства слѣдствія по первымъ на него извѣтамъ отряженными по Высочайшему повелѣнію ген.-маіоромъ Туманскимъ и генер.-аудиторомъ Хвицкимъ, городовый магистратъ и дума, гдѣ первоприсутствующій былъ голова Борисовъ, письменный подали имъ отзывъ, за общимъ ихъ подписаніемъ, что отъ него обидъ и неудовольствія никто изъ гражданъ не имѣли и непристойныхъ поступковъ за нимъ не примѣчено. Нынѣ же, вошелъ онъ, Борисовъ, на него съ затѣянною жалобою сен. Державину за то, что полиція, усматривая изъ доходящихъ до нее дѣлъ, что многіе изъ купечества не только пользуются тѣмъ званіемъ именитаго купечества, но

нѣкоторые имѣютъ и экипажи, въ статьяхъ 106, 112 и 133 городоваго положенія означенныя, а состоятъ ли въ таковыхъ званіяхъ и гильдіяхъ, каковыми именуются, по городовой обывательской книгѣ записанными, о томъ полиція, не имѣвъ у себя никакого свѣдѣнія, не можетъ знать, не присвоятъ ли кто изъ нихъ непринадлежащихъ себѣ преимуществъ, требовала, съ свѣдѣнія его, Лопухина, отъ городоваго магистрата о всемъ именитомъ и гильдейскомъ купечествѣ достаточнаго свѣдѣнія, о чемъ всемъ, какъ и о предписаніи, отъ него магистрату по сей матеріи данномъ, по производству дѣла сего значитъ. Все оное хотя и происходило, не удаляясь отъ силы законовъ, но Борисову не могло однакожъ быть оно пріятнымъ, ибо и палата приговоромъ своимъ, 5 мая учиненнымъ, не признавъ его вправѣ называться именитымъ, за оное и за упущеніе въ составленіи городской обывательской книги съ самаго изданія городоваго положенія, оставя надъ нимъ судъ и слѣдствіе, подвела его подъ всемилостивѣйшій 2 апрѣля 1801 г. манифестъ.

Во исполненіе вышеозначеннаго Вашего И. В—ва указа 11 пункта, о установленіи содержанія полиціи въ Калугѣ на основаніи 1799 г. мая 14 штата, о недачѣ квартиръ иначе, какъ кому слѣдуетъ по законамъ, и о построеніи города сообразно плану, отъ 3-го сената департамента предписано калужскому губ. правленію. Что же принадлежитъ до взысканія съ кого слѣдуетъ излишне собранныхъ противъ помянутаго штата денегъ въ пользу градскихъ жителей, то опредѣленіе сего предоставлено учинить при общемъ сужденіи дѣлъ бывшаго калужскаго губернатора Лопухина.

Въ 14-мъ. О калужскомъ градскомъ главѣ Борисовѣ, лишенномъ званія именитаго гражданина.

Означенный Борисовъ въ поданныхъ сен. Державину прошеніяхъ 5 и 24 февраля 1802 г. объяснялъ: 1, что онъ, проходя троекратно и безпорочно градскія общественныя службы, удостоенъ наконецъ магистратомъ, при объявленіи на 1792 г. первогильдейскаго капитала, въ заведенной по опредѣленію того магистрата книгѣ, именитымъ гражданиномъ; съ того времени, почти чрезъ 10 лѣтъ, по всѣмъ документамъ числился онъ таковымъ, а въ 1801 г. градское общество сіе достоинство и приговоромъ подтвердило. Но нынѣ тотъ же магистратъ исключилъ его, Б—ва, изъ того званія. 2. Что сіе исключеніе произошло не отъ чего другаго, какъ по личному неудовольствію на него городничаго Батурина, въ разсужденіи неудовлетворенія требованій его не малыми пожертвованіями общественныхъ пользъ, по случаю излишне взимаемыхъ на содержаніе полиціи суммъ; при чемъ приложилъ о службѣ своей аттестатъ, данный ему за бытность его въ бывшемъ провинціальномъ магистратѣ по выбору ратманомъ, похвальное письмо бывшаго генер.-губернатора гр. Кречетникова; похвальный листъ, данный ему отъ гражданъ декабря 2-го 1801 г., въ коемъ удостоенъ званіемъ именитаго гражданина.

По вытребованной же сен. Державинымъ изъ калужской уголовной палаты справкѣ открылось: калужская градская полиція, желая знать: не присволяетъ ли кто изъ тамошняго купечества не принадлежащаго себѣ преимущества, требовала отъ тамошняго магистрата о именитомъ гильдейскомъ купечествѣ свѣдѣнія и самыхъ документовъ, по которымъ кто и какъ произошелъ все почетное наименованіе. Магистратъ, отозвавшись отъ того, отнесъ исполненіе требованія ея къ обязанности градскаго главы; полиція, не бывъ симъ долговременно удовлетворена, представила губ. Лопухину, а онъ, похваляя введенный ею по предмету сему порядокъ, предписалъ градской думѣ, чтобъ чрезъ три дни во всемъ полицію удостовѣрила, а оная, по разсмотрѣніи тѣхъ документовъ, сообразила бъ каждаго гражданина согласно ли съ силою Высочайше пожалованными привилегіями они пользуются? Полиція, получивъ требуемое свѣдѣніе и разсматривая оное, нашла, что купецъ Борисовъ, написанный въ числѣ именитыхъ гражданъ съ 1791 г. на основаніи 132 статьи городоваго положенія, называется симъ достоинствомъ неправильно, потому что на требованіе ея не представилъ похвальнаго листа отъ градскаго общества, кромѣ даннаго ему о добропорядочномъ отправленіи должности ратмана въ калужскомъ провинціальномъ магистратѣ аттестата и похвальнаго листа бывшаго ген.-губернатора гр. Кречетникова, за бытность его, Б—ва, съ 1789 по 1792 г. градскимъ главою, а потому представила о томъ губ. правленію, которое предписало городовому магистрату обстоятельство сіе разсмотрѣть. Магистратъ, принявъ за основаніе рапортъ полиціи и подведя 281 статью Высочайшихъ учрежденій, которою повелѣно: по окончаніи службъ старостъ и прочихъ людей, давать имъ похвальные листы и имѣть имъ въ городскомъ обществѣ послѣ бывшихъ въ магистратѣ людей первое мѣсто; бургомистровъ же отличать названіемъ степенныхъ и въ другія нижнія службы ихъ не выбирать, согласно съ полиціею опредѣленіемъ своимъ 5 октября не призналъ Борисова правильно пользующимся названіемъ именитаго гражданина, и противъ имени его въ книгѣ приказалъ между строкъ переправить изъ прежде бывшаго именитаго гражданина купцомъ. Впрочемъ, по неоднократному его, Б—ва, выбору къ должностямъ и начальническому удостоенію даже и въ нынѣшнее трехлѣтіе, хотя магистратъ и вправѣ его признаетъ получить листъ, но какъ еще по 53 ст. городоваго положенія обывательской книги не составлено, то и предписано сіе отъ губ. правленія думѣ исполнить. Борисовъ, выслушавъ сіе рѣшеніе магистрата и не бывъ допущенъ къ подписанію удовольствія, или неудовольствія, жаловался на неправость онаго и просилъ о уничтоженіи того рѣшенія, и въ безвинномъ его чрезъ то оскорбленіи поступить по законамъ. Губ. правленіе какъ сію его жалобу, такъ и все производившееся по сему слѣдствіе, равно и отношеніе губ. прокурора и рапортъ къ нему стряпчаго уголовныхъ дѣлъ о найденной имъ подчисткѣ въ книгѣ, и копію съ журнальной записки препроводило къ законному разсмотрѣнію въ уголовную палату.

При томъ по производству, изъ 4-го (что нынѣ 5) сената департамента присланному, видно, что производившееся въ уголовной палатѣ дѣло о принятіи Борисовымъ на себя званія именитаго гражданина, бывъ рѣшено тою палатою 1802 г. мая 5, представлено въ прав. сенатъ и тѣмъ рѣшеніемъ заключено: хотя упоминаемый градской глава Борисовъ, по прохожденію его въ разныхъ постепенно должностяхъ градской службы и достаточное имѣлъ право, по толкованію на 167 ст. Высочайшаго о городахъ положенія, получить названіе степеннаго именитаго гражданина, однакоже не иначе, какъ представя, порядкомъ въ 69 и въ отдѣленіяхъ 78 ст. того же положенія, потребныя на то доказательства, но того не соблюдено и чрезъ протеченіе близь 10 лѣтъ никѣмъ не оглашено и не протестовано, ибо съ изданія того положенія, по силѣ 58 и прочихъ статей, городовой обывательской книги не только не сочинено, но и приступу къ тому совсѣмъ не было; но поелику все то произошло до изданія 2 апрѣля 1801 г. всемилостивѣшаго манифеста, да и Борисовъ на названіе степеннаго и именитаго гражданина надлежащій отъ градскаго общества листъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1801 г. уже получилъ, то по силѣ того манифеста о всемъ томъ слѣдствіе и судъ оставить. А когда затѣмъ послѣдовалъ именный Вашего Имп. В—ва прав. сенату указъ отъ 23 сентября 1802 г., въ коемъ изображено: «усмотрѣвъ изъ донесенія къ намъ калужскаго вице-губернатора Казачковскаго, исправляющаго должность тамошняго гражданскаго губернатора, что преданный губернскимъ начальствомъ сужденію палатѣ уголовнаго суда калужскій глава Иванъ Борисовъ, за неправое якобы присвоеніе себѣ званія именитаго гражданина, найденъ тою палатою невиннымъ, повелѣваемъ: предписанное Нами въ указѣ прав. сенату, 16 минувшаго августа данномъ, разсмотрѣніе по сему предмету въ гражданской палатѣ оставить безъ дѣйствія, а въ воздаяніе претерпѣній по суду и за долговременную безпорочную службу по общественнымъ выборамъ, также за защищеніе градскихъ жителей отъ излишнихъ поборовъ и притѣсненій, Всемилостивѣйше жалуемъ его, Борисова, въ коллежскіе ассесоры», то во исполненіе онаго Высочайшаго указа, по опредѣленію 4-го (что нынѣ 5) сената департамента, выше помянутое о Борисовѣ, въ неправомъ яко бы имъ присвоеніи званія именитаго гражданина, дѣло обращено при указѣ отъ 5 ноября 1802 г. въ калужскую уголовную палату.

Во исполненіе вышеозначеннаго именнаго Вашего Имп. В—ва указа 12 пункта, о освобожденіи градскаго главу Борисова отъ уголовнаго слѣдствія и о преданіи суду городоваго магистрата, предписано отъ сената калужской уголовной палатѣ.

Губернаторъ же Лопухинъ показываетъ, что къ отягощенію обывателей квартирами не было отъ него ни малѣйшихъ напряженій, ибо не прошло мѣсяца вступленію его въ начальство надъ губерніею, безъ всякой просьбы гражданъ, входилъ онъ съ отношеніемъ своимъ къ бывшему ген.-прокурору Обольянинову, что въ Калугѣ издавна введено въ употребленіе давать безденежно, на счетъ градскаго общества, квартиры разнымъ чиновникамъ, въ

службѣ штатской находящимся, а посему и испрашивалъ его разрѣшенія продолжать ли сіе далѣе. На что 10 февраля 1800 г. получилъ отъ него отзывъ, что за именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 февраля 1799 г. отводить квартиры людямъ, въ штатской службѣ по присутственнымъ мѣстамъ состоящимъ, не должно, кромѣ какъ однимъ фронтовымъ воинскимъ, а сверхъ того провіантскимъ и коммисаріатскимъ чиновникамъ, по силѣ Высочайше конфирмованнаго объ нихъ штата; почему, съ препровожденіемъ съ онаго копіи, тогда же предписано было отъ него калужской градской полиціи чинить по оному точное и непремѣнное исполненіе, извѣстивъ о томъ немедленно градскую думу и всѣхъ жителей; если же кто безъ желанія ихъ и безденежно пользуются квартирами, тотчасъ велѣлъ онъ оныя отобрать и уничтожить, отъ каковыхъ и освобождено болѣе 90 дворовъ. Симъ случаемъ доказывается точное желаніе его успокоить гражданъ и средство, избранное имъ для льготы ихъ. Что же принадлежитъ до назначенія послѣ сего квартиръ полицейскимъ чинамъ, въ томъ не отрекается, и по согласію съ думою были оныя имъ даваны, но онъ руководствовался въ томъ примѣромъ обѣихъ столицъ, поелику въ нихъ всегда и нынѣ корпусъ полицейскій квартирами заимствуется отъ обывателей; по Калугѣ же, судя небольшой штатъ полиціи и весьма малое положеніе чиновникамъ жалованья, не могло съ одной стороны жителямъ служить отягощеніемъ, съ другой же, ощутительно вознаграждались тѣмъ недостатки, да и не видалъ и не слыхалъ онъ на сіе ни отъ кого и никогда во всю бытность его ни малѣйшаго неудовольствія или жалобы, а посему и судитъ, что означенную просьбу подалъ Борисовъ едва-ли съ воли и согласія всего градскаго общества. Къ достиженію же справедливости въ томъ и имѣется ли въ думѣ общественный за подписаніемъ на то приговоръ, проситъ взять чрезъ кого слѣдуетъ надлежащую выправку.

Въ 15-мъ. По дѣлу объ имѣніи подпоручика Домогацкаго, который сужденъ былъ пр. сенатомъ за жестокіе поступки съ людьми его и послѣ, въ противность рѣшенію сената, допущенъ губернскимъ начальствомъ ко владѣнію имѣніемъ.

При Высочайшемъ Вашего Имп. В—ва рескриптѣ препровождено къ сен. Державину въ Калугу прошеніе кол. асс.-ши Катерины Домогацкой, приносившей Вашему В—ву жалобу на калужскаго губернатора Лопухина за неправую отдачу, въ противность указа пр. сената и Высочайшей конфирмаціи, во владѣніе тестю ея, подпоручику Домогацкому, имѣнія его, съ таковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, чтобы присовокупить и сіе прошеніе къ производимому тамъ слѣдствію.

Противъ сего сен. Державинъ, вытребовавъ изъ калужскаго губ. правленія дѣло и разсматривая оное, нашелъ, что указомъ пр. сената, послѣдовавшимъ въ 1799 г. апрѣля 11, изъ 5-го (что нынѣ 6) департамента калужскому губ. правленію предписано: «подпоручика Домогацкаго, за сдѣ-

ланное имъ преступленіе, жестокимъ наказаніемъ людей его, по выдержаніи въ строгомъ тюремномъ заключеніи чрезъ одинъ еще годъ, предать церковному покаянію; а дабы онъ и впредь не могъ подобныхъ чинить людямъ его мучительствъ, отъ управленія имѣніемъ его удалить и приставя къ оному опеку, пока онъ живъ будетъ, выдавать ему изъ доходовъ одно только приличное содержаніе». Вслѣдствіе сего отъ губ. правленія предписано, по принадлежности, чтобъ имѣніе въ опеку было отдано и Домогацкій преданъ церковному покаянію. 23 же мая 1801 г., при сообщеніи калужской духовной консисторіи, означенный Домогацкій присланъ въ то правленіе съ изъясненіемъ, что онъ на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста, состоявшагося 2 апрѣля 1801 года, отъ помянутой эпитеміи уволенъ, а 15 іюля того же года помянутый Домогацкій, поданнымъ въ губ. правленіе прошеніемъ, просилъ имѣніе его, состоящее подъ опекою и собранные съ него доходы, такъ какъ уже прощенъ, отдать ему во владѣніе.

Правленіе, по сей его просьбѣ, принявъ въ уваженіе всемилостивѣйшій манифестъ и заключая, что якобы вмѣстѣ съ опредѣленнымъ ему наказаніемъ и имѣніе его должно ему быть возвращено, предписало о возвращеніи ему имѣнія, съ тѣмъ, чтобы для остереженія крестьянъ его отъ жестокостей, приставить къ нему, по избранію его, опекуна, что и исполнено. Но 25 октября тогоже года губ. Лопухинъ, препровождая въ правленіе рапортъ козельскаго уѣзднаго предводителя Шепелева, которымъ онъ представлялъ, что Домогацкій, получа по предписанію губ. правленія имѣніе въ управленіе свое, дѣлаетъ оному безвременное расточеніе и крестьянамъ по прежнему жестокіе побои, предлагалъ сообразить обстоятельства съ случаемъ, по которому прежде взято было Домогацкаго имѣніе въ опеку, и когда откроется, что повелѣнное взятье въ опеку имѣнія было за каковыя либо Домогацкимъ истязанія людей его, то, мнитъ онъ, ближе оставить опое по прежнему въ опекунствѣ, убѣждаясь паче къ тому тѣмъ, что если онъ и нынѣ вновь производитъ расточеніе и жестокости, или, по предстоящему сомнѣнію, представить на разсмотрѣніе пр. сенату и просить отъ него разрѣшенія. Губ. правленіе по сему предложенію предписало козельской дворянской опекѣ, чтобы она отдала имѣніе Домогацкаго въ опеку по точной силѣ указа пр. сената, съ тѣмъ при томъ, чтобъ и о поведеніи Домогацкаго доносила она тому правленію, о чемъ и козельскому нижнему земскому суду предписано было; но отъ самаго того времени исполненія никакого не было. А между тѣмъ 14 ноября сынъ помянутаго Домогацкаго, кол. асс. Домогацкій, просилъ губ. правленіе, чтобы оное приказало опредѣлить его опекуномъ къ тому отца его имѣнію, обще съ козельскимъ помѣщикомъ, маіоромъ Воейковымъ, но правленіе препроводило то прошеніе къ разсмотрѣнію въ козельскую дворянскую опеку.

Сен. Державинъ, по разсмотрѣніи всего онаго, отъ 4 февраля предложилъ губ. правленію, чтобы оно побудило козельскую дворянскую опеку о немедленномъ исполненіи сего предписанія, по точной силѣ выше прописаннаго указа пр. сената

1799 г. Правленіе же на сіе хотя и увѣдомило, что предписало о томъ козельской дворянской опекѣ, но получивъ вышеписанную, при высочайшемъ Вашего И. В-ва рескриптѣ, отъ кол. асс. Домогацкой просьбу, вторично предложилъ отъ 20 февраля губ. правленію, чтобы оно въ самой скорости приказало имѣніе отъ поручика Домогацкаго отобравъ, отдать въ опеку сыну его, яко ближайшему наслѣднику, вмѣстѣ съ избраннымъ отъ него опекуномъ, поступая съ чинившимъ вновь тиранство по законамъ.

Прав. сенатъ, по выслушаніи сего слѣдствія, отъ 29 октября 1802 г. требовалъ отъ калужскаго губ. правленія доставить отвѣтъ: 1, что сдѣлано по предложенію сен. Державина отъ 20 февраля и приведено ли въ дѣйствительное исполненіе первое его предложеніе отъ 4 февраля? 2, Какимъ образомъ правленіе изъ за указа пр. сената само собою осмѣлилось имѣніе Домогацкаго изъ вѣдомства дворянской опеки возвратить въ собственныя его руки, когда тѣмъ указомъ точно предписывалось учредить надъ нимъ опеку на всю его жизнь? 3, Кто изъ присутствующихъ правленія сдѣланное о томъ опредѣленіе подписывали? 4, Для чего оное правленіе отъ ноября мѣсяца 1801 г. не озаботилось исполненіемъ предписанія своего, даннаго дворянской опекѣ, о вторичномъ взятіи имѣнія Домогацкаго въ опеку, и о прочемъ, до предмета сего касающемся.

Губ. правленіе присланнымъ отъ 31 декабря 1802 г. рапортомъ донесло: 1, что когда тамошняя духовная консисторія, прислав означеннаго Домогацкаго въ сіе правленіе при сообщеніи, съ изъясненіемъ, что онъ по всемилостивѣйшему 1801 г. апрѣля 2 манифесту отъ эпитеміи освобождается, то правленіе, мня, подобно какъ духовная консисторія, что таковая высочайшая милость и на Домогацкаго простирается, хотя резолюціею своею на просьбу его 1801 г. іюня 17 и заключило, что какъ онъ отъ эпитеміи силою онаго манифеста освобожденъ, то имѣніе его должно отдать ему во владѣніе, но съ пріобщеніемъ къ оному опекуна, для удержанія отъ производимыхъ иногда имъ надъ людьми его и крестьянами жестокостей; по которой хотя дворянской опекѣ и нижнему земскому суду предписанія сдѣланы, но какъ изъ присланнаго при предложеніи губ. Лопухина, полученнаго имъ отъ предводителя Шепелева рапорта усмотрѣно, что Домогацкій, освободясь отъ эпитеміи, дѣлаетъ имѣнію расточеніе, продалъ крѣпостную свою заказную рощу, деньги употребляетъ на пьянство, чинитъ озорничество, бьетъ людей и крестьянъ, почему и опредѣлено имѣніе то паки взять въ опеку на точномъ основаніи тогоже пр. сената указа 11 апрѣля 1799 г.; исполненіе же по резолюціи губ. правленія, объ отдачѣ Домогацкому имѣнія, остановлено не самимъ правленіемъ, а по предложенію заступившаго тогда мѣсто губернаторское вице-губернатора Казачковскаго, данному предводителю Шепелеву, какъ о томъ въ рапортѣ его, Ш-ва, отъ 12 октября 1801 г. донесено. 2, Резолюція, учиненная въ семъ правленіи по поданной отъ Домогацкаго просьбѣ, іюля 17, объ отдачѣ ему имѣнія, подписана вице-губернаторомъ Казачковскимъ, совѣтниками Леонтьевымъ и Кащеевымъ; губернскій же прокуроръ

тогда былъ Чаплинъ. 3, Губ. правленіе, хотя вѣдая, что имѣніе Домогацкаго, за предписаніемъ отъ заступающаго должность губернаторскую вице-губ. Казачковскаго оставалось по прежнему въ вѣдомствѣ дворянской опеки а въ управленіе Домогацкаго не поступило, по вслѣдствіе предписанія сен. Державина о исполненіи прежнихъ сего правленія указовъ, объ отдачѣ имѣнія Домогацкаго въ опеку и объ опредѣленіи къ оному опекуномъ сына его козельской дворянской опекѣ подтверждало отъ 5 февраля и 8 марта сего года и о всемъ томъ представило тогоже 5 февраля и 10 марта сен. Державину. 4, Какъ подпоручику Домогацкому, по случаю удержанія исполненіемъ резолюціи сего правленія, имѣніе возвращено не было, то и доходъ, съ онаго собранный, выданъ быть не долженствуетъ.

Губ. Лопухинъ въ отвѣтахъ показываетъ, что объ отдачѣ подпоручику Домогацкому имѣнія находившагося въ опекѣ по указу прав. сената отъ 10 апрѣля 1799 г. опредѣленіе губ. правленія сдѣлано 1801 г. іюля 17, во время обозрѣнія его уѣздныхъ городовъ, присутствовалъ же въ правленіи тогда вмѣсто него вице-губ. Козачковскій, которымъ и на поступившую отъ Домогацкаго просьбу резолюція дана и опредѣленіе то подписано. Когда же въ октябрѣ мѣсяцѣ получилъ онъ вышезначущійся рапортъ козельскаго предводителя Шепелева, въ то время и выше означенное постановленіе сдѣлалось ему гласнымъ; почему тогда же далъ предложеніе губ. правленію, чтобъ обстоятельство сего послѣдствія сообразило съ тѣмъ случаемъ, по которому имѣніе Домогацкаго взято было въ опеку и сдѣланная правленіемъ отдача не встрѣтится ли тому противною. Если же первымъ опредѣленіемъ, не имъ утвержденнымъ, и отдано имѣніе помѣщику не совсѣмъ въ полную волю и распоряженіе, съ оставленіемъ при немъ опекуна и съ предположеннымъ ограниченіемъ, а послѣднимъ опредѣленіемъ и отобрано паки имѣніе у Домогацкаго, то сіе тогда, при разсужденіи, не представлялось противнымъ высочайшаго учрежденія 130 ст., а признано болѣе должнымъ, ибо самъ же Домогацкій нарушилъ тѣ права, съ которыми отдано было ему имѣніе; паче же всего онъ, своею личностью не бывъ участникомъ по прежнему опредѣленію въ отдачѣ имѣнія, сильнѣе поставлялъ себя въ неотвергаемомъ правѣ принять въ основаніе упомянутый пр. сената апрѣля 11 указъ, о обращеніи имѣнія по прежнему въ опеку. Наклонности къ новому нарушенію постановленія прав. сената не имѣлъ онъ, Л-нъ, кромѣ единственной обязанности исполнить силу и дѣйствіе выше означеннаго указа, наложившаго навсегда на имѣніе опеку. О поведеніи Домогацкаго рапортовать велѣно было на тотъ конецъ, дабы вѣдало начальство какую будетъ онъ вести жизнь; и еслибы открылось, что не вступаетъ она въ границы благонравія, то правленіе, конечно, не оставило бы донести о томъ пр. сенату.

Сверхъ сего, изъ препровожденнаго въ пр. сенатъ сен. Державинымъ, въ бытность его министромъ юстиціи, при предложеніи отъ 20 ноября 1802 г. прошенія, полученнаго имъ отъ маіоровъ Петра и Дмитрія Батури-

ныхъ на бывшихъ калужскихъ губернатора Лопухина и городничаго Батурина и изъ приложенной при немъ записки явствуетъ: 1, что городничій Батуринъ отъ умершаго брата сихъ просителей, Ивана Батурина, взялъ, чрезъ зятя своего, тит. сов. Могилевича, на немалотысячную сумму векселя и по онымъ лишилъ ихъ того брата ихъ недвижимаго, доставшагося послѣ дяди ихъ имѣнія, посредствомъ означеннаго бывшаго въ Калугѣ губ. Лопухина, который, по склоненію помянутаго городничаго Батурина и тит. сов. Могилевича, даннымъ боровскому земскому суду отъ 1 іюля 1800 г. предложеніемъ настоятельно предлагалъ: на мѣсто опредѣленнаго боровскою дворянскою опекою, по случаю состоящихъ на братѣ ихъ долговъ, опекуна опредѣлить показаннаго Могилевича. А когда опека на представленіе о томъ отъ суда не согласилась, то губ. Лопухинъ вторично того же іюля 18 предложеніемъ уѣздному суду предписалъ, чтобъ судья Неѣловъ, съ секретаремъ и повытчикомъ и съ подлиннымъ о раздѣлѣ послѣ дяди ихъ, Батуриныхъ, дѣломъ явились къ нему, губернатору, въ Калугу; по пріѣздѣ коихъ, онъ и принудилъ тотъ судъ утвердить Могилевича опекуномъ. 2, Что когда братъ сихъ просителей Иванъ Батуринъ, въ бытность его въ Калугѣ, въ домѣ Могилевича, іюня 5-го 1799 г. умеръ, то городничій Батуринъ, не давъ знать о томъ родному брату его, живущему отъ Калуги въ 70 верстахъ и не сдѣлавъ оставшемуся имѣнію описи, тѣло предалъ на другой день смерти его погребенію, съ намѣреніемъ закрыть взятые безденежно векселя.

По выслушаніи сего пр. сената 4, что нынѣ 5-й, департаментъ относительно жалобы Батуриныхъ на городничаго Батурина, въ учиненномъ имъ при смерти Ивана Батурина преступленіи должности предписалъ изслѣдовать и учинить приговоръ калужской уголовной палатѣ, которою дѣло о семъ кончено и опредѣлено: его, Б-на, отъ слѣдствія сего, по всемилостивѣйшему 1801 г. апрѣля 2, манифесту освободить. Чтоже касается до показанія просителей о безденежности векселей, то велѣно губ. правленію объявить имъ, чтобы они доказывали о томъ надлежащимъ порядкомъ, гдѣ по законамъ слѣдуетъ.

Губернаторъ же Лопухинъ, на данные ему отъ пр. сената вопросные пункты, изъясняетъ: 1, что до подачи Петромъ и Дмитріемъ Батуриными сен. Державину просьбы сей ни мало не зналъ онъ такого обстоятельства, какое они извѣствуютъ на счетъ бывшаго въ Калугѣ городничимъ Николая Батурина, а потому и наклонностей никакихъ какъ для сего чиновника, такъ и для родственника его Могилевича производить онъ не имѣлъ никакой нужды. Когда же отъ Николая Батурина поступило къ нему прошеніе, изъясняющее неудовольствіе боровскаго земскаго суда на засѣдателя Зембулатова, въ произведенныхъ имъ замѣшательствахъ при раздѣлахъ наслѣдственнаго имѣнія, съ изъясненіемъ въ немъ, что и прежде о томъ подавано было въ боровскій уѣздный судъ прошеніе отъ должника его, а къ имѣнію наслѣдника маіора Батурина, но ничего по немъ не сдѣлано, и что онъ, Николай, главный кредиторъ къ достающемуся Ивану Батурину имѣнію,

то въ охраненіе своего иска просилъ о избраніи опекуномъ помянутаго Могилевича на мѣсто назначеннаго подпоручика Ѣдищева, который родственникъ Зембулатову. Разсмотрѣвъ просьбу и вѣдая, что Зембулатовъ и безъ того занятъ по должности его многими другими дѣлами, о удостоеніи Могилевича въ опекуны, а о препорученіи наслѣдственнаго имѣнія подъ присмотръ капитану-исправнику, подлинно предписывалъ онъ боровскому земскому суду, не предвидя изъ того никакого вреднаго выше писаннымъ просителямъ Батуринымъ неудовольствія, отъ которыхъ на сіе во все продолженіе времени, до самаго дня поданной бумаги сен. Державину, никакихъ просьбъ и неудовольствій нигдѣ подаваемо не было; да и тѣмъ паче не должны они были къ тому побуждаться, когда предварительно суду въ предписаніи онъ, Л—нъ, истолковалъ: «ежели опека на опредѣленіе Могилевича находить будетъ невозможность, то рапортовалъ бы его, какія будутъ ею положены на то причины» 2. Самое дѣло свидѣтельствуетъ, что изъ числа наслѣдниковъ, имѣющихъ съ просителями право къ полученію изъ имѣнія равной части, какъ-то: Александръ и Владиміръ Батурины, сами поданнымъ прошеніемъ просили, чтобъ былъ избранъ опекуномъ къ малолѣтнему Владимірову брату Павлу тотъ же Могилевичъ; слѣдственно, таковое собственное ихъ желаніе и есть довольнымъ удостовѣреніемъ, что не было отъ него принужденія суду о утвержденіи опекуномъ его по единому токмо хотѣнію Николая Батурина. Равномѣрно сему оправдывается онъ и въ томъ, что не только сильнаго, но и ни малѣйшаго не было со стороны его настоянія относительно и до перемѣны избраннаго дворянскою опекою опекуна Ѣдищева, поелику сей самъ поданнымъ отзывомъ просилъ о увольненіи его отъ той должности. 3. Изъ суда уѣзднаго требовалъ онъ дѣло не для причинъ, отъ наклонности происходящихъ, но чтобы видѣть изъ него совершеннѣе все теченіе производства и проволочки, почитая тѣмъ сіе удобнымъ, что въ то же самое время первенствующій членъ суда и секретарь требовались и безъ того въ губ. правленіе для нужнаго объясненія по вѣдомостямъ; чрезъ что думалъ онъ избѣжать дальнѣйшихъ переписокъ, поелику не рѣдко при подобныхъ требованіяхъ отъ нижнихъ мѣстъ объясненій, доставляли они оныя во многомъ недостаточныя, а тѣмъ и навлекли въ производствѣ дѣлъ остановку, а себя подвергали отвѣту и наложенію пени.

За всѣмъ же выше означеннымъ губ. Лопухинъ показываетъ слѣдующія обстоятельства: 1, что сен. Державинъ, по прибытіи въ Калугу, начавъ производить повелѣнное слѣдствіе, вопреки всѣмъ законамъ къ распоряженію онымъ допустилъ самихъ доносителей, дозволялъ имъ быть при себѣ письмоводителями, забиралъ въ квартиру свою по секрету какъ въ Калугѣ, такъ и посылая ежедневно по ночамъ въ уѣзды штатной роты поручика Алексѣева, коимъ привозимо и приведено было разныхъ чиновниковъ человѣкъ до 20, и нѣкоторыхъ безъ суда самъ собою отрѣшалъ отъ должностей, далъ поводъ доносчику Крупенникову дѣлать большія наглости и отъ того произошло, что многихъ водили за карауломъ по улицамъ, а штабъ-офицера Гужова,

какъ злѣйшаго преступника, не взявъ никакого еще отъ него объясненія, изъ дома вице-губ. Казачковскаго до квартиры г. Державина, почти чрезъ цѣлый городъ, вели съ вооруженною командою; у нѣкоторыхъ, захваченныхъ подъ наикрѣпчайшую стражу, арестованныхъ и заключенныхъ то въ холодные покои, то въ жарко натопленную баню, доносители отобранные отвѣты драли, жгли и заставляли писать другіе, принаравливаясь къ прихотямъ своимъ, чтобъ подкрѣпить ложь взведеннаго отъ нихъ извѣта, не допускали къ толь бѣдственно страждущимъ никого, не давали ни чернилъ, ни пера, ниже позволяли имѣть при себѣ ни собственнаго для услуги человѣка, отъ чего самаго облегалъ тогда всю губернію страхъ и ужасъ. 3. Когда послалъ онъ о семъ донесеніе къ Вашему И. В—ву и оное возвращено было отъ Вашего В—ва къ сен. Державину, тогда онъ далъ вице-губ. Козачковскому приказаніе на бумагѣ: взять съ него противу онаго объясненіе; потомъ велѣлъ пригласить ему предсѣдателей палатъ въ правленіе губернское и составя общее присутствіе, при прокурорѣ онаго, отобрать показанія отъ тѣхъ людей, о коихъ представлялъ онъ, что изнурены были различными притѣсненіями, и послѣ записавъ въ журналъ, препроводить все то мимо его, сен. Д—на, ему, вице-губернатору, при своемъ донесеніи прямо къ Вашему Имп. В—ву; такому учрежденному присутствію собрать къ себѣ всѣхъ объявленныхъ отъ него чиновниковъ и вопросить каждаго особо, какъ противъ предписанія сен. Державина, такъ и противъ объясненія его; но тутъ вдругъ, 4-е, привозитъ присутствію вице-губернаторъ новое сен. Державина предложеніе, уничтожающее резолюцію не одного губ. правленія, но резолюцію лица уже цѣлой коллегіи, останавливаемой только, по порядку, властію высокаго сената, отъ чего нѣсколько чиновниковъ осталось безъ вопрошенія. Самое содержаніе сей бумаги ясно прав. сенату докажетъ устремленное на вящшее погубленіе его единомысліе съ нимъ вице-губернатора, который возилъ къ нему на домъ объясненіе его и учиненный на оное журналъ въ то время, когда сен. Державинъ, по отрицанію своему, не долженъ былъ ихъ и видѣть, а равно обнаружить подвигъ его къ затмѣнію истины, блистающей къ сторонѣ его на пристрастно производимое имъ изслѣдованіе. И что по сему то самому удалилъ онъ все сіе отъ свѣдѣнія милосердаго и правосуднаго Государя Императора,—для чего и приложилъ съ того предложенія его копію. 5. По волѣ высокомонаршей отряженъ былъ сен. Державинъ принимать жалобы и доносы, удостовѣряться объ оныхъ доподлинно и доносить о томъ Вашему Имп. В—ву. Вслѣдствіе сего и, какъ донесъ онъ выше, дошелъ къ нему извѣтъ въ Калугѣ приказнослужителя Сумскаго, человѣка, по распутному поведенію его, незаслуживающаго никакого вниманія, то онъ, сен. Державинъ, подъ предлогомъ охраненія сдѣланнаго ему Высочайшаго препорученія, приступилъ къ слѣдствію; по почему же лишены были сего права тѣ чиновники, кои спѣшили доказать претерпѣнное ими изнуреніе, послѣдовавшее имъ въ квартирѣ его, сен. Д—на? Сіе будетъ мѣстомъ удивленія. Но если бы только онъ руководствовался единственно и

прямо уполномочіемъ, на него возложеннымъ, не касаясь до побочныхъ случаевъ, съ явнымъ притворствомъ такимъ людямъ, о коихъ онъ достаточно выражалъ въ донесеніи своемъ Монарху и въ объясненіи, взятомъ съ него вице-губернаторомъ, тогда бы избѣжалъ онъ всѣхъ подозрѣній и розыскивалъ бы конечно, что онъ показывалъ, все то была сущая правда. 6. Дабы все сіе подробно высокому сенату обозрѣть, всепокорнѣйше просить истребовать изъ калужскаго губ. правленія помянутый, предложеніемъ сен. Державина кассированный журналъ и потомъ другой, на предложеніе то состоявшійся, изъ которыхъ совершенно усмотрится явное его притязаніе къ тому только, чтобъ поддержать ядовитое зло доносовъ, а его поставить непремѣнно на чредѣ съ погрязшими въ злоупотребленіи и въ беззаконности; и что, наконецъ, представя сіе къ Высочайшему престолу, обратилъ на него гнѣвъ милосерднаго Государя Императора; перенося оный, два года уже томится въ несчастіи; но единая въ истерзанной горестію душѣ его осталась надежда, что премудрость законовъ, святость правосудія и щедроты отца отечества оживятъ унывающее сердце невинности благомъ, отъ нихъ проистекающимъ.

Упоминаемые въ показанномъ бывшаго губ. Лопухина отвѣтѣ объясненіе его противъ донесенія къ Вашему И. В—ву, изъясняющаго жалобу на бывшаго сен. Державина, обращеннаго при высочайшемъ указѣ къ нему, Державину, предписаніе его вице-губ. Козачковскому, предложеніе губ. правленію, журналы онаго и допросы отъ товарища министра юстиціи, въ числѣ, прочихъ бумагъ, присланы для пріобщенія къ онымъ же дѣламъ, при которыхъ приложены и данныя отъ сен. Державина вице-губ. Козачковскому предписанія же о взятіи подъ стражу городничаго Батурина и секретаря Гужова, и, сверхъ того, записка Вашему Имп. В—ву, сен. Державинымъ противъ жалобы Лопухина подносимая и всеподданнѣйшее Батурина прошеніе.

Во исполненіе же 7-го пункта выше означеннаго Вашего И. В—ва 16 августа 1802 г. указа по дѣлу о смертоубійствѣ маіора Чебышева крестьянина Козьмина, прав. сенатомъ, по истребованіи его изъ уголовной палаты, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено, а исполненіе по 9, 10, 16 и 18 пунктамъ того же высочайшаго указа, какъ то: о взысканіи съ губ. Лопухина обращаемыхъ Гончаровымъ въ пользу приказа, по векселю Хитрову и по роспискѣ купцу Алтынникову денегъ, о разсмотрѣніи о суммахъ приказа общественнаго призрѣнія и о подтвержденіи предложенія сен. Державина о сбереженіи запасныхъ казенныхъ крестьянъ магазиновъ, о прекращеніи продовольствія на счетъ ихъ тарусскимъ земскимъ судомъ людей своихъ и лошадей, о сочиненіи вѣрныхъ вѣдомостей по дѣламъ криминальнымъ, о исправномъ содержаніи канцелярскаго порядка, и при томъ о дачѣ законнаго теченія дѣламъ, и о допущеніи кого слѣдуетъ до апелляціи, 4-мъ сената департаментомъ предоставлено 1-му сената департаменту.

Законами повелѣно: (приведены уложенія главы 2-й п. 17; 7-й 12;

10-й 1 и 262; 21-й 8; генеральнаго регламента гл. 50; морскаго устава 1-й гл. п. п. 10, 102, 146; воинск. устава гл. 17 артикул. 148, 18-й 149; воинск. процес. 2 ч. 1 гл. п. п. 2—5; гл. 1 п. 3, 4; 3 гл. п. 1; 5 гл. п. п. 3, 6, 9, 10; указы: 24 декабря 1714 г. о нечиненіи поборовъ; 20 янв. 1724 г. о послушаніи начальникамъ; 22 января 1724 г. о доносахъ; 5 февраля 1724 г. о наказаніяхъ неправосудныхъ судей и неправыхъ челобитчиковъ; 16 мая 1726 г, о содержаніи подслѣдственныхъ чиновниковъ; губернаторскаго наказа 12 сент. 1728 г. ст. 6 и 9; и указы: 10 апр. 1730 г. о доносахъ по 1-мъ 3-мъ пунктамъ, 6 и 7 отд.; 1 іюня 1730 г. о правосудіи; бергъ—регламента 3 марта 1739 г. о бергъ-директоріумѣ; 31 марта 1740 г. о неподачѣ Импер. В—ву челобитенъ; 8 авг. 1759 г. о подачѣ челобитенъ въ кабинетъ Е. И. В.; 22 февр. 1762 г. о челобитныхъ доносахъ отъ купечества; 18 іюля 1762 г. о лихоимцахъ; 19 окт. 1762 г. о доносахъ (4 и 9 отд.); 10 февр. 1763 г. п. 3, о пыткахъ; 15 дек. 1763 г. о лихоимствѣ; наставленіе губернаторамъ 21 апрѣля 1764 г. п. п. 1, 4, 11, 14, 17; указы: 31 дек. 1765 г. о лихоимствѣ; 31 марта 1766 г. п. п. 8, 13; учрежденія о губерніяхъ гл. 4 ст. 81—85, 5-й гл. ст. 102—104; 16-й гл. ст. 215; 17-й гл. ст. 404, 405, 406; указа 1 окт. 1780 г. 3 отд., о неотягощеніи чиновниковъ не относящимися къ ихъ должностямъ обязанностями; грамоты дворянству ст. 6, 8—11, 13, 23, 64, 65, 69; городоваго положенія ст. 7; манифеста 1787 г. апр. 21 ст. 27, 43; указы: 3 ноября 1788 г. и 14 окт. 1799 г. о дворянск. выборахъ; манифесты: 2 апрѣля 1801 г. п. 1, 15 сент. п. 3 окт. 27 о недопущеніи истязаній, и 1803 г. авг. 8 по дѣлу о помѣщицѣ Славищевой.

Правительствующій сенатъ, по разсмотрѣніи всѣхъ произведенныхъ бывшимъ сенаторомъ, дѣйст. тайн. сов. и кав. Державинымъ въ Калугѣ слѣдствій и по соображеніи ихъ съ отобранными сенатомъ, вслѣдствіе резолюціи прав. сената 4 деп. 21 августа 1802 г. и указа 1803 г. августа 8, отъ бывшихъ калужскихъ губернатора, д. ст. сов. и кав. Лопухина и губ. прокурора, надв. сов. Чаплина отвѣтами и съ обстоятельствами въ дѣлахъ о прочихъ калужской губерніи чиновникахъ, изъ тамошней уголовной палаты поступившихъ, значущимися, находитъ: 1, что три безъименные извѣта, до Вашего И. В-ва дошедшіе по дѣлу о убійствѣ помѣщика Хитрова опровергаются самимъ слѣдствіемъ, по поводу ихъ произведеннымъ, ибо содержаніе перваго изъ нихъ состоитъ все въ томъ, что будто послѣ убійства Петра Хитрова губернаторъ къ брату его Дмитрію Хитрову пріѣзжалъ въ деревню, взялъ съ него 30 т. р. и закрылъ убійцу, подводя законъ, что показаній отъ людей на господина принимать не ведѣно; но напротивъ того изъ слѣдствія видно, что губернаторъ въ деревнѣ у Хитрова не былъ, денегъ отъ него не бралъ, и что приводимый извѣтчикомъ законъ нигдѣ въ дѣлѣ, кромѣ его извѣта, не упомянутъ. Во второмъ извѣтѣ сказано: говорятъ, что взяты съ Дмитрія Хитрова задними числами векселя, но по дѣлу явствуетъ, что сего не было, ибо онъ, Х-овъ, при допросахъ показалъ, что съ него векселя токмо

требованы, а не взяты были. Наконецъ, въ третьемъ извѣтѣ помѣщено, что губернаторъ, продержавъ у себя билеты болѣе четырехъ мѣсяцевъ, вынужденъ былъ препроводить ихъ въ уголовную палату для того, что Хитровъ въ оной объ нихъ объявилъ, прибавя будто еще, что сверхъ билетовъ наличными деньгами дано отъ него секретарю губернаторскому 5, да медынскому исправнику 10 т. р.; но вмѣсто того простымъ исчисленіемъ времени доказывается, что со дня убійства Хитрова по день представленія билетовъ въ палату не только болѣе 4-хъ, но и полныхъ 3-хъ мѣсяцевъ не прошло, а ниже сего окажется, что губернаторъ о билетахъ сихъ свѣдалъ не прежде, какъ предъ отъѣздомъ своимъ въ Москву, за 8 дней и за 9 токмо до объявленія о нихъ въ Москвѣ двумъ особамъ, удостоеннымъ монаршей довѣренности; производство же дѣла обнаруживаетъ неоспоримо, что Хитровъ о билетахъ не только самъ собою не объявлялъ въ палатѣ, но даже и на спросъ предсѣдателя оной Борноволокова касательно ихъ отвѣтствовать уклонился, и напослѣдокъ въ показаніяхъ его, Х-ова, нигдѣ не упомянуто о данныхъ якобы имъ губернаторскому секретарю 5, а исправнику съ засѣдателемъ 10 т.; напротивъ же того, въ присутствіи бывшаго сен. Державина онъ утвердительно сказалъ, что подарковъ отъ него никому давано не было. По таковому несогласію извѣтовъ какъ съ обстоятельствами дѣла, такъ и съ самыми показаніями подсудимыхъ Хитрова и Барышникова, сіи послѣдніе и не могутъ тѣми извѣтами усилить объявляемаго ими о намѣреніи якобы губернатора содѣлаться, изъ корысти, защитникомъ братоубійцы, ибо, чтобъ Барышниковъ съ вѣдома губернатора посланъ былъ къ Хитрову за билетами отъ городничаго Батурина и секретаря губернаторскаго Гужева, или чтобъ кому либо изъ нихъ билеты тѣ отдалъ, или объявилъ прежде первыхъ чиселъ сентября, также, чтобъ и предложеніе купцу Прянишникову, симъ послѣднимъ утвержденное, о размѣнѣ одного въ 21 т. р. билета, имъ, Барышниковымъ, сдѣлано было точно по требованію Гужева, а не по своему произволу и не собственно отъ себя, сего ничѣмъ ни мало не доказано и кромѣ словъ Барышникова изъ обстоятельствъ дѣла отнюдь не видно. Поелику же сіи преступничьи показанія безъ посторонняго свидѣтельства къ изобличенію Лопухина въ намѣреніи къ лихоимству и закрытію здодѣя, за силою указа 1724 г. января 22, суть недѣйствительны, во 1-хъ, яко извѣты явныхъ преступниковъ, а сверхъ того и потому, что Хитрова показанія о происходившемъ до бытія губернатора у него въ полиціи ни на чемъ иномъ основаны быть не могутъ, какъ единственно на пересказахъ и впушеніяхъ Барышникова; слѣдственно, до сихъ мѣстъ и должны они почитаться не за особое, но паче за повтореніе, или за самое тожъ того же Барышникова показаніе. А какъ здѣсь извѣстность губернатора о ломбардныхъ билетахъ инымъ ничѣмъ и никѣмъ не свидѣтельствуется, какъ токмо двумя преступниками, коихъ притомъ еще показанія обстоятельствами сливаются во едино, закономъ же таковое свидѣтельство не пріемлется, то и слѣдуетъ, основываясь на губернаторовомъ, ничѣмъ не опровергнутомъ объявленіи,

извѣстность его о тѣхъ билетахъ числить, по словамъ его, не прежде, какъ съ 5 сентября. Вторая и послѣдняя, не зависѣвшая отъ внушеній Барышникова, часть показаній Хитрова начинается отъ перваго его въ полиціи съ губернаторомъ свиданія; пріѣздъ же губернатора въ полицію послѣдовалъ по возвращеніи его изъ Москвы, когда уже за долго предъ тѣмъ объ участвованіи Хитрова въ убійствѣ Вашему И. В—ву рапортомъ донесено, а о билетахъ въ Москвѣ ген.-прокурору и сен. Трощинскому словесно отъ него объявлено было, что первый изъ нихъ въ присутствіи сената и подтвердилъ, то, за всѣми прочими, въ отвѣтахъ Лопухина содержащимися и по обстоятельствамъ дѣла убѣдительными противъ обвиненія его въ лихоимствѣ и закрытіи убійцы оправданіями, сіе, ко времени относящееся замѣчаніе, разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія и сила онаго распространяется и на данное губернаторомъ палатѣ 17 октября по дѣлу о убійствѣ Хитрова предложеніе, коимъ, буде бъ онъ, Л—нъ, намѣренъ былъ наклонять палату к оправданію Хитрова, то не донесъ бы предварительно Вашему И. В—ву, что Хитровъ тотъ подозрѣвается соучаствующимъ въ убійствѣ; и неимовѣрно также, или паче выходитъ изо всѣхъ предѣловъ правдоподобія, если бы рѣшеніе уѣзднаго суда въ пользу Хитрова изготовлялось и въ небытность Лопухина оканчивалось сообразно его волѣ, чтобы онъ между тѣмъ, въ испроверженіе того, объявлялъ въ Москвѣ обстоятельства и рѣшенію оному, и своимъ замысламъ противныя; что все, а притомъ и нетребованіе у Хитрова собственнаго своего въ 5.600 р. по дѣлу извѣстнаго векселя совершенно и отклоняетъ отъ него, Л—на, всякое подозрѣніе о взводимомъ на него поползновеніи къ лихоимству, а за тѣмъ и къ избавленію братоубійцы отъ праведнаго, законами опредѣляемаго за злодѣяніе возмездія. Что же слѣдуетъ до содѣйствія его, губ. Л—на, въ производствѣ дѣла о убійствѣ Хитрова, то изъ онаго видно, что онъ при томъ преступалъ иногда должность свою и учинялъ нѣкоторыя упущенія, какъ то: во 1-хъ, за силою указа 1780 г. октября 1, двукратно отлучалъ полицейскаго чиновника Яковлева отъ настоящей его должности; во 2-хъ, въ противность того же указа, взялъ съ собою въ Медынь калужскаго городничаго Батурина; въ 3-хъ, самъ онъ отлучился отъ губернскаго города въ Медынь безъ записки о томъ въ журналѣ правленія; въ 4-хъ когда онъ, б. губ. Л—нъ, за 8 дней до отъѣзда своего въ Москву, узналъ, что Хитровъ, угрызеніемъ совѣсти и страхомъ терзаемый, возмечтавъ корыстію снискать себѣ въ немъ защитника, для передачи ему, выдалъ Барышникову ломбардные билеты, тогда онъ, Л—нъ, вмѣсто неукоснительнаго принятія мѣръ къ употребленію столь сильнаго на изобличеніе преступника орудія, неосновательно почтя надобностію предварить о томъ высшее начальство, увезъ Барышникова съ билетами въ Москву, гдѣ и послѣ себя съ ними же оставилъ, а тѣмъ воспричинствовалъ не скорому дѣла окончанію; въ 5-хъ, бытіе его, Л—на, въ уголовной палатѣ при допросѣ Хитрова не соотвѣтствовало тогдашнему его званію. Сверхъ того, также несообразно должности своей поступалъ онъ, чиня самолично и безъ свидѣтелей допросы и увѣща-

нія подсудимымъ преступникамъ и вообще входя до окончанія дѣла сего въ производство онаго, ибо хотя высочайшимъ Вашего И. В - ва отъ 4 сентября рескриптомъ и повелѣвалось ему «имѣть за окончаніемъ столь не маловажнаго происшествія наблюденіе»; но поелику въ отмѣну прежнихъ узаконеній тѣмъ высочайшимъ рескриптомъ никакого особеннаго порученія не дѣлалось, то и одолжался онъ въ семъ случаѣ, какъ и въ прочихъ, тому подобныхъ, руководствоваться общимъ высочайшихъ о губерніяхъ учрежденіи постановленіемъ, гдѣ главы IV ст. 85 начальнику губерніи предписано въ производство дѣлъ отнюдь не мѣшаться, ибо онъ есть яко хозяинъ своей губерніи, а не судья. 2, Противъ извѣта, до Вашего И. В—ва дошедшаго, что по случаю покражи боровскаго Пафнутьева монастыря изъ ризницы вещей слѣдовать туда посланы были чиновники гражданскіе и духовные, но будто бы ничего не отыскали и виновныхъ настоящихъ не нашли; что данъ былъ отъ губернатора приказъ допросить ихъ пристрастно: что на таковой съ ними поступокъ приносили они ему жалобу, и что посланы были въ Боровскъ отъ губернатора скрытнымъ образомъ прокуроръ и совѣтникъ уголовной палаты Теличеевъ, дабы тѣхъ людей уговаривать,—по слѣдствію открылось, что губ. Лопухинъ въ разсужденіи того (какъ онъ въ отвѣтахъ говоритъ), что боровскій городничій человѣкъ вновѣ, въ ту должность только что опредѣленный, въ полицейской службѣ не бывшій, не опытный и о жителяхъ неизвѣстный, предложилъ губ. правленію, по важности означенной въ монастырѣ пропажи, для обстоятельнаго изслѣдованія отрядить одного изъ членовъ палатъ, почему и отряженъ былъ гражданской палаты ассесоръ Протопоповъ съ наставленіемъ, предписаннымъ отъ губ. правленія; но чтобы данъ былъ ему, Про—ву, отъ губернатора приказъ допрашивать пристрастно, сего нигдѣ по дѣлу не видно, кромѣ какъ одинъ Протопоповъ показалъ, что при отправленіи его строжайше ему онъ, губ., подтвердилъ, чтобъ при открытіи слѣдовъ, хотя малѣйшихъ, употребить къ отысканію оныхъ способъ и подъ наказаніемъ; но противъ сего губернаторъ отрѣкается; почему обстоятельство сіе и остается не доказаннымъ. Совѣтникъ же Теличеевъ дѣйствительно ѣздилъ въ Боровскъ, но по опредѣленію уголовной палаты, вслѣдствіе также предложенія губ. Лопухина, для изслѣдованія о поступкахъ ассесора Протопопова и прочихъ чиновниковъ, при слѣдствіи о покражѣ ризницы бывшихъ, когда онъ, губ., былъ извѣщенъ прокур. Чаплинымъ и уголовною палатою о чиненіи тѣми чиновниками подсудимымъ истязаній, а не для уговариванія сихъ послѣднихъ, какъ въ извѣтѣ написано, въ чемъ онъ, губ. Л—нъ, оправдывается и собственными оныхъ подсудимыхъ показаніями. А прокур. Чаплинъ вовсе туда, какъ онъ въ отвѣтахъ своихъ подтверждаетъ, посланъ не былъ; изъ чего и явствуетъ, что истязаніе асс. Протопоповымъ и прочими, помянутымъ подсудимымъ учиненное, ни мало до губернатора не относится; напротивъ же того усматривается, что какъ скоро только дошло до свѣдѣнія его о выше показанныхъ съ подсудимыми поступкахъ, то имъ все то сдѣлано, къ чему его обязывало званіе начальника губерніи. Относи-

тельно до безъимяннаго извѣта, къ Вашему И. В—у дошедшаго, что якобы губернаторъ, по призывѣ къ себѣ заводчика Гончарова, выпрашиваетъ у него на вексель 20 т. р. и по сближеніи срока, пріѣхавъ въ деревню къ Гончарову, устращиваетъ его фаворитомъ своимъ и обѣщаетъ кибитку и Сибирь, если не уничтожитъ векселя и не дастъ ему еще 25 т. р., а Гончаровъ отъ робости сіе выполняетъ, и сверхъ сего взялъ у него еще взаймы 3 т. р., хотя Гончаровъ и самъ въ поданной въ Калугѣ бывшему г. сен. Державину на губернатора жалобѣ сей извѣтъ, кромѣ требованія отъ него Лопухинымъ еще 25 т. р., подтвердилъ, но за тѣмъ отъ послѣдовавшаго ему апоплексическаго удара, бывъ нѣсколько времени боленъ, умеръ, не доказавъ противъ той своей жалобы ни уликами, ни свидѣтельствомъ, равно и жена его, Гончарова, письменно отозвалась, что она между мужемъ ея и губ. Лопухинымъ какъ о векселѣ, такъ и о другихъ происшествіяхъ не знаетъ и къ уликѣ виновныхъ документовъ у ней нѣтъ, а дворовый Гончарова человѣкъ Тарасовъ, на котораго Гончаровъ ссылался, что онъ съ нимъ при письмѣ къ губернатору разорванный имъ вексель отослалъ, вмѣсто того показалъ, что онъ, отдавая пакетъ губ. Лопухину, не зналъ, что въ оном вложенъ вексель, а узналъ отъ своего же господина тогда, какъ онъ былъ въ Калугѣ для подачи Державину просьбы; также и секретарь Гужевъ, по сему самому обстоятельству судженный въ уголовной палатѣ, утвердительно остался въ томъ, что онъ ничего о семъ векселѣ не слыхалъ и не знаетъ; а по таковымъ бездоказательнымъ обстоятельствамъ и основательнымъ губ. Лопухина въ отвѣтахъ пр. сенату объясненнымъ резонамъ, подкрѣпляемымъ тѣмъ справедливымъ мнѣніемъ, что если бы Гончаровъ такъ былъ утѣсненъ губернаторомъ, какъ въ извѣтѣ и жалобѣ его написано, то какъ бы онъ вмѣсто мщенія и злобы, которая естественно должна бы существовать, могъ еще одолжать губернатора ссудою 3 т. р., и невозможно полагать вѣроятности событію таковаго губернатора противъ Гончарова поступка, каковый въ извѣтѣ и жалобѣ Гончарова описанъ; а единственно усматривается изъ сего дѣла не довольное о собственномъ себя обезпеченіи губ. Лопухина стараніе тѣмъ, что когда получилъ онъ обратно отъ Гончарова переписанныя имъ, Л—мъ, вновь заемныя обязательства, неизвѣстно для чего Гончаровымъ не принятыя, то, имѣя причину тогда подозрѣвать, что учинено сіе не съ добронамѣреніемъ, для собственной своей предосторожности слѣдовало бы ему, ничего не медля, съ прописаніемъ случившагося, представить тѣ заемныя обязательства, для отдачи Гончарову, въ присутственное мѣсто, съ тѣмъ, чтобъ отобрано было отъ него свѣдѣніе о причинѣ, по которой оныя имъ не приняты; но сіе сдѣлать, или нѣтъ, зависѣло отъ его воли, и по дѣлу сему отступленіе отъ законнаго порядка со стороны Лопухина видится въ томъ только, что посланъ былъ къ Гончарову съ заемными обязательствами штата калужской полиціи офицеръ Яковлевъ, котораго, какъ должностнаго человѣка, не слѣдовало бы по своимъ дѣламъ занимать. 4. По содержанію безъимяннаго же извѣта, что Лопухинъ, яко бы призвавъ къ себѣ медынскаго

помѣщика Хитрова, проѣхавшаго чрезъ деревню его съ собаками на охоту, ругаетъ его за то публично, грозитъ ему Сибирью, спѣша яко бы писать на него небылицу къ Вашему И. В—ву, и тогда жеославъ креатуру свою мириться, беретъ за то съ него 15 т. р.; хотя изъ всего того и заключается, что означенная сумма Лопухинымъ была вынуждена угрозами во взятокъ, что безпремѣнно слѣдуетъ изъ словъ: «тогда же подсылаетъ креатуру своего мириться и беретъ за то съ него 15 т. р.», но Хитровъ въ отвѣтѣ своемъ б. сен. Державину, подтвердя призывъ свой къ губернатору, произнесеніе имъ бранныхъ словъ, также и угрозъ, но безъ изъявленія однакожъ намѣренія писать объ немъ Вашему И. В—ву, говоритъ потомъ, что Лопухинъ послѣ сего сказалъ ему, что онъ его прощаетъ, а спустя де нѣсколько дней, пріѣхавъ къ нему Барышниковъ отъ имени губернатора, просилъ у него, или не знаетъ ли у кого другаго, занять на вексель 10 т. р., въ чемъ, кромѣ суммы, согласно показалъ и Барышниковъ. И такъ, сличая съ извѣтомъ сіи Хитрова и Барышникова показанія, открывается, что обнаруженіемъ въ сихъ послѣднихъ раздѣльности времени между угрозами, за коими въ тотъ же день послѣдовало прощеніе, и между присылкою, спустя нѣсколько дней, не съ требованіемъ, а съ просьбою у Хитрова въ заемъ денегъ на вексель, о коемъ въ извѣтѣ умолчано и который Лопухинымъ въ то же время данъ былъ, дѣло сіе пріемлетъ совсѣмъ другой видъ; во взятыхъ Лопухинымъ у Хитрова деньгахъ уже ничто иное видится, какъ заемъ обыкновенный и подозрѣніе въ лихоимствѣ совсѣмъ исчезаетъ. Отъ произнесенія же, какъ въ извѣтѣ сказано, Лопухинымъ публично бранныхъ Хитрову словъ, первый также отрѣкается, объясняя, что свѣдавъ о распутномъ Хитрова поведеніи и всегдашнемъ его обращеніи въ пьянствѣ, во время коего онъ всячески обезпокоивалъ своихъ сосѣдей, призвалъ онъ его въ губ. городъ и дѣлалъ ему многія увѣщанія, не оставя при томъ замѣтить, что въ случаѣ продолженія таковыхъ отъ него безпорядковъ неминуемо подвергнетъ онъ себя непріятнымъ послѣдствіямъ; произнесеніе же бранныхъ словъ Лопухинъ отрицаетъ, а Хитрова и Барышникова показанія къ испроверженію Лопухина отрицательства не суть дѣйствительны, за силою указа 1724 г. января 22, ибо Хитровъ, безъ мала чрезъ годъ послѣ того, въ уголовной палатѣ признавшійся, что распутство и пьянство довели его посягнуть на жизнь своего брата, допрашиванъ былъ Державинымъ и обвинялъ Лопухина въ произнесеніи бранныхъ ему словъ, а Барышниковъ въ томъ свидѣтельствовалъ, тогда уже, когда оба они въ преступленіяхъ своихъ изобличены были и вѣдали, что Лопухинъ въ томъ содѣйствовалъ. 5. Въ таковомъ же извѣтѣ, къ монаршему престолу дошедшемъ, хотя губ. Лопухинъ и представленъ отмщающимъ заводчику Засыпкину за то, что сей Засыпкинъ отказалъ ему большую сумму, въ заемъ у него просимую, обругавшимъ того заводчика, когда онъ приносилъ жалобу на притѣсненія калужскаго нижняго земскаго суда, съ подтвержденіемъ притомъ, что такъ поступить съ нимъ суду велѣлъ онъ, губернаторъ, и что впредь притѣснять его будетъ безпрерывно; но напротивъ

того самъ Засыпкинъ въ прошеніи своемъ, къ б. сен. Державину поданномъ, о томъ, чтобъ Лопухинъ когда либо просилъ въ заемъ денегъ, не говоритъ ни слова; не упоминаетъ также и о ругательствахъ, будто бы отъ Лопухина слышанныхъ, ни о намѣреніи впредь всегда притѣснять, но пишетъ токмо, что принесъ губернатору словесную на земскій судъ жалобу, получилъ въ отвѣтъ однѣ угрозы; однакожъ Лопухинъ и сіе отрицаетъ, да и въ чемъ состояли угрозы, Засыпкинъ не объяснилъ, изъ чего и естественно заключить (буде онѣ и были дѣланы), что относились не къ личному отъ Лопухина преднамѣреваемому притѣсненію, но къ послѣдствіямъ, ожидаемымъ отъ открытія предполагаемыхъ на заводѣ злоупотребленій; и чтобъ Засыпкинъ на притѣсненіе суда подлинно жаловался губернатору, сіе также не доказано. А поелику изъ дѣлъ видно, что когда земскій судъ, отправляясь на заводъ Засыпкина, по опредѣленію того самаго суда, донесъ о семъ правленію и губ. Лопухину, то сей послѣдній далъ исправнику ордеръ о повѣркѣ на томъ заводѣ книгъ и счетовъ, чѣмъ самымъ и вмѣшался самовластно и безпосредственно въ заводскія дѣла, каковаго, по изданному 1739 г. марта 3 берггъ-коллегіи регламенту, права онъ не имѣлъ. 6, Касательно до поданнаго регистраторомъ Сумскимъ бывшему въ Калугѣ сен. Державину доноса, о чиненіи губ. Лопухинымъ въ домѣ своемъ архіерейскимъ служителямъ пристрастныхъ допросовъ и будто бы самъ собою рѣшилъ незаконно дѣла, и прочее-то, по открывшимся при изслѣдованіи объ ономъ обстоятельствамъ и по допросамъ, оказалось: во 1-хъ, что губ. Лопухинъ въ домѣ своемъ помяну, тымъ архіерейскимъ служителямъ пристрастныхъ допросовъ не дѣлалъ; во 2-хъ, по спискамъ къ награжденію канцелярскихъ служителей злоупотребленія не было; въ 3-хъ, дѣло по просьбѣ купцомъ Карасевымъ, губернатору поданной на помѣщика Булгакова, окончено самими ими миролюбіемъ, подтвержденнымъ поданною Карасевымъ къ нему же, губернатору, просьбою, а не губернаторомъ самимъ собою рѣшено. Что же принадлежитъ до того, что будто бы, какъ Сумской доносилъ, просьба, Карасевымъ губернатору поданная, съ изъясненіемъ о мерзкихъ Булгакова съ людьми своими поступкахъ, перемѣнена, а не та, которая въ дѣлѣ есть, то и сіе обстоятельство также не доказано. А хотя калужскій губ. прокуроръ въ протестѣ своемъ на рѣшеніе тамошней уголовной палаты по дѣлу о кол. асс. Гужевѣ и засѣдателѣ Жилинѣ, сужденныхъ по доносамъ регистратора Сумскаго, и оправдываетъ доносъ сего послѣдняго о перемѣнѣ просьбы Карасева, съ помѣщеніемъ якобы о мерзкихъ Булгакова съ людьми своими поступкахъ поданной, тѣмъ, что въ ордерѣ губернатора отъ 20 января 1801 г. медынскому исправнику, о высылкѣ Булгакова даномъ, предписано увѣдомить его, губ., и о дѣлѣ, въ медынскомъ уѣздномъ судѣ объ немъ, Булгаковѣ, производящемся, съ замѣчаніемъ притомъ, что онъ, губ., пишетъ сіе по секрету, заключая изъ того губ. прокуроръ, что ордеръ сей писанъ совсѣмъ съ другой жалобы, и именно съ таковой, какъ Сумской показываетъ, а не съ той, которая имѣется при дѣлѣ; но сіе обстоятельство за основательное и несомнѣнное доказательство

доноса Сумскаго принять не возможно, поелику, какъ прокуроръ пишетъ, о показанныхъ Булгакова мерзкихъ съ людьми его поступкахъ производилось уже въ уѣздномъ судѣ дѣло, слѣдовательно, и было оное гласно; то за тѣмъ какъ Карасеву не настояло надобности дѣлать губернатору вновь о тѣхъ Булгакова поступкахъ донось, такъ не предвидится и причины, какую бы имѣлъ губернаторъ утаивать сіе обстоятельство, и въ 4-хъ, чтобъ при томъ примиреніи Булгаковымъ даны были векселя купцу Карасеву и любимцу Лопухина, какому любимцу, имени нѣтъ, и сего въ дѣлѣ нигдѣ не видно и ни на какомъ доводѣ не основывается. Поелику же изъ дѣла видно, что когда трое архіерейскихъ служителей, по подозрѣнію въ кражѣ, отосланы были къ сужденію въ земскій судъ, гдѣ не винились, и о которыхъ преосвященный, изъ сожалѣнія, дабы оныхъ болѣе не изнурять, просилъ его, Лопухина, дѣло оставить; то онъ, Л—нъ, по отобраніи отъ суда справки, что отосланныя отъ него по дѣлу сему преосвященнаго бумаги въ судѣ не воспріяли еще надлежащаго дѣйствія и по канцелярскому обряду въ записку не поступили, истребовавъ отъ суда словесно тѣхъ людей, со всѣмъ производствомъ и документами отправилъ къ епископу обратно. А таковымъ вытребованіемъ изъ суда неоконченнаго дѣла и сдѣлано со стороны его, губернатора, нарушеніе установленнаго для теченія дѣлъ порядка, не сообразно съ силою указа 1745 г. марта 6. Впрочемъ, донось регистратора Сумскаго, равно и письмо, въ родѣ извѣта, Петра Демидова къ б. сен. Державину, якобы онъ, Лопухинъ, посылалъ обманывать легкомысленныхъ дворянъ, сказывая, что сен. Державинъ отданъ за него подъ судъ, и подъ предлогомъ таковымъ испрашивалъ себѣ аттестата, какъ ничѣмъ не доказанные и никѣмъ не свидѣтельствуемые, по силѣ воинскаго процесса 2 части 1 главы 2 пункта уваженія не заслуживаютъ и должны быть признаны за неправые 7. По дѣлу, начавшемуся по жалобѣ отъ маіорши Хвостовой, означенному же б. сен. Державину поданной, о сдѣланіи ей губ. Лопухинымъ притѣсненія и о вынужденіи у нея городничимъ Батуринымъ купчихъ,—относительно сего послѣдняго обстоятельства произведенное калужскою уголовною палатою надъ Батуринымъ слѣдствіе прав. сенатомъ разсматривано особо, и какъ по оному обнаружилось, что купчая и прочія сдѣлки совершены были въ небытность Лопухина въ Калугѣ, то догадка Хвостовой, изображенная въ послѣдне поданномъ отъ нея сенату прошеніи, что хотя купчая на деревню совершена была и безъ губернатора, но, чалтельно, по данному отъ него городи. Батурину поводу, не бывъ нигдѣ и ничѣмъ доказана, ни малой не имѣетъ силы, и губ. Лопухина по сему предмету обвинить не можно. Сверхъ того, чтобъ Хвостова, кромѣ запрещенія выѣзжать изъ города, не имѣла свободы отлучаться изъ своей квартиры, онаго по дѣлу не видно; также и тотъ губ. Лопухина поступокъ, якобы онъ насильственно вошедъ къ ней, Хв—вой, дѣлалъ ей постыдныя предложенія, ни мало не доказывается, поелику во 1-хъ, жившая у ней, Хв—вой, кормилица отозвалась обо всемъ томъ незнаніемъ; во 2-хъ, хозяинъ дома,

гдѣ Хвостова квартировала, говоритъ объ ономъ, какъ о слышанномъ токмо имъ отъ самой Хвостовой, а въ показаніяхъ свидѣтельствующаго въ томъ харчевника Акима Ильина представляются слѣдующія разнорѣчія: сен. Державину сказалъ онъ, И—нъ, что губернаторъ къ Хвостовой пріѣзжалъ за недѣлю до Петрова дня и что по личному губернатора приказанію самъ онъ, И—нъ, принесеннымъ имъ топоромъ разломалъ у дверей замокъ, а въ уголовной палатѣ сей же свидѣтель Ильинъ показалъ, что котораго мѣсяца и числа Лопухинъ къ Хвостовой пріѣзжалъ, онъ не упомнитъ, и что по приказу его, Л—на, поданнымъ имъ, И—мъ, топоромъ сломанъ,—не говоритъ кѣмъ,—на двери снаружи висячій замокъ; въ 3-хъ, Хвостова въ прошеніи своемъ пишетъ, что она заперлась изнутри покоя своего, а харчевникъ сказываетъ, что разломалъ онъ снаружи замокъ висячій; то кромѣ разнорѣчія, представляется здѣсь невозможность, чтобъ Хвостова изнутри покоя своего заперла оный наружнымъ висячимъ замкомъ, а чтобъ былъ другой входъ, которымъ бы она, заперши сей наружный замокъ, въ покой свой возвратилась, сего они не говорятъ, да и полагать онаго не можно, ибо убѣгая, какъ онъ пишетъ, случая видѣть своего притѣснителя, не дождалась бы она въ покоѣ своемъ, а удалилась бы чрезъ тотъ другой выходъ, какъ скоро услышала, что наружный замокъ сломанъ. Кромѣ же того, по справкѣ оказалось что губернаторъ съ 5 іюня по 10 іюля обозрѣвалъ губернію, слѣдовательно и бытность его въ Калугѣ за недѣлю до Петрова дня сею справкою опровергается; самъ же Лопухинъ показываетъ и по дѣлу видно, что въ теченіи сего времени онъ въ Калугѣ былъ только проѣздомъ 17 іюня, т. е. болѣе, нежели за недѣлю до Петрова дня. Въ 4-хъ, что касается до вызова Хвостовой съ Желябужскимъ въ губ. городъ и задержанія ихъ въ ономъ по одному доносу двухъ наказанныхъ крестьянъ, хотя Лопухинъ, яко начальникъ губерніи, и имѣлъ обязанность войти въ изслѣдованіе того доноса, но надлежало бы ему приступить къ тому съ большею осмотрительностью и Хвостову съ Желябужскимъ не прежде къ себѣ вызвать, какъ обстоятельно развѣдавъ о ихъ съ крестьянами обхожденіи. А впрочемъ, всѣми по дѣлу открывшимися противорѣчіями и несообразностями, жалоба м. Хвостовой обращается въ ничто и тѣмъ еще паче, что оная принесена была ею болѣе полутора года послѣ событій, отъ нея въ той жалобѣ описуемыхъ. По пріѣздѣ изъ Калуги въ Москву, когда она еще не была одержима болѣзнію, ничто не мѣшало ей принести жалобу пр. сенату; а буде и на всѣхъ членовъ онаго имѣла подозрѣніе въ понаровкѣ Лопухину, то и за всѣмъ тѣмъ ея въ толь замедлительномъ принесеніи жалобы оправданія, сопряженныя притомъ съ нелѣпыми на счетъ сенаторовъ, калужскую губернію обозрѣвавшихъ, выраженіями, не могутъ имѣть мѣста тамъ, гдѣ всякому извѣстно, что изъ отдаленнѣйшихъ предѣловъ имперіи прошенія и жалобы притѣсняемыхъ, безъ различія лицъ, къ самому престолу безпрепятственно достигаютъ. 8. По просьбѣ маіора Филатова, сен. Державину поданной, объ отнятіи губ. Лопухинымъ у него, Ф—ва, средства къ доказательству правости его предъ судомъ по дѣлу объ увозѣ тещею его,

Ф—ва, фабрикантшею Богдановою, изъ дома его имѣнія, изъ обстоятельствъ въ слѣдствіи, онымъ б. сен. Державинымъ произведенномъ значущихся, видно, что дѣло упомянутаго Филатова съ тещею его началось производствомъ при предмѣстникѣ губ. Лопухина, а чтобъ со стороны сего послѣдняго сдѣлано было какое либо предписаніе, препятствующее Филатову въ доказательствѣ правости своей предъ судомъ, сего отнюдь не усматривается, а затѣмъ и просьба Филатова уваженія не заслуживаетъ. 9. По дѣлу объ отнятіи губ. Лопухинымъ, какъ тарусскій помѣщикъ Гурьевъ въ просьбѣ, сен. Державину поданной, пишетъ, по просьбѣ дѣвицы Байбериной, жены его, а ея, Б—ной, сестры, дѣтей и имѣнія его, изъ производства по оному б. сен. Державинымъ видно, что губ. Лопухинымъ дѣйствительно дано было земскому суду предложеніе о изслѣдованіи противъ просьбы дѣвицы Байбериной, о жестокомъ его съ женою своею обхожденіи, съ предписаніемъ, буде окажется та просьба справедлива, объявить Гурьеву, чтобъ онъ жену и дѣтей съ нею отпустилъ къ ея родственникамъ, а также бы и ея приданое ей отдалъ; но сіе предписаніе, относительно защищенія жены Гурьева отъ претерпѣваемыхъ ею отъ мужа жестокостей, дабы временною ея отъ мужа къ родственникамъ отлучкою дать пройти нѣсколько раздраженію мужа ея, учинено имъ сообразно случившемуся обстоятельству; а что принадлежитъ до приказанія его объ отдачѣ онаго Гурьева женѣ и приданаго, то сіе губ. Лопухинымъ сдѣлано излишне. 10. Относительно до перевода губ. Лопухинымъ изъ дворянской опеки дѣла о разсчетѣ поручика Чичерина съ его невѣсткою въ принадлежащихъ ему суммахъ, то какъ имъ, губ., дано было губ. правленію предложеніе объ отсылкѣ въ уѣздный судъ означеннаго дѣла по поводу полученнаго имъ отъ бывшаго тогда ген.-прокурора офиціальнаго письма, съ прописаніемъ формально поданной къ нему отъ опекуна малолѣтнихъ просьбы, а посему и никакого со стороны губ. Лопухина противнаго закону поступка не усматривается, поелику сіе учинено имъ до состоянія указа 1802 г. августа 16.—11. Изъ дѣла о покровительствѣ губ. Лопухинымъ помѣщика Левшина, оказавшагося въ причиненіи засѣдателю земскаго суда Волжинскому обиды, видно, что губ. Лопухинъ, получа отъ земскаго суда о поступкѣ Левшина рапортъ, а отъ сего послѣдняго просьбу, вытребовалъ изъ нижняго земскаго суда неоконченное имъ дѣло ихъ и потомъ отослалъ для разсмотрѣнія и рѣшенія въ уѣздный судъ, а тѣмъ самымъ и нарушенъ былъ имъ, губ. Л—мъ, установленный для дѣлопроизводства порядокъ. 12. Что касается до дошедшаго сен. Державину, въ бытность его въ Калугѣ, свѣдѣнія, будто бы выборы дворянскіе по калужской губерніи производились не по законамъ, то какъ по слѣдствію, б. сен. Державинымъ произведенному и по дѣлу изъ калужской уголовной палаты по сему же обстоятельству поступившему не видно, чтобъ тѣ выборы произведены были съ злоупотребленіемъ и съ законами не согласно, что доказательно тѣмъ, что хотя послѣ, по высочайшему именному указу, предоставлено было дворянству на волю учинить вновь выборы, но по всѣмъ уѣздамъ дворяне, числомъ безъ малаго 200, ото-

звались прежнимъ выборомъ довольными и новаго не желающими, а пожелавшихъ онаго было менѣе 20 человѣкъ, почему прежній выборъ и остался по большинству голосовъ утвержденнымъ. По каковымъ обстоятельствамъ неудовольствіе на губ. Лопухина и оказывается неосновательнымъ. 13. Изъ дѣла о сборѣ съ гражданъ денегъ на содержаніе полиціи не противъ высочайше конфирмованнаго 1799 г. мая 14 примѣрнаго для полиціи штата и о дачѣ квартиръ кому не слѣдовало, усматривается по первому обстоятельству, что сборъ не противъ штата 1799 г. мая 14 учрежденъ былъ еще до него, Лопухина, предмѣстникомъ его, бывшимъ губернаторомъ Камынинымъ, на основаніи прежняго 1797 г. декабря 18 штата. А какъ онъ, губ. Камынинъ, соображаясь мѣстному положенію, полагалъ таковой сборъ необходимымъ, то и по состояніи въ 1799 г. мая 14 другаго примѣрнаго для полиціи штата оный былъ продолжаемъ, основываясь въ томъ на высочайше конфирмованномъ 1799 г. мая 14 пр. сената докладѣ, въ коемъ повелѣно устроить по оному штату полиціи тамъ, гдѣ не учреждены оныя на основаніи 1797 г. декабря 18 штата, что самое было тогда одобрено и бывшимъ ген.-прокурсромъ, ген. отъ инф. Беклешовымъ, а изъ за сего наконецъ и губ. Лопухинъ, не перемѣнивъ того полиціи положенія и находя существованіе онаго также нужнымъ, представилъ о томъ 22 мая 1801 г. пр. сенату; слѣдовательно, его, Л—на, въ семъ случаѣ виновнымъ признать и не можно. Что же касается до дачи квартиръ полицейскимъ чиновникамъ, то оныя даваны были по обыкновенію, прежде еще заведенному, съ согласія думы. А хотя губ. Лопухинъ, вслѣдствіе высочайшаго именнаго указа 1798 г. апрѣля 28, воспрещающаго дачу квартиръ всѣмъ, кромѣ фронтовыхъ воинскихъ чиновъ, да провіантскихъ и коммисаріатскихъ чиновниковъ, и предложилъ градской думѣ, съ тѣмъ, чтобъ тотчасъ уничтожила не позволенную тѣмъ указомъ дачу квартиръ, но напротивъ того, изъ объясненій двухъ ратмановъ видно, что послѣ сего онъ же, губ. Л—нъ, приказалъ словесно квартиры полицейскимъ чиновникамъ отводить, что и было исполняемо, но чтобъ на сіе было какое либо отъ обывателей неудовольствіе, сего не видно. А посему самому онъ, Л—нъ, и обвиняется однимъ только снисхожденіемъ къ полицейскимъ чиновникамъ. 14. Относительно же показываемаго бывшимъ калужскимъ градскимъ главою Борисовымъ недоброжелательства къ нему губ. Лопухина, дачею повода городничему Батурину завести о названіи его себя именитымъ гражданиномъ слѣдствіе, и о притѣсненіи имъ. Л—мъ, гражданъ, то поелику изъ дѣла видно, что калужская градская полиція, желая знать, не присвояетъ ли кто изъ купечества того города не принадлежащихъ себѣ преимуществъ, требовала отъ магистрата о именитомъ и гильдейскомъ обществѣ свѣдѣнія и самыхъ документовъ. Магистратъ отнесъ исполненіе сего къ обязанности городскаго главы, и полиція, не получивъ долговременно на сіе удовлетворенія, представила губ. Лопухину, который, похваляя введенный ею по предмету сему порядокъ, предписалъ городской думѣ, чтобъ чрезъ три дни во всемъ полицію удовлетворить. Полиція, получивъ требуемыя свѣдѣнія, нашла, что

Борисовъ, написанный въ числѣ именитыхъ гражданъ, называется симъ достоинствомъ неправильно, а потому и представила о томъ губ. правленію, которое предписало городовому магистрату обстоятельство сіе разсмотрѣть. Магистратъ, согласно съ полиціею, призналъ, что Борисовъ пользуется достоинствомъ именитаго гражданина неправо. На которое рѣшеніе Борисовъ, не допущенъ бывъ къ подпискѣ неудовольствія, жаловался губ. правленію, прибавляя къ тому, что магистратъ, для притѣсненія его, перечистилъ въ книгѣ названіе его именитымъ гражданиномъ, а написалъ купцомъ 1 гильдіи; а губ. правленіе жалобу его и прочее, до сего относящееся, препроводило къ законному разсмотрѣнію въ уголовную палату, которая того Борисова, по описаннымъ въ рѣшеніи обстоятельствамъ, подвела подъ всемилостивѣйшій манифестъ, изданный 2 апрѣля 1801 г.; слѣдовательно, Борисовъ симъ опредѣленіемъ признанъ неправымъ, но по манифесту прощающимся; а отъ исправлявшаго тогда губернаторскую должность калужскаго вице-губернатора Казачковскаго донесено, какъ сенатъ то усматриваетъ изъ высочайше даннаго ему 23 сентября 1802 г. Вашего И. В—ва указа, что преданный губернскимъ начальствомъ сужденію палаты уголовнаго суда, калужскій градскій глава Борисовъ найденъ невиннымъ, то по сему, въ воздаяніе претерпѣнія по суду и за долговременную безпорочную службу по общественнымъ выборамъ, также за защищеніе градскихъ жителей отъ излишнихъ поборовъ и притѣсненій, всемилостивѣйше пожалованъ въ коллежскіе ассесоры, то изъ сего въ разсужденіи предложенія, Лопухинымъ магистрату и думѣ даннаго въ подкрѣпленіе требованія полиціи, въ доставленіи въ опую о купечествѣ свѣдѣнія и самыхъ документовъ, открывается, что губернаторомъ въ семъ случаѣ поступлено сообразно губернаторскаго наказа 1728 г. сентября 12 ст. 6, поелику на основаніи высочайшихъ о губерніяхъ учрежденій 255 ст., въ коей повелѣно: городничему исполнять должность свою съ осторожностью, кротостью, безъ ослабленія во всѣхъ дѣлахъ и съ непрестаннымъ бдѣніемъ, дабы установленный порядокъ всѣми и каждымъ въ городѣ сохраняемъ былъ, полиція обязана была требовать помянутыхъ свѣдѣній, считая ихъ такими, чрезъ которыя могло обнаружиться какое либо злоупотребленіе, или нарушеніе кѣмъ либо установленнаго порядка, что̀ дѣйствительно тѣмъ ею, какъ выше значитъ, и открыто. По послѣднему же жалобы Борисова пункту, о притѣсненіи губернаторомъ гражданъ, какъ по дѣлу сего не доказывается, а напротивъ того еще утверждается удовольствіе тамошнихъ гражданъ, ибо объ ономъ засвидѣтельствовано, за общимъ подписаніемъ первоприсутствовавшихъ въ магистратѣ и думѣ, въ числѣ коихъ подписалъ и самъ Борисовъ, въ отзывѣ, поданномъ ген.-маіорамъ Туманскому и Хвитскому, присылаемымъ въ Калугу по высочайшему повелѣнію для изслѣдованія, то съ сей стороны жалоба Борисова и не заслуживаетъ никакого уваженія. 15. По дѣлу о допущеніи калужскимъ губ. начальствомъ подпоручика Домогацкаго, по рѣшенію сената, за жестокое съ людьми обхожденіе, отъ управленія имѣніемъ на всю жизнь удаленнаго, паки до владѣнія онымъ, изъ вытребованнаго сенатомъ

изъ губ. правленія отвѣта видно, что опредѣленіе того правленія, объ отдачѣ ему, Д—му, въ противность указа пр. сената, имѣнія, было учинено въ его, Лопухина, для обозрѣнія губерніи отсутствіе, во время исправленія должности его вице-губ. Казачковскимъ, которымъ и то опредѣленіе было подписано, а потомъ, по полученіи Лопухинымъ отъ дворянскаго предводителя Шепелева рапорта, что Домогацкій, получа имѣніе въ свое управленіе, дѣлаетъ оному безвременное расточеніе и крестьянамъ, по прежнему, жестокіе побои, то онъ, Л—нъ, за таковые его, Д—го, непорядочные поступки, объ отобраніи отъ него имѣнія паки далъ предложеніе, и на дачу онаго почиталъ себя необходимо обязаннымъ должностью, безъ какой либо личности, и какъ не участвовавшій въ опредѣленіи объ отдачѣ имѣнія Домогацкому, то и не полагалъ, чтобъ онымъ нарушилъ онъ 130 ст. учрежденія о управленіи губерній; и наконецъ, что по обстоятельствамъ сего дѣла, понужденіе отъ правленія, по 196 ст. того же учрежденія, мѣста, которое промедленіемъ своимъ сіе заслуживало, до него, Л—на, не относится, поелику предложенія б. сен. Державина по предмету сему даны 4 и 20 февраля 1802 г., а онъ, Л—нъ, съ 15 того же мѣсяца отъ должности былъ удаленъ; слѣдовательно, въ семъ случаѣ его, Л—на, такъ, какъ и во всемъ по сему дѣлу, виновнымъ признать не можно. 16. Изъ дѣла по просьбѣ маіоровъ Петра и Дмитрія Батуриныхъ на губ. Лопухина, якобы по настоянію его опредѣленъ опекуномъ къ имѣнію Батуриныхъ тит. сов. Могилевичъ, вмѣсто избраннаго боровскою дворянскою опекою, и что когда опека на представленіе о томъ отъ суда не согласилась, предписалъ онъ уѣздному суду, чтобъ судья съ секретаремъ и повытчикомъ явились къ нему въ Калугу съ дѣломъ, по пріѣздѣ которыхъ, принудилъ онъ тотъ судъ опредѣлить Могилевича опекуномъ, заключается: 1, что губернаторъ не имѣлъ права вмѣшиваться въ выборъ опекуна и дѣлать по сему предмету свои предписанія, а 2, что онъ неправильно поступилъ въ истребованіи къ себѣ дѣла того; но поелику избранный дворянскою опекою подноручикъ Едѣщевъ самъ просилъ о увольненіи его отъ той должности и что изъ наслѣдниковъ Батурина Александръ и Владиміръ Батурины поданнымъ прошеніемъ сами же просили, чтобы былъ избранъ опекуномъ къ малолѣтнему Владимірову, брату Павлу тотъ же Могилевичъ, слѣдовательно, и не можно заключить, чтобъ опредѣленіе Могилевича было слѣдствіемъ настоянія губернатора и противъ желанія законныхъ наслѣдниковъ; а токмо ему, губ., не надлежало, по прошенію оставшагося имѣнія главнаго кредитора Николая Батурина, относительно замѣшательствъ при раздѣлѣ наслѣдства и о избраніи опекуномъ Могилевича, предписывать боровскому земскому суду о препорученіи наслѣдственнаго имѣнія, какъ объясняетъ самъ онъ, подъ присмотръ капитану-исправнику, а еще менѣе о удостоеніи Могилевича въ опекуны. Сенатъ, подвергнувъ строгому изслѣдованію каждое изъ дѣлъ, до бывшаго губ. Лопухина касающихся и ни въ одномъ изъ нихъ не усматривая слѣдовъ къ умышленному въ чемъ либо власти, ему данной, злоупотребленію, относительно многоразличныхъ на него извѣтовъ и пока-

заній, въ чинимыхъ якобы имъ притѣсненіяхъ, въ произведеніи пристрастныхъ подсудимымъ допросовъ, въ попущеніи на то своихъ подчиненныхъ и наконецъ, въ поползновеніи къ лихоимству и закрытію изъ корыстолюбивыхъ видовъ братоубійцы, находитъ его, по самымъ вѣрнымъ и доказаннымъ событіямъ, совершенно оправданнымъ. При обнаруженіи же невинности его въ сихъ злобно и хитро затѣянныхъ на него преступленіяхъ, открываются сдѣланныя Лопухинымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ нарушенія заведенныхъ обрядовъ и удаленія отъ порядка, законами установленнаго, къ чему, въ небытіи злаго умысла, можетъ иногда побудительною причиною быть и самое усердіе, каковымъ будучи движимъ,—какъ говоритъ Лопухинъ въ отвѣтахъ своихъ,—и стремясь къ скорѣйшему и, по его понятію, удобнѣйшему въ бываемыхъ слѣдствіяхъ достиженію истины, позволялъ онъ себѣ вмѣшиваться въ производящіяся дѣла и употреблялъ къ тому, по особливой довѣренности, чиновниковъ, отлучаемыхъ чрезъ то отъ настоящихъ должностей ихъ, ободренъ будучи къ опому всемилостивѣйшимъ высочайшимъ рескриптомъ, коимъ, за отряженіе къ слѣдствію по дѣлу Хитрова полицейскаго офицера Васильева, удостоенъ онъ былъ высокомонаршаго благоволенія, сенатъ, не дерзая распространять сего особеннаго случая на другія, здѣсь усматриваемыя отъ законнаго порядка отступленія, и съ одной стороны признавая ихъ предосудительными, а съ другой, видя неумышленность оныхъ и что не оставили они ощутительно вредныхъ по себѣ слѣдствій, все же сіе противопоставя тому, что бывшій губ. Лопухинъ по оклеветанію его въ самыхъ гнуснѣйшихъ преступленіяхъ, къ крайнему и неспоснѣйшему для вѣрноподданнаго бѣдствію, предъ лицемъ Государя своего обнесенъ бывъ притѣснителемъ, злосердымъ и истязателемъ невинности, лихоимцемъ и къ стяжанію злата алчнымъ до такой степени, что забывъ честь и презря гласъ совѣсти своей, готовъ былъ стать на чредѣ омерзительнѣйшаго злодѣя, въ таковое поношеніе облеченный, чрезъ цѣлые три года бывъ подъ судомъ, несетъ онъ на себѣ гнѣвъ самой кротости и милосердія, престолъ благоденствующей ими отчизны его украшающихъ, сенатъ, пріемля во уваженіе крайность таковаго чрезъ цѣлые три года претерпѣннаго и по днесь претерпѣваемаго Лопухинымъ злополучія, превосходящаго всякую соразмѣрность съ тѣмъ, чему бы при строжайшемъ по закону взысканіи подвергался онъ за неумышленное несоблюденіе обрядовъ и расширеніе иногда предѣловъ данной ему, по званію его, власти, и для того, удерживаясь отъ всякаго на счетъ его, Л—на, заключенія, предаетъ все то прозорливѣйшему и милосердому Вашего И. В—ва благоразсмотрѣнію; равномѣрно и о бывшемъ калужскомъ вице-губ. Казачковскомъ, донесшемъ о невинности градскаго главы Борисова Вашему И. В—ву не сходственно съ рѣшеніемъ калужской уголовной палаты, объ немъ, Б—вѣ, послѣдовавшимъ, и о доносителяхъ по дѣламъ симъ извѣстныхъ, извѣты свои ложно составившихъ, предать въ высочайшее Вашего И. В—ва благоизволеніе. Что же касается до бывшихъ губ. прокурора Чаплина и предсѣдателя уголовной палаты Борноволокова, то какъ относительно до

перваго изъ всѣхъ вышеозначенныхъ дѣлъ не усматривается никакого со стороны его упущенія должности, поелику нигдѣ не значится, чтобъ онъ о каковыхъ либо злоупотребленіяхъ, или непорядкахъ былъ свѣдомъ, кромѣ показанія ему отъ подсудимыхъ по дѣлу о покражѣ ризницы о дѣланіи имъ производившими слѣдствіе чиновниками пристрастныхъ допросовъ, но и въ семъ случаѣ тогда же имъ все сдѣлано, что къ должности его относилось; а по дѣлу о Хитровѣ, что онъ ни о чемъ изъ описываемыхъ имъ, Хитровымъ, и Барышниковымъ происшествій не слыхалъ, оправдываетъ также собственное Хитрова въ присутствіи б. сен. Державина показаніе, что онъ ни о чемъ ему, прокурору, не объявлялъ, иныя же изъ вышеписанныхъ дѣла производимы были еще до вступленія его въ должность, а потому и не заключается никакого на счетъ его подозрѣнія; равно и предсѣдателя Борноволокова, ходившаго къ преступнику Хитрову для увѣщанія его по приказанію губ. Лопухина (что и симъ послѣднимъ подтверждено) и тѣмъ не сообразно своей должности поступившаго.

Всемилостивѣйшій Государь! сенатъ, предая сіе мнѣніе высокомонаршему Вашего И. В—ва благоизволенію, всеподданнѣйше проситъ на то высочайшаго указа.

Относительно же до калужскаго губ. правленія, оказавшагося въ противномъ противъ указа пр. сената поступкѣ, отдачею подпоруч. Домогацкому имѣнія, то за сіе всѣхъ того правленія присутствующихъ, опредѣленіе о семъ подписавшихъ, и секретаря, оное скрѣпившаго, оштрафовать, взысканіемъ съ нихъ въ пользу приказа общественнаго призрѣнія получаемаго ими третнаго жалованья, подтвердя при томъ правленію, чтобъ оно впредь отъ сего остерегалось, подъ опасеніемъ сужденія по законамъ.

Матвѣй Дмитріевъ—Мамоновъ, Князь Василій Сибирской, Князь Алексѣй Горчаковъ, Николай Мясоѣдовъ, Юрій Нелединской-Мелецкой.

23 марта 1805 г.

Всемилостивѣйшій Государь!

Камергеръ Новосильцевъ, что нынѣ сенаторъ, въ отношеніи своемъ ко мнѣ объявилъ высочайшее соизволеніе Вашего И. Ве—ва, чтобъ я на докладъ прав. сената о калужскихъ злоупотребленіяхъ сообщилъ ему мои поясненія для поднесенія Вашему Величеству.

Съ должнымъ благоговѣніемъ исполняя священную волю, послалъ я къ нему краткое поясненіе по содержанію отношенія его ко мнѣ, а Вашему И. В—ву осмѣливаюсь представить при семъ подробное, съ нѣкоторыми подлинными бумагами и самый тотъ докладъ, съ копіями его и моего къ нему отношеній.

Удѣливъ нѣсколько драгоцѣннаго времени на прочтеніе сихъ объясненій, соизволите увидѣть тамъ, Всемилостивѣйшій Государь! и причины, по коимъ я того доклада къ нему не препроводилъ. Опись безпорядка онаго побудила меня скрѣпить его по листамъ.

Никто другой не въ состояніи, какъ собственная проницательность Монарха обозрѣть тѣхъ явныхъ и скрытыхъ, сильныхъ и дерзкихъ орудій кои произвели замѣшательства сего дѣла по сенату и государственному совѣту, и никто другой не можетъ въ полной мѣрѣ познать важности сего происшествія и столько огорчиться, какъ Государь, всѣмъ благодѣтельствующій и желающій показать народу своему судъ справедливый.

Я открываю истину по моей присягѣ, защищаю честь комитета, мою собственную и высочайшую конфирмацію о калужскихъ происшествіяхъ, особливо же указъ 1802 г., обнародованный и принятый за законъ во всей имперіи, котораго копію прилагаю *). Въ прочемъ, да будетъ воля Твоя!

Всемилостивѣйшій Государь! Вашего И. Величества вѣрнѣйшій подданный Гавріилъ Державинъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ.

22 августа 1806 г.

Копія съ отношенія дѣйств. тайн. сов. Державина къ сенатору Новосильцеву отъ 22 августа 1806 г.

Ваше превосходительство, при отношеніи своемъ отъ 9 числа іюля препроводя ко мнѣ, по высочайшему повелѣнію, докладъ прав. сената о калужскихъ происшествіяхъ, мною по высочайшей волѣ слѣдованнымъ, требовать изволили, чтобъ я съ тѣмъ же, нарочно посланнымъ отъ васъ курьеромъ далъ свои поясненія, если какія имѣю на тотъ докладъ, для донесенія чрезъ васъ Его И. Величеству.

Не имѣвъ тогда съ собою въ деревнѣ по тому, произведенному мною слѣдствію отпусковъ съ докладныхъ моихъ записокъ, съ коими бы можно было сличить тотъ докладъ и дать на оный безошибочное поясненіе, выписывалъ я оные изъ Петербурга; а потому, какъ равно и по немаловажности столь пространнаго дѣла, заключающаго въ себѣ много различныхъ предметовъ, лицъ, мѣстъ и дѣяній, требующихъ обстоятельнаго соображенія, слѣдовательно и времени, не могъ я никакъ скоро исполнить желанія вашего превос—ва и съ посланнымъ отъ васъ курьеромъ тѣ мои поясненія къ вамъ доставить. Нынѣ, получивъ всѣ сказанныя бумаги и разсмотрѣвъ въ подробности, по соображеніи съ ними, всѣхъ обстоятельствъ, сенатомъ въ докладѣ Его Ве—ву описанныхъ, прежде мною представленныхъ, комитетомъ разсматриванныхъ и Его Ве—вомъ утвержденныхъ, составилъ я полное на тотъ докладъ поясненіе, которое, въ особенности, и самый докладъ принялъ дерзновеніе поднесть Его И. Ве—ву на высочайшее разсмотрѣніе. А вамъ, М. Г. мой, по содержанію означеннаго вашего отношенія вкратцѣ по пунктамъ здѣсь объясняю:

1) Не токмо 16 августа высочайшій указъ предписывалъ взять съ обвиненныхъ отвѣты и судить ихъ по законамъ, но и по докладу прав. сената 4 департамента, подносимому по рѣшенію *калужской уголовной палаты* о

*) Подъ литерою Н.

братоубійцѣ Хитровѣ, велѣно дѣло сіе съ слѣдствіемъ моимъ вновь разсмотрѣть и дополнить; равномѣрно человѣколюбивые всероссійской имперіи законы предначертываютъ при судопроизводствахъ въ общее правило, чтобъ давать всѣ способы обвиняемымъ къ ихъ оправданію. Согласно таковымъ монаршимъ постановленіямъ, помянутый 4 департаментъ, при полученіи 16 августа высочайшаго именнаго указа, сдѣлавъ свои распоряженія, предписалъ кому слѣдуетъ именно съ какихъ мѣстъ и лицъ, въ чемъ взять отвѣты и чѣмъ слѣдствіе дополнить; но 5 сената департаментъ, отступя отъ высочайшей воли, въ тѣхъ двукратныхъ Его Ве—ва предписаніяхъ ознаменованной, а равно и отъ распоряженія 4 департамента, никакого, такъ сказать, пополненія чрезъ три года слѣдствію не учинилъ и свѣдѣній, къ тому относящихся не собралъ, кромѣ вторичныхъ отвѣтовъ бывшаго губернатора Лопухина, прокурора Чаплина, городничаго Батурина, очныхъ ставокъ Барышникова и еще отзыва бывшаго ген.-прокурора Беклешова, да по дѣлу Гончарова показанія отъ жены его и повѣреннаго, а по дѣлу Хвостовой кормилицы, харчевника, Прянишникова и Барышникова, которые однакожъ ни мало не перемѣнили обстоятельствъ дѣлъ и сами по себѣ столь маловажны, что по силѣ законовъ не служатъ къ оправданію подсудимыхъ, а особливо, когда упущены изъ виду важныя обстолтельства ихъ обвиненій, въ высочайшемъ 16 августа указѣ изображенныя.

2) Выше сказано, что дополнительнаго слѣдствія не было, то по взятымъ съ означенныхъ чиновниковъ въ сенатѣ и палатѣ отвѣтамъ и очнымъ ставкамъ, обстоятельства дѣлъ въ существенномъ ихъ отношеніи не перемѣнились и остались таковыми же, какъ при первоначальномъ слѣдствіи казались навлекающими подозрѣніе въ разныхъ злоупотребленіяхъ; слѣдственно, не воспріяли они никакого другаго вида и подозрѣнія сами собою не уничтожились, а находятся въ томъ же положеніи, въ какомъ сказанный указъ ихъ призналъ и утвердилъ. Если ваше превос—во дадите себѣ болѣе времени и труда вникнуть во всѣ тонкости сего дѣла, то въ истинѣ сего сами со мною согласитесь.

3) Два дѣла, Хитрова и Гончарова, не составляютъ важной части обвиненія бывшаго губернатора Лопухина, но если прочія не столь примѣчательны почитаются, то однакоже дѣло двухъ *братьевъ маіоровъ Батуриныхъ*, едвали важностію своею не превосходитъ братоубійственнаго Хитрова. Тамъ открываются тѣ-же виды насильственной смерти, присвоеніе имѣнія городничимъ Батуринымъ по бездепежнымъ векселямъ и призывъ губернаторомъ изъ Боровска всего уѣзднаго суда въ губернскій городъ, для перемѣны въ его домѣ принужденно, по его желанію, опекуна.

4) Нѣтъ никакой нужды къ извѣтамъ обращаться. Сіе служитъ только къ затмѣнію истины и навлекаетъ сбивчивыя понятія о злоупотребленіяхъ, слѣдствіемъ доказанныхъ. Въ сказанномъ 16 августа указѣ и въ докладныхъ запискахъ извѣты для того косвенно упомянуты, что были они побудительною причиною отправленія съ довѣренностью чиновника въ Калугу, для

открытія законопротивныхъ поступковъ губернатора по дѣламъ присутственныхъ мѣстъ, доносамъ и жалобамъ, надлежащимъ слѣдствіемъ. Для того и должно при сужденіи лицъ и дѣлъ сообразоваться съ тѣмъ слѣдствіемъ, а не съ извѣтами, которые онымъ уничтожились. Сей ради причины, въ томъ указѣ онѣ не росписаны, въ предметъ сужденія не поставлены и въ сенатскомъ производствѣ суть излишни. При томъ указѣ приложенъ реестръ дѣламъ, о коихъ судить надлежало по слѣдствію и по дополненію онаго, ежели бы было.

5) При первомъ взглядѣ, рапортъ, 19 августа къ Его Ве—ву отъ губернатора отправленный, конечно, уничтожаетъ всякое подозрѣніе о немъ, что желалъ онъ скрыть главнаго убійцу; но при разсмотрѣніи и соображеніи всѣхъ обстоятельствъ въ ихъ тонкости, обнаруживается ясно, что сей рапортъ былъ одна личина, подъ коею скрывались корыстныя намѣренія, дабы во время надъ Хитровымъ суда, по присутственнымъ мѣстамъ производимаго, размѣнять въ Москвѣ ломбардные билеты, а послѣ оправдать его сговоромъ людей. То и было: отъ сего дѣло медлилось, отъ сего принимало разные виды, отъ сего бы, безъ всякаго сомнѣнія, главный убійца былъ сокрытъ, ежели бы особливая попечительность Монарха не открыла онаго посылкою подъ рукою примѣчателей въ калужскую губернію. Послѣдствія сіе обличили.

6) Не видно по дѣлу, въ чемъ показанія Дмитрія Хитрова съ Барышниковымъ между собою различествовали, относительно обстоятельствъ и времени подкупа, предложеннаго губернатору въ ломбардныхъ билетахъ. Напротивъ того, сенатъ говоритъ, что онѣ *воедино сливаются.* Также не вижу я, чтобъ и на очныхъ ставкахъ Барышниковъ съ Гужовымъ и Батуринымъ противорѣчилъ въ самомъ существѣ дѣла собственнымъ своимъ показаніямъ. Вопреки тому, въ ихъ же отвѣтахъ и самаго губернатора явствуетъ: у первыхъ, что тѣ билеты отъ Барышникова взялъ губернаторъ *къ себѣ*, а въ собственныхъ его показаніяхъ, что билеты были *у него въ рукахъ*, и что изъ Москвы отъ Барышникова привезенные представилъ онъ 31 октября въ палату при предложеніи; слѣдовательно, билеты были въ рукахъ губернатора и прежде поѣздки его въ Москву и послѣ, по возвращеніи изъ оной. Если же онъ, Барышниковъ, какъ нынѣ въ прописанныхъ въ сенатскомъ докладѣ очныхъ ставкахъ усматривается, доставилъ къ губернатору тѣ билеты безъ всякаго злонамѣренія, то за чѣмъ же губернаторъ *въ сказанномъ предложеніи* объявилъ ихъ себѣ подкупомъ? Всѣ таковыя противорѣчія, запутывая болѣе губернатора, обличаютъ въ винѣ его, нежели доказываютъ отступленіе Барышникова отъ прежнихъ его чистосердечныхъ признаній. Впрочемъ, ни время, ни мѣсто, ни лица не оправдываютъ сего начальника губерніи въ принятіи имъ самимъ, или чрезъ кого другаго, тѣхъ билетовъ, когда онъ ихъ получа, яко вещь подозрительную, поличную, воровскую, не объявилъ тотчасъ въ судебномъ мѣстѣ для поступленія по законамъ (*сіе и сенатъ замѣтилъ*), а напротивъ того утаивалъ ихъ у себя, или между сообщниками своими, покудова гласными не учинились. Когда-же не можно стало ими

воспользоваться, то уже тогда предъявилъ ихъ, якобы въ изобличеніе запирающагося преступника. Въ семъ никакой нужды не было. При первоначальномъ слѣдствіи доказывался Хитровъ въ своемъ злодѣйствіи многими *своими поступками.* Всѣ они пропущены межъ глазъ. И въ самой палатѣ признался онъ въ винѣ своей не отъ билетовъ, а отъ очной ставки съ людьми его и отъ увѣщанія священниковъ *31 октября*, а о билетахъ объявилъ послѣ съ ремарки, на другой день, т. е. *ноября 1*, и то по домогательству въ острогѣ, почью ему губернаторомъ чинимому, чего по законамъ и принять не слѣдуетъ. Доказываютъ сіе предсѣдатель палаты и священникъ, что Хитровъ имъ о билетахъ не признавался, а хотѣлъ прежде видѣться съ губернаторомъ. А секретарь Шубинъ въ томъ, что Хитровъ съ ремарки писалъ за налоемъ свое признаніе. Когда же и гдѣ были тѣ билеты средствомъ къ изобличенію преступника? Нѣтъ и никогда!

7) Опытный разбиратель слѣдственныхъ производствъ смотритъ не на слова, а на дѣйствія. Можно грозить предложеніями и глядѣть сквозь пальцы на слабое слѣдствіе, на пристрастное судопроизводство. Точно такъ и было: во *всѣхъ предложеніяхъ* губернатора темныя и загадочныя выраженія означаютъ уже неблагонамѣренный умыселъ. По что кричать: мнѣ извѣстно преступленіе!—Я точно его знаю!—Я имѣю секретъ къ открытію онаго!—Всѣ послѣдствія преступниковъ неизбѣжно изобличаютъ и повиняютъ!—Когда зналъ, когда имѣлъ какой способъ къ изобличенію, для чего оный тотчасъ не предложилъ въ судъ, или въ палату; а завлекая ихъ путаться въ противорѣчіяхъ подсудимыхъ, попущалъ впадать въ неправильныя заключенія и продолжать дѣло нѣсколько мѣсяцевъ, а Хитрова удалять отъ наказанія на нѣсколько лѣтъ? Да и къ чему вмѣшиваться въ судопроизводства? Губернаторъ не есть судья. Касательно же предложенія его отъ 17 октября, то имъ онъ точно наклоняль палату сообразоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда въ то время, когда по сговору съ Хитрова людей онъ былъ оправданъ. Хотя строки сіи, гдѣ говоритъ онъ: *чтобъ виновные не сокрылись отъ заслуженнаго по законамъ наказанія*, затмѣваютъ нѣсколько прямое понятіе, но софизмъ сей тотчасъ исчезаетъ, когда спросишь: кто были виновные? Одни и тѣ же люди, которые, чтобъ не обратились на прежнія ихъ запирательства, или лучше, не открыли бы чего для слѣдователей и для самихъ губернаторскихъ сообщниковъ предосудительнаго, тотчасъ по отправленіи дѣла въ сенатъ наказаны кнутомъ *по 400 ударовъ*, сосланы въ Сибирь и, сколько извѣстно тогда было, скоро двое изъ нихъ на дорогѣ померли, а двое едва ли живы! Сіе ли желаніе, чтобъ виновные не укрылись отъ заслуженнаго наказанія? Хитровъ и теперь не наказанъ и сенатъ на долгое время *удалилъ* отъ него то наказаніе!

8) Бывшій геп.—прокуроръ Беклешовъ поступилъ при семъ случаѣ весьма слабо и не такъ, какъ бы ему должно было.

9) Не вижу я о Гончаровскомъ векселѣ въ сенатскомъ докладѣ надлежащаго, соотвѣтственнаго законамъ пополнительнаго слѣдствія, кромѣ ничего

не значущей сказки жены Гончаровой, которая отозвалась незнаніемъ да показанія повѣреннаго Ѳедора Тарасова, которое въ важномъ обстоятельствѣ, разрѣшающемъ время, когда переписной вексель посланъ былъ къ губернатору, *перечищено:* ниже тѣхъ писемъ Гончарова, изъ коихъ при одномъ первый вексель въ 1800 г. въ іюлѣ для переписки, а при другомъ, второй въ 1801 г. въ декабрѣ, для перемѣны на заемныя письма, посланы губернатору, которые, ежели бы представлены были, то открыли бы истину; равно нѣтъ и другихъ обстоятельствъ, къ сему нужныхъ, а потому и нельзя согласиться, чтобъ такое слѣдствіе перемѣнило сущность дѣла и уничтожило подозрѣніе о вынужденіи у Гончарова сказаннаго векселя губернаторомъ. Сверхъ того, представленный при объясненіи моемъ Его В—ву подлинный руки Гончарова документъ уничтожаетъ всѣ оправданія губернатора.

10) Такимъ образомъ ваше превос—во изволите быть удостовѣреннымъ, что въ двухъ статьяхъ, вами означенованныхъ, да и въ прочихъ во всѣхъ, первоначальныя обвиненія губернатора новымъ пополненіемъ слѣдствія, котораго и не было, не перемѣнились и перемѣниться не могли. Дѣйствія прошедшаго времени перемѣнѣ не подлежатъ. Могутъ они, по различнымъ понятіямъ, однимъ такъ, а другимъ иначе казаться, но когда доказательства о нихъ основаны на производствѣ судебныхъ мѣстъ и на собственныхъ признаніяхъ подсудимыхъ, когда они утверждены высочайшею властью, кромѣ указа 16 августа, еще и другимъ, во всенародное извѣстіе объявленнымъ и *поставленнымъ въ законъ*, то перемѣны таковыхъ дѣлъ на словахъ развѣ, а не въ существѣ вещей допускаться могутъ. Ваше превос—во конечно оттуда почерпнули свое заключеніе. Все сказанное мною здѣсь вкратцѣ въ объясненіи моемъ Его Ве—ву ясно доказано, и проч.

Съ подлиннымъ читалъ *Гавріилъ Державинъ.*

Копія съ отношенія г. камергера (что нынѣ сенаторъ) Новосильцова къ дѣйств. тайн. сов. Державину отъ 9 іюля 1806 г. подъ № 367.

Въ исполненіе высочайшаго именнаго указа 16 августа 1802 г., о сужденіи въ противозаконныхъ поступкахъ бывшаго въ Калугѣ губернатора и другихъ чиновниковъ, врав. сенатъ, отрѣшивъ подсудимыхъ отъ мѣстъ, произвелъ дополнительное слѣдствіе о возведенныхъ на нихъ обвиненіяхъ и по надлежащемъ разсмотрѣніи всѣхъ обстолтельствъ дѣла сего, учинилъ на основаніи законовъ приговоръ, представя оный во всеподданнѣйшемъ докладѣ на высочайшую конфирмацію. Его И. Ве—ву благоугодно было повелѣть внесть докладъ сей въ государственный совѣтъ. Изъ мнѣнія совѣта, равно какъ и изъ доклада сената, Его Ве—во усматривать изволитъ:

1) Что сенатъ, получивъ при высочайшемъ указѣ все производство слѣдствія, въ Калугѣ учиненнаго, не могъ иначе приступить къ сужденію сего дѣла, какъ взявъ отъ подсудимыхъ отвѣты и собравъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ всѣ свѣдѣнія, къ дополненію того слѣдствія принадлежащія. Сіе основано какъ на общемъ порядкѣ всякаго суда, такъ и на точныхъ словахъ означеннаго высочайшаго указа, въ коемъ не только повелѣно было взять

отвѣты, но и предать суду всѣхъ тѣхъ, кои по дополнительному слѣдствію найдутся въ дѣлѣ семъ участвующими.

2) Что по отвѣтамъ симъ и дополнительному слѣдствію, сенатомъ произведенному, обстоятельства дѣла въ существенныхъ отношеніяхъ перемѣнились. Происшествія, кои при первоначальномъ слѣдствіи казались навлекающими подозрѣніе въ разныхъ злоупотребленіяхъ, бывъ соображены съ обстоятельствами мѣстъ и времени и дополнены объясненіями лицъ прикосновенныхъ, воспріяли другой видъ и подозрѣнія сами собою уничтожились. Подробные сему доводы усматриваются наипаче въ двухъ статьяхъ обвиненія, важнѣйшую часть всего дѣла составляющихъ:

а) Въ показаніи о пристрастномъ поведеніи и попущеніи къ лихоимству губернатора Лопухина по дѣлу о убійствѣ помѣщика Хитрова.

в) Въ подозрѣніи о насильномъ уничтоженіи векселя помѣщика Гончарова.

О *первомъ* изъ сихъ обстоятельствъ по извѣтамъ и первоначальному слѣдствію представлялось, что губернаторъ, взявъ въ подкупъ съ Хитрова векселя, а по показанію другихъ ломбардные билеты, подъ разными предлогами искалъ сокрыть убійцу и даже, при разсмотрѣніи сего дѣла въ уголовной палатѣ, наклонялъ ее своимъ предложеніемъ согласоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, оправдывавшаго Хитрова по сговору его людей. Но по дополнительному слѣдствію и по разсмотрѣніи самыхъ дѣлъ, на коихъ подозрѣніе на губернатора было основано, открылось:

а) Барышниковъ утверждалъ, что билеты, по согласію губернатора, взяты имъ отъ Дмитрія Хитрова 11 августа и что губернаторъ обѣщалъ стараться сокрыть его участіе въ убійствѣ, но вмѣсто того, спустя 8 дней, т. е. 19 числа, губернаторъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ, Его И. Ве—ву присланномъ, донесъ, что преступники къ злодѣянію подговорены Дмитріемъ Хитровымъ. Таковое донесеніе уничтожаетъ уже подозрѣніе въ намѣреніи губернатора сокрыть убійцу.

b) Показанія Дмитрія Хитрова и Барышникова объ обстоятельствахъ и времени сего подкупа, губернатору будто бы предложеннаго и имъ принятаго, не только между собою въ важныхъ пунктахъ различествуютъ, но Барышниковъ даже противорѣчилъ, при очной его ставкѣ съ Гужовымъ и Батуринымъ, собственнымъ своимъ прежнимъ показаніямъ.

c) Во всѣхъ предложеніяхъ губернатора по дѣлу сему не только нѣтъ ни малѣйшаго вида къ послабленію, но и вся сила ихъ состоитъ въ строгомъ земскому и уѣздному судамъ и самой палатѣ подтвержденіи, чтобъ Хитровъ не могъ укрыться отъ дѣйствія закона; въ одномъ изъ сихъ предложеній, палатѣ данныхъ, вмѣсто словъ, въ первоначальномъ слѣдствіи приведенныхъ, якобы губернаторъ наклонялъ ее *согласоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда*, именно поставлены сіи слова: *наблюдать крайне всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, что бъ виновные не сокрылись отъ заслуженнаго по законамъ наказанія.* Слова сіи никакъ не

могутъ имѣть смысла, въ первоначальномъ слѣдствіи имъ даннаго, и напротивъ въ послѣдующемъ предложеніи той же палатѣ губернаторъ именно означилъ, «что извѣстно ему совершенно участіе Хитрова въ убійствѣ, что многія въ дѣлѣ послѣдствія его въ томъ изобличаютъ и неизбѣжно повиняютъ».

d) Наконецъ обстоятельства дополнительнаго слѣдствія открыли, что губернаторъ не имѣлъ никогда въ своихъ рукахъ билетовъ и свѣдалъ, что они взяты были Барышниковымъ у Хитрова только предъ отъѣздомъ своимъ въ Москву, и на другой день по пріѣздѣ объявилъ о нихъ ген.—прокурору, что Барышникова взять онъ могъ въ Москву и донести о билетахъ ген.-прокурору въ томъ намѣреніи, чтобъ лишить его всѣхъ средствъ запираться въ покушеніи подкупить его, что самое почиталъ онъ способомъ самымъ рѣшительнымъ къ совершенію улики преступника, который, колеблясь до того въ признаніи, въ тотъ же день, какъ они были предъявлены, повинился.

По второму обстоятельству, о векселяхъ Гончарова, при первоначальномъ слѣдствіи представлялось, что губернаторъ угрозами уничтожилъ вексель въ 20.000 руб. По слѣдствію же, сенатомъ произведенному, оказалось, что губернаторъ векселя не уничтожалъ, а перемѣнилъ на заемныя письма, кои въ то время вмѣсто векселей выданы были; что заемныя сіи письма дѣйствительно къ Гончарову были отправлены и люди, чрезъ коихъ они были доставлены, сіе утвердили, и одно несоблюденіе въ семъ случаѣ, какъ и прав. сенатъ замѣчаетъ, законнаго порядка, невозможно, безъ нарушенія строгой справедливости, поставить наравнѣ съ намѣреніемъ воспользоваться уничтоженіемъ векселя. Такимъ образомъ, въ сихъ двухъ вѣрнѣйшихъ статьяхъ обвиненія, первоначальныя показанія опровергаются самымъ положеніемъ обстоятельствъ, при послѣднемъ слѣдствіи открывшихся, а потому существо дѣла представляется уже совсѣмъ въ другомъ видѣ. Тоже самое усматривается и по другимъ статьямъ обвиненія.

3) Что хотя губернаторъ и оправдывается въ сихъ важныхъ обвиненіяхъ, но съ другой стороны, разныя упущенія по должности его, нарушеніе заведенныхъ обрядовъ и удаленія отъ порядка, законами установленнаго, означаютъ однако же, что чиновникъ сей не способенъ къ продолженію службы въ мѣстахъ, чину его присвоенныхъ.

Его И. Ве—во, по уваженію всѣхъ сихъ открывшихся, при дополнительномъ слѣдствіи, обстоятельствъ, въ докладѣ прав. сената изображенныхъ, высочайше повелѣть соизволилъ сообщить оный вашему высокопрев—ву, съ тѣмъ, что если вы, М. Г., имѣете представить на оный какія поясненія, то сообщили бы ихъ мнѣ, для донесенія Его И. Ве—ву.

Въ исполненіе сей высочайшей воли, препровождая при семъ подлинный докладъ прав. сената съ нарочнымъ курьеромъ, приказалъ я ему, для скорѣйшаго представленія Его И. Ве—ву объясненій вашего высокопрев—ва, ожидать отъ васъ отправленія.—Имѣя честь быть и проч.

Съ подлиннымъ читалъ *Гавріилъ Державинъ*.

Объясненія дѣйств. тайн. сов. Державина на докладъ прав. сената 5 департамента о калужскихъ происшествіяхъ.

Дѣйствительный камергеръ, что нынѣ сенаторъ Новосильцевъ, отношеніемъ своимъ отъ 9 числа минувшаго іюля, по высочайшему соизволенію требовалъ съ нарочнымъ курьеромъ отъ Державина на тотъ докладъ поясненій, если какія имѣетъ. Державинъ, исполняя Монаршую волю, симъ всеподданнѣйше къ усмотрѣнію Его Ве—ва объясняетъ: 1802 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по именному повелѣнію, составленъ былъ изъ извѣстныхъ особъ нарочный комитетъ для разсмотрѣнія рапорта Державина и подлинныхъ дѣлъ, Его Ве—ву поднесенныхъ, о злоупотребленіяхъ въ калужской губерніи, къ высочайшему свѣдѣнію дошедшихъ.—Комитетъ, занимаясь наиприлежнѣйше болѣе четырехъ мѣсяцевъ разсматриваніемъ сказаннаго слѣдствія, основаннаго большею частію на производствахъ судебныхъ мѣстъ, на справкахъ, на жалобахъ, на допросахъ при священническомъ увѣщаніи, на показаніяхъ свидѣтелей, принявшихъ на себя обязанность утвердить все то присягою, и на собственномъ признаніи подсудимыхъ, сличалъ докладныя записки каждаго дѣла съ подлинными документами и показаніями бывшихъ подъ слѣдствіемъ, по листамъ скрѣпленными, и чинилъ о каждомъ дѣлѣ порознь свои постановленія, записывая оныя въ журналахъ каждодневнаго своего засѣданія. А по разсмотрѣніи всѣхъ вообще, сдѣлавъ свое положеніе, съ изъясненіемъ какое дѣло уважить и какое оставить безъ уваженія, поднесъ Его Ве—ву всеподданнѣйшее мнѣніе съ проектами указовъ, которые велѣно было комитету заготовить. Все сіе Его Ве—вомъ тогда же апробовано и состоялся высочайшій именный указъ августа 16, въ которомъ изображены преступленія, мѣста и лица, съ коихъ велѣно не токмо взять отвѣты, но и предать суду всѣхъ тѣхъ, которые и по дополнительному слѣдствію найдутся въ дѣлѣ семъ участвующими и судить по законамъ.—При отправленіи сего высочайшаго указа въ сенатъ, отосланы туда же помянутыя докладныя записки и реестръ всѣмъ дѣламъ, которыя подвержены сужденію сего правительства. А какъ на поднесенномъ около того же времени отъ 4 сената департамента Его Ве—ву докладѣ по дѣлу помѣщика Хитрова состоялось высочайшее повелѣніе, чтобъ разсмотрѣть оное съ слѣдствіемъ Державина вновь, то по раздѣленіи въ 1803 г. уголовныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ на московскіе и с.-петербургскіе департаменты, перешло сіе Хитрова дѣло и всѣ вообще о калужскихъ происшествіяхъ въ московскій 5 департаментъ, который, занимаясь онымъ *около трехъ лѣтъ*, поднесъ наконецъ Его Ве—ву помянутый докладъ. Державинъ, разсмотрѣвъ нынѣ оный во всей подробности и сообразивъ съ прежними докладными его записками по произведенному имъ въ Калугѣ слѣдствію, находитъ въ крайнемъ безпорядкѣ не токмо по упущенію многихъ важныхъ обстоятельствъ въ тѣхъ докладныхъ запискахъ, но и въ самомъ составѣ того доклада. А для того осмѣливается при семъ поднести Его Ве — ву: 1) Опись того доклада, относительно его состава и упущеній противъ докладныхъ записокъ; 2) о дополнительномъ слѣдствіи и недостаткахъ противъ

высочайшаго именнаго указа 16 августа; 3) о дѣлахъ, неподлежавшихъ сужденію сената; наконецъ, по важнѣйшимъ дѣламъ особыя записки подъ литерами: A, B, C, D, E, F, G.

Изъ всѣхъ оныхъ объясненій, здѣсь значущихся, Его И. В—во усмотрѣть соизволитъ, что прав. сенатъ не токмо въ полной мѣрѣ не исполнилъ высочайшаго именнаго указа августа 16, но и дополнительнаго слѣдствія по оному, такъ сказать, не было, а потому и преступники, въ противность того указа, справедливости и законовъ, не только ни къ какому наказанію не приговорены, но и оправданы. Также всемилостивѣйшій Государь удостовѣрится и въ томъ, что ежели бы тѣ, которые подносили Его Ве—ву сей докладъ, приказали справиться съ реестромъ дѣлъ и докладными записками, при томъ указѣ въ сенатъ препровожденными, то бы не вовлекли себя и государственный совѣтъ въ сбивчивое понятіе, что якобы дополнительнымъ слѣдствіемъ существо дѣла перемѣнилось и подозрѣнія, прежде открытыя, пріявъ новый видъ, сами собою уничтожились.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Гавріилъ Державинъ.

I.

Опись доклада.

О безпорядкахъ относительно его состава.

Докладъ, поднесенный Его Ве—ву отъ 5 сената департамента, бывъ писанъ девятью человѣками разныхъ рукъ, съ подчистками, переправками, вмѣщеніями и разносками, составленъ наконецъ такъ, что читая исторію одного дѣла, встрѣчаешь другую, совсѣмъ другаго дѣла и другаго содержанія.—Видѣть сіе можно въ особенности на страницахъ: 94 и 95, 103 и 104, въ концѣ 104 и въ началѣ 105. Въ немъ тетрадокъ, содержащихъ въ себѣ не равное число листовъ, какъ-то: по 6, 5, 4, 3, 2 и 1, всего 29, по нумераціи на 195 полулистахъ; на корняхъ видны неоднократныя сшивки; бумага разной величины. Скрѣпленъ по страницамъ сберъ-секретаремъ Николаемъ Сандуновымъ. Подписанъ г.г. сенаторами: Дмитріевымъ-Мамоновымъ, княземъ Сибирскимъ, княземъ Горчаковымъ, Мясоѣдовымъ и Нелединскимъ-Мелецкимъ.

О упущеніяхъ противъ докладныхъ записокъ.

1) Изъ показаній караульныхъ офицеровъ, доказывавшихъ, что губернаторъ Лопухинъ не токмо въ то время пріѣзжалъ къ Хитрову, когда были у него предсѣдатель Борноволоковъ и священникъ, но пріѣзжалъ *неоднократно по утрамъ и вечерамъ одинъ и вмѣстѣ съ городничимъ Батуринымъ, и всякій разъ, будучи у Хитрова, высылали всѣхъ караульныхъ и людей изъ того покоя, въ которомъ онъ содержался; а въ одинъ день губернаторъ пріѣзжалъ дважды: въ вечеру и ночью.*

2) Противъ запирательствъ губернатора Лопухина, что онъ никогда не бралъ отъ Барышникова къ себѣ билетовъ, пропущено изъ показаній городничаго Батурина и секретаря Гужова, что губернаторъ точно взялъ тѣ билеты *къ себѣ*, и что ѣздили съ нимъ вмѣстѣ въ Медынь; а въ письмѣ Батуринъ писалъ къ Барышникову *скрытыми словами* о билетахъ безъ всякаго умысла; Гужовъ же, что всѣ по Хитрова дѣлу *бумаги относительно билетовъ, также секретные ордера и предложенія, писалъ по повелѣнію и апробаціи губернатора.*

3) Не показано объясненія секретаря уголовной палаты Шубина, между прочимъ въ томъ, что палата, и до представленія къ ней губернаторомъ билетовъ, находила *весьма важныя и многія упущенія* въ слѣдствіи земскаго и уѣзднаго судовъ, а люди Хитрова уличали его преступленія, но онъ упорствовалъ и запирался, послѣ сказалъ: *виноватъ!* но въ чемъ, не объяснялся и просилъ, чтобъ оставить до *завтра, что и сдѣлано;* но пріѣздѣ же губернатора по утру въ присутствіе палаты, бывъ призванъ Хитровъ въ оную, написалъ своеручно признаніе, съ имѣвшейся у *него ремарки*, въ томъ, что въ убійствѣ не участвовалъ, а зналъ только о намѣреніи къ тому убійцъ, но не объявлялъ; на другой же день, т. е. *1 ноября*, послѣ представленія губернаторомъ билетовъ, сознался и въ томъ, что далъ ихъ Барышникову для представленія губернатору въ свою защиту; равно онъ, Шубинъ, слышалъ слова священника Васильева, *въ присутствіи палаты и губернатора*, о приносимой къ нему неизвѣстнымъ ему человѣкомъ *бѣленькой бумажки*, для списхожденія къ Хитрову и людямъ его при увѣщаніи, и что преступники называли того человѣка двоюроднымъ братомъ Дмитрія Хитрова, Алексѣемъ Хитровымъ.

4) Справки, что сей Алексѣй Хитровъ, бывъ участникомъ въ дѣлѣ подсудимаго Хитрова, во многихъ случаяхъ долженствовавшихъ показаніями его обнаружиться многія преступленія, во время слѣдствія Державина скрылся.

5) Отвѣтъ губернскаго правленія къ Державину, что палата прислала приговоръ свой для исполненія 13 ноября и того же числа люди Хитрова наказаны въ губернскомъ городѣ и на мѣстѣ преступленія по 400 ударовъ кнутомъ, а 24 того же мѣсяца отправлены въ Нерчинскъ.

6) Отвѣтъ уголовной палаты, по какимъ причинамъ она принуждена была исполнить въ скорости приговоръ сей надъ людьми Хитрова и почему не спрашивала она помѣщика Барышникова о билетахъ, принесенныхъ имъ губернатору Лопухину, равно и о томъ, что она, по увѣренію губернатора, считала Барышникова *не въ родѣ передателя лихоимства*, но въ родѣ *честнаго и благороднаго человѣка.*

7) Показаніе священника Ѳедорова, свидѣтельствовавшаго въ томъ, что когда по просьбѣ Дмитрія Хитрова пріѣхалъ онъ въ домъ къ нему въ самый день убійства брата его, нашелъ онъ Дмитрія Хитрова хмѣльнымъ, изъявлявшимъ сожалѣніе о людяхъ, плачущихъ о убитомъ братѣ и тутъ же говорилъ онъ: чѣмъ бы ихъ утѣшить, что покойному не лежать уже дома и

что онъ далъ бы тѣмъ 1.000 руб., которые бы его похоронили; что когда прочіе священники пріѣхали, то не позволялъ имъ даже смотрѣть тѣла, котораго они не согласились похоронить до того времени, покудова судъ не приказалъ.

8) Изъ показанія штабъ-лекаря Величковскаго пропущено, что онъ, по пріѣздѣ въ домъ къ Хитрову, нашелъ тамъ исправника, секретаря Соловьева, капитана Ртищева и Барышникова, дававшаго ему, Величковскому, пукъ ассигнацій, которыхъ онъ не принялъ.

9) Показаніе капитана Ртищева, подтвержденное таковыми же Барышникова и Хитрова, что Ртищевъ, на другой день убійства пріѣхавъ къ Хитрову въ домъ, привезъ съ собою 5.000 руб. и ссудивъ его оными, взялъ заднимъ числомъ обязательство и вычелъ за 6 мѣсяцевъ процентовъ 1.000 р.

10) Показаніе медынскаго магистрата бургомистра Живодерова, исправлявшаго маклерскую должность и ѣздившаго въ домъ Хитрова съ книгою, для записки обязательства *заднимъ числомъ*, *даннаго Ртищеву*, и что онъ, возвратясь въ Медынь, нашелъ уже тамъ губернатора и *на спросъ его объявлялъ* ему о томъ подозрительномъ займѣ.

11) Медынской штатной команды капрала Григорьева, по докладу котораго засѣдателю Чемезову и секретарю Жукову, были впущены въ присутствіе суда убійцы.

12) Секретаря Жукова, что капралъ Григорьевъ самъ докладывалъ присутствію о просьбѣ колодниковъ, которые, *бывъ впущены*, *говорили съ своего господина участіе въ убійствѣ*, и что онъ точно говорилъ полицейскому чиновнику Васильеву, имѣвшему надзоръ за слѣдствіемъ, *на счетъ* пріѣзда губернатора и *скораго* отъѣзда его: «что дѣло то, видно, махляютъ и подбираются къ деньгамъ Хитрова; не даромъ Барышниковъ разъѣзжаетъ, а что нибудь мастеритъ».

13) Упущено изъ показанія того полицейскаго чиновника Васильева, что когда губернаторъ, по пріѣздѣ въ Медынь, не принялъ рапорта отъ него о упущеніи суда, представленнаго имъ Державину при слѣдствіи, то возвращаясь отъ губернатора въ свою квартиру, былъ въ размышленіи: зачѣмъ губернаторъ пріѣзжалъ въ Медынь, а ему приказалъ тамъ оставаться, *не давъ никакого наставленія;* также, какая была тому причина, что исправникъ ночью за нимъ уѣхалъ?

14) Просьба помѣщика Гончарова, родственника Хитровыхъ, объ оставшемся безъ описи и надлежащаго присмотра имѣнія Хитрова и о расхищеніи онаго.

15) По дѣлу о покражѣ изъ боровскаго монастыря ризницы, перемѣнены многія обстоятельства и сокрыты показанія людей, дѣлавшихъ жестокія мученія мнимымъ преступникамъ Егорову и Ѳоминой.

16) По дѣлу Хвостовой перемѣнено прежнее показаніе Батурина и сокрыто противорѣчіе его въ томъ, что онъ прежде совсѣмъ отрекся

незнаніемъ о содержаніи Хвостовой подъ стражею губернаторомъ, но послѣ, когда по вытребованнымъ изъ полиціи справкамъ оказалось, что Хвостова и Желябужскій дѣйствительно задержаны были въ городѣ по приказу полиціи, а хозяинъ дома обязанъ былъ подпискою о невыпускѣ ея изъ города, то тогда сказалъ Батуринъ, что онъ зналъ о семъ содержаніи отъ самой Хвостовой.

17) Изъ показаній квартальнаго офицера Королева, что онъ хотя никогда Хвостовой не зналъ и никакими деньгами ему должна не была, *но, по подчиненности* тогда Батурину, купчую на человѣка и семью людей *безденежно* совершилъ.

18) Не показана справка, взятая изъ гражданской палаты въ томъ, что *купленная* у Хвостовой Батуринымъ за *тысячу рублей* деревня 18 іюня 1800 г., на другой день, т. е. 20 числа того мѣсяца заложена имъ, Батуринымъ, *въ десяти тысячахъ рубляхъ* квартальному офицеру Жданову.

19) Перемѣнено показаніе Жданова, съ закрытіемъ многихъ словъ, служащихъ убѣжденіемъ въ вынужденной покупкѣ деревни, ибо Ждановъ именно говорилъ, что закладная на имя его Батуринымъ писана и совершена *безъ свѣдѣнія его*, и что онъ взять ее согласился единственно *по подчиненности* его Батурину и для оборота его; денегъже по сей закладной никогда Батурину *не давалъ;* но онъ взялъ однакоже росписку отъ него въ полученіи оныхъ обратно, а закладную, яко безденежную и потому не нужную ему, Жданову, представилъ онъ Державину, отъ котораго въ доказательство того и приложена къ дѣлу.

20) Упущено, что на требованіе Державина губернаторъ не доставилъ заведеннаго имъ слѣдствія надъ поступками маіорши Хвостовой и онаго нигдѣ въ судѣ, ни по регистрамъ, ни по журналамъ, не оказалось, а также и рапорта земскаго исправника Александрова, по которому губернаторъ освободилъ изъ подъ стражи Хвостову.

21) По дѣлу о вызовѣ губернаторомъ Лопухинымъ Хитрова въ Калугу, для увѣщанія въ добропорядочной его жизни, перемѣнена сумма, занятая Хитровымъ у Гончарова для губернатора: вмѣсто 5.600 руб. написано 4.700 руб.

22) По дѣлу Засыпкина, изъ показанія секретаря Жигачова упущено, что прежде учиненный по *секрету журналъ* нижняго земскаго суда перечищенъ и оставленъ въ числѣ прочихъ дневныхъ записокъ не по секрету, а также и то, что судъ, производя на заводѣ Засыпкина *по секрету* слѣдствіе, ничего подозрительнаго не сыскалъ, доказательствъ и разговоровъ, относительно объ утайкѣ чугуна не слыхалъ. Пропущены отвѣты губернскаго правленія и того суда на вопросы Державина, что явки Засыпкина о побѣгѣ съ завода приказчика его Сальникова, который будто объявлялъ засѣдателю Матвѣеву словесно о утайкѣ чугуна, никогда не было. Отношеніе губернскаго правленія на предложеніе Державина, что по рапорту того суда отъ 13 августа, а къ нему по взошедшему словесному секретному доносу отъ засѣда-

теля Матвѣева, хотя и предписано отъ правленія 8 сентября, чтобъ оный, по обслѣдованіи прописанныхъ обстоятельствъ, донесъ правленію, но на другой день, т. е. 9 сентября, судъ рапортовалъ, что онъ сдѣлалъ уже изслѣдованіе до полученія указа губернскаго правленія по резолюціи своей и по ордеру губернатора Лопухина, данному земскому исправнику 29 августа, но ничего на заводѣ Засыпкина не нашелъ и сомнѣнія никакого не было; а потому рапортъ тотъ и пріобщенъ къ единому свѣдѣнію.

23) По дѣлу Левшина, покровительствуемаго губернаторомъ, перемѣшаны и упущены обстоятельства противъ записки.

24) По дѣлу о городскихъ сборахъ пропущено, что губернаторъ Лопухинъ, не исполнивъ высочайше конфирмованнаго въ 1799 г. мая 14 примѣрнаго штата, неоднократно подтвержденнаго указами прав. сената, и не уваживъ нѣсколькихъ прошеній магистрата и градскаго головы, еще вновь отнесся въ прав. сенатъ 1801 г. мая 22, прося, чтобъ была прежняя сумма, 7.263 руб. 26 коп., утверждена; и какъ на сіе резолюціи не послѣдовало, то и теперь оная сумма, да сверхъ того на наемъ будочниковъ и прочихъ полицейскихъ служителей, а всего до 12.000 руб., съ городскаго общества *собирается*.

25) По дѣлу Борисова пропущено, что когда, по злобѣ городничаго Батурина и губернатора Лопухина, исключенъ онъ былъ изъ званія именитаго гражданина, по сдѣланной магистратомъ *подчисткѣ въ книгѣ*, въ которой онъ его числилъ болѣе 9 лѣтъ, то онъ, Борисовъ, жаловался губернскому прокурору и стряпчему; равно сокрыта вся служба его, которая показана въ данныхъ ему аттестатахъ, въ похвальныхъ письмахъ бывшаго ген.-губернатора гр. Кречетникова, въ приговорѣ градскаго общества и прочихъ документахъ, доказывающихъ усердіе его къ службѣ и благу общественному; а также примиреніе иностранныхъ купцовъ съ россійскими въ капиталѣ, простирающемся болѣе 500.000 руб., который *удержизанъ* былъ губернаторомъ Лопухинымъ подъ разными предлогами. *Гаврiилъ Державинъ.*

II.

О дополнительномъ слѣдствіи Правительствующаго Сената.

Камергеръ, что нынѣ сенаторъ Новосильцевъ, въ отношеніи своемъ къ Державину изъяснялъ: «что сенатъ не иначе приступилъ къ сужденію сего дѣла, какъ взявъ отъ подсудимыхъ отвѣты и собравъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ всѣ свѣдѣнія, къ дополнительному того слѣдствія принадлежащія; что сіе основано какъ на общемъ порядкѣ всякаго суда, такъ и на точныхъ словахъ высочайшаго указа, въ коемъ не только повелѣно было взять отвѣты съ подсудимыхъ, но и предать суду *всѣхъ тѣхъ, кои по дополнительному слѣдствію найдутся въ дѣлѣ семъ участвующими;* а по отвѣтамъ симъ и дополнительному слѣдствію, сенатомъ *произведенному*, обстоятельства дѣла въ суще-

ственныхъ ихъ отношеніяхъ *перемѣнились.* Происшествія, кои при первоначальномъ слѣдствіи казались навлекающими подозрѣніе въ разныхъ злоупотребленіяхъ, бывъ соображены съ обстоятельствами *мѣстъ* и *времени* и дополнены объясненіями лицъ *прикосновенныхъ*, воспріяли другой видъ и подозрѣнія сами собою уничтожились».

Державинъ, сообразивъ тотъ докладъ съ прежнимъ его слѣдствіемъ, нашелъ, что сенатъ дополнилъ оное оправданіями губернатора. По дѣлу Хитрова отвѣтами прокурора Чаплина и уголовной палаты, объясненіемъ бывшаго ген.-прокурора Беклешова и очными ставками Барышникова съ Гужовымъ и Батуринымъ. *По дѣлу Хвостовой*, показаніями кол. асс. Барышникова, купца Прянишникова, харчевника Ильина и кормилицы Хвостовой. *По дѣлу Гончарова*, отзывомъ жены его и повѣреннаго Тарасова, да *по дѣлу Домогацкаго*, объясненіемъ губернскаго правленія.

Изъ нихъ *губернаторъ*, въ важнѣйшихъ пунктахъ обвиненія своего, оправдывался тѣмъ же, чѣмъ и при слѣдствіи Державина, съ распространеніемъ токмо словъ и разнорѣчій.

Губернскій прокуроръ по двумъ только дѣламъ, т. е. по дѣлу Хитрова и по слѣдствію о покражѣ изъ боровскаго монастыря ризницы, по первому: что до свѣдѣнія его ничего о злоупотребленіяхъ не доходило; по второму: что губернаторъ для слѣдствія его въ Боровскъ не посылалъ.

Палата, что Хитровъ никогда ей не объявлялъ противу извѣтовъ о данныхъ земскому исправнику 10.000 и секретарю губернаторскому 5.000 р., а священникъ Васильевъ говорилъ о приносимой ему бѣленькой бумажкѣ дней за 5 или за 6 тому назадъ, не въ родѣ извѣта, но между разговорами; законовъ же, приличныхъ къ дѣлу противу предложенія губернатора Лопухина отъ 17 октября не выписала потому, что имѣла ихъ въ свѣжей памяти и что она видѣла *сильныя убѣжденія* къ обвиненію Хитрова и *сверхъ билетовъ*.

Губернское правленіе, что оно отдало имѣніе Домогацкому въ управленіе по всемилостивѣйшему манифесту и потому, что духовная консисторія освободила его по тому же манифесту отъ эпитиміи.

Очныя ставки Барышникова съ Гужовымъ и Батуринымъ, на которыхъ онъ тоже самое утверждалъ что и прежде, т. е., что онъ дѣйствительно отдалъ билеты Гужову въ Медынѣ, во время пріѣзда губернаторскаго, дополня, что губернаторъ изъ дома своего за ними его не посылалъ и для чего тѣ билеты нужны были, онъ не знаетъ, а доставилъ ихъ Гужову безъ всякаго къ злоупотребленію намѣренія.

Подполковница Гончарова, что она не знаетъ, уничтожилъ ли губернаторъ вексель въ 20.000 руб., данный покойному мужу ея, или нѣтъ.

Повѣренный Тарасовъ, что онъ дѣйствительно отвозилъ въ 1800 г. запечатанный пакетъ къ губернатору и слышалъ, что въ томъ пакетѣ былъ вексель въ 20.000 руб,

Кормилица Хвостовой, что она не знаетъ, пріѣзжалъ ли губернаторъ къ барынѣ ея, когда она содержалась подъ карауломъ.

Харчевникъ Ильинъ, что губернаторъ точно приходилъ къ маіоршѣ Хвостовой и приказалъ разломать замокъ.

Барышниковъ слышалъ отъ Хвостовой, что она стѣснена и продаетъ деревни.

Прянишниковъ, что онъ о семъ ничего истинно утвердить не можетъ.

Вотъ все дополнительное слѣдствіе прав. сената по 24 дѣламъ, отосланнымъ для его сужденія при высочайшемъ именномъ 16 августа указѣ и въ приложенномъ при ономъ реестрѣ ознаменованнымъ, по которымъ открыты были преступленія должностей, нарушеніе законнаго порядка, заведеніе и уничтоженіе, по произволу начальника, слѣдствій по секрету, притѣсненія и вызовъ въ губернскій городъ, по его видамъ, жителей, лишеніе ихъ собственности и личной безопасности, обиды, наглость, неправосудіе, лихоимство, слабое изслѣдованіе смертоубійствъ и даже сокрытіе оныхъ!!—Его Величество изъ приложенныхъ при семъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ особыхъ подъ литерами записокъ, усмотрѣть изволитъ, что таковое слѣдствіе, или ничего не значущіе отзывы нѣсколькихъ посторонихъ и подсудимыхъ лицъ, не въ состояніи были до такой степени *перемѣнить существо* обстоятельствъ и подозрѣній въ злоупотребленіяхъ обвиняемыхъ сказаннымъ указомъ *уничтожить*. Хотя же прав. сената 5 департаментъ въ опредѣленіи своемъ между прочимъ и сказалъ, что онъ, по разсмотрѣніи всѣхъ произведенныхъ слѣдствій Державинымъ и по соображеніи ихъ съ отобранными, по резолюціи 4 департамента и указу августа 8-го 1803 г., отвѣтами, сдѣлалъ свое заключеніе, но напротивъ того, Державинъ усматриваетъ, что высокое правительство сіе не токмо не собрало всѣхъ отвѣтовъ и свѣдѣній противъ означеннаго указа и резолюціи 4 департамента, но даже упустило и тѣхъ совсѣмъ изъ виду, которыя, по неразрывнымъ связямъ съ губернаторомъ, должны были быть судимы, о чемъ и слѣдуетъ ниже сего.

О недостаткахъ слѣдствія.

Не видно: 1) *Показаній двоюроднаго брата Хитрова, поручика Алексѣя Хитрова*, бывшаго ходатаемъ по дѣлу перваго, знавшаго о данныхъ губернатору ломбардныхъ билетахъ и о требованіи вмѣсто оныхъ векселей; а также закладывавшаго вывезенное изъ дома Дмитрія Хитрова, во время содержанія его въ Калугѣ подъ стражей, серебро и брилліантовыя вещи, приносившаго священнику Васильеву бѣленькую бумажку для снисходительнаго увѣщанія преступниковъ и послѣ взявшаго два ломбардныхъ билета, принадлежавшихъ убитому Петру Хитрову и при слѣдствіи Державина скрывшагося.

2) *Дополнительныхъ показаній и очныхъ ставокъ Дмитрія Хитрова* съ кѣмъ слѣдовало на основаніи узаконеній и резолюціи 4 департамента, которою предположено было, что Дмитрій Хитровъ, показывая на губернатора и прочихъ его участниковъ разныя злоупотребленія, долженъ

доказать и уличить виновныхъ, чего ему, по заключеніи надъ нимъ сентенціи, сдѣлать будетъ не можно.

3) *Помѣщика Барышникова* въ томъ, что онъ точно размѣнивалъ одинъ билетъ у купца Прянишникова по требованію Гужова, въ пользу его или губернатора, а не въ свою, ибо прав. сенатъ, *не спрося* его, гадательнымъ образомъ заключилъ, что Барышниковъ *могъ* размѣнивать билетъ въ свою пользу, а не въ ихъ; что онъ, будучи оставленъ губернаторомъ въ Москвѣ съ билетами, не размѣнивалъ ихъ гдѣ, а особливо въ опекунскомъ совѣтѣ?

4) *Экспедитора опекунскаго совѣта Озерецковскаго* въ томъ, что когда именно и кто навѣдывался о билетахъ Хитрова, съ какими предложеніями требовано размѣна оныхъ? Сказано ли было о количествѣ ихъ суммы и номерахъ? Ибо не имѣя въ рукахъ билетовъ, невозможно было того знать, а чрезъ таковое дополнительное изслѣдованіе могло бы обнаружиться, что покушеніе на размѣнъ сихъ билетовъ было отъ тѣхъ, въ чьихъ рукахъ оные находились.

5) *Муравьева*, по какому поводу онъ интересовался въ особенности по симъ билетамъ?

6) *Бургомистра Живодерова* въ томъ, что когда объявилъ губернатору о занятыхъ Хитровымъ у Ртищева заднимъ числомъ 5.000 руб., то что ему губернаторъ отвѣчалъ?

7) *Ртищева*, въ лихвенныхъ процентахъ и по какой причинѣ взялъ заднимъ числомъ отъ Хитрова обязательство?

8) *Прянишникова*, въ лихвенныхъ же процентахъ при закладѣ серебра

9) *Капитанъ-исправника Лопатина* въ слабомъ слѣдствіи, во взяткахъ 100 четвертей ржи, въ требованіи еще толикаго же числа и въ отлучкѣ его отъ слѣдствія къ губернатору въ деревню.

10) *Секретаря Жукова*, въ разговорахъ его съ Васильевымъ, по случаю пріѣзда губернатора, что дѣло махляютъ и подбираются къ Хитрова деньгамъ.

11) *Васильева*, противъ запирательства губернатора, что онъ дѣйствительно отъ него не принялъ рапорта о упущеніяхъ суда при слѣдствіи и что представилъ тотъ самый рапортъ Державину, отъ котораго пріобщенъ къ дѣлу, а также и въ подозрѣніи на губернатора, по случаю страннаго пріѣзда его въ Медынь и скораго отъѣзда безъ всякаго наставленія.

12) *Медынскаго нижняго земскаго суда* въ разныхъ преступленіяхъ, исчисленныхъ уголовною палатою и сверхъ того, въ неописаніи имѣнія Хитрова чрезъ три мѣсяца, отчего вывезено и расхищено серебро и прочія вещи.

13) *Уѣзднаго суда*, что видѣвъ всѣ таковые упущенія и непорядки, не токмо не пополнилъ ихъ, но еще самъ содержалъ преступниковъ весьма слабо, далъ способъ сговору съ Хитрова, о участіи его въ убійствѣ, и безъ резолюціи своей, по докладу стоявшаго на часахъ капрала, приказавъ впустить убійцъ въ присутствіе, принялъ отъ нихъ тотъ сговоръ, а 31 августа отрапортовалъ губернатору о семъ по *секрету*; *оправдалъ* Хитрова и послѣ

отсылая дѣло въ палату на ревизію сокрылъ губернаторскія секретныя предложенія, которыя Державинымъ при слѣдствіи найдены безъ записки даже въ настольномъ реестрѣ.

14) *Отвыта* съ *губернскаго правленія*, долженствовавшаго по отношенію уголовной палаты предать присутствующихъ сихъ судовъ законному сужденію, но вмѣсто того сдѣлавшаго послабленія и довольствовавшагося однимъ только штрафомъ мѣсячнаго жалованья, отрипутымъ 4 сената департаментомъ.

15) Съ *губернатора Лопухина* въ томъ а) для чего въ еженедѣльныхъ рапортахъ не донесъ Государю Императору о случившемся убійствѣ Хитрова и почему, сокрывъ пріѣздъ свой въ Медынь, въ донесеніи своемъ отъ 19 августа написалъ, что убійство сіе случилось не 5, а 10 августа, какъ приложенный при семъ въ копіи рапортъ его доказываетъ? b) для чего при слѣдствіи своемъ не принялъ въ уваженіе подозрительнаго займа 5.000 руб. у Ртищева заднимъ числомъ, когда бургомистръ Живодеровъ о томъ ему объявлялъ? c) Почему *не объявилъ* палатѣ, что Хитровъ во время посѣщенія его въ острогѣ, *всякій разъ упадая* ему въ ноги, сознавалъ свое преступленіе, раскаивался и увѣрялъ его, что убійство сіе произошло отъ пьянства, и что впредь отъ того дѣлать не будетъ, убѣждая его, губернатора, со слезами, чтобъ представилъ Государю Императору о исходатайствованіи ему помилованія?

16) *Отвытовъ губернскаго правленія*, гражданской и уголовной палатъ, по дѣламъ Александровскаго, Сомова, Чебышова, Блудова и прочихъ, въ приложенномъ при томъ указѣ реестрѣ значущимся, по коимъ видны слабыя изслѣдованія уголовныхъ преступленій, певѣрное сочиненіе вѣдомостей, сокрытіе въ губернскомъ правленіи рапортовъ уѣздныхъ судовъ, представлявшихъ къ штрафованію нижнихъ земскихъ, а по нѣкоторымъ, вмѣсто отрѣшенія отъ должностей, штрафованы были мѣсячнымъ жалованьемъ и выговорами; въ тяжебныхъ же проволочка, притѣсненія и присвоеніе власти одного мѣста другимъ, такъ что, по необъявленіи однимъ рѣшительныхъ опредѣленій и по недопущеніи апелляціи, а другимъ по несовмѣстнымъ производствамъ, лишались своихъ исковъ и имѣній. Напротивъ того, уголовная палата, бывъ сама подъ отвѣтами, судила преданныхъ ей чиновниковъ съ таковыми послабленіями, что не приговорила даже ни одного противъ высочайшаго указа къ какому либо оштрафованію.

17) *Губернскаго прокурора Чаплина*, не имѣвшаго, по обязанности своей, должнаго вниманія *на всѣ безпорядки*, въ виду его происходившіе, кромѣ по *двумъ* дѣламъ, Хитрова и Боровскаго, изъ коихъ по первому не показалъ сенату даже того, что Хитровъ, въ присутствіи Державина, вицегубернатора, двухъ священниковъ и инспектора врачебной управы, уличалъ его, прокурора, дружбою съ губернаторомъ, по причинѣ которой не могъ ему ничего объявить, а особливо, *когда былъ задавленъ комплотомъ*, что и по журналу, подписанному самимъ имъ, прокуроромъ, видно.

Не осуждены и не оправданы.

18) *Присутствующіе калужскаго нижняго земскаго суда*, производившіе секретно слѣдствіе на заводѣ купца Засыпкина о утайкѣ чугуна по словесному будто доносу приказчика Сальникова, отрекшагося отъ того, и которые требовали съ Засыпкина 5.000 руб., въ чемъ и сами сознались.

19) *Присутствующіе боровскаго нижняго земскаго суда* въ подобномъ же преступленіи по дѣлу купца Бобылева, да и самаго дѣла въ докладѣ прав. сената не показано.

20) *Калужскій магистратъ* за подчистку гильдейскихъ книгъ.

21) *Чиновники*, дѣлавшіе мнимымъ преступникамъ о покражѣ изъ боровскаго монастыря ризницы пристрастные допросы и неизвѣстно, дано ли тѣмъ, у коихъ выломаны руки, пропитаніе отъ приказа общественнаго призрѣнія.

22) *Засѣдатель Рѣдькинъ* и *секретарь Соловьевъ*, первый въ томъ, что взявъ къ себѣ указъ уѣзднаго суда о вводѣ во владѣніе маіоршу Хвостову купленною ею деревнею, не исполнилъ онаго чрезъ 6 мѣсяцевъ, т. е. до того времени, покудова Хвостова не была взята губернаторомъ подъ стражу за вступленіе во владѣніе и за наказаніе крестьянской женщины и прочихъ, и покудова городничій Батуринъ, выпудивъ у Хвостовой ту деревню за малую цѣну, не представилъ купчей отъ Хвостовой; а второй, что получа тотъ указъ, не записалъ онаго ни въ докладъ, ни въ журналъ.

23) *Предводитель Небольсинъ*, за сдѣланныя по балотированнымъ дворянскимъ спискамъ подчистки, переправки и за прибавку шаровъ противъ своего имени и прочихъ.

24) Бывшіе во многихъ дѣлахъ орудіями губернатора Лопухина: *секретарь его Гужовъ* и *городничій Батуринъ*, изъ коихъ первый сочинялъ подозрительныя и секретныя, въ противность закону, предложенія и ордера по дѣлу Хитрова и прочихъ, о высылкѣ ихъ въ Калугу и о заведеніи слѣдствій; не содержалъ въ порядкѣ канцелярскаго производства и книгъ, на раздачу жалованья заведенныхъ, употребляя себя, не соотвѣтственно своей обязанности, къ развѣдыванію о карточной игрѣ и проч.; второй, въ вынужденной покупкѣ деревни у маіорши Хвостовой, во время содержанія ея подъ стражей, въ сокрытіи настоящей цѣны и пошлинъ, въ хожденіи въ острогъ для увѣщанія преступника Хитрова и въ присутствіе палаты, и въ сношеніи съ Барышниковымъ о билетахъ.

25) Наконецъ, не видно изъ доклада: поступили ли въ приказъ общественнаго призрѣнія на содержаніе бѣдныхъ отданные Гончаровымъ 23.000 р.; купцомъ Засыпкинымъ претерпѣнные имъ убытки, а также взысканы ли должные губернаторомъ по векселю убійцѣ Хитрову 5.600 руб., купца Алтын-

никова по роспискѣ 1.497 руб. и собранные съ градскихъ обывателей излишніе поборы; равно, разсмотрѣны ли суммы приказа общественнаго призрѣнія, розданныя губернаторомъ Лопухинымъ подъ залогъ деревянныхъ домовъ? Хотя же по симъ пунктамъ предоставилъ 5 департаментъ исполненіе 1-му, но исполнено ли онымъ, неизвѣстно.

Гаврiилъ Державинъ.

III.

О дѣлахъ, не подлежавшихъ сужденію сената.

1) Высочайшимъ указомъ 1802 г. августа 16 велѣно судить прав. сенату губернатора Лопухина и его участниковъ въ тѣхъ именно преступленіяхъ, которыя *по слѣдствію* найдены и въ томъ указѣ изображены, а не по *извѣтамъ*, о которыхъ упомянуто въ указѣ для того только, что оные были поводомъ того слѣдствія и тогда же сами по себѣ уничтожились. Но 5 сената департаментъ, неизвѣстно для чего, въ соображеніяхъ своихъ удаляясь всегда отъ обстоятельствъ и лицъ, слѣдствіемъ открытыхъ и не дополняя новыми какими либо свѣдѣніями, по силѣ того указа, обращался по всѣмъ дѣламъ *къ тѣмъ извѣтамъ* и находя оные противу слѣдствія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не согласными, опровергалъ оные слѣдствіемъ, а слѣдствіе бездоказательными, разнорѣчущими показаніями губернатора, котораго совершенно оправдавъ тѣми извѣтами, извѣтчиковъ предаетъ въ высочайшее *вниманіе*, подводя законъ, повелѣвающій доносителей подвергать суду, и тутъ же говоритъ, что при сихъ *злохитростно затѣянныхъ извѣтахъ открылись разныя неумышленныя преступленія* губернатора Лопухина, о коихъ сенатъ не осмѣливается распространяться предъ милосердіемъ Государя. Таковыми сбивчивыми понятіями затмилъ истину, оправдалъ преступниковъ, неудовлетворилъ обиженныхъ и поступилъ вопреки законовъ и двухъ высочайшихъ указовъ.

2) Въ учрежденный по высочайшему повелѣнію комитетъ для разсмотрѣнія слѣдствія, произведеннаго въ Калугѣ Державинымъ, представлены были, сверхъ разрѣшенныхъ имъ на мѣстѣ 60, еще 35 дѣлъ, а съ ними вмѣстѣ и жалобы губернатора и городничаго Батурина, препровожденныя къ нему отъ Его И. Ве—ва въ Калугу, на жестокость якобы Державина и на несправедливое слѣдствіе, съ объясненіемъ его, Державина, Его Ве—ву подпесеннымъ. Изъ сихъ 35 дѣлъ комитетомъ уважены 24, а 11 оставлены безъ вниманія, въ томъ числѣ и тѣ жалобы губернатора Лопухина и участника его Батурина, сколько потому, что по сказанному объясненію открылись онѣ вымышленными и ложными, ибо между прочимъ отъ 30 генваря губернаторъ Лопухинъ рапортовалъ Его Ве—ву, якобы отъ жестокихъ поступковъ Державина настоитъ опасность волненія народнаго, но самое то же число ему Дер-

жавину относился о благополучномъ состояніи губерніи; а равнымъ образомъ и потому, что законы и здравый разсудокъ запрещаютъ принимать жалобы на слѣдователей, ибо находящіеся подъ онымъ и самый злодѣй, желая удалить отъ себя дѣйствіе закона, могъ бы всегда вплетать разныя клеветы на слѣдователей и тѣмъ заводить новыя, никогда кончиться не могущія слѣдствія. Въ разсужденіи чего, по мнѣнію комитета, Его Ве—вомъ конфирмованному, бывъ оставлены безъ всякаго вниманія, не показаны въ именномъ высочайшемъ указѣ и въ приложенномъ при ономъ реестрѣ въ сенатъ не отосланы, а препровождены, съ прочими, оставшимися безъ вниманія дѣлами, для храненія въ кабинетскомъ архивѣ, г. дѣйств. тайн. сов. Трощинскому; но неизвѣстно по какой причинѣ *товарищъ министра юстиціи, взявъ одну тѣ жалобы*, безъ прочихъ дѣлъ, оставленныхъ безъ уваженія, которымъ реестръ *) прилагается, препроводилъ прав. сената въ 5 департаментъ, а сей, присовокупя ихъ къ дѣлу и показавъ во всей подробности въ докладѣ, не написалъ объясненія Державина противъ тѣхъ жалобъ. А тѣмъ самымъ Державинъ, исполнявшій волю Его Ве—ва, поставленъ, въ противность законовъ и высочайшаго соизволенія, на ряду съ преступниками, найденными имъ въ разныхъ злоупотребленіяхъ; и хотя сенатъ не обвинилъ и не оправдалъ его по тѣмъ жалобамъ, но оставилъ предъ лицомъ Монарха на мѣрѣ подозрѣнія, въ чувствительную его обиду. *Гавріилъ Державинъ.*

III. Реестръ дѣламъ, оставленнымъ безъ уваженія.

1. О происхожденіи Лопухина изъ гвардіи прапорщиковъ чрезъ 5 лѣтъ въ губернаторы.

2. О рекомендаціи и производствѣ въ чины не по достоинству, а по благосклонности его, Батурина и проч.

3. О протестахъ на него прокурора Крупенникова.

4. О ѣздѣ его, губернатора, верхомъ на лжедьяконѣ въ присутствіи губернскаго правленія.

5. О вводѣ имъ распутной дѣвки въ торжественный день въ благородное собраніе.

6. О многихъ его долгахъ.

7. О хожденіи по городу съ музыкою и барабанами, о шумѣ и пьянствѣ, по жалобѣ Демидова.

8. О нещадномъ сѣченіи философіи.

9. О дерганіи бороды купцу Алтынникову.

10. О ссорѣ съ совѣтникомъ Комаровымъ по дѣламъ губернскаго правленія.

11. О несправедливыхъ жалобахъ его на Державина. *Гавріилъ Державинъ.*

---

*) Подъ числомъ III.

А. По смертоубійственному дѣлу Хитрова.

Существо сего дѣла состоитъ въ нижеслѣдующемъ:

Два брата Хитровыхъ, Петръ и Дмитрій, отставные гвардіи прапорщики, оставшись по смерти отца своего наслѣдниками большаго имѣнія, жили нераздѣльно и вели жизнь, свойственную праздности и порокамъ. Помѣщикъ Барышниковъ, ближайшій сосѣдъ имъ и губернатору Лопухину по деревнямъ, былъ ихъ пріятель и всегдашній компаніонъ. Слухи, дошедшіе въ Калугу о разъѣздѣ меньшаго брата Хитрова по дачамъ г. Лопухина съ собаками за охотою и о распутной его жизни, заставили его, г. губернатора, предписать земскому исправнику, чтобъ выслать къ нему Хитрова. Исправникъ это исполнилъ и Хитровъ явился вмѣстѣ съ Барышниковымъ къ губернатору. Сей, сдѣлавъ ему пристойный выговоръ, взявъ въ займы 5.600 руб. на 3 года и преподавъ Хитрову наставленіе о честной впредь жизни, отпустилъ его. Предусмотрительность сія начальника губерніи имѣла свои успѣхи. Дмитрій Хитровъ, надѣясь, какъ видно, на одолженіе имъ губернатора 5.600 руб., время отъ времени предаваясь пьянству и неограниченной страсти къ одной цыганкѣ, владѣвшей сердцемъ старшаго его брата Петра, вздумалъ наконецъ преселить его въ царство мертвыхъ. Приготовленія къ сему были разныя, но по многимъ препятствіямъ остались безуспѣшны.

Наконецъ 5 число августа назначено послѣднимъ днемъ его жизни. Барышниковъ приглашаетъ къ себѣ Хитрова обѣдать въ деревню свою, разстояніемъ въ 7 верстахъ состоящую. Дмитрій ѣдетъ впередъ, разставляетъ двухъ человѣкъ по кустамъ съ ружьями, кучеру данъ приказъ остановиться возлѣ сихъ кустовъ. Петръ Хитровъ лишь только поравнялся съ онымъ, два выстрѣла въ голову, и намѣреніе Дмитрія совершилось! Тѣло привезено въ домъ Хитрова. Тотчасъ посланъ былъ человѣкъ Семенъ Тихоновъ за священникомъ медынскаго уѣзда с. Гаряева Иваномъ Ѳедоровымъ. Сей пріѣзжаетъ и находитъ тѣло убитаго на столѣ, а Дмитрія хмѣльнымъ, изъявляющимъ сожалѣніе о людяхъ плачущихъ о убитомъ братѣ, и тутъ же говоритъ, чѣмъ бы ихъ утѣшить? Покойному не лежать дома; далъ бы тѣмъ 1.000 руб., кто бы его похоронилъ. Пріѣзжаютъ другіе священники съ ближайшихъ деревень и хотятъ смотрѣть тѣло, но Дмитрій не допускаетъ ихъ къ тому, сказывая, что насмотрятся при погребеніи. За всѣми убѣжденіями, священники не согласились похоронить безъ свѣдѣнія земской полиціи. Барышниковъ даетъ знать о семъ убійствѣ исправнику Лопатину. Сей пріѣзжаетъ съ секретаремъ Соловьевымъ и приказнымъ; сидитъ въ домѣ Хитрова и ни мало не думаетъ ѣхать на мѣсто убійства для слѣдствія; посылаетъ за докторомъ Величковскимъ; беретъ наконецъ кучера по подозрѣнію и рапортуетъ губернатору о происшествіи. Докторъ пріѣзжаетъ, находитъ исправника, Барышникова, двухъ сыновей его и капитана Ртищева. Барышниковъ отзываетъ доктора въ другую горницу и даритъ ему пукъ бѣлыхъ ассигнацій; онъ не

принимаетъ ихъ и дѣлаетъ упрекъ Барышникову. Сей оправдается, что его просилъ о томъ Дмитрій Хитровъ. Докторъ отвѣтствуетъ, что Дмитрій приводитъ тѣмъ себя въ подозрѣніе. Предъ симъ капитанъ Ртищевъ ссудилъ уже Хитрова 5.000 руб. подъ заемное письмо, съ вычетомъ за 6 мѣсяцевъ процентовъ 1.000 руб., а для записки письма сего вызванъ былъ изъ Медыни бургомистръ Живодеровъ, которое и записано имъ въ книгѣ заднимъ числомъ. По освидѣтельствованію докторомъ и по отъѣздѣ его въ Медынь. судъ разрѣшилъ погребеніе; тѣло убитаго тотчасъ предано землѣ; вѣчное успокоеніе отнѣто; убійцы не сысканы! Чтобы не заводить дальнѣйшихъ изысканій и чтобы освободить кучера съ товарищемъ, взятыхъ по сомнѣнію подъ стражу, Хитровъ проситъ Барышникова ѣхать въ Калугу и стараться у губернатора по сему дѣлу, а чтобъ побудить его къ тому, разорвалъ тутъ же вексель Барышникова, данный имъ убитому Петру Хитрову суммою въ 1.270 руб. Между тѣмъ 8 августа губернаторъ получилъ рапортъ отъ исправника. 9-го послалъ полицейскаго чиновника Васильева для наблюденія за слѣдствіемъ земскаго суда. Того же числа въ вечеру пріѣхалъ въ Калугу Барышниковъ и явясь, по знакомству, къ губернатору, разсказалъ о убійствѣ; на другой день по утру, т. е. 10 числа, о подозрѣніи на Хитрова въ участіи его, по особому сожалѣнію, о людяхъ. Губернаторъ, позвавъ къ себѣ въ горницу городничаго Батурина и секретаря Гужова, объявилъ имъ о бывшемъ между ними разговорѣ. Они тогда же отправили его, Барышникова, за билетами, сказавъ, чтобъ привозилъ ихъ въ Медынь, куда они въ скорости будутъ. 11-го былъ у Хитрова и взялъ тѣ билеты съ бланковыми надписями. 12, или 13 пріѣхалъ въ Медынь и тамъ нашелъ уже губернатора, Батурина и Гужова.— Послѣднему вручилъ билеты.—Губернаторъ бытность свою показываетъ въ Медынѣ 13 или 14 чиселъ, но совершенно не помнитъ. Въ сіе время бургомистръ Живодеровъ, возвратясь изъ дома Хитрова, сказывалъ губернатору, на спросъ его, о занятыхъ Хитровымъ у Ртищева 5.000 руб., но это оставлено безъ вниманія. Васильевъ подалъ ему рапортъ о упущеніяхъ нижняго земскаго суда при слѣдствіи и о закрытіи убійцъ, но губернаторъ рапорта сего не принялъ и не давъ ему никакого наставленія, уѣхалъ въ деревню свою, а вслѣдъ за нимъ поѣхалъ ночью и земскій исправникъ. Сей исправникъ изобличается въ слабомъ слѣдствіи и во взяткахъ. Васильевъ, пришедъ отъ губернатора къ секретарю уѣзднаго суда Жукову, пересказалъ ему о непринятіи отъ него рапорта, о странномъ пріѣздѣ губернатора и о скоромъ его отъѣздѣ, а равно и исправника. Жуковъ ему отвѣчалъ: «видно, братъ, дѣло то махляютъ и подбираются къ Хитрова деньгамъ; недаромъ Барышниковъ разъѣзжаетъ, а что ни на есть мастеритъ».—Сіе подтвердилъ и секретарь Жуковъ. — Между тѣмъ губернаторъ тогоже числа, отобѣдавъ въ деревнѣ своей, уѣхалъ съ Батуринымъ и Гужовымъ въ Калугу, а Барышниковъ къ Хитрову, потомъ къ себѣ въ домъ, а чрезъ три дни за ними въ Калугу же. По пріѣздѣ, увидясь съ Гужовымъ, получилъ отъ него изъ карманной книжки одинъ билетъ, суммою на 21,350 руб., для размѣна. Съ симъ би-

летомъ ходилъ Барышниковъ къ купцу Прянишникову и просилъ его о размѣнѣ, но Прянишниковъ, по причинѣ столь большой суммы, отказался.—Сіе подтвердилъ письменно и Прянишниковъ. По таковой неудачѣ, Гуковъ возвратилъ ему и прочіе три билета, съ тѣмъ, чтобъ два изъ нихъ, писанные на имя убитаго Петра Хитрова, возвратилъ Дмитрію обратно, а два, принадлежащіе сему послѣднему, оставилъ бы у себя до времени. 17 числа губернаторъ показываетъ: Васильевъ подалъ ему рапортъ объ открытіи нѣкоторыхъ убійцъ, но о семъ рапортѣ при слѣдствіи Державина ни губернаторъ, ни Васильевъ не говорили. 18-го исправникъ, пріѣхавъ *въ Калугу*, донесъ объ оговорѣ людьми въ соучастіи Хитрова.—19, т. е. чрезъ 10 дней отъ 1-го рапорта земскаго исправника, губернаторъ донесъ Его Ве—ву о убійствѣ и объ оговорѣ людьми Хитрова *); а почему прежде сего времени въ еженедѣльныхъ своихъ рапортахъ не доносилъ, въ отвѣтахъ своихъ не говоритъ. Того же числа даны секретныя предписанія исправнику и уѣздному суду, чтобъ первый препроводилъ Хитрова въ уѣздный судъ, а второй, взявъ его подъ присмотръ, собралъ полное присутствіе и рѣшилъ дѣло немедленно по всей строгости законовъ. Грозное сіе предложеніе судъ исполнилъ. По докладу стоявшаго на караулѣ унтеръ-офицера, безъ резолюціи даже судейской, убійцы были впущены въ присутственную камеру и торжественно сговорили съ Хитрова. Судъ не затруднялся остановить ихъ при сихъ показаніяхъ и не употребивъ ни священническаго увѣщанія, ни очныхъ ставокъ, ниже другихъ законныхъ мѣръ, 31 августа отрапортовалъ о семъ губернатору и сей въ полученіи онаго сознался. *5 сентября* показываетъ онъ, Барышниковъ принесъ ему отъ Хитрова ломбардные билеты на 37.000 руб съ сотнями, чтобъ покровительствовать его по сему дѣлу. Городничій Батуринъ и секретарь Гуковъ показали, *что 3 или 4 числа* слышали они уже отъ губернатора о сихъ билетахъ и предъ отъѣздомъ въ Москву, взявъ онъ ихъ *къ себѣ*, приказалъ ѣхать вмѣстѣ съ ними и Барышникову. Справка изъ опекунскаго совѣта удостовѣрила, что многіе въ теченіе времени навѣдывались о билетахъ Хитрова, въ томъ числѣ нѣкто особенно интересовался въ конногвардейскомъ мундирѣ Муравьевъ.—7 сентября далъ губернаторъ вторичное тому суду *секретное предложеніе*, въ которомъ говоритъ: «существо дѣла и послѣдствіе онаго всѣмъ явно и совершенно извѣстно. Знаетъ уже онъ все въ точности и никакъ не упуститъ ничего изъ виду, но теперь смотритъ на то только, какъ скоро и чѣмъ въ судѣ рѣшится сіе дѣло; совѣтую Хитрова содержать весьма въ присмотрѣ». О билетахъ тутъ не упомянулъ. Судъ, по резолюціи своей, сообщилъ городничему, чтобы Хитрова освободить изъ подъ караула и смотрѣть только о невыѣздѣ изъ города. 13 сентября губернаторъ поѣхалъ съ Батуринымъ, Гуковымъ и Барышниковымъ въ Москву. Тамъ объявилъ тѣ билеты довѣреннымъ особамъ, сенаторамъ Новосильцеву, Трощинскому и ген.-прокурору Беклешову. *Послѣдній*

*) Прилагается копія съ сего рапорта подъ литерою А.

разсуждалъ, что Хитровъ можетъ сказать: ты билеты отданы Барышникову на сбереженіе, совѣтовалъ представить ихъ въ губернское правленіе немедленно. Прожившъ въ Москвѣ недѣли съ три и оставя тамъ Барышникова съ билетами, по его дѣламъ, производившимся въ 6 сената департаментѣ, возвратился въ Калугу. Тутъ нашелъ подсудимаго Хитрова и поступившее объ немъ изъ уѣзднаго суда въ уголовную палату дѣло. Увидѣвъ, что по оному Хитровъ оправданъ, а одни люди его найдены преступниками и приговорены къ наказанію. *17-го предложилъ палатѣ*: «чтобъ она, оставя всѣ прочія дѣла, запялась разсмотрѣніемъ Хитрова и какъ наивозможно скорѣе рѣшила оное, наблюдая всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, дабы виновные не сокрылись отъ заслуженнаго наказанія по закопамъ». О билетахъ же и тутъ ни слова. Палата отнеслась къ губернатору отъ 21 числа, что она нужнымъ находитъ пополнить слѣдствіе *справками.* Между тѣмъ, и именно вскорѣ по пріѣздѣ изъ Москвы, Батуринъ, при первомъ свиданіи съ Хитровымъ, говорилъ, что по разгласкѣ Алексѣемъ Хитровымъ о билетахъ губернаторъ не хочетъ уже ихъ принять, а *векселями.* Вслѣдствіе чего онъ, Батуринъ, и губернаторъ, пріѣзжая нѣсколько разъ въ полицію и въ острогъ, по днямъ и по ночамъ, къ Хитрову, требовали вмѣсто билетовъ задними числами векселей на 80.000 руб., напоминая ему о сближеніи срока къ явкѣ векселей (по банкротскому уставу) 19 декабря, чтобъ онъ, Хитровъ, подумалъ о себѣ и писалъ тѣ векселя на имя купца, котораго Батуринъ имѣетъ у себя въ готовности, запрещая однакожъ *сказывать* о томъ брату его, Хитрова, Алексѣю и всегда твердилъ: *Сибирь, или спасенье.*—Губернаторъ и Батуринъ при слѣдствіи Державина отъ сего отрекались, сказывая первый, что онъ *никогда* Хитрова *не посѣщалъ*, а ѣздилъ къ острогъ по своей должности для осмотра; второй, что онъ хотя и былъ у Хитрова нѣсколько разъ по приказанію губернатора, но не для чего другаго, какъ только для *увѣщанія* его *въ сознаніи преступленія.*— Напротивъ того офицеры караульные доказывали, что губернаторъ и Батуринъ по днямъ и по ночамъ въ острогѣ у Хитрова были и всегда оставались съ нимъ одни, высылая ихъ вонъ, а что съ нимъ говорили, того не вѣдаютъ. Губернаторъ въ дополнительныхъ отвѣтахъ признался, что бывалъ съ Хитровымъ наединѣ, но не для чего инаго, какъ только для выслушиванія отъ него *убѣдительныхъ просьбъ*, которыми онъ всякій разъ, упадая ему въ ноги, со слезами умолялъ представить объ немъ Государю Императору и испросить ему въ винѣ его помилованія. Въ то время Барышниковъ все еще оставался съ билетами въ Москвѣ. Батуринъ, по приказанію губернатора, посылалъ къ нему полицейскаго чиновника Яковлева съ письмомъ, чтобъ онъ извѣстныя бумаги, запечатавъ въ конвертъ, прислалъ къ нему. Барышниковъ сіе исполнилъ и въ доказательство представилъ къ слѣдствію Державина то письмо Батурина. Послѣ того, спустя безъ мала двѣ недѣли, тотъ же Яковлевъ посланъ былъ въ Москву за Барышниковымъ и привезъ его 30 октября съ собою. *Сего числа* ночью губернаторъ ходилъ въ острогъ уговаривать

убійцъ, чтобъ обратились къ прежнимъ своимъ показаніямъ и оговорить Хитрова. 31-го представилъ губернаторъ въ уголовную палату тѣ билеты, при предложеніи, съ Барышниковымъ, *назвавъ его благороднымъ и честнымъ человѣкомъ*. Преступники, бывъ представлены въ палату, *и въ присутствіи губернатора* и *городничаго Батурина* обратились къ прежнимъ своимъ показаніямъ, а Хитровъ сказалъ только: виноватъ! но въ чемъ не объявилъ, а просилъ, чтобъ оставить его до завтра. Палата записала сіе въ журналъ. Въ вечеру губернаторъ посылалъ въ острогъ къ Хитрову предсѣдателя уголовной палаты Борноволокова и священника Васильева для увѣщанія о сознаніи подаренныхъ губернатору билетахъ, но Хитровъ въ томъ *не признался*, а сказалъ, что онъ желаетъ видѣться съ губернаторомъ. Борноволоковъ и священникъ Васильевъ вышли. Въ то же время пріѣхалъ губернаторъ и караульные всѣ люди высланы. Губернаторъ говорилъ съ Хитровымъ наединѣ и уѣхалъ. *Въ часъ за полночь* опять пріѣхалъ. Хитровъ говоритъ, что губернаторъ привезъ съ собою тогда ремарку и убѣдилъ его списать съ нее копію, дабы сдѣлать палатѣ сообразное съ оной показаніе. На другой день по утру, т. е 1 ноября, заѣхалъ къ нему паки губернаторъ и подтвердилъ показывать то, что на ремаркѣ ночью написано. Хитровъ согласился и бывъ призванъ въ палату въ присутствіи губернатора, списалъ съ той ремарки, положенной на налоѣ, свое признаніе, состоящее въ томъ, что отдалъ тѣ билеты губернатору въ пользу и зналъ про намѣреніе убійцъ, но не объявилъ за пьянствомъ. Во время списыванія съ той ремарки губернаторъ и предсѣдатель смотрѣли, точно ли онъ то списывалъ, что въ ремаркѣ написано. Секретарь палаты Шубинъ *подтвердилъ*, что Хитровъ дѣйствительно на налоѣ списывалъ признаніе свое съ ремарки на другой уже день послѣ представленія губернаторомъ билетовъ, т. е., какъ выше сказано, 1 ноября; въ то время священникъ Васильевъ объявлялъ палатѣ, что его приходилъ нѣкто дарить ассигнаціею, чтобъ не ѣлъ ѣдьмя при увѣщаніи преступника; протоіерей Рыбниковъ подтвердилъ тоже, приговокупя, что губернаторъ тутъ посылалъ за тѣмъ человѣкомъ, который приходилъ къ Васильеву съ ассигнаціею, по наименованію онаго однимъ изъ преступниковъ, Алексѣемъ Хитровымъ, двоюроднымъ братомъ подсудимаго Хитрова, но его будто не нашли въ городѣ. Секретарь палаты Шубинъ подтвердилъ священническое показаніе. Тогда то, а не прежде, палата сдѣлала уже приговоръ свой съ обвиненіемъ Хитрова и сообщниковъ людей его, взнесла губернатору на разсмотрѣніе. По утвержденіи имъ онаго 7 ноября, рапортовалъ о рѣшеніи дѣла Государю Императору. 13 числа послалъ на ревизію въ сенатъ, безъ секретныхъ однако предложеній, данныхъ имъ уѣздному суду и палатѣ, и того же числа наказаны люди тирански по 400 ударовъ кнутомъ, а 24 отосланы въ Перчинскъ. Слухи доходили, что двое изъ нихъ вскорѣ на дорогѣ померли и прочіе два едвали живы,

По разсмотрѣніи сихъ происшествій комитетомъ и Его Ве—вомъ, послѣдовалъ высочайшій именный указъ 16 августа, въ коемъ между прочимъ изображено:

«Губернаторъ Лопухинъ, по смертоубійственному дѣлу помѣщика Хитрова, принявъ чрезъ помѣщика Барышникова и секретаря своего Гужова ломбардные билеты, сколько по дѣлу видно, желалъ ими воспользоваться и покровительствовать убійцу. Сіе имѣло вліяніе на всѣ присутственныя мѣста и производя медленность и пристрастіе, вовлекли его даже и самаго въ крайніе безпорядки.—Отрядивъ полицейскаго чиновника присматривать за слѣдствіемъ нижняго земскаго суда, ѣздилъ безгласно съ городничимъ Батуринымъ и секретаремъ Гужовымъ въ Медынь и тамъ, когда сказанный чиновникъ подалъ ему рапортъ о упущеніяхъ при слѣдствіи, то не принявъ онаго, удалилъ его словесно, чрезъ Батурина, къ прежней должности.—Ходилъ даже и ночью къ преступнику и къ людямъ его въ полицію и въ острогъ, гдѣ у перваго, подъ видомъ увѣщеванія, высылая всѣхъ караульныхъ, открывается подозрѣніе, что домогался, съ помощію Батурина, вмѣсто билетовъ векселей и давалъ ему ремарку, какое признаніе дѣлать въ уголовной палатѣ, а вторыхъ самъ передопрашивалъ. Не сообразно должности своей присутствовалъ въ палатѣ, давалъ ей и нижнимъ мѣстамъ секретныя и не нужныя предложенія, изъ коихъ въ одномъ наклонялъ палату согласоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, тогда, когда оный оправдывалъ Хитрова по оговору его людей, а въ другомъ одобрялъ передателя лихоимства Барышникова, не сочтя даже нужнымъ взять у него признаніе въ подаркѣ ему означенныхъ билетовъ, которые содержалъ у себя въ тайнѣ, покуда не огласились и не потеряна надежда въ полученіи по нимъ наличныхъ денегъ.—Почему и велѣно: *первое*, губернатора, отрѣша отъ должности и взявъ съ него и прочихъ по касающимся до него дѣламъ надлежащіе отвѣты, судить по законамъ; *второе*, городничаго Батурина и секретаря Гужова, бывшихъ по нѣкоторымъ дѣламъ, а особливо по смертоубійственному Хитрова, главными орудіями губернатора и его соучастниками, отрѣша отъ мѣстъ, предать сужденію палаты уголовнаго суда; а равно и Барышникова и всѣхъ тѣхъ, которыхъ по дополнительному слѣдствію сенатъ найдетъ виновными какъ въ преступленіи должностей, такъ и постороннимъ образомъ участвовавшихъ; *третье*, предсѣдателя Борноволокова, подвергшагося въ означенномъ смертоубійственномъ дѣлѣ подозрительному руководству губернатора, хожденіемъ съ нимъ вмѣстѣ въ полицію, будто для увѣщанія убійцы, и потому, что онъ не можетъ тамъ присутствовать, гдѣ будутъ судимы въ томъ же дѣлѣ замѣшанные, доколѣ не откроется важнѣйшихъ винъ его, отрѣшить отъ мѣста, а коль скоро окажется въ чемъ либо вящше виновнымъ, предать его суду по законамъ; *четвертое*, губернскаго прокурора Чаплина, не имѣвшаго, по обязанности своей, должнаго вниманія на всѣ безпорядки и злоупотребленія, въ виду его происходившіе, отрѣша, подвергнуть отвѣту, гдѣ по законамъ слѣдуетъ; *пятое*, отъ губернскаго правленія и уголовной палаты взявъ въ чемъ слѣдуетъ отвѣты, поступить съ виновными по законамъ».

4 сената департаментъ, какъ по сему указу, такъ и по вышесказанному высочайшему повелѣнію, на докладѣ его о братоубійцѣ Хитровѣ по-

слѣдовавшему, сдѣлалъ свое распоряженіе, предписывая, чрезъ кого и въ чемъ пополнительное произвести слѣдствіе и кого судить, но 5 сената департаментъ взялъ только отвѣты съ губернатора и прокурора, а въ палатѣ даны очныя ставки Барышникову съ Гужовымъ и Батуринымъ; изъ коихъ прокуроръ отозвался незнаніемъ, а губернаторъ оправдывался почти тѣмъ же самымъ, что и въ объясненіяхъ своихъ Державину показывалъ, съ распространеніемъ только и перемѣною нѣкоторыхъ словъ, которыя существа дѣла ни въ чемъ не перемѣнили.—Описывать сіе въ подробности, было бы излишне распространяться. Но за нужное почитается о седьми главныхъ его оправданіяхъ здѣсь объяснить: оправдывался онъ *во первыхъ* тѣмъ, «что билеты получены имъ не въ Медынѣ, а въ Калугѣ 5 сентября». Но всѣ обстоятельства удостовѣряютъ, что они ему привезены въ Медынь, а не въ Калугу и не 5 сентября, но 12, или 13 августа.—Доказывается сіе показаніями Барышникова и Хитрова, изъ коихъ перваго, по одобренію его палатѣ честнымъ и благороднымъ человѣкомъ, отвергнуть онъ не можетъ. 2) Разговоромъ Васильева съ Жуковымъ.—3) Покушеніемъ на размѣнъ билетовъ у купца Прянишникова не токмо прежде 5 сентября, но и прежде 19 августа.—4) Тайнымъ пріѣздомъ въ Медынь. 5) Непринятіемъ отъ Васильева рапорта о упущеніяхъ нижняго земскаго суда. 6) Скорымъ отъѣздомъ изъ Медыни безъ всякой ему резолюціи 7) Удаленіемъ его отъ слѣдствія чрезъ партикулярное письмо Батурина.—8) Сговоромъ людей въ уѣздномъ судѣ съ Хитрова.—9) Разнорѣчіемъ съ нимъ Батурина и Гужова, которые при первомъ слѣдствіи объявили, что о билетахъ уже слышали они отъ него 3 или 4 числа-10) Предложеніемъ его отъ 19 августа уѣздному суду, коимъ Хитровъ отданъ подъ стражу; то послѣ того Барышниковъ не могъ уже съ нимъ ни видѣться-ни брать отъ него билетовъ.—11) Хитрову не было надобности дарить губернатора тѣми билетами 5 сентября потому, что уже онъ былъ тогда оправданъ и какъ губернаторъ говоритъ, имѣлъ уже о томъ рапортъ 31 августа.—Наконецъ, 12) очными ставками Барышникова съ Гужовымъ и Батуринымъ, на которыхъ онъ утвердилъ прежнее свое показаніе, что билеты вручилъ Гужову въ Медынѣ, а не въ Калугѣ, 12 или 13 августа, а не 5 сентября.—*Во вторыхъ*, «что рапортъ имъ отъ Васильева былъ принятъ и находится въ канцеляріи при дѣлѣ, въ коемъ ничего о опущеніяхъ нижняго земскаго суда не сказано». Но напротивъ, тотъ рапортъ Василяева представленъ къ слѣдствію Державина подлинникомъ, который ознаменованъ и въ докладной его запискѣ и долженъ находиться съ прочими документами въ сенатѣ при дѣлѣ, ежели они только по безпорядкамъ, примѣченнымъ нынѣ въ докладѣ, находятся тамъ въ цѣлости. А былъ ли поданъ рапортъ Васильевымъ другой отъ 17 августа, о коемъ губернаторъ въ отвѣтѣ своемъ сенату показываетъ, о томъ Державину неизвѣстно, ибо и при прежнемъ слѣдствіи они, ни тотъ, ни другой, объ ономъ не говорили.—*Въ третьихъ*, «что не имѣлъ намѣренія укрывать главнаго убійцу, когда послалъ объ оговорѣ его людьми Государю Императору рапортъ отъ 19 августа». Но сей рапортъ была одна маска, подъ коею

скрывались корыстныя намѣренія, чтобъ во время судопроизводства размѣнять въ Москвѣ билеты и послѣ сговоромъ людей его оправить. *Въ четвертыхъ*, «что предложеніемъ его, 17 октября палатѣ даннымъ, ничѣмъ не наклонялъ ее согласоваться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, а внятно выражалъ ей, чтобъ она сообразовала послѣдствія дѣла съ рѣшеніемъ его, ибо первыя совсѣмъ Хитрова обвиняли, а послѣднее, видя то, ослабило наказаніе, и притомъ требовалъ отъ нея того, чего требовала отъ него чистая совѣсть».—Но въ томъ предложеніи между прочимъ сказано точно сими словами: «*чтобы палата наблюла крайне всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, дабы виновники не скрылись отъ заслуженнаго по законамъ взысканія*».—Но какъ по рѣшенію уѣзднаго суда преступники были одни и тѣ же люди Хитрова, а самъ онъ былъ оправданъ, то изъ сего и слѣдуетъ, что тѣмъ предложеніемъ желалось, дабы люди, а не господинъ, отъ наказанія не могли укрыться.—Взявъ же все содержаніе того предложенія въ совокупный смыслъ и что тогда дополнительныхъ справокъ палатѣ собирать не споспѣшествовалъ, кратко и ясно видно, что склонялъ онъ поскорѣе винить однихъ людей, а не господина; о семъ объясняется еще ниже. — *Въ пятыхъ*, «объ очныхъ ставкахъ Барышникова съ Гужовымъ и Батуринымъ выше объяснено». — Прочитывая въ сенатскомъ докладѣ о сихъ очныхъ ставкахъ написанное, не видишь въ темныхъ и непонятныхъ словахъ прямаго смысла, а представляется какая то не связность идей, которыя заключаются тѣмъ, что губернаторъ будто Барышникова за билетами изъ дома своего не посылалъ и Барышниковъ, взявъ ихъ у Хитрова, представилъ безъ всякаго къ какому либо злоупотребленію намѣренія; но поелику обстоятельство сіе не перемѣняетъ ни на единую черту существа дѣла, потому что онъ ли, или его сообщники посылали Барышникова къ Хитрову за билетами, въ Медынѣ ли, въ Калугѣ ли, прежде ли московской поѣздки, или послѣ, самъ-ли губернаторъ, или чрезъ кого изъ сообщниковъ своихъ принялъ билеты; но когда ихъ тайно содержалъ и послѣ объявленія ген.-прокурору долгое время въ губернское правленіе не представилъ, до самаго того времени, покуда не огласились и потеряна стала надежда получить по нимъ наличныя деньги, то яко вещь подозрительная, поличная, воровская, по законамъ въ полной мѣрѣ обвиняетъ губернатора въ намѣреніи воспользоваться ими.—Въ предложеніи же своемъ 31 октября самъ ихъ призналъ подкупомъ, а Батуринъ при прежнемъ слѣдствіи сказалъ, что онъ ихъ взялъ *къ себѣ* и Гужовъ слышалъ о нихъ отъ губернатора 3 сентября, то и не можно правильнаго сдѣлать заключенія, въ чемъ очными ставками его, Барышникова, они изобличали, когда сами въ томъ прежде признались, и въ чемъ его есть противорѣчіе съ прежнимъ показаніемъ? *Въ шестыхъ*, «что отбытіе его изъ губернскаго города безъ записки въ журналъ казалось надобнымъ и имѣлъ сильное побужденіе къ открытію убійцъ, и что чрезъ 15 часовъ успѣлъ онъ открыть слѣды ихъ, приказавъ по онымъ дойти до истины».— *Но по показаніямъ Васильева и исправника Лопатина*, а равно и по рапор-

тамъ ихъ отъ 17 и 18 августа обличается, что не онъ открылъ слѣды убійцы, а онъ; онъ же не токмо не далъ имъ никакихъ предписаній, но уѣхалъ скоропоспѣшно въ Калугу.—*Въ седьмыхъ*, «что чрезъ надписи на ордерѣ и предложеніяхъ: *по секрету*, имѣлъ онъ въ виду то, дабы дѣлу сему не было огласки».—Но законъ не токмо запрещаетъ производить такого рода дѣла по секрету и безъ огласки, но паче предписываетъ отправлять ихъ гласно, уничтожая всякія тайности, дабы виновные, бывъ предъ лицемъ суда, могли обвиняться, или оправдаться открытымъ образомъ, а судъ узнавать преступленія гласомъ народа, распросами, уликами, увѣщаніемъ и проч., гдѣ, какъ, чрезъ кого и что случилось?—Слѣдовательно въ такомъ секретѣ и нужды не было, которое болѣе навлекаетъ подозрѣніе, что слѣдствіе чинилось пристрастно, какъ и въ самомъ дѣлѣ оно такъ было.

Но таковымъ и тому подобнымъ губернатора оправданіямъ прав. сенатъ по сему дѣлу не нашелъ никого виновныхъ и въ отношеніи одного губернатора, между ненужными распространеніями о извѣтахъ, учинилъ опредѣленіе слѣдующаго содержанія: «посылка за билетами Барышниковъ губернаторомъ и отдача ихъ ему, или сообщникамъ, а также и промѣнъ оныхъ у купца Пряничникова, по требованію Гужова, кромѣ словъ Барышникова ничѣмъ не доказаны. Преступничьи показанія (Хитрова и Барышникова) безъ постороннихъ свидѣтелей къ изобличенію губернатора, въ намѣреніи его къ лихоимству и закрытію злодѣя, по указу 1724 г. генваря 22, яко извѣты явныхъ злодѣевъ, не дѣйствительны, потому паче, что Хитрова показанія ни на чемъ другомъ не основаны, какъ на внушеніяхъ Барышникова и суть онѣ однѣ и тѣже, или повтореніе одного другимъ. Извѣстность губернатора о билетахъ тоже ничѣмъ инымъ не свидѣтельствуется, какъ тѣми же преступниками, и какъ ихъ показанія съ обстоятельствами *сливаются во едино*, каковыхъ законъ не пріемлетъ, то и слѣдуетъ свѣдѣніе губернатора о тѣхъ билетахъ числить, по его объявленію, не прежде, какъ съ 5 сентября. Когда задолго прежде пріѣзда губернатора въ полицію донесено было имъ Его Величеству о соучастіи Хитрова въ убійствѣ, а о билетахъ объявлено въ Москвѣ словесно сенатору Трощинскому и ген.-прокурору, то кромѣ прочихъ его убѣдительнѣйшихъ въ обвиненіи лихоимства и закрытіи убійцы оправданій, сіе одно ко времени относящееся замѣчаніе разрѣшаетъ уже всѣ недоумѣнія и сила онаго распространяется какъ на предложеніе его 17 октября, коимъ якобы наклонялъ онъ палату соглашаться съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, такъ и на приговоръ онаго въ пользу Хитрова, въ небытность его изготовляющійся, потому, что онъ не могъ бы, въ противорѣчіе тому приговору и своимъ замысламъ, доносить Его Величеству о соучастіи Хитрова въ убійствѣ, ни объявить о билетахъ ген.-прокурору.—Когда не требовалъ онъ, губернаторъ, отъ Хитрова векселя своего въ 5.000 руб., то и отклоняетъ симъ отъ себя всякое подозрѣніе въ лихоимствѣ. Наконецъ, замѣчая отступленіе отъ предписанной въ законахъ должности, какъ-то отлучку полицейскаго чиновника Яковлева отъ его должности, городничаго Батурина и его собственную безъ записки

въ журналъ, явку билетовъ ген.-прокурору, бытіе въ уголовной палатѣ при допросѣ Хитрова, самоличные безъ свидѣтелей допросы и увѣщанія преступникамъ и вообще, что входилъ до окончанія дѣла въ производство онаго, заключаетъ прав. сенатъ, что по самымъ вѣрнымъ и доказаннымъ событіямъ нашелъ онъ губернатора совершенно правымъ!!»

Державинъ противъ сего правосуднаго рѣшенія возражать не осмѣливается и не находитъ на то словъ, приличныхъ сему главному правительству въ имперіи, удостоенному высочайшей довѣренности, а ссылается на описанныя выше и ниже сего обстоятельства, которыя подъ безпристрастнымъ взоромъ Его Ве—ва сами собою будутъ ходатайствовать за правосудіе и за оскорбленіе власти Монаршей, въ высочайшемъ указѣ августа 16 изображенной; но за нужное однако находитъ объяснить: *первое*, законы прежде осужденія никого не почитаютъ преступникомъ и прав. сената 4 департаментъ приказалъ именно слѣдствіе дополнить чрезъ Хитрова и Барышникова, предоставя имъ право уличать кого либо въ злоупотребленіи, то какимъ же образомъ 5 департаментъ могъ отмѣнить опредѣленіе 4-го въ противность законовъ и высочайшей воли, въ выше сказанныхъ двукратныхъ Его Ве—ва повелѣніяхъ объявленной, а тѣмъ самымъ удалить братоубійца Хитрова на долгое время отъ заслуженнаго имъ наказанія, а Барышникова вовсе оставить безъ суда?—*Второе*, указъ 1724 г. не почитаетъ отъ находящихся подъ судомъ людей доносовъ *недѣйствительными*, но повелѣваетъ всякому чинить за его вину: подсудимому за его, а на кого онъ доноситъ, за его, т. е. Хитровъ долженъ быть судимъ за убійство брата, Барышниковъ за передательство лихоимства, а губернаторъ и его сообщники за преступленіе ихъ должностей, означенныхъ въ сказанномъ 16 августа указѣ. *Третье*, Барышниковъ не могъ дѣлать *внушеній* своихъ Хитрову потому, что со времени предложенія, губернаторомъ уѣздному суду даннаго, т. е. 19 августа, онъ, Хитровъ, взятъ былъ подъ стражу, Барышниковъ же ѣздилъ въ Москву съ губернаторомъ и возвратясь, жилъ въ своей деревнѣ, откуда, будучи взятъ къ слѣдствію Державина, содержался въ его квартирѣ, а Хитровъ въ острогѣ, которые никогда видѣться не могли, допрашиваны порознь и въ разныя числа; то гдѣ же и чрезъ кого могъ Барышниковъ дѣлать свои внушенія Хитрову? Того по дѣлу не видно и нигдѣ никѣмъ о ихъ стачкѣ доносимо не было, и откуда сіе сенатомъ взято, неизвѣстно.—*Четвертое*, подлежало бы указать на законъ, какой именно воспрещаетъ основываться на такихъ свидѣтеляхъ, коихъ *показанія сливаются во едино*.—Вмѣсто того всѣ извѣстныя узаконенія предписываютъ утверждаться на согласномъ показаніи, нежели на разнорѣчіи, а особливо на добровольномъ признаніи соучастниковъ въ преступленіи; въ каковомъ отношеніи губернаторъ съ Барышниковымъ, который еще не осужденъ, самимъ имъ одобренъ и потому отвергнуть имъ отъ свидѣтельства быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что и показанія его съ обстоятельствами описанными на . . . страницѣ согласны.—*Пятое*, гдѣ такой законъ, которымъ бы былъ учрежденъ ген.-прокуроръ для принятія явокъ и чтобъ ихъ объявлять

ему словесно; напротивъ того, законы предписываютъ всѣ дѣла производить письменно, а не словесно.

Наконецъ, сверхъ всего выше прописаннаго, дабы отвратить и малѣйшее сомнѣніе въ несправедливомъ яко бы обвиненіи губернатора указомъ 16 августа, Державинъ почитаетъ нужнымъ шагъ за шагомъ изложить причины всѣхъ поступокъ губернатора по сему дѣлу, которые по внимательномъ и безпристрастномъ соображеніи оправданій его съ обстоятельствами, въ дѣлѣ видимыми, сами собою изливаются.

По полученіи билетовъ желалось затмить убійство, для того и рапортъ отъ Васильева не принятъ.—Но когда сей чиновникъ открылъ двухъ убійцъ, то и невозможно стало утаить съ одной стороны сего приключенія, а съ другой и не прибыльно бы было однихъ людей, безъ полученія наличныхъ денегъ, оставить совершителями убійства, ибо Прянишниковъ въ то время отказалъ уже въ размѣнѣ одного билета, а потому и надобно было взять такія мѣры, кои бы обезпечивали въ полученіи денегъ.—Тутъ-то земскій исправникъ 18 числа рапортовалъ объ оговорѣ людей Хитрова и донесено о томъ 19-го Его Ве—ву.—Симъ средствомъ и сталъ Хитровъ, такъ сказать, залогомъ корыстныхъ видовъ.—Для сего то 10 дней продолжалось, якобы никого въ злодѣяніи не обнаруживающее слѣдствіе и Государю Императору въ еженедѣльныхъ рапортахъ донесено не было.—Когда же по сему оговору отосланъ Хитровъ подъ судъ, то и былъ уже онъ оправданіемъ, или обвиненіемъ своимъ въ зависимости судей, раболѣпно произволу губернатора повинующихся. Для сей то причины другіе два билета, принадлежащіе, по надписямъ воспитательнаго дома, убитому Петру Хитрову, отданы Гужовымъ обратно Дмитрію Хитрову, чтобъ объявленіемъ ихъ не уличить его въ злодѣяніи, ибо на братниныхъ билетахъ тотчасъ послѣ его смерти дѣлать онъ надписей, безъ навлеченія на себя подозрѣнія, не могъ. Для сего то при всѣхъ грозныхъ губернатора предложеніяхъ медлилось дѣло, что выигрывано было время на размѣнъ тѣхъ билетовъ. Для того то возимы были они въ Москву и *словесно* объявляемы довѣреннымъ особамъ и ген.-прокурору, покровителямъ его, чтобъ по оправданіи Хитрова за взятки, въ случаѣ обличенія его въ томъ, можно было отъ того отпереться. Для того то въ секретныхъ и загадочныхъ предложеніяхъ его давалось знать, что извѣстно ему преступленіе, что есть у него средства къ изобличенію онаго, дабы съ одной стороны, по объявленіи о нихъ знатнымъ людямъ, не осмѣлилось которое либо изъ присутственныхъ мѣстъ къ развязкѣ дѣла тѣхъ средствъ отъ него потребовать, или не подумалъ бы кто, что онъ воспользоваться тѣми билетами хочетъ; а съ другой, чтобъ не выпустить ихъ изъ рукъ, ибо нечего было бы размѣнивать. Для сего то, по совѣту ген.-прокурора представить ихъ немедленно въ губернское правленіе, они болѣе шести недѣль не представлены и уѣхавъ губернаторъ изъ Москвы, оставилъ ихъ у Барышникова. Для сего то, по возвратѣ изъ столицы 17 октября, дано предложеніе палатѣ безъ представленія билетовъ, чтобъ сообразовалась она съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, когда онъ оправдалъ

Хитрова, что, знать, была еще надежда на размѣнъ оныхъ и на векселя. Для того то и требованныхъ тогда палатою справокъ, для уличенія Хитрова, собрать не поспѣшилъ. Но когда обмѣнъ билетовъ въ Москвѣ не удался, ни въ частныхъ рукахъ по огласкѣ, ни въ воспитательномъ домѣ по учрежденію онаго, что прежде полугода по бланковымъ билетамъ деньги выдавать воспрещено, то и посланъ былъ полицейскій офицеръ Яковлевъ съ письмомъ Батурина къ Барышникову за тѣми билетами. По привозѣ же ихъ, какъ видно по сильной огласкѣ, опасно стало такъ продолжать дѣло, такъ и имѣть въ рукахъ своихъ тѣ билеты, вознамѣрился ихъ представить въ палату; а какъ безъ приносителя ихъ сего сдѣлать было невозможно, то и посланъ былъ Яковлевъ въ другой разъ въ Москву за Барышниковымъ. Между тѣмъ, какъ уже билеты были въ Калугѣ, а надежды никакой не было получить по нимъ наличныхъ денегъ, то губернаторъ и городничій, ходя въ острогъ къ преступнику ночью и днемъ, высылая всѣхъ людей и караульныхъ, домогались вмѣсто оныхъ векселей задними числами на 80.000 руб., т. е. на такую почти сумму, каковая во всѣхъ четырехъ билетахъ и въ вышеупомянутомъ въ 5.000 руб. векселѣ содержалась, которые предъ нѣкоторымъ временемъ у сего самаго Хитрова, занялъ губернаторъ чрезъ того же Барышникова. Но какъ Хитровъ, день на день проводя обѣщаніемъ, въ дачѣ векселей колебался, то съ одной стороны, боясь совсѣмъ оправить его, что избавясь отъ бѣды векселей не дастъ, а о билетахъ можетъ въ воспитательный домъ подать явку, что они у него во время слѣдствія пропали, или, какъ ген.-прокуроръ разсуждалъ, отданы были на сохраненіе Барышникову, не могли бы получить по нимъ денегъ, а съ другой, что не хотѣлось и обвинить, льстясь воспользоваться толь нарочитымъ прибыткомъ такимъ, или другимъ образомъ, удержаны справки и къ рѣшенію дѣла въ палатѣ не приступаемо было. Но какъ пріѣхалъ Яковлевъ изъ Москвы съ Барышниковымъ въ вечеру 30 октября и привезъ, какъ видно, вѣсти, что посланы отъ Его Ве—ва подъ рукою развѣдать о семъ происшествіи въ Калугу, то и рѣшились скоропостижно дать совсѣмъ другой дѣлу оборотъ. Вслѣдствіе чего, того же самаго числа ночью ходилъ губернаторъ въ острогъ къ людямъ Хитрова и уговаривалъ ихъ обратиться на прежнее ихъ показаніе, въ нижнемъ земскомъ судѣ чинимое. И какъ они на то согласились, то и предпринято, такъ сказать, однимъ разомъ два сдѣлать удара, т. е. исторгнуть признаніе въ злодѣйствѣ у Хитрова и сбыть съ рукъ благовиднымъ образомъ билеты! А потому 31 октября и дано палатѣ то великолѣпное предложеніе, въ коемъ открывался секретъ, т. е. билеты, о коихъ прежде загадками только говорено было, а съ ними вмѣстѣ представленъ и Барышниковъ, съ наименованіемъ благороднаго и честнаго человѣка. Въ семъ предложеніи изображенъ онъ въ двоякомъ видѣ: какъ передатель лихоимства, который отъ Хитрова принесъ билеты для подкупа губернатора, и какъ лазутчикъ отъ сего послѣдняго, который хотѣлъ ими изобличить убійцу. Первое лицо было для того, чтобъ при семъ случаѣ выказать губернаторское безкорыстіе, яко не согласовавша-

гося на подкупъ, а второе, чтобъ честнаго человѣка не допрашивать, яко изъ усердія желавшаго обличить тѣми билетами преступника. Но поелику всѣ сіи уловки, безъ признанія Хитрова въ судебномъ мѣстѣ какъ въ убійствѣ, такъ и въ дарѣ билетовъ были ничтожны, то въ тотъ же день для перваго введены были въ присутствіе братоубійцы люди и дана ему съ ними строгая очная ставка; а для втораго, предстоялъ Барышниковъ съ билетами. А какъ сильныхъ уликъ и ревностнаго священническаго увѣщанія Хитровъ не снесъ и признался однимъ словомъ: виноватъ! но въ чемъ, не объявилъ, то и дано ему было время до другаго дня, дабы достигнуть толь желаемаго губернаторомъ признанія о билетахъ, (какъ онъ мнилъ) къ великой чести его служащаго. Для сего то, того же вечера, по приказанію губернатора, предсѣдатель палаты и священникъ ходили въ острогъ къ преступнику и увѣщевали Хитрова о признаніи, что тѣ билеты принесены были Барышниковымъ въ пользу губернатора; но онъ имъ въ томъ отказалъ, сказавъ, что увидится съ губернаторомъ, который тутъ же пришелъ и по выходѣ ихъ, уговорилъ его къ тому, подавая, видно, нѣкоторую еще надежду въ спасеніи, или въ облегченіи, по крайней мѣрѣ, наказанія, за векселя чрезъ свое покровительство, а потому поѣхавъ домой, написалъ ремарку съ слабыми признаніями въ убійствѣ, а въ билетахъ, что въ даръ ему принесены были. Сіе ему весьма нужнымъ казалось, иначе бы объявленіе его довѣреннымъ особамъ въ Москвѣ было совсѣмъ ложно. Въ полночь паки пріѣхалъ въ острогъ, выслалъ всѣхъ каналыныхъ и людей, велѣлъ Хитрову списать съ привезенной имъ ремарки копію и взялъ ту и другую съ собою. Для сего то на другой день, т. е. 1 ноября, чтобы вывернуться, какъ выше сказано, изъ подозрѣнія въ лихоимствѣ, введенному въ палату Хитрову предложена была на налоѣ его руки ремарка, ночью въ острогѣ писанная, съ которой и сдѣлалъ онъ свое признаніе. Послѣ того тотчасъ рѣшено дѣло, отослано въ сенатъ на ревизію, люди жестоко наказаны и отосланы немедленно въ Сибирь, не смотря на то, что о дарившемъ священнику ассигнаціи никакого слѣдствія не сдѣлано, коего въ палатѣ одинъ изъ преступниковъ называлъ Алексѣемъ Хитровымъ, двоюроднымъ братомъ Дмитрія, и могли бы быть они доказателями дальнѣйшихъ злоупотребленій при слѣдствіи, или иногда открыть вліяніе отъ сообщниковъ губернатора на самое убійство, къ чему по дѣлу оказываются нѣкоторые виды. Вотъ истинное изображеніе сего гнуснаго происшествія!

Но чтобъ доказать, были ли когда помянутые билеты обличительнымъ средствомъ злодѣянія, то надобно обратиться къ законамъ, которые говорятъ, что всякое признаніе (разумѣется словесное) должно быть учинено въ присутствіи суда непринужденно, то согласно ли съ здравымъ разумомъ, чтобъ Хитровъ желалъ сознать тѣ билеты, подкупомъ губернатору отъ него присланные, въ судебномъ мѣстѣ и тѣмъ усугубить свое преступленіе? Да и какая ему была въ томъ нужда? Ежели онъ хотѣлъ признаться въ злодѣяніи, то и безъ билетовъ могъ, какъ то онъ и учинилъ 31 октября. Хотя же 1 ноября учинено имъ и о билетахъ признаніе, но по домогательству въ

острогѣ губернатора, чего законы принять не могутъ. Равномѣрно и Барышниковъ, какъ могъ навлекать на себя добровольно бѣду, объявляя себя присутственному мѣсту передателемъ лихоимства? Чего онъ до признанія при слѣдствіи Державину никогда нигдѣ и не дѣлалъ, а представилъ его таковымъ губернаторъ въ предложеніи по выше сказаннымъ своимъ видамъ. Слѣдовательно, тѣ билеты никогда не были и быть не могли уличительнымъ средствомъ преступленія, ибо тотъ и другой, бывъ представлены съ ними въ судебное мѣсто, могли всякій разъ отпереться, что одинъ ихъ не присылалъ, а другой не приносилъ, и откуда губернаторъ ихъ взялъ, они не вѣдаютъ. Могли же бы тѣ билеты быть таковымъ тогда только уличительнымъ средствомъ, когда бы были они съ надписью на лицо губернатора, или другаго какого чиновника, при слѣдствіи и при судопроизводствѣ бывшаго, а онъ бы тотчасъ представилъ ихъ въ судъ для поступленія по законамъ, тогда бы губернаторъ, или другой кто, оказалъ истинное свое безкорыстіе и не поползновеніе укрывать злодѣя. Тѣмъ паче поступить такъ обязанъ былъ ген.-прокуроръ. Барышниковъ могъ скрыться и передатель взятокъ былъ бы не наказанъ. Но поелику сего губернаторъ не сдѣлалъ, а желалось укрыть злодѣя и воспользоваться подаркомъ, то и вымышлено средство таковыми бланковыми билетами, чрезъ другія руки, получить деньги, а чрезъ сговоръ людей спасти преступника. Сіе бы вѣрно и случилось, ежели бы съ одной стороны не воспрепятствовало учрежденіе воспитательнаго дома, а съ другой бдительное попеченіе Монарха, который какъ скоро узналъ о злоупотребленіяхъ въ Калужской губерніи, то послалъ туда подъ рукою примѣчателей, кои если не были чего самовидцами, то все однако по горячимъ слѣдамъ развѣдали. Державинъ одно изъ таковыхъ примѣчаній при семъ представляетъ. *Гавріилъ Державинъ.*

А. Копія рапорта Государю Императору калужскаго губернатора Лопухина отъ 19 августа 1801 г.

Доношу Вашему И. В—ву о происшествіи убійства, случившагося настоящаго мѣсяца 10 дня *) въ медынскомъ уѣздѣ помѣщику, отставному гвардіи прапорщику Петру Хитрову дворовыми людьми его Иваномъ Орловымъ Дмитріемъ Семеновымъ и Алексѣемъ Васильевымъ, которые, учиня заговоръ прежде, воспользовались случаемъ при поѣздкѣ его въ сосѣдственное селеніе къ отставному поручику Барышникову, и Орловъ будучи тогда кучеромъ, отъѣхавъ отъ селенія версты съ двѣ, остановился на дорогѣ въ небольшомъ лѣсу подъ видомъ поправки упряжи, а Семеновъ и Васильевъ, забѣжавъ впередъ съ двумя ружьями, изъ за кустовъ сдѣлали залпъ, убили Хитрова, сами

*) Убійство совершилося 5 числа, для чего же сокрыты 5 дней и его пріѣздъ въ Медынь? (Собственноручная приписка Державина).

ушли домой, а кучеръ, оставя тѣло въ лѣсу, сѣлъ на повозку, поскакалъ къ брату убитаго, отставному же гвардіи прапорщику Дмитрію, поѣхавшему изъ двора къ Барышникову прежде, догнавъ на дорогѣ, извѣстилъ о убійствѣ подъ предлогомъ неизвѣстныхъ ему людей; что самое утверждалъ сперва и въ земскомъ судѣ и никакъ не признавался въ знаніи убійцъ; но я, получивъ первоначально отъ земскаго исправника съ онымъ рапортъ, имѣя изъ послѣдствія совершенное на него подозрѣніе, тотчасъ отправилъ туда отъ себя полицейскаго чиновника, тит. совѣт. Васильева и давъ ему полное наставленіе о производствѣ слѣдствія, предписалъ строго и земскому исправнику открыть непремѣнно виновныхъ; а потому уже и по всекрайнему старанію посланнаго выше изъясненное признаніе учинилъ сперва кучеръ, а по уликамъ его и прочіе двое, объявя побудительную причину къ злодѣянію подговоръ оставшагося ихъ помѣщика предъупомянутаго, Дмитрія, по имѣющейся у нихъ между собою ссорѣ, который по предстоящему сомнѣнію и представленъ въ уѣздный судъ къ разсмотрѣнію и поступленію по законамъ.

Читана съ отпуска за скрѣпою правившаго губернаторскую должность вице-губернатора Казачковскаго. *Гавріилъ Державинъ.*

В. Объ уничтоженіи губернаторомъ векселя у помѣщика Гончарова въ 20.000 руб.

Помѣщикъ Гончаровъ жаловался, что губернаторъ Лопухинъ, посредствомъ секретаря своего Гужова, чрезъ извѣстныя угрозы, вынудилъ у него свой вексель въ 20.000 руб.

По слѣдствію Державина открылось: полицейскій офицеръ Яковлевъ и засѣдатель Ключаревъ показали, что въ генварѣ мѣсяцѣ 1802 г. возили они отъ губернатора къ Гончарову запечатанныя въ конвертѣ заемныя письма, но онъ, Гончаровъ, отозвался, что принять ихъ не можетъ, и возвративъ имъ обратно, сказалъ, что ежели не возьмутъ и не отвезутъ назадъ, то повезетъ ихъ съ ними въ Калугу. Губернаторъ тоже подтвердилъ, а Гужовъ отрекся незнаніемъ, сказавъ однакожъ, что Гончаровъ дѣйствительно пріѣзжалъ въ 1800 г. въ г. Масальскъ, но губернаторъ не говорилъ ему тутъ о запрещенной игрѣ, а въ домѣ Гончарова нѣсколько разъ подтверждалъ ему, чтобъ онъ не игралъ въ карты. По случаю же сдѣлавшагося Гончарову апоплексическаго удара, жена его отозвалась письменно Державину, что ей неизвѣстно по какимъ причинамъ мужъ ея не принялъ обязательствъ, присыланныхъ губернаторомъ.

Посему именнымъ высочайшимъ указомъ августа 16 повелѣно: дѣлу сему, какъ еще совершенно не обслѣдованному, опредѣлить образъ надлежащаго производства. А 23.000 руб. денегъ, взыскавъ съ губернатора, обратить въ пользу приказа общественнаго призрѣнія, сходственно просьбы Гончарова,

Уголовная палата пополнила слѣдствіе сіе взятыми ею показаніями отъ жены Гончарова и отъ повѣреннаго его Тарасова. Первая отозвалась сходственно прежнему показанію, незнаніемъ; а второй, что онъ въ 1800 г., а котораго

мѣсяца и числа не видно (ибо въ докладѣ на семъ мѣстѣ *перечищены строки*), возилъ къ губернатору въ Калугу отъ Гончарова запечатанный конвертъ, который и отдалъ ему, не зная впрочемъ, что въ немъ было; а послѣ когда Гончаровъ ѣхалъ въ Калугу къ сенатору Державину подавать жалобу на губернатора, узналъ, что въ томъ конвертѣ былъ вексель въ 20.000 руб. его, губернатора. Что же показалъ Гужовъ въ палатѣ, по докладу ничего не изъяснено.

Губернаторъ въ отвѣтахъ своихъ сенату противъ прежняго своего показанія дополнилъ: 1) что онъ дѣйствительно занялъ у Гончарова въ Калугѣ 20.000 руб. подъ вексель въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 г., съ срокомъ на 6 мѣсяцевъ, и по истеченіи онаго переписанъ тотъ вексель внови; 2) въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года хотя ѣздилъ съ Гужовымъ на заводъ къ Гончарову, но не съ тою предпріимчивостью, какъ Гончаровъ жалуется, а по разнесшемуся слуху, что онъ играетъ въ запрещенную игру и по приглашенію самаго Гончарова. Тутъ спрашивалъ у него о справедливости того слуха и приказывалъ секретарю своему Гужову развѣдать стороною отъ домашнихъ его, но какъ Гончаровъ клятвою увѣрилъ его, губернатора, о несправедливомъ его оклеветаніи, а Гужовъ ничего болѣе не могъ узнать, какъ только то, что бывающіе у Гончарова гости, въ азартную игру не играютъ, то и предалъ онъ, губернаторъ, все то забвенію; 3) по отъѣздѣ его, губернатора, въ Масальскъ, совсѣмъ онъ его, Гончарова, не вызывалъ, а самъ онъ пріѣхалъ съ благодарностію за посѣщеніе и просить о дѣлахъ, производящихся въ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ не только онъ чрезъ Гужова не требовалъ уничтоженія векселя, но и не вспоминалъ объ оном, а получилъ отъ него оный при письмѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1801 г. не изорванный, а цѣлый, для переписки на вновь установленныя четыре заемныя обязательства, которыя и посланы были отъ него, какъ выше сказано, 13 генваря 1802 г. чрезъ офицера Яковлева и засѣдателя Ключарева; но Гончаровъ, распечатавъ пакетъ и не принявъ ихъ, возвратилъ, какъ мнитъ онъ, губернаторъ, потому, что не былъ ли уловленъ въ сѣти доносчиковъ, которые побудили его и къ жалобѣ Державину. Наконецъ 4) во время пребыванія Державина въ Калугѣ Гончаровъ, пріѣхавъ изъ деревни своей, послѣ подачи той жалобы въ другой разъ, получилъ ударъ и оттого умеръ; почему Державинъ посылалъ къ женѣ его чиновника съ нарочно приготовленнымъ письмомъ, въ коемъ помѣщались благодарность за милости, оказанныя имъ мужу ея и что она и все семейство его весьма довольны, что все пересказывалъ сынъ ея, а Гончарову пасынокъ, Коммисаровъ въ присутствіи многихъ лицъ. Сверхъ сего доказываетъ губернаторъ правоту свою тѣмъ, что если бы онъ уничтожилъ у Гончарова вексель. то онъ, по *естественной злобѣ*, не могъ бы уже его одолжить въ 1803 г. до 3.000 руб.

Прав. сенатъ по симъ двумъ показаніямъ и потому, что Гончаровъ не могъ бы, *по естественной злобѣ*, дать взаймы 3.000 руб. денегъ губернатору, призналъ его невиннымъ въ уничтоженіи векселя, поставя ему

въ оплошность только то, что онъ непринятыхъ Гончаровымъ заемныхъ писемъ не объявилъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ и не просилъ, чтобы допросить Гончарова, почему онъ не принялъ ихъ? И что не слѣдовало ему посылать квартальнаго офицера по своимъ дѣламъ, какъ должностнаго человѣка.

Державинъ противъ сего объясняетъ:

1) Губернаторъ Лопухинъ въ прежнемъ своемъ показаніи совсѣмъ не говорилъ о томъ, что вексель былъ данъ на 6 мѣсяцевъ и что по истеченіи срока переписанъ вновь, а Гужовъ не токмо не сказывалъ, что губернаторъ препоручалъ ему развѣдывать у домашнихъ его Гончарова о запрещенной игрѣ, но и въ палатѣ сего показанія губернаторскаго не подтвердилъ, а потому и должно-бы сенату обстоятельство сіе взять на замѣчаніе, Гужова допросить и чрезъ очныя съ губернаторомъ ставки дойти до истины.

2) Еслибы и точно губернаторъ поручалъ секретарю своему Гужову развѣдать отъ домашнихъ Гончарова объ игрѣ его, то сенату надлежало бы приказать спросить Гужова: кто именно тѣ домашніе, у которыхъ онъ развѣдывалъ? Если у жены или дѣтей, то для чего не взято отъ нихъ объясненія: игралъ ли мужъ первой, а послѣднихъ отецъ въ запрещенную игру? Если же у дворовыхъ людей, то могло ли по закону свидѣтельство ихъ быть дѣйствительнымъ? И въ обязанности ли былъ секретарь губернаторскій, пріѣхавшій съ начальникомъ своимъ, по слухамъ, въ домъ благороднаго человѣка, слѣдовать преступленіе въ картежной игрѣ? Да и самый сей поступокъ сообразенъ-ли съ должностію губернатора и съ закономъ?

3) Пусть Гужовъ, по розыску своему, не могъ узнать о семъ ничего отъ домашнихъ Гончарова, и пусть губернаторъ, по клятвѣ его, оставилъ несправедливые слухи объ игрѣ въ забвеніи, но для чего прав. сенатъ не принялъ въ уваженіе собственнаго признанія Гончарова, что онъ дѣйствительно игралъ въ запрещенную игру и за то, чтобъ исходатайствовать ему помилованіе, обратилъ въ пользу приказа общественнаго призрѣнія 23.000 руб., должныхъ ему губернаторомъ? Таковое признаніе по закону значитъ болѣе, нежели свидѣтельство всего свѣта, а пожертвованіе толикимъ числомъ суммы есть неоспоримое доказательство, что губернаторъ вынудилъ ее.

4) Надлежало сенату удостовѣриться и въ томъ, имѣлъ ли Гончаровъ дѣла свои по присутственнымъ мѣстамъ въ Масальскѣ, которыя бы могли побудить его ѣхать туда вслѣдъ за губернаторомъ и просить объ нихъ тамъ, или благодарить за посѣщеніе не въ домѣ своемъ тогда, какъ губернаторъ отъѣзжалъ отъ Гончарова, а послѣ въ уѣздномъ городѣ, за нѣсколько верстъ. А изъ того могло бы открыться, что Гончаровъ не за дѣлами ѣздилъ къ губернатору въ Масальскъ и не съ благодарностью, но изъ прискорбія и по принужденію, ибо Лопухинъ, при извѣстномъ тогда случаѣ, какъ въ извѣстіяхъ было писано, бывъ поддерживаемъ сильными людьми, не съ однимъ Гончаровымъ такъ поступалъ, но и со многими помѣщиками, по дѣламъ извѣстными, какъ-то: съ Хвостовою, Булгаковымъ, Засыпкинымъ, Хитровымъ и

прочими. Слухи ли доходили до него, просьба ли словесная, или письменная вступила, донось ли отъ кого ложный послѣдовалъ, тотчасъ земскому исправнику ордеръ и даже по секрету; тотчасъ высылка, караулъ, угрозы, миръ чрезъ секретаря своего Гужова и городничаго Батурина; векселя, или выгодная уступка деревни; затѣмъ прощеніе и свобода!

5) Если подлинно по показанію губернатора Гончаровъ прислалъ къ нему вексель въ 20.000 руб. въ декабрѣ мѣсяцѣ 1802 г., дабы перемѣнить оный на заемныя письма по банкротскому уставу, чтобъ послѣ 19 числа не потерялъ оный по закону своей силы, то для чего сенатъ не истребовалъ отъ губернатора, въ доказательство того, письма Гончарова, при которомъ тотъ вексель былъ присланъ и не показалъ человѣка, чрезъ котораго оный доставленъ? И для чего до 13 генваря, державъ у себя, не перемѣнилъ онаго на заемныя письма тогда, когда перемѣнилъ другой въ 3.000 руб. у Гончарова имѣющійся, т. е. 17 декабря? Равно, для чего сенатъ не истребовалъ и того письма, при которомъ въ 1800 г. присланъ былъ вексель чрезъ повѣреннаго Тарасова для перемѣны на другой, по истеченіи будто шестимѣсячнаго срока, какъ губернаторъ говоритъ. Изъ писемъ тѣхъ и изъ показанія Тарасова, когда бы не было *пречищено* въ докладѣ, ясно можно бы удостовѣриться, что вексель губернатора, какъ онъ говоритъ, хотя бы былъ данъ и на 6 мѣсяцевъ, уничтоженъ прежде срока за 2 мѣсяца, т. е. въ іюлѣ мѣсяцѣ, послѣ бытности губернатора въ домѣ Гончарова и въ Масальскѣ, а срокъ настоящій былъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, считая съ марта 1800 г.

6) Минуя все сіе, сенату оставалось сообразить время и изъ самаго оправданія открылось бы, что вексель не былъ писанъ на 6 мѣсяцевъ, ибо считая съ марта мѣсяца 1800 г. по сентябрь, выходитъ одинъ шестимѣсячный срокъ, а съ сентября по мартъ 1801 г. другой; съ марта же по сентябрь 1802 третій, и съ сентября по день перемѣны, т. е. по 13 генваря большая половина четвертаго, а именно 4 мѣсяца и 27 дней; и потому должно бы три раза переписать, а въ четвертый перемѣнить на заемныя письма; но былъ ли переписываиъ, или нѣтъ, губернаторъ не показалъ, а сенатъ не спросилъ и оставилъ обстоятельство сіе безъ всякаго вниманія; слѣдственно и не было дополнительнаго, согласно съ законами, слѣдствія. Но чтобы разрѣшить по сему дѣлу всякое сомнѣніе и удостовѣриться въ истинѣ, что губернаторъ дѣйствительно уничтожилъ у Гончарова вексель въ 20.000 руб. угрозами, Державинъ представляетъ при семъ *подлинную подписку* *) Гончарова, взятую отъ него по волѣ Его И. Ве—ва чиновникомъ; посланнымъ подъ рукою прежде пріѣзда Державина въ Калугу. Подписка сія доказываетъ совершенно, что губернаторъ взялъ у Гончарова 20.000 руб. не на 6 мѣсяцевъ, но на годъ и до истеченія срока, въ іюлѣ мѣсяцѣ, разорвавъ тотъ вексель, отослалъ ему чрезъ повѣреннаго Тарасова, а послѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1801 г. опять губернаторъ, предъ отъѣздомъ своимъ въ Пе-

*) Подъ литер. В.

тербургъ, выпросилъ у Гончарова 3.000 руб., на кои и имѣетъ Гончаровъ вексель, переписанный вновь декабря 17-го 1801 г. По подпискѣ сей Державинъ не производилъ изслѣдованія потому, что не согласно бы было съ кроткимъ правленіемъ, чтобъ по таковымъ подъ рукою совѣстнымъ признаніемъ производить слѣдствіе, ибо могъ онъ, Гончаровъ, объявить чистосердечно своему Государю истину, а въ обидѣ губернатора и не искать. А для того, въ первый пріѣздъ его, Гончарова, къ Державину, показана была ему та подписка и спрошенъ онъ былъ Державинымъ: его ли рука и желаетъ ли онъ отыскивать своего удовольствія? А какъ онъ о томъ объявилъ свое желаніе и чрезъ нѣсколько дней привезъ ему, Державину, формальную просьбу, то Державинъ, принявъ оную, произвелъ слѣдствіе на основаніи данныхъ ему рескриптовъ. Что же принадлежитъ до клеветы губернатора Лопухина на Державина, въ жестокихъ поступкахъ его противу Гончарова, какъ равно и въ требованіи отъ жены его письма благодарнаго, Державинъ предоставляетъ судить Его Ве—ву: имѣлъ ли онъ надобность послѣ подписки сей поступать съ нимъ, Гончаровымъ, такъ жестоко и имѣлъ ли причины просить для защиты себя благодарнаго письма отъ жены его, когда нѣсколько отъ нея имѣетъ оныхъ, доказывающихъ, что она никогда не почитала удара мужу ея послѣдовавшимъ отъ жестокости Державина; но сколько было извѣстно тогда, что онъ произошелъ отъ сложенія его, Гончарова, старости и частыхъ припадковъ. *Гавріилъ Державинъ.*

В. Подана въ Москвѣ отъ В. Н. Каразина генваря 12-го 1802 г.

Я, нижеподписавшійся, по совѣсти моей долгомъ поставляю, на вопросъ, предложенный мнѣ высочайшимъ именемъ Его И. Ве—ва отвѣтствовать: 1) что дѣйствительно калужскій гражданскій губернаторъ Лопухинъ получилъ отъ меня въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 г. въ займы 20.000 руб., на которую сумму далъ мнѣ и вексель, срокомъ на одинъ годъ; но 2) до истеченія срока, въ іюлѣ мѣсяцѣ, употребивъ въ пользу свѣдѣніе, что я участвовалъ въ запрещенной картежной игрѣ, въ бытность свою у меня въ домѣ говорилъ, что онъ не преминетъ, по обязанности, извѣстить о томъ высшее начальство, непосредственно потомъ вызвавъ въ уѣздный г. Масальскъ, въ квартирѣ своей тамъ мнѣ объявилъ чрезъ секретаря своего Гужова, что онъ не иначе все сіе оставитъ можетъ, какъ когда я вексель его уничтожу. Находясь въ страхѣ, я принужденъ былъ выполнить его волю: вексель разорвалъ и ему чрезъ повѣреннаго моего, въ письмѣ, которое ему лично вручено, возвратилъ; 3) послѣ того уже, въ апрѣлѣ 1801 г., предъ отъѣздомъ своимъ въ Петербургъ, выпросилъ онъ у меня въ займы 3.000 руб., на кои до нынѣ имѣю вексель, переписанный вновь декабря 17 онаго же года. Генваря 6-го дня 1802 г. Къ сему показанію калужской губерніи разныхъ уѣздовъ помѣщикъ, отставной подполковникъ Иванъ Афанасьевъ сынъ Гончаровъ руку приложилъ. *Гавріилъ Державинъ.*

С. По дѣлу маіорши Хвостовой.

Маіорша Хвостова жаловалась, что въ 1799 г. купила она у камергерши Васильчиковой въ медынскомъ уѣздѣ 37 душъ за 5.100 руб. Явя купчую въ медынскомъ уѣздномъ судѣ, неоднократно просила судъ объ отказѣ за нее имѣнія, но того не сдѣлано. Въ 1800 г., пріѣхавъ въ деревню, нашла всѣхъ крестьянъ, неизвѣстно по чьей просьбѣ, нижнимъ земскимъ судомъ распущенными по паспортамъ. Отыскавъ старосту и нѣкоторыхъ поселянъ, приказала наказать. Вслѣдъ за симъ пріѣхалъ къ ней засѣдатель земскаго суда и объявилъ, что по приказанію губернатора, присланъ допросить крестьянъ, какія она дѣлала имъ тиранства?—допрашивалъ. Хотя не объявлено ей, что показали крестьяне, но приказано ѣхать къ губернатору и взята съ нея въ томъ подписка. Явясь къ губернатору, узнала отъ него, что призвана за тѣмъ, для чего не отказавъ за собою имѣнія, вступила во владѣніе онаго и что крестьяне на нее доносятъ въ жестокостяхъ. Она просила объявить доносителей, но ей въ томъ отказано. Велѣно идти на квартиру и никуда не отлучаться, покуда слѣдствіе произведено будетъ. Пришедъ на оную, узнала отъ хозяина, что онъ о невыпускѣ ея изъ города обязанъ подпискою и что для надзора за нею приставленъ полицейскій сержантъ. Такимъ образомъ содержалась она болѣе недѣли. Между тѣмъ губернаторъ пришелъ къ ней. Когда она не хотѣла его принять, то приказалъ разломать двери, которыя дѣйствительно и были разломаны взятымъ изъ харчевни топоромъ. По входѣ, дѣлалъ ей постыдныя предложенія. По несогласію на оныя, вышелъ съ негодованіемъ. Спустя нѣсколько времени пришелъ къ ней городничій Батуринъ, предлагалъ о продажѣ деревни, присовокупляя, что исходатайствуетъ у губернатора уничтоженіе крестьянскаго допроса и будетъ свободна; а ежели не согласится, то будетъ ей худо. Бывъ беззащитною и желая получить свободу, дала слово продать и продала за 3000 руб., но симъ не кончилось. Явился паки Батуринъ и показывая отъ губернатора письмо, требовалъ продажи еще дворового человѣка Осипа Епифанова, возобновляя прежнюю угрозу и что безъ исполненія сего изъ Калуги она не выѣдетъ. А какъ губернаторъ тогда отъѣзжалъ для осмотра губерніи и она хотѣла ѣхать въ Москву, то исполняя его волю, дала на совершеніе купчей довѣренность секретарю Королеву; потомъ еще принуждена была продать семью крестьянъ, выговоренныхъ ею изъ проданной деревни. По совершеніи таковыхъ паглостей, обидъ и отнятія у ней имѣнія, объявлена ей свобода и прочее.

Державинъ, принявъ сію жалобу, произвелъ слѣдствіе, по которому открылось:

1) Купчая на крестьянъ отъ Хвостовой явлена въ медынскій уѣздный судъ и 28 февраля посланъ указъ въ нижній земскій судъ о вводѣ ея во владѣніе, но въ запискѣ того указа ни въ докладномъ реестрѣ, ни въ жур-

налѣ не оказалось и засѣдатель Рѣдькинъ, взявъ оный къ себѣ, не исполнилъ, покудова отъ городничаго Батурина не представлена купчая отъ Хвостовой.

2) Засѣдатель Рѣдькинъ и секретарь уѣзднаго суда Соловьевъ показали: первый, что онъ не исполнилъ того указа по множеству казенныхъ дѣлъ; а второй, что онъ для записки его въ реестръ отдалъ повытчику Маркову, но сей не исполнивъ того, выдалъ съ прочими бумагами засѣдателю Рѣдькину.

3) Паспорты даваны крестьянамъ изъ уѣзднаго казначейства, неизвѣстно по чьей просьбѣ.

4) Хвостова выслана была въ Калугу по ордеру губернатора Лопухина, данному земскому исправнику Александрову 1800 г. іюня 15. Слѣдствіе производилъ о побояхъ засѣдатель Ефремовъ. Найдено, что дѣйствительно Хвостова наказывала нѣсколько человѣкъ крестьянъ, но боевые знаки были не смертельны и ни одинъ изъ нихъ не умеръ. 19 числа исправникъ представилъ о семъ губернатору рапортомъ и испрашивалъ резолюціи, но оной не послѣдовало.

5) Губернаторъ на требованіе Державина о доставленіи къ нему сего рапорта и подлиннаго извѣта о побояхъ, отозвался непмѣніемъ, сказавъ, что онаго не было, а жаловалась ему лично одна крестьянка во время обозрѣнія его губерніи, почему и далъ ордеръ земскому исправнику о высылкѣ ея и управителя ея маіора Желябужскаго въ Калугу. На другой день возвращенія его туда, призвавъ къ себѣ ихъ, требовалъ при бывшемъ вице-губернаторѣ Пушкинѣ противъ той жалобы признанія, которое она сдѣлавъ, просила въ слезахъ, чтобъ не выводить изъ того никакого послѣдствія. На другой день послѣ того отправился онъ опять для осмотра губерніи.

6) Правившій городническую должность частный инспекторъ Ильинъ, документомъ удостовѣрилъ, что Хвостова и Желябужскій въ іюнѣ же мѣсяцѣ 1800 г. были задержаны въ городѣ по приказанію полиціи; присмотра же за нею не было и сержантъ Журавлевъ отъ того отрекся, сказавъ, что онъ былъ у маіорши Хвостовой не для караула, а по знакомству.

7) Хозяинъ того дома, гдѣ Хвостова квартировала, Петровъ и содержатель харчевни Ильинъ показали: первый, что онъ обязанъ былъ подпискою о невыпускѣ изъ дома Хвостовой и послѣ слышалъ, что губернаторъ пріѣзжалъ къ ней и сломанъ у дверей замокъ по его приказанію; а второй, что за недѣлю до Петрова дня 1800 г. губернаторъ подлинно въ квартиру Хвостовой приходилъ съ слугою и взятымъ въ харчевнѣ топоромъ приказалъ разломать дверь. Потомъ, пробывъ у Хвостовой съ полчаса, ушелъ.

8) Городничій Батуринъ противъ жалобы Хвостовой во всемъ отрекся, сказавъ, что деревню онъ купилъ по доброму согласію чрезъ маіора Желябужскаго. Выговоренный ею дворъ крестьянъ уступила послѣ она ему потому, что онъ продалъ, по ея волѣ, другой дворъ Желябужскому и крѣпости писаны на всѣ перемѣны порознь. Вѣрющее письмо дала она Королеву на

совершеніе купчей на крестьянина Осипа потому, что спѣшила ѣхать въ Москву. Въ крѣпостяхъ назначена цѣна по общему согласію. О содержаніи же ея подъ стражею въ первомъ пунктѣ сказалъ, что совсѣмъ не знаетъ, а во второмъ, что слышалъ отъ нея о томъ.

9) Квартальный офицеръ тит. сов. Королевъ, что Хвостова никогда ему знакомою и должною деньгами не была, но, по подчиненности тогда Батурину, прошеніе его исполнилъ и купчую безденежно совершилъ.

10) По взятой изъ гражданской палаты справкѣ оказалось, что купленное у Хвостовой Батуринымъ 18 іюня 1800 г. за *тысячу* руб. имѣніе 20 числа того же мѣсяца заложено имъ, Батуринымъ, въ *десяти тысячахъ* руб. тит. сов. Жданову.

11) Ждановъ показалъ, что закладная сія писана Батуринымъ безъ свѣдѣнія его и онъ взялъ ее единственно по подчиненности тогда Батурину и по его просьбѣ, для оборота; денегъ по ней никогда Батурину не давалъ, но онъ взялъ отъ него въ полученіи оныхъ росписку; закладную же, какъ ненужную ему, Жданову, представилъ къ слѣдствію Державина. Наконецъ,

12) Начатое и уничтоженное губернаторомъ слѣдствіе, безгласно въ судѣ производившееся и нигдѣ не записанное, ни по входящимъ, ни по исходящимъ книгамъ, ниже по докладнымъ реестрамъ и журналамъ, какъ равно и представленная Ждановымъ закладная, пріобщены Державинымъ къ дѣлу.

По всѣмъ таковымъ событіямъ, именнымъ высочайшимъ указомъ 1802 г. августа 16, по 13 пункту, велѣно: «о уничтоженіи взятыхъ домогательствомъ съ маіорши Хвостовой городничимъ Батуринымъ купчихъ. первой на деревню, въ малой цѣнѣ совершенной, а второй вовсе безденежно, на человѣка сдѣланной, приказать разсмотрѣніе учинить гдѣ слѣдуетъ по законамъ, не оставивъ виновныхъ по сему дѣлу безъ надлежащаго сужденія».

По дополнительному слѣдствію въ уголовной палатѣ открылось:

a) Городничій Батуринъ въ отвѣтахъ своихъ утвердилъ прежнее свое показаніе, дополнивъ, что былъ ли губернаторъ у Хвостовой въ квартирѣ, или нѣтъ, онъ не знаетъ, что подъ присягою подтвердила и кормилица, находящаяся у Хвостовой.

b) Кол. асс. Барышниковъ и купецъ Прянишниковъ: первый, что слышалъ отъ Хвостовой въ 1800 г. между разговорами, что она стѣснена и продаетъ деревню, но кѣмъ и почему, не говорила; а вторый, что говорила ли ему Хвостова о вынужденной продажѣ ею деревни, истинно утвердить не можетъ.

c) Содержатель харчевни Ильинъ, что котораго именно мѣсяца сломалъ онъ топоромъ по приказанію губернатора *замокъ*, не упомнитъ.

d) По справкѣ оказалось, что губернаторъ отсутствовалъ 1800 г. іюня съ 5 по 10 іюля и прокуроръ Крупенниковъ находился во все то время на лицо.

Въ отвѣтѣ своемъ сенату губернаторъ Лопухинъ показалъ, что рапортъ получилъ онъ отъ исправника въ г. Козельскѣ и такъ какъ въ ономъ не видно было важнѣйшихъ истязаній крестьянамъ, кромѣ сѣченія помянутой женки, то и предписано отъ него немедленно дать Хвостовой и Желябужскому *свободный выѣздъ изъ города*. Городничаго Батурина никогда къ ней не посылалъ и требованій о человѣкѣ не дѣлалъ, ибо въ то время и въ городѣ его не было; сверхъ того, находился тогда губернскимъ прокуроромъ Крупенниковъ, который, по злобѣ на него и по должности, не упустилъ бы принять надлежащихъ мѣръ. У Хвостовой не могъ быть для постыдныхъ желаній и ломать дверь топоромъ, потому что находился внѣ города и прелести ея сокрушены временемъ лѣтъ и распутнымъ поведеніемъ. По возвращеніи изъ уѣздовъ узналъ, что она шаталась съ Желябужскимъ по трактирамъ и сколько бы ни дурна была у нея совѣсть, но вѣрно не отвергнетъ, что супружеская вѣрность ею нарушена и мужемъ, какъ жена недостойная, оставлена.—Далѣе г. губернаторъ, какъ видно, продолжалъ столь резонные свои отвѣты сенату, но въ докладѣ прерывается матерія другимъ дѣломъ, какъ-то: «а прокуроръ Чаплинъ, что губернскій казенныхъ дѣлъ стряпчій Ильяшенковъ объ убѣжденіи его бывшимъ губернаторомъ Лопухинымъ сдѣлать протестъ и проч.“.

Прав. сенатъ, по разсмотрѣніи сего дополнительнаго слѣдствія, заключилъ: какъ изъ произведеннаго уголовною палатою дѣла обнаружилось, что купчая и прочія сдѣлки совершены были въ небытность Лопухина въ Калугѣ, то догадка Хвостовой, изображенная въ послѣдне поданной отъ нея сенату просьбѣ, что хотя купчая на деревню совершена была и безъ губернатора, но чаятельно по данному отъ него городничему Батурину поводу, не бывъ нигдѣ и ни чѣмъ доказана, ни мало не имѣетъ силы и губернатора Лопухина по сему предмету обвинить не можно. Сверхъ сего, чтобъ Хвостова, кромѣ запрещенія выѣзжать изъ города, не имѣла свободы отлучиться изъ своей квартиры, онаго по дѣлу не видно. Также и того, чтобъ губернаторъ Лопухинъ, яко бы онъ насильственно вошедъ къ ней, дѣлалъ ей постыдныя предложенія, ни мало не доказано, поелику во первыхъ: жившая у ней, Хвостовой, кормилица, отозвалась обо всемъ томъ незнаніемъ; во вторыхъ, хозяинъ дома, гдѣ Хвостова квартировала, говорилъ объ ономъ, какъ о слышанномъ только имъ отъ самой Хвостовой, а въ показаніяхъ свидѣтельствующаго въ томъ харчевника представляются слѣдующія разнорѣчія: Державину сказалъ онъ, Ильинъ, что губернаторъ къ Хвостовой пріѣзжалъ за недѣлю до Петрова дня и что по личному губернатора приказанію самъ онъ принесеннымъ топоромъ разломалъ у дверей замокъ, а въ уголовной палатѣ сей же свидѣтель показалъ, что котораго мѣсяца и числа Лопухинъ къ Хвостовой пріѣзжалъ, онъ не упомнитъ, и что по приказу его, Лопухина, поданнымъ имъ топоромъ сломанъ,—не говоритъ кѣмъ,—на двери снаружи *висячій* замокъ; въ третьихъ, Хвостова въ прошеніи своемъ пишетъ, что она заперлась изнутри покоя своего, а харчевникъ сказываетъ, что разломалъ

онъ снаружи замокъ *висячій*; то кромѣ разнорѣчія представляется невозможность, чтобъ Хвостова изнутри покоя своего заперла оный наружнымъ *висячимъ* замкомъ; а чтобъ былъ другой входъ, которымъ бы она, заперши сей наружный замокъ, въ покой свой возвратилась, сего они не говорятъ, да и полагать онаго не можно, ибо убѣгая, какъ она пишетъ, своего притѣснителя, не дождалась она въ покоѣ своемъ, а удалилась бы чрезъ тотъ другой выходъ, какъ скоро услышала, что *наружный* замокъ сломанъ. Кромѣ того, по справкѣ оказалось, что губернаторъ съ 5 іюня по 10 іюля обозрѣвалъ губернію, слѣдовательно и бытность его въ Калугѣ за недѣлю до Петрова дня сею справкою опровергается. Самъ же Лопухинъ показываетъ и по дѣлу видно, что въ теченіи сего времени онъ въ Калугѣ былъ только проѣздомъ 17 іюня, т. е. болѣе, нежели за недѣлю до Петрова дни; въ четвертыхъ, что касается до вызова Хвостовой съ Желябужскимъ, то губернаторъ долженъ былъ приступить къ тому съ большею осмотрительностью и не прежде къ себѣ вызвать ихъ, какъ обстоятельно развѣдавъ о ихъ обхожденіи съ крестьянами; а впрочемъ, всѣми по дѣлу открывшимися противорѣчіями и несообразностями, жалоба маіорши Хвостовой обращается въ *ничто*, тѣмъ болѣе, что она около полугода не жаловалась нигдѣ.

Державинъ противу сего объясняетъ:

1) Купчая, данная маіоршею Хвостовою городничему Батурину на деревню, совершена дѣйствительно въ бытность губернатора въ Калугѣ и по принужденію, что доказывается собственными отвѣтами губернатора Лопухина, ибо онъ допрашивалъ Хвостову и Желябужскаго въ домѣ своемъ 17 іюня, а на другой день, т. е. *18* числа, какъ изъ справки гражданской палаты видно, совершена та купчая въ *1.000* руб.; 20-го же перезаложена Батуринымъ *въ 10.000* руб. квартальному офицеру Жданову безденежно и безъ свѣдѣнія его. Другая же купчая на человѣка хотя и безъ бытности губернатора дана, но отвѣтъ его доказываетъ, что Хвостова все еще содержалась въ Калугѣ подъ стражею и слѣдовательно, также по принужденію и вовсе безденежно, ибо онъ говоритъ, что по выѣздѣ оттуда, получилъ рапортъ отъ исправника въ г. Козельскѣ и какъ по оному не оказалось жестокостей Хвостовой съ крестьянами, кромѣ сѣченія ею помянутой женки, то и приказалъ *выпздъ ей разрѣшить*.

2) Однимъ показаніемъ кормилицы Хвостовой, присоединенной къ дѣлу по дополнительному слѣдствію, сенату невозможно опровергать бытности губернатора у Хвостовой потому, что оно ничего въ себѣ не заключаетъ и по закону не дѣйствительно, ибо какъ самъ сенатъ говоритъ, что она отозвалась незнаніемъ, а незнаніе сіе не можетъ опровергать дѣйствительнаго знанія маіорши Хвостовой и харчевника Ильина; да и кто именно сія кормилица, представленная городничимъ Батуринымъ въ оправданіе губернатора, крѣпостная ли, или вольная, знаетъ ли ее Хвостова и была ли она когда либо у нея, а особливо въ то время, когда Хвостова содержалась подъ стражею, по дѣлу не видно.

3) Харчевникъ Ильинъ ни мало не разнорѣчилъ въ томъ, въ чемъ сенатъ разнорѣчіе его выводитъ; въ прежнемъ показаніи своемъ сказалъ онъ, что разломалъ дверь, а во второмъ, что *замокъ*; но какой именно, висячій ли, или внутренній, не говоритъ; и почему прав. сенатъ признавъ сей замокъ *за висячій*, разсужденіями своими о невозможности запереться Хвостовой снаружи, перемѣнилъ все существо происшествія, доказаннаго слѣдствіемъ, неизвѣстно; могъ быть замокъ и внутренній, слѣдовательно, могла Хвостова запереться и изъ горницы. Въ другомъ же пунктѣ показанія Ильина невозможно признать за разнорѣчіе того, что не показалъ именно мѣсяца и числа, да и для чего палатѣ нужно было требовать отъ простолюдина мѣсяца и числа, когда онъ утвердилъ присягою событіе. Впрочемъ Державинъ, не входя въ разсужденіе времени болѣе ли, или менѣе недѣли въ томъ году было до Петрова дня, когда происшествіе сіе послѣдовало, но утверждаетъ единственно то, что губернаторъ Лопухинъ, въ противность жалованной грамоты дворянству и прочихъ узаконеній, вызвалъ маіоршу Хвостову и маіора Желябужскаго въ Калугу, допрашивалъ ихъ въ домѣ своемъ, задержалъ подъ карауломъ, какъ явныхъ преступниковъ, завелъ слѣдствіе безгласно, уничтожилъ опое и не прежде освободилъ ихъ изъ подъ стражи, покудова городничій Батуринъ не взялъ крѣпостей на имѣніе. А прав. сенатъ, по закрытію въ докладѣ *справки гражданской палаты*, перемѣня въ настоящемъ смыслѣ показанія квартальныхъ офицеровъ, оправдалъ губернатора и Батурина, въ противность истины и именнаго высочайшаго указа, не предоставя, сколько видно, надлежащему судебному мѣсту разсмотрѣть безденежность тѣхъ сдѣлокъ и утайку пошлинъ, и не взявъ отвѣтовъ съ кого слѣдовало за безпорядки, по суду найденные и за невводъ во владѣніе Хвостовой, а тѣмъ самымъ не исполнилъ высочайшаго указа, не сдѣлалъ дополнительнаго слѣдствія и Хвостову оставилъ безъ имѣнія, а виновныхъ безъ паказанія. *Гавріилъ Державинъ.*

Д. О призывѣ губернаторомъ Лопухинымъ къ себѣ въ домъ боровскаго уѣзднаго суда присутствующихъ и секретаря съ канцелярскими служителями, для утвержденія опеки надъ имѣніемъ умершаго Батурина.

Въ бытность Державина юстиціи министромъ дошла отъ маіоровъ Петра и Дмитрія Батуриныхъ на бывшихъ въ Калугѣ губернатора Лопухина и городничаго Батурина жалоба въ томъ: 1) что городничій Батуринъ отъ умершаго брата сихъ просителей, Ивана Батурина, взялъ чрезъ зятя своего Могилевича на немаловажную сумму безденежныхъ векселей и по онымъ, чрезъ покровительство губернатора Лопухина, лишилъ того ихъ брата недвижимаго имѣнія, послѣ отца имъ въ наслѣдство принадлежащаго. Сей правитель губерніи, по склоненію его городничимъ Батуринымъ и Могилевичемъ, даннымъ предложеніемъ іюня 1-го 1800 г. предписалъ боровской дворянской опекѣ, по имѣющимся на Иванѣ Батуринѣ долгамъ, опредѣлить

опекуномъ того Могилевича. Когда опека на сіе не согласилась, то вторичнымъ предписаніемъ велѣлъ всему уѣздному суду съ канцелярскими служителями и съ дѣломъ о раздѣлѣ послѣ дяди ихъ Батурина имѣнія, явиться къ нему въ губернскій городъ, отдавъ между тѣмъ имѣніе подъ присмотръ земскаго исправника; а по пріѣздѣ онаго суда къ нему въ домъ, принудилъ утвердить Могилевича опекуномъ. 2) Что когда тотъ братъ ихъ Иванъ Батуринъ, въ бытность его въ Калугѣ въ домѣ Могилевича іюня 5 го 1799 г. умеръ, то городничій Батуринъ, не давъ знать о томъ родному брату его, живущему отъ Калуги въ 70 верстахъ, и не сдѣлавъ имѣнію описи, тѣло послѣ смерти на другой день предалъ погребенію, съ намѣреніемъ сокрыть взятые имъ безденежные векселя.

Жалобу сію Державинъ препроводилъ, при предложеніи своемъ, прав. сенату на разсмотрѣніе.

5 сената департаментъ опредѣлилъ: относительно скораго погребенія Ивана Батурина городничимъ Батуринымъ, яко въ преступленіидолжности, уголовной палатѣ изслѣдовать, а о безденежныхъ векселяхъ, просителямъ доказывать гдѣ слѣдуетъ надлежащимъ порядкомъ; съ губернатора же взять отвѣтъ.

Уголовная палата городничаго Батурина освободила отъ слѣдствія по милостивому 1801 г. манифесту.

Губернаторъ въ данныхъ сенату отвѣтахъ, принося разныя оправданія, признался наконецъ, что по просьбѣ городничаго Батурина, въ охраненіе его иска и во избѣжаніе сдѣланныхъ засѣдателемъ Зимбулатовымъ замѣшательствъ при раздѣлѣ Батуриныхъ, предлагалъ о перемѣнѣ опекуна Юдищева Могилевичемъ, изъ коихъ первый Зимбулатову былъ родственникъ, и что будто Юдищевъ самъ просилъ о увольненіи отъ той должности, а наслѣдники, Батурины Александръ и Владиміръ, объ опредѣленіи къ малолѣтнему Павлу Батурину опекуномъ Могилевича. Имѣніе препоручилъ взять исправнику подъ присмотръ по просьбѣ городничаго Батурина потому, что сей былъ главный кредиторъ; а вызывалъ къ себѣ уѣздный судъ изъ Боровска въ Калугу не для того, чтобъ наклонять его къ перемѣнѣ желаемаго городничимъ опекуна, но чтобъ видѣть теченіе дѣла и прекратить проволочку онаго, избѣжавъ дальнѣйшихъ переписокъ.

Сенатъ, принявъ за основаніе одни показанія губернатора и не изслѣдовавъ, точно ли просили его Батурины объ опредѣленіи Могилевича въ опекуны къ малолѣтнему ихъ брату Павлу, а Юдищевъ о увольненіи его отъ должности, равно сдѣлалъ ли Зимбулатовъ какое либо замѣшательство при раздѣлѣ имѣнія и съ свѣдѣнія ли дворянской опеки и высшаго начальства Могилевичъ передалъ зятю своему, городничему Батурину, оставшееся отъ умершаго имѣніе, призналъ губернатора и въ семъ дѣлѣ оправданнымъ, а сказалъ только, что не надлежало бы ему мѣшаться въ выборъ опекуна, требовать къ себѣ изъ суда дѣло и отдавать имѣніе подъ присмотръ исправника. А о томъ, что вызывалъ къ себѣ судью, секретаря и повытчика умолчалъ, какъ будто объ обстоятельствѣ не заслуживающемъ его вниманія.

Державинъ, усматривая по сему дѣлу довольно явный подборъ городничаго Батурина и зятя его Могилевича къ стяжанію себѣ имѣнія по безденежнымъ векселямъ и убѣдительныя причины къ заключенію на счетъ насильственной смерти умершаго Ивана Батурина въ домѣ Могилевича, полагаетъ, что надлежало бы уголовной палатѣ, по предписанію сената, произвести слѣдствіе и тогда уже, еслибы не нашлось важнѣйшаго преступленія, кромѣ скоропостижнаго погребенія, простить по милостивому манифесту, а не прежде, ибо могло бы открыться, что и самая смерть послѣдовала отъ корыстолюбивыхъ видовъ Могилевича и городничаго Батурина и безденежность векселей, взятыхъ ими отъ умершаго. Но какъ уголовная палата противу предписанія сената освободила городничаго отъ слѣдствія, а сенатъ предоставивъ просителямъ Батуринымъ доказывать о векселяхъ формою суда и сверхъ сего, вмѣнилъ губернатору ни во что вызовъ къ себѣ въ домъ уѣзднаго суда присутствующихъ, пастояніе его перемѣнить прежняго опекуна и утвердить Могилевича, отдачу подъ присмотръ имѣнія благороднаго человѣка безъ суда, то послѣ сего какія средства остаются обиженнымъ Батуринымъ доказать безденежность векселей и возвратить наслѣдственное имъ имѣніе! Какая собственность и личная безопасность могли существовать въ такой губерніи, гдѣ всѣ законы пренебрежны и дѣйствовалъ одинъ произволъ начальника ея!! *Гаврiилъ Державинъ.*

Е. О производимомъ слѣдствіи по секрету на заводѣ купца Засыпкина.

По просьбѣ Засыпкина и по произведенному Державинымъ слѣдствію открыто было, что калужскаго нижняго земскаго суда засѣдатель Матвѣевъ подалъ тому суду по *секрету* рапортъ, будто въ проѣздъ его въ уѣздѣ по должности, бывшій на заводѣ Засыпкина приказчикъ Сальниковъ словесно доносилъ ему (Сальниковъ отъ сего отрекся), что имѣется на его, Засыпкина, заводѣ утайка выплавляемаго чугуна. Судъ, по сему рапорту, отправился на заводъ, по секрету, дѣлалъ изслѣдованіе, забиралъ подъ стражу заводскихъ служителей и мастеровъ, распрашивалъ ихъ, содержалъ приказчика въ желѣзахъ, опечаталъ контору и кассу, свидѣтельствовалъ книги, просилъ *во взятокъ 5.000 руб.* съ Засыпкина и наконецъ, не найдя ничего, уѣхалъ. Засыпкинъ, пріѣхавъ въ Калугу, жаловался губернатору, но вмѣсто начальничьей защиты и покровительства, получилъ ругательства. Послѣ данъ былъ отъ губернатора исправнику *ордеръ* вновь изслѣдовать строжайше, почему судъ и отправился опять на заводъ со множествомъ людей, сотскихъ и десятскихъ и тамъ, производя вторичное слѣдствіе, жилъ на счетъ Засыпкина, дѣлая наглости и притѣсненія; но и затѣмъ, не найдя утайки въ чугунѣ, отрапортовалъ о томъ губернатору и губернскому правленію, которые припяли тѣ рапорты *за извѣстіе.*

Именнымъ высочайшимъ указомъ 16 августа велѣно сенату взять отвѣты съ губернатора, а присутствующихъ нижняго земскаго суда, признав-

шихся въ требованіи съ Засыпкина во взятокъ 5 т. руб., отрѣша отъ должности, предать уголовному суду.

Губернаторъ въ отвѣтахъ своихъ сенату сказалъ, что Засыпкинъ просьбы ему не приносилъ и онъ его не бранилъ, но предписывалъ суду о изслѣдованіи на заводѣ его чугуна. Правительствующій сенатъ, найдя только, что губернаторъ не имѣлъ права, за силою регламента бергъ-коллегіи, входить самовластно въ заводскія дѣла, призналъ его невиннымъ. Впрочемъ, что по *секретному* рапорту засѣдателя Матвѣева, а къ нему *по небывалому* доносу приказчика Сальникова судъ производилъ по секрету слѣдствіе, что пріостановилъ дѣйствіе завода и сдѣлалъ чувствительные убытки хозяину, что забиралъ людей и мастеровыхъ подъ стражу, а приказчика держалъ въ желѣзахъ, что требовалъ во взятокъ 5 т. руб., перечищалъ журналы и рапортъ по секрету, (сенатъ) оставилъ безъ вниманія, виновныхъ, на основаніи того указа, не предалъ суду и не опредѣлилъ ко взысканію убытковъ, причиненныхъ Засыпкину и отданныхъ имъ въ пользу вдовъ и сиротъ. *Гавріилъ Державинъ.*

F. По доносу губ. регистр. Сумскаго, о злоупотребленіяхъ губернатора Лопухина и секретаря его Гужова.

Въ самый тотъ день, когда Державинъ, по вошедшимъ къ нему жалобамъ, кончивъ слѣдствіе, готовъ былъ къ отъѣзду въ Петербургъ, губернскаго правленія регистраторъ Сумской подалъ ему доносъ о злоупотребленіяхъ губернатора и секретаря его Гужова въ томъ: 1) что Гужовъ удержалъ у него заслуженное жалованье; 2) уничтожалъ формулярные списки о выслужившихъ узаконенное время канцелярскихъ служителяхъ, не жертвовавшихъ ему, по бѣдности, жалованьемъ; 3) представленія дѣланы были не согласно съ законами и опредѣлялись на мѣста малолѣтніе, не выслужившіе указныхъ лѣтъ, живущіе лично въ домѣ губернаторскомъ и не исполняющіе никакихъ должностей; а напротивъ того, дѣйствительно въ службѣ находящіеся оставались безъ награжденія и въ презрѣніи; 4) что губернаторъ самъ собою заводилъ и рѣшилъ дѣла, изъ коихъ первое медынскаго помѣщика Булгакова съ купеческимъ сыномъ Карасевымъ, по существу своему не маловажное, но конченное дачею векселей Карасеву и Гужову; второе, по отношенію калужскаго архіерея о трехъ человѣкахъ монастырскихъ служителяхъ, жестоко наказанныхъ губернаторомъ въ своихъ покояхъ и содержанныхъ въ острогѣ до тѣхъ поръ, покудова жизнь ихъ въ опасности стала, и проч.

Державинъ въ необходимости нашелся въ губернскомъ правленіи кратчайше изслѣдовать и открылось:

а) Сумской дѣйствительно находился въ канцеляріи губернатора и хотя Гужовъ показалъ, что онъ удовлетворенъ жалованьемъ, но расходной книги, въ которой Сумской росписывался, не отыскано. b) По формулярнымъ спискамъ представляемы были къ награжденію 18 человѣкъ канцелярскихъ слу-

жителей, но произведены только 4, въ томъ числѣ одинъ не служащій, Никита Смирновъ, а о прочихъ списки уничтожены. c) Три человѣка монастырскихъ служителей, по требованію Державина будучи присланы въ губернское правленіе, показали, что въ подозрѣніи у архіерейскаго секретаря украсть деньги допрашиванъ былъ изъ нихъ Назаровъ самимъ архіереемъ и отъ робости оговорилъ въ томъ еще двухъ служителей Сергѣя Никифорова и Косму Игнатьева, которые, бывъ взяты подъ стражу, содержаны три дни и потомъ отправлены за карауломъ въ оковахъ на гауптвахту, а съ опой, при шести человѣкахъ солдатъ, вооруженныхъ обнаженными шпагами, водимы были въ домъ къ губернатору, гдѣ порознь каждаго допрашивали и изъ нихъ Косму Игнатьева сѣкли батожьемъ до безпамятства, а затѣмъ уже отосланы въ нижній земскій судъ и чрезъ нѣсколько времени возвращены паки къ преосвященному, который, собравъ болѣе 40 человѣкъ служителей, наказывалъ вторично при себѣ Никифорова розгами, отчего онъ и Косма болѣе двухъ недѣль были больны. d) Люди сіи подлинно были присланы при сообщеніи преосвященнаго къ губернатору отъ 13 августа для изслѣдованія. Губернскій стряпчій увѣдомилъ, что дѣла объ нихъ въ нижнемъ земскомъ судѣ не нашлось и по книгамъ нигдѣ не записано. e) Засѣдатель Жилинъ объявилъ, что во время отлучки исправника, при предложеніи губернатора, были оные присланы для изслѣдованія и при увѣщаніи одигитріевской церкви священника Васильева допрашиваны, но ни въ чемъ не признались. А послѣ того, по словесному приказанію губернатора, частный приставъ Ильинъ, пришедши, взялъ тѣхъ людей со всѣмъ производствомъ и документами, отправилъ съ кол. регистр. Никитинымъ, куда—неизвѣстно. Никитинъ (что нынѣ членъ суда) объявилъ, что производство того дѣла отдалъ лично губернатору. Преосвященный увѣдомилъ Державина, что точно онъ просилъ словесно губернатора наказать Косму Игнатьева за извѣстныя ему вины и прислать всѣхъ къ нему обратно, что и было исполнено, но губернаторъ отъ сего отрекся. f) Относительно же мерзкихъ поступковъ Булгакова и векселей, взятыхъ съ него Карасевымъ и Гуковымъ, никакихъ дѣлъ въ канцеляріи не найдено. Но изъ двухъ просьбъ Карасева видно, что оный мирился съ Булгаковымъ въ грабежѣ, побояхъ и въ стриженіи волосъ первому.

А какъ по всѣмъ симъ документамъ ничего не открылось о тѣхъ векселяхъ и о мерзкихъ поступкахъ Булгакова съ людьми, то и поручено было Державинымъ правившему тамъ губернаторскую должность, вице-губернатору Казачковскому изслѣдовать.

По пріѣздѣ Державина въ Петербургъ, получилъ отъ губернскаго казенныхъ дѣлъ стряпчаго Ильяшенко, исправлявшаго тогда должность губернскаго прокурора Чаплина, объявившаго себя при означенномъ слѣдствіи больнымъ, копію съ сообщенія губернатора Лопухина, губернскому правленію марта 1-го 1802 г. даннаго, послѣ удаленія его отъ должности, въ которомъ онъ, Лопухинъ, прописывая дошедшее къ нему свѣдѣніе, что каѳедральный

ключарь, бывшій при слѣдствіи и подписавшійся подъ допросами означенныхъ монастырскихъ служителей, архіерею донесъ, будто не знаетъ онъ, что въ тѣхъ показаніяхъ служителей показываемо было, просилъ, чтобъ слѣдствіе Державина преслѣдовать, но губернское правленіе въ томъ ему отказало. Въ то же время Ильяшенко увѣдомилъ Державина особымъ письмомъ, что Лопухинъ домогался отъ него самъ и чрезъ губернскаго прокурора Чаплина, дабы онъ протестовалъ противъ того слѣдствія; въ доказательство чего и письмо къ нему о томъ отъ Лопухина представилъ, въ которомъ онъ изъяснялся: «что сей случай есть совершенно спасительный для него и для всѣхъ, то убѣдительнѣйше прошу попросить Ѳедора Ивановича и проч.». Тогда же писалъ къ Державину гвардіи прапорщикъ Демидовъ, увѣдомляя, что Лопухинъ всякими пронырствами домогается отъ обывателей себѣ одобренія, но ему онаго не даютъ. Архіерей однако убѣдилъ ключаря подать ему извѣтъ о несправедливомъ якобы слѣдствіи, который имъ и препровожденъ въ синодъ. Всѣ сіи бумаги тогда же представилъ Державинъ въ комитетъ, для разсмотрѣнія калужскихъ дѣлъ учрежденный, которымъ, по уваженію, присовокуплены къ дѣлу и отправлены въ сенатъ при именномъ указѣ 16 августа.

Губернаторъ Лопухинъ противъ сего въ сенатѣ оправдывался, что по подачѣ Сумскимъ доноса просилъ онъ, губернаторъ, Державина дать ему случай взведенную на него клевету опровергнуть, но просьба его будто не уважена, а за тѣмъ: 1) что изъ числа 18 человѣкъ канцелярскихъ служителей, представленныхъ къ нему отъ губернскаго правленія, удостоилъ онъ только 4; изъ нихъ одного Смирнова—по рекомендаціи совѣтника Леонтьева, а прочихъ трехъ—секретаря Добрышина, на основаніи указа 1801 г. Малолѣтнихъ же ни къ чинамъ не представлялъ, ни къ мѣстамъ не опредѣлялъ, считая за святость воздавать по трудамъ и заслугамъ. 2) Что дѣло Булгакова съ Карасевымъ, въ скверныхъ поступкахъ перваго съ людьми своими, не уничтожалъ, а въ партикулярныхъ ихъ между собою ссорахъ помирилъ на основаніи манифеста 1787 г., а даны ли Булгаковымъ при мирѣ Карасеву и (любимцу его) Гужову векселя, того не знаетъ. 3) Что монастырскимъ служителямъ и Космѣ Игнатьеву пристрастныхъ допросовъ не дѣлалъ, а по просьбѣ архіерея, былъ онъ, Игнатьевъ, отосланъ отъ него въ градской частный судъ для наказанія розгами, но было ли то исполнено, за долго прошедшимъ временемъ не помнитъ. Поелику же просилъ его преосвященный, чтобъ не изнурять ихъ болѣе допросами, а прислать къ нему, слѣдствіе же въ нижнемъ земскомъ судѣ еще начала своего не воспріяло, то и возвратилъ изъ онаго всѣ касающіяся до онаго бумаги. 4) Стряпчаго Ильяшенко не просилъ протестовать на Державина, но когда при многихъ особахъ слышалъ отъ него, что Державинъ диктовалъ самъ показанія служителей монастырскихъ въ губернскомъ правленіи и приказывалъ ихъ писать и крѣпить секретарю Соловьеву, который, повинуясь ему какъ уполномоченной отъ монарха особѣ, то и исполнялъ. А потому и просилъ онъ, Лопухинъ, его,

Ильяшенко, яко о справедливомъ протестѣ, прибавляя, что Державинъ вызывалъ на него челобитчиковъ чрезъ публикацію, и прочее, что въ тѣхъ отвѣтахъ явствуетъ.

По учиненному слѣдствію, поступившему въ сенатъ изъ калужской уголовной палаты открылось, что дѣло о монастырскихъ служителяхъ губернаторъ точно уничтожилъ; а Булгаковъ признался о векселѣ въ 1000 руб., данномъ Карасеву за должныя будто ему деньги; а что онъ, по просьбѣ Карасева, хотя былъ высланъ въ Калугу по ордеру губернатора, но подъ присмотромъ не находился, Гужову векселей не давалъ и притѣсняемъ не былъ. Кѣмъ же данный имъ купцу Карасеву вексель былъ писанъ, онъ, Булгаковъ, не знаетъ. Напротивъ того, Сумской на очныхъ ставкахъ въ уголовной палатѣ уличалъ Булгакова, Гужова и Карасева, перваго ордеромъ губернаторскимъ по секрету о высылкѣ его въ Калугу и что векселя, данные имъ Карасеву и Гужову, писалъ онъ, Сумской; втораго и послѣдняго просьбами, съ выключеніемъ противозаконныхъ поступковъ Булгакова, писанными имъ же, Сумскимъ, и представленными *комуждо по принадлежности*. Карасевъ отъ сего отрекся и сказалъ, что онъ въ примиреніи по тому дѣлу векселя не бралъ.

По рѣшеніи палатою сего дѣла, губернскій прокуроръ Сокольскій не согласясь съ мнѣніемъ ея, протестовалъ, что донось Сумскаго относительно мерзкихъ поступковъ Булгакова съ людьми основателенъ потому, что въ истребованномъ имъ о томъ дѣлѣ изъ архива производствѣ нашелъ онъ, прокуроръ, писанный рукою Гужова медынскому исправнику Александрову съ ордера 20 генваря 1801 г. отпускъ слѣдующаго содержанія: «по настоящей по начальству моему надобности и по случаю дошедшія жалобы, имѣете вы не медля ни мало выслать ко мнѣ съ засѣдателемъ сего суда медынскаго помѣщика Николая Ѳедорова сына Булгакова и увѣдомить, какое объ немъ въ медынскомъ уѣздномъ судѣ по доносу крестьянъ производилось дѣло, и чѣмъ оное рѣшено. *Сіе пишу я вамъ по секрету* и вы должны все требованіе мое исполнить въ самой крайней скорости безъ огласки, и проч.» А какъ въ доставленной при рапортѣ отъ медынскаго исправника запискѣ объяснялось, что дѣло о Булгаковѣ въ медынскомъ уѣздномъ судѣ производилось по доносу въ насильномъ до 30 человѣкъ крѣпостныхъ людей мужеложствѣ, въ держаніи бѣглаго крестьянина Ивана Малафѣева и о прочемъ, то прокуроръ по сему дѣлу доказывалъ, что отъ Карасева не о партикулярномъ дѣлѣ была подана просьба губернатору, а донось о вышеписанномъ Булгакова неистовствѣ; но сего губернскаго прокурора протеста палата не уважила. Прав. сенатъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, нашелъ, что губернаторъ Лопухинъ въ домѣ своемъ помянутымъ архіерейскимъ служителямъ пристрастныхъ допросовъ не дѣлалъ. По спискамъ къ награжденію канцелярскихъ служителей злоупотребленія не было. Дѣло Карасева съ Булгаковымъ окончено самими ими миролюбіемъ. А хотя губернскій прокуроръ въ *протестѣ своемъ* и оправдываетъ донось

Сумскаго, но сего за основательное и несомнѣнное доказательство принять невозможно потому, что производилось уже въ уѣздномъ судѣ о мерзкихъ поступкахъ Булгакова дѣло, слѣдовательно, и было оное гласно; то затѣмъ какъ Карасеву не настояло надобности дѣлать губернатору вновь о тѣхъ Булгакова поступкахъ доносъ, такъ и не предвидится причины, по коей могъ бы губернаторъ утаивать сіе обстоятельство. Сверхъ сего, чтобъ при томъ примиреніи Булгаковымъ даны были векселя купцу Карасеву и любимцу Лопухина,—какому любимцу, имени нѣтъ,—и сего въ дѣлѣ совсѣмъ не видно и ни на какомъ доводѣ не основывается. Но при всемъ томъ сенатъ признаетъ, что губернаторъ Лопухинъ, вытребованіемъ словесно изъ суда неоконченнаго дѣла о монастырскихъ служителяхъ, сдѣлалъ нарушеніе установленнаго для теченія дѣлъ порядка, не сообразно указу 745 г. марта 6. Впрочемъ доносъ регистратора Сумскаго, равно и письмо Петра Демидова въ родѣ извѣта, якобы онъ, губернаторъ Лопухинъ, посылалъ обманывать легкомысленныхъ дворянъ, сказывая, что сенаторъ Державинъ отдалъ за него подъ судъ, и подъ предлогомъ таковымъ испрашивалъ себѣ аттестата, какъ ничѣмъ не доказанные и никѣмъ не свидѣтельствуемые, по силѣ воинскаго процесса 2 части, 1 главы, 2 пункта, уваженія не заслуживаютъ, а должны быть признаны за неправые.

Державинъ противъ сего объясняетъ:

1) Гуковъ дѣйствительно удержалъ у себя жалованье, Сумскому принадлежащее, и сіе доказывается сокрытіемъ расходной книги. Хотя надлежало бы изыскать виновниковъ сему и спросить губернатора, почему онъ раздавалъ казенную сумму по словесному приказанію своему безотчетно, вопреки общему порядку и законамъ, но сего не сдѣлано.

2) Канцелярскіе служители точно не были представляемы къ награжденію чинами по выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ, а напротивъ не служащіе въ дѣйствительной службѣ, и сіе доказывается самими тѣми же списками и показаніями канцелярскихъ служителей, а сверхъ того, собственными отвѣтами губернатора, въ которыхъ онъ сознастъ, что губернское правленіе представило 18 человѣкъ, но онъ, губернаторъ, будто по словесной рекомендаціи одного совѣтника и секретаря Добрышина, представилъ 4, въ томъ числѣ и Никиту Смирнова, служащаго партикулярно въ городовомъ магистратѣ.

3) Губернаторъ дѣйствительно наказывалъ жестоко монастырскихъ служителей въ домѣ своемъ и Державинъ доказываетъ сіе показаніями служителей, отношеніемъ преосвященнаго и собственнымъ губернатора разнорѣчіемъ и запирательствомъ въ томъ, первое, что преосвященный его никогда не просилъ о наказаніи; второе, что онъ отослалъ въ нижній земскій судъ для слѣдствія и третье, что въ городской частный судъ (отослалъ) для наказанія розгами.

4) Что губернаторъ уничтожилъ безгласно заведенное слѣдствіе, то самъ прав. сенатъ не могъ сего ничѣмъ опровергнуть и призналъ, что поступилъ губернаторъ вопреки указу 724 г.

5) Что дѣло Булгакова съ Карасевымъ дѣйствительно кончилось векселями и первоначальная просьба уничтожена, то Сумской очными ставками и документами доказалъ, а губернскій прокуроръ найденными въ архивѣ губернаторскомъ дѣлами и справедливымъ заключеніемъ своимъ утвердилъ. Хотя же сенатъ и не признаетъ за основательный доводъ мнѣніе губернскаго прокурора, потому что Карасеву будто не настояло надобности дѣлать допоса о таковыхъ поступкахъ, которые были уже гласны, а тѣмъ болѣе губернатору утаивать ихъ; но сія догадка съ обстоятельствами происшествія не согласна, ибо взявъ въ разсужденіе, что если бы Карасеву не было нужды доносить, то тѣмъ менѣе не было повода губернатору требовать свѣдѣнія изъ уѣзднаго суда чрезъ исправника, а особливо вызывать къ себѣ въ Калугу Булгакова по секрету и подъ присмотромъ члена суда; а если бы не имѣлъ намѣренія утаить сихъ мерзкихъ поступковъ Булгакова, то получа объ оныхъ свѣдѣніе отъ исправника, далъ бы предписаніе объ изслѣдованіи оныхъ, а не оставилъ бы ихъ въ архивѣ своемъ безгласно. Къ тому же надлежало спросить губернатора Лопухина, по какимъ побудительнымъ причинамъ и по какому закону требовалъ онъ къ себѣ Булгакова по секрету? Если одна только просьба Карасева, заключавшая въ себѣ личную обиду о стриженіи ему волосъ Булгаковымъ, то для чего губернаторъ, принявъ за основаніе манифестъ 1787 г. о поединкахъ, входилъ личною своею особою въ примиреніе ихъ, когда у Карасева съ Булгаковымъ не было поединковъ? Что же принадлежитъ до заключенія сената, что онъ находитъ доносъ Сумскаго и протестъ губернскаго прокурора невѣроятнымъ и потому, что сенатъ не видитъ въ дѣлѣ семъ имени любимца Лопухина, то Державинъ полагаетъ, что сенату невозможно было не видѣть сего любимца, когда Сумской именовалъ его Гужовымъ и на очныхъ ставкахъ уличалъ, а прокуроръ, представивъ палатѣ писанный его рукою ордеръ исправнику Александрову по секрету, называлъ его также Гужовымъ; а сверхъ того и по всѣмъ дѣламъ, въ сужденіи прав. сената находившимся, можно было видѣть, что любимецъ сей есть одинъ и тотъ же Гужовъ. *Гаврiилъ Державинъ.*

С. О калужскомъ градскомъ главѣ Борисовѣ.

Градской глава Борисовъ принесъ Державину жалобу между прочимъ въ томъ, что онъ, проходя безпорочно общественныя службы, удостоенъ наконецъ магистратомъ званія именитаго гражданина и чрезъ 10 лѣтъ почти по всѣмъ документамъ именовалъ его таковымъ, а въ 1801 году градское общество достоинство сіе подтвердило и приговоромъ своимъ. Но по злобѣ на него губернатора и городничаго Батурина, за неудовлетвореніе требованій ихъ немалыми пожертвованіями общественныхъ пользъ, тотъ же магистратъ исключилъ его, Борисова, изъ того званія, о чемъ жаловался онъ губернскому правленію, прокурору и стряпчему, но, вмѣсто защиты, подвергнутъ сужденію палаты уголовнаго суда.

По справкамъ оказалось: 1) магистратъ призналъ Борисова въ числѣ именитыхъ гражданъ въ 1791 г. и съ того времени, вездѣ по книгамъ, вѣдомостямъ, отсылаемымъ каждогодно къ начальству, и прочимъ документамъ именовалъ его въ семъ званіи.

2) Службу проходилъ Борисовъ по разнымъ общественнымъ выборамъ и возлагаемымъ на него коммисіямъ съ 1769 г., т. е. 32 года.

3) Аттестаты, похвальные листы и письма, данные ему, Борисову, отъ магистрата, общества, иностранныхъ купцовъ, бывшаго ген.-губернатора Кречетникова и отъ прочихъ начальниковъ губерніи (кромѣ губернатора Лопухина) доказывали безпорочную и усердную службу, а съ тѣмъ вмѣстѣ и труды при посылкахъ его къ начальникамъ, командовавшимъ расположенными тамъ войсками, въ Москву и Тулу съ докладами и объясненіями, также и въ депутацію къ священной коронаціи покойнаго Государя ИМПЕРАТОРА и сверхъ того, по отношенію губернскаго прокурора, рѣшилъ третейскимъ разбирательствомъ дѣло, удерживаемое губернаторомъ Лопухинымъ подъ разными предлогами въ подрывъ торговли умершаго купца Макарова съ иностранными купцами, въ 500.000 руб. состоящее.

4) Общество гражданъ за таковые его подвиги признало его справедливо заслужившимъ преимущество, дарованное Высочайше изданною въ 1785 г. городамъ грамотою. Но

5) Калужская градская полиція, желая знать не присвоятъ ли изъ тамошняго купечества не принадлежащаго себѣ преимущества, требовала отъ тамошняго магистрата о именитомъ и гильдейскомъ купечествѣ свѣдѣнія и самихъ документовъ для разсмотрѣнія, кто и какъ произошелъ въ сіе почетное наименованіе. Магистратъ исполненіе требованія сего отнесъ къ обязанности градскаго главы. Между тѣмъ полиція представила о семъ губернатору Лопухину, который, похваляя вводимый ею по предмету сему порядокъ, предписалъ градской думѣ, чтобъ чрезъ три дни во всемъ полицію удовлетворила, а сія, по разсмотрѣніи документовъ, сообразила бы каждаго гражданина, согласно ли съ силою Высочайше пожалованныхъ привилегій пользуются они?

Полиція, получивъ требуемое свѣдѣніе, разсмотрѣла и минуя прочихъ гражданъ, одного Борисова нашла, что якобы онъ пользуется званіемъ именитаго гражданина неправильно, потому что на требованіе ея не представилъ похвальнаго листа отъ градскаго общества, кромѣ аттестатовъ о добропорядочномъ исправленіи должности и похвальнаго листа ген.-губернатора Кречетникова; а посему, тогда же представила губернскому правленію, которое предписало городовому магистрату обстоятельство сіе разсмотрѣть. Магистратъ, принявъ за основаніе рапортъ полиціи и подведя 281 ст. Высочайшаго учрежденія, опредѣленіемъ своимъ заключилъ согласно съ мнѣніемъ полиціи, что Борисовъ неправильно пользуется именитымъ достоинствомъ, за прохожденіе имъ добропорядочно съ 1769 г. общественныхъ службъ, и противъ имени его приказалъ между строкъ переправить и напи-

сать купцомъ. Впрочемъ, хотя магистратъ, по неоднократному его, Борисова, выбору къ должностямъ и начальническому удостоенію, даже и въ нынѣшнее трехъ-лѣтіе, и вправѣ признаетъ получить листъ, но по 53 ст. городоваго положенія обывательской книги еще не составлено. Борисовъ, выслушавъ сіе рѣшеніе магистрата и не бывъ допущенъ къ подписанію удовольствія, или неудовольствія, жаловался губернскому правленію, прокурору и стряпчему уголовныхъ дѣлъ на неправость, прося объ уничтоженіи того рѣшенія. Губернское правленіе жалобу его съ прочими бумагами, отъ прокурора и стряпчаго поступившими относительно найденной симъ послѣднимъ подчистки въ книгѣ, препроводило въ палату уголовнаго суда, для поступленія съ нимъ, Борисовымъ, по законамъ. Но въ бытность Державина въ Калугѣ палата жалобы сей не разсматривала.

6) При обозрѣніи имъ присутственныхъ мѣстъ, найдя между прочими безпорядками, что дѣйствительно не было заведено магистратомъ обывательской книги, предложилъ губернскому правленію, чтобы оное предписало кому слѣдуетъ о исполненіи того и чтобъ на основаніи городоваго положенія книга сія содержана была въ думѣ, а не въ магистратѣ.

По возвращеніи своемъ въ Петербургъ, всѣ сіи обстоятельства представлялъ Его Величеству.

Составленный по Высочайшему повелѣнію комитетъ призналъ Борисова притѣсненнымъ и невинно преданнымъ уголовной палатѣ. А потому, именнымъ Высочайшимъ указомъ 1802 г. августа 16 велѣно градскаго главу Борисова отъ уголовнаго суда освободить, а если нужно разсмотрѣніе документовъ его о званіи именитаго гражданина, учинить то гражданской палатѣ. Городовой же магистратъ, за недопущеніе Борисова къ апелляціи и за переправку гильдейскихъ книгъ, предать суду.

Державинъ представлялъ его, Борисова, тогда же съ одной стороны какъ притѣсненнаго, а съ другой какъ благонамѣреннаго гражданина, особому высокомонаршему благоволенію. О семъ докладная записка свидѣтельствуетъ. Но Его Величество не соизволилъ тогда удостоить его, Борисова, награжденіемъ чина, усумнясь, не выйдетъ ли чего для него предосудительнаго, если не по рѣшенію уголовной, то гражданской палаты.

Между тѣмъ уголовная палата рѣшила о немъ, Борисовѣ, дѣло, сказавъ въ опредѣленіи своемъ: «хотя упоминаемый градской глава Борисовъ, по прохожденію его въ разныхъ постепенно должностяхъ градской службы и достаточное имѣлъ право, по толкованію на 167 ст. Высочайшаго о городахъ положенія, получить названіе степеннаго именитаго гражданина, однакожъ не иначе, какъ представя порядкомъ, въ 69 отдѣленіи 78 ст. Высочайшаго положенія изображеннымъ, на то доказательства, по онаго не соблюдено и чрезъ протеченіе близь 10 лѣтъ никакъ не оглашено и не протестовано, ибо съ изданія того положенія, по силѣ 58 и прочихъ статей, городовой обывательской книги не только не сочинено, но и приступа къ тому совсѣмъ не было; но поелику все то произошло до изданія 2 апрѣля 1801 г.

Всемилостивѣйшаго манифеста, да и Борисовъ на названіе степеннаго именитаго гражданина надлежащій отъ градскаго общества листъ въ томъ же 1801 г. получилъ, то по силѣ того манифеста, судъ и слѣдствіе надъ нимъ оставить.

Правящій въ Калугѣ губернаторскую должность вице-губернаторъ Казачковскій сообщилъ съ того опредѣленія палаты къ Державину копію, который, бывъ тогда юстиціи министромъ и увидя съ одной стороны, что уголовная палата нашла его, Борисова, невиннымъ и достойнымъ права именитаго гражданина, но подвела подъ Всемилостивѣйшій манифестъ единственно потому, что по незаведенію обывательской книги не имѣлъ онъ, какъ и прочее тамошнее гильдейское купечество, до 1801 г. похвальнаго листа, что не отъ него, а отъ магистрата, по незаведенію имъ гильдейскихъ книгъ, зависѣло; а съ другой, не сообразно было съ Высочайшимъ именнымъ указомъ 16 августа числить его по опредѣленію палаты прощеннымъ Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, когда онъ тѣмъ указомъ признанъ былъ притѣсненнымъ и велѣно его отъ слѣдствія освободить, то докладывалъ о томъ Его Ве—ву, исходотайствовавъ ему, Борисову, при семъ случаѣ, въ вознагражденіе его претерпѣнія, чинъ коллежскаго ассесора.

Правительствующій же сенатъ, не снесясь о семъ съ Державинымъ, неизвѣстно почему отнесъ вину на Казачковскаго, что якобы сей сообщилъ ему не то, что палата заключила.

Державинъ предаетъ сіе обстоятельство Всемилостивѣйшему Его И. Величества благоизволенію.

Гавріилъ Державинъ.

Въ заключеніе всего вышеписаннаго, Державинъ надѣется, что Его Императорское Величество по симъ объясненіямъ, дѣлами самыми доказаннымъ, въ полной мѣрѣ изволитъ быть удостовѣренным, что по силѣ указа 16 августа не токмо о лицахъ, прикосновеннымъ образомъ участвующихъ въ законопротивныхъ поступкахъ бывшаго губернатора Лопухина, но и о тѣхъ мѣстахъ и чинахъ, кои въ томъ указѣ наименованы и коихъ судить велѣно, согласнаго съ законами дополнительнаго слѣдствія не было, а только видъ одинъ данъ, что будто было то слѣдствіе и преступленія, подсудимыми учиненныя остались въ томъ же образѣ подозрѣнія, въ какомъ они слѣдствіемъ его, Державина, открыты были и въ каковомъ того же года и числа второй указъ *), въ копіи здѣсь приложенный, для остереженія прочихъ губерній отъ подобныхъ безпорядковъ, по всей имперіи ихъ обнародовалъ. По какимъ же причинамъ и съ какимъ намѣреніемъ правительствующаго сената 5 департаментъ сего высочайшаго указа въ докладъ свой не выписалъ и видѣвъ означенныя въ немъ преступленія губернатора Лопухина, собственнымъ его признаніемъ и производствомъ судебныхъ мѣстъ доказанныя, не подвергъ его суду, но паче, затмѣвая упраздненными извѣтами и дѣлами суду его не

*) Подъ литерою Н.

подверженнымъ обнаруженныя событія и даже упуская изъ виду существенныя ихъ обстоятельства и справки въ своемъ производствѣ, и навлекая на слѣдствіе Державина подозрѣніе, опредѣленіемъ своимъ заключилъ: что якобы подвергнувъ строгому изслѣдованію каждое изъ дѣлъ до него, Лопухина, касающихся и ни въ одномъ изъ нихъ не усматривая слѣдовъ къ умышленному въ чемъ либо власти ему, данной, злоупотребленію, относительно много— различныхъ на него извѣтовъ и показаній въ чинимыхъ якобы имъ притѣсненіяхъ, въ произведеніи пристрастныхъ подсудимымъ допросовъ, въ попущеніи на то своихъ подчиненныхъ и наконецъ, поползновеніе къ лихоимству и закрытію изъ корыстолюбивыхъ видовъ братоубійцы, *нашелъ его по самымъ вѣрнымъ и доказаннымъ событіямъ не токмо совершенно правымъ*, но при обнаруживаніи невинности его *въ злобно-хитро затѣянныхъ на него преступленіяхъ*, предаетъ прозорливѣйшему и милосердому Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнію", о томъ, обо всемъ правительствующій сенатъ можетъ самъ его Его Величеству поднести свое объясненіе.

Державинъ же только въ томъ дерзаетъ себѣ испрашивать защиты и Высокомонаршаго покровительства, что по долгу присяги своей, исполняя Высочайшую волю, осмѣлился представить здѣсь истину, тѣмъ докладомъ правительствующаго сената опроверженную, но прежде комитетомъ признанную и Его Величествомъ утвержденную. *Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Гавріилъ Державинъ.*

II. *Копія.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Изъ препровожденнаго при указѣ НАШЕМЪ отъ сего же числа слѣдствія, учиненнаго, по волѣ НАШЕЙ, въ Калужской Губерніи Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Сенаторомъ Державинымъ, Правительствующій Сенатъ увидитъ многіе безпорядки и злоупотребленія, произшедшіе тамъ отъ несохраненія законовъ и неисполненія должностей, каждому мѣсту и лицу въ Учрежденіяхъ о управленіи Губерній предписанныхъ. Хотя нынѣ же предали МЫ бывшаго тамъ Губернатора, Губернскаго Прокурора и прочихъ чиновниковъ, которые оказались виновными, законному сужденію, но въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ и по другимъ губерніямъ, если-бы оные гдѣ возникали, желаемъ, чтобъ Правительствующій Сенатъ подтвердилъ по всей Имперіи о точномъ исполненіи законовъ и о неослабномъ прехожденіи служенія всякому мѣсту и лицу принадлежащихъ. *Первое*: Начальствующіе въ Губерніяхъ, управляли бы оными именемъ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА посредствомъ Губернскихъ Правленій; а не своимъ однимъ лицомъ. *Второе*: Не простиралибы власти своей за предѣлы законовъ, заводя и уничтожая безгласнымъ образомъ слѣдствія по одному своему произволенію. *Третье*: Не вмѣшивались бы предложеніями своими, а особливо не нужными и не временными въ судебныя дѣла, не только въ тяжебныя,

но уголовныя и слѣдственныя; а дожидались бы послѣднихъ по предписанному порядку къ себѣ на утвержденіе, поступая въ исправленіи какихъ либо упущеній по законамъ. *Четвертое*: Отнюдь не дѣлали бы никому личныхъ вызововъ, или высылокъ своими повелѣніями (кромѣ надобностей по службѣ) по какимъ либо частнымъ просьбамъ; а всѣ жалобы, къ нимъ дошедшія препровождали бы въ подлежащія присутственныя мѣста, которыя брали бъ немедленно къ сыску потребныхъ людей законныя мѣры. *Пятое*: Не вмѣшивались бы отнюдь въ Дворянскіе и Гражданскіе выборы, тѣмъ менѣе, не домогались бы по желанію своему однихъ избранія, а другихъ удаленія отъ должностей; наблюдал въ отношеніи оныхъ одно то, что въ Учрежденіяхъ о управленіи Губерній предписано. *Шестое*: Воздерживались бы отъ пристрастныхъ представленій къ опредѣленію на мѣста и къ производству въ чины безъ заслугъ и не въ урочные годы людей недостойныхъ; а напротивъ того, въ поощреніе къ службѣ не оставляли бы ревностно и долговременно служившихъ безъ предстательства о награжденіяхъ. *Седьмое*: Не обременяли бъ никого изъ чиновниковъ особыми коммиссіями, исключая важныхъ и чрезвычайныхъ случаевъ, тѣмъ менѣе, по своимъ собственнымъ дѣламъ, отлучая отъ должностей; а всякій обращался бы въ исполненіи своихъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто опредѣленъ. *Осьмое*: Производили бы раздачу въ займы суммъ Приказа Общественнаго Призрѣнія подъ вѣрные и прочные залоги по изданнымъ на то правиламъ, согласно Указу НАШЕМУ сего Августа 6 дня Правительствующему Сенату данному. *Девятое*: Старались бы о устроеніи городовъ по конфирмованнымъ планамъ, избѣгая сколько возможно дозволять по прихотямъ деревянныя строенія тамъ, гдѣ положено быть каменнымъ. *Десятое*: Имѣли бы неослабное бдѣніе за градскою и сельскою Полиціями, наиболѣе же посредствомъ Губернскаго Правленія, дабы вездѣ законы исполнялись, пресѣчены были всякаго рода злоупотребленія, безъ малѣйшаго злоупотребленія слѣдованы бъ были преступники; а совокупно съ тѣмъ, чтобъ нигдѣ никакихъ безчеловѣчныхъ истязаній и жестокостей не происходило. При распросахъ же, къ усмотрѣнію и открытію истины, употреблялось бы болѣе тщательности и расторопности, по соображенію обстоятельствъ, связи словъ и дѣйствій подозрѣваемыхъ. *Первоенадесять*: Всемѣрно старались бы о пресѣченіи гнуснаго лихоимства, отвращая малѣйшее поползновеніе къ оному во всѣхъ подчиненныхъ имъ. Искорененіе сего зла возлагается на нихъ наблюденіе. *Второенадесять*: Смотрѣли бы по срочнымъ вѣдомостямъ за исполнительными и судебными мѣстами, чтобъ отнюдь не было въ нихъ нигдѣ, никому никакихъ проволочекъ, притѣсненій и самаго неправосудія; за каковыя посредствомъ Губернскаго Правленія чинили бы неослабное взысканіе, предавая виновныхъ суду по законамъ. *Третіенадесять*. Такъ же не присвояли бы мѣста одно отъ другаго не принадлежащей себѣ власти. *Четвертоенадесять*: Дабы никакіе поборы кромѣ узаконенныхъ дѣланы не были, и тѣ чтобы взимаемы были безъ излишества, но сколько дѣйствительно подлежитъ. За нужное находимъ подтвердить данный Прави-

тельствующему Сенату въ 26-й день сентября 1780 года указъ, повелѣвая наблюдать о исполненіи онаго во всемъ его пространствѣ. *Пятоенадесять*: Подтвердить всѣмъ мѣстамъ, чтобъ въ рѣшеніи дѣлъ не смотрѣли ни на какое лицо, ни на какія предложенія, тѣмъ менѣе на партикулярныя письма, хотя отъ первѣйшихъ людей въ Государствѣ; но поступали бы въ рѣшеніи дѣлъ по точной силѣ и словамъ законовъ. *Шестоенадесять*: Управляющіе Губерніями, по всѣмъ дѣламъ, до ихъ должности касающимся относились бы не къ лицамъ, а прямо въ тѣ мѣста, до котораго какое дѣло принадлежитъ, и никакихъ личныхъ переписокъ въ видѣ повелѣній не принимали бъ и не употребляли бы. *Седьмоенадесять*: Канцелярскій порядокъ во всѣхъ мѣстахъ долженъ быть содержимъ въ наилучшей исправности. *Осьмоенадесять*: Губернскіе Прокуроры отнюдь не должны ослабѣвать въ исполненіи своей обязанности, но поступать по точной силѣ Учрежденій о управленіи Губерній Главы XXVII. Наконецъ, Правительствующій Сенатъ, и самъ вмѣнитъ себѣ въ необходимый долгъ, непрестанно наблюдать за исполненіемъ законовъ, не упуская ни единаго случая безъ взысканія съ виновныхъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «*Александръ*».

Августа 16 дня 1802 г.

Вѣрно: *Гавріилъ Державинъ.*

Замѣчанія отъ 15 октября по 13 января о разныхъ происшествіяхъ въ калужской губерніи.

А.

Сіи происшествія давно уже составляютъ предметъ всеобщаго разговора не только въ самой Калугѣ и той губерніи, но и въ сосѣдственныхъ; изъ столицъ же особливо въ Москвѣ всѣ удивляются какъ ограниченность и корыстолюбіе начальника и наглости людей, имъ овладѣвшихъ, могли такъ долгое время укрыты быть отъ вниманія благотворнаго нынѣшняго правительства; какъ доносы, подкрѣпленные очевиднѣйшими доводами не только остались безъ успѣха, но еще содѣлали несчастье своихъ виновниковъ. Умалчивая о тѣхъ жалобахъ, изъ которыхъ большая часть задавлены прежде, нежели онѣ успѣли дойти до престола, можно здѣсь въ примѣръ представить доносъ гвардіи прапорщика Демидова. Конечно, онъ доносилъ по личному неудовольствію (что ему поставлено при розысканіи въ вину), но развѣ частныя обиды не могутъ служить поводомъ, чтобы обнаружить общественное зло?— Гдѣ найти людей, которые бы изъ одного патріотизма приняли поносное имя доносителей, когда не видно сего жара въ другихъ случаяхъ, дѣлающихъ непосредственную честь?—Такъ умствовали однакожъ г.г. ген.-маіоръ Туманскій и его наставникъ генералъ-аудиторъ Хвицкій, посыланные отъ московскаго военнаго губернатора, которому Высочайше поручено было избрать чиновника для произведенія на мѣстѣ изслѣдованія о безпорядкахъ калужскаго губернатора Лопухина, совмѣстно съ шефомъ Ахтырскаго гусар-

скаго полка Барчугова, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, о чемъ доносилъ вице-губернаторъ Кологривовъ по настоянію упомянутаго Демидова, который оными оскорбленъ, чувствительнѣе прочихъ городскихъ жителей предложены запросы не только вице-губернатору и Демидову, но и *нѣкоторымъ* изъ тѣхъ, на кого они ссылались, какъ-то: губернскаго правленія совѣтнику Комарову, оберъ-форстмейстеру Вильфингу, полковнику сказаннаго полка Будаеву, врачебной управы инспектору Раппе и дѣйствительному статскому совѣтнику Тибекину, который былъ совершенно посторонній въ семъ дѣлѣ. Согласныя показанія сихъ, по званію своему достойныхъ уваженія людей, обнаружили справедливость жалобы Демидова и презрительныя качества калужскаго губернатора, именно: что онъ многіе дни и ночи проводитъ въ хмѣлю съ товарищами распутствъ своихъ, среди пѣсельниковъ и бутылокъ валяется по полу и ночью шумомъ пьянственной музыки безпокоитъ гражданъ, тревожитъ ихъ женъ и дѣтей. Я не говорю о явномъ пристрастіи слѣдствія, которое очевидно оказывается въ самихъ бумагахъ, о натяжкахъ въ пользу губернатора и шефа, о язвительныхъ противорѣчіяхъ Демидову и деспотическомъ тонѣ, которымъ старались смѣшать показателей *). Не говорю также о уговариваніяхъ и угрозахъ, которыми, *какъ всѣ горожане теперь сознаются*, старались смягчить, или заглушить показанія прочихъ людей. Но спрашиваю: еслибы упомянутыя только дошли къ Государю въ подлинникѣ, еслибы онѣ могли быть сличены между собою и съ другими бумагами, не взирая на всѣ пристрастные толки, кои бы оныя сопровождали, какъ возможно было ожидать высочайшаго указа, коимъ доносъ *рѣшительно* опровергается, а вице-губернаторъ Кологривовъ и совѣтникъ правленія Комаровъ, «за неправыя и по личнымъ только неудовольствіямъ затѣянныя донесенія, отставляются?» Поелику сіе совсѣмъ не естественно, то и остается думать, что всѣ сіи показанія производителями слѣдствія утаены, такъ какъ и производства по нимъ никакого не видно; то, что мнѣ о семъ говорили не токмо вышеименованныя особы, но и другія нѣкоторыя, какъ то: секретарь уголовной палаты Шубинъ, городской голова Борисовъ, дѣлаетъ утайку упомянутыхъ бумагъ въ высокой степени вѣроятною. Такимъ образомъ должны и иначе не могутъ кончиться слѣдствія, въ пристрастномъ разрѣшеніи которыхъ интересованы значущія въ государствѣ особы, развѣ равносильная имъ Монаршею довѣренностію, *но движимая другими началами* будетъ противупоставлена. Можно ли допроситься истины у свидѣтелей, которые глубоко удостовѣрены, что тотъ, противу котораго они свидѣтельствовать должны, имѣетъ и будетъ ихъ имѣть въ своей власти; что особа его, сдѣлана, по уставамъ счастья, такъ сказать, неприкосновенною; что они искреп-

*) Нельзя не примѣтить между прочимъ, что Туманскій пишетъ ко всѣмъ, до кого надобно имѣть дѣло, не иною формою, какъ тою, которая употребляется въ рескриптахъ. Напримѣръ: «г. кол. сов. Комаровъ или отставной гвардіи прапорщикъ Демидовъ. По учиненному донесенію отъ здѣшняго вице-губернатора г. ген. прокурору Беклешову»... и такъ далѣе; примѣръ едвали не единственный въ своемъ родѣ.

ностію своею не только не помогутъ общему горю, но еще увеличатъ свое собственное?—Конечно, полное удостовѣреніе калужанъ въ лучшей участи, и слѣдовательно въ личной безопасности каждаго изъ нихъ, будетъ отличительною чертою нынѣшняго слѣдствія! Въ семъ только случаѣ откроется и подтвердится законными, неопровергаемыми доводами:

1) Что губернское правленіе и большая часть подчиненныхъ оному мѣстъ дѣйствуютъ не по законамъ, но по волѣ губернаторской, или, лучше сказать, по корыстнымъ видамъ секретаря и любимца его Гужова и калужскаго городничаго Батурина, которыхъ онъ во время своего начальства обогатилъ и съ избыткомъ наградилъ чинами, хотя ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ ни способностей, ни чести. Достоинства перваго по секретарскому его званію видны изъ предложенія въ уголовную палату 31 октября, которое *онъ* сочинялъ.

2) Что суммы казенныя и другія находящіяся на отчетѣ у губернатора расхищены и остатки при свидѣтельствѣ переносятся изъ одного мѣста въ другое, какъ то сдѣлано было во время ревизіи сенаторовъ Трощинскаго и его товарища, свидѣтельствовавшихъ сіи суммы въ разные дни.

3) Что губернаторъ, бывъ въ открытой ссорѣ со всякимъ, кто сколько нибудь обнаружитъ, что онъ сохраняетъ честь и законы (какъ то съ бывшимъ и нынѣшнимъ вице-губернаторомъ, городскимъ головою, нѣкоторыми исправниками и дворянами, наиболѣе уважаемыми въ своей губерніи), составилъ порочную и позорную связь съ губернскимъ предводителемъ *Небольсинымъ* и архіереемъ *Θеофилактомъ*. Они, дѣйствуя согласно, обращаютъ всякое дѣло по должности въ личную наживу, а опредѣленіе на мѣста въ откупъ, или въ награду подлецамъ, имъ принадлежащимъ.

4) Что къ всеобщему соблазну пиры, рыстанія, травли и... составляютъ главнѣйшія упражненія сихъ трехъ лицъ, такъ какъ они же, по разсказамъ калужанъ, занимали и г.г. ревизоровъ въ двухнедѣльное ихъ (въ одномъ губернскомъ городѣ, далѣе котораго они не ѣздили) пребываніе, за что сіи послѣдніе и одобрили калужскую губернію выше всѣхъ прочихъ. По крайней мѣрѣ простительно такъ думать, ибо и тогда дѣла были не въ лучшемъ состояніи.

5) Что губернскій прокуроръ *Чаплинъ* и предсѣдатель гражданской палаты *Сомовъ* исполняютъ свою должность слабо, испрашивая во всякомъ случаѣ губернаторское благоизволеніе, оба по подобной же связи. А предсѣдатель уголовной, ст. сов. *Барноволоковъ* дѣлаетъ тоже изъ подобострастія и трусости, не бывши впрочемъ порочный человѣкъ; прочіе члены сей палаты, изъ которыхъ *Тимичьевъ*, мальчикъ, умѣющій только играть въ карты, а *Байберинъ*, презрительный домовой шутъ и за то любимецъ архіерея, могутъ дать понятіе, какимъ образомъ производятся уголовныя дѣла, минуя уже гражданскія. Въ дѣлѣ однакожъ Хитрова, о которомъ немедлено я донесу пространнѣе, палата показала себя правдивѣе медынскаго уѣзднаго суда; и то можетъ быть потому, что судимому давать уже было нечего, или, что

онъ, ввѣривъ безпредѣльно судьбу свою одному губернатору, не заботился уже о задобреніи прочихъ. И нѣкоторые другіе уѣздные суды производятъ дѣла, а земскіе слѣдствія, образомъ не лучше медынскаго, въ чемъ удостовѣритъ розысканіе о притѣсненіи купца Засыпкина калужскимъ земскимъ судомъ, о уголовномъ дѣлѣ по убійству казеннаго крестьянина (имени не помню) *боровскимъ*, которое кончено въ августѣ мѣсяцѣ, и о нещадномъ истязаніи мнимыхъ церковныхъ татей, въ томъ числѣ и женщины въ Боровскѣ же, уполномоченными на сіе отъ губернатора *). Какъ принято имъ бываетъ прямое исполненіе должности, можно судить изъ поступка его съ земскимъ исправникомъ Самаринымъ, который не въ давнемъ времени обруганъ за выемку при понятыхъ у помѣщика вина.

Послѣ сего краткаго представленія положенія калужской губерніи вообще, которое составлено изъ разговоровъ со многими лицами въ Москвѣ и съ нѣкоторыми калужскими, долженъ я сказать подробнѣе о вопіющемъ дѣлѣ Хитровыхъ, котораго изслѣдованіе такъ, какъ открывающее самую полную картину мерзостей, заняло меня болѣе прочихъ.

Вотъ истинная исторія, каковою увѣренъ я и ваше высокопревос—ство ее найдете! Я между тѣмъ немедленно представлю доказательства, на которыхъ ея истину основываю:

Два брата Хитровыхъ, оба отставные гвардіи прапорщики, худо воспитанные и не служившіе нигдѣ, остаются наслѣдниками богатаго имѣнія въ медынскомъ уѣздѣ, около 50 верстъ отъ Калуги. Они, имѣя общіе вкусы, живутъ около 6 лѣтъ согласно, не дѣлясь имѣніемъ. Праздность, пьянство и распутная жизнь, каковая обыкновенно бываетъ долею нашего сельскаго шляхетства, занимаетъ все ихъ время. Со стороны старшаго Петра, всегда пьянаго простака, не можно было ожидать никакого повода къ раздору. Но меньшой Дмитрій былъ злобенъ: одно лицо его, какъ вы увидите, показываетъ въ немъ изверга. День ото дня сталъ онъ болѣе огорчаться преимуществомъ, которое по привычкѣ присваивалъ себѣ другой, какъ старшій братъ. Зависть, или, лучше сказать, скотская страсть къ цыганкѣ, которую купилъ для себя въ Москвѣ сей послѣдній, растравила Дмитрія еще сильнѣе. Легко могло статься, что въ какой нибудь ссорѣ, въ полпьяна, пришла ему первая идея сжить съ рукъ брата и сдѣлаться господиномъ не только цыганки, но и всего его имѣнія. Онъ сообщилъ свое намѣреніе двумъ изъ своихъ дворовыхъ людей; обѣщаніями награжденій мало по малу преклонилъ ихъ на свою сторону. Онъ грозилъ имъ даже: приступалъ, напримѣръ, къ одному изъ нихъ съ кинжаломъ. Безъ сомнѣнія, онъ успѣлъ прежде всего доказать имъ невозможность, чтобъ повѣрили ихъ доносу, съ другой стороны удобность защитить, если исполнятъ его волю. Можно ли ожидать и въ самыхъ

*) О семъ дѣлѣ удобно можно узнать въ проѣздъ черезъ Боровскъ, который будетъ на почтовой дорогѣ въ 95 верстахъ отъ Москвы. Секретарь тамошняго уѣзднаго суда Каменевъ, человѣкъ довольнаго ума, можетъ подробно объяснить всю исторію и представить изувѣченныхъ.

беззаконнѣйшихъ приказаніяхъ сопротивленія отъ крѣпостныхъ людей, доколѣ участь ихъ останется у насъ въ тойже зависимости? Согласивши убить брата, Дмитрію Хитрову оставалось назначить время, случай и родъ смерти. Онъ посылалъ ихъ не одинъ разъ задушить его соннаго, училъ ихъ формально, какъ это сдѣлать должно, велѣвши ложиться имъ поперемѣнно на полъ и давя ихъ подушкою... Не одну подобной же гнустности сцену можно бы описать. Одинъ разъ хотѣлъ онъ и отравить въ настойномъ винѣ, котораго они обыкновенно предъ завтракомъ выпивали по нѣсколько рюмокъ. Напослѣдокъ надежныя мѣры взяты наканунѣ 5 августа, которое оба брата званы на обѣдъ къ сосѣду ихъ, отставному капитану Барышникову, играющему въ цѣломъ дѣлѣ роль не послѣднюю. Дмитрій поскакалъ впередъ и распорядилъ убійцъ, которые между тѣмъ залегли въ лѣску по дорогѣ, въ 2-хъ только верстахъ отъ деревни. Петръ, который поѣхалъ вслѣдъ на телѣжкѣ, запряженной тройкою, не успѣвъ поровняться противъ сего мѣста, прострѣленъ на вылетъ изъ двухъ ружей, но имѣя еще всѣ силы, вцѣпился въ кучера. Долго еще боролись съ нимъ трое злодѣевъ, напослѣдокъ добили его дубьемъ и стащивъ платье, бросили на мѣстѣ. Кучеръ поскакалъ немедленно далѣе и догнавши барина, заставилъ его поворотить назадъ другою дорогою, а самъ, по приказанію его, взявъ тѣло, привезъ домой. У пруда, гдѣ онъ мимоѣздомъ хотѣлъ обмыть его, показались еще знаки жизни, но кучеръ умертвилъ его совершенно. Сіе обстоятельство, о которомъ догадываться можно изъ показанія нѣкоторыхъ свидѣтелей, осталось скрытымъ въ слѣдствіи, такъ какъ и многія другія, яко то: немедленное извѣщеніе губернатора, сдѣланное лично Барышниковымъ, который 6 числа по утру былъ и едвали не обѣдалъ у убійцы; тайный проѣздъ Его Пр—ва въ Медынь (и, кажется, въ самый домъ Хитровыхъ) прежде, нежели онъ получилъ донесеніе отъ земской полиціи, пріѣздъ, о которомъ едвали записано и въ журналѣ губернскаго правленія, но свидѣтельствовать о немъ можетъ не только земскій судъ, *а особливо секретарь онаго Соловьевъ*, который получилъ отъ губернатора изустныя наставленія какъ производить дѣло, но и помѣщикъ *Афанасій Николаевичъ Гончаровъ*, чрезъ котораго полотняный заводъ, лежащій въ 20 верстахъ отъ Калуги, *онъ проѣзжалъ и останавливался въ домѣ.* Сіе происходило 8 и 9 числа. 10-го изъ Калуги уже, узнавъ будто о происшествіи по рапорту земскаго суда, насылаетъ онъ въ земскій судъ предложеніе и предписываетъ «наблюденіе за точностію и *скоростію* производства слѣдствія». Но сіе только мимоходомъ; важнѣе знать, что дѣлалъ убійца и какія мѣры взяла земская полиція. Тѣло убитаго, до пріѣзда ея, обмыто, одѣто и сложено на столѣ въ флигелѣ дома. *Посылаютъ за попами*, уговариваютъ, чтобъ они приступили къ погребенію, *сулятъ имъ 250 руб., удерживаютъ обѣдать, поятъ* ихъ. Все сіе обойдено въ слѣдствіи, точно какъ и *пріѣздъ губернаторскій, какъ будто ничего не бывало.* Позорное сіе слѣдствіе началось 7 августа, т. е. на третій день убійства, но судъ едва 10-го отправился на самое мѣсто преступленія, проживая все время въ домѣ Хитровыхъ *за дѣ*

только версты оттуда. Цѣлый день земскій судъ ничего не дѣлаетъ, подъ предлогомъ, *что нѣтъ лекаря.* Пріѣзжаетъ въ уѣздѣ служащій штабъ-лекарь и Хитровъ немедленно предъ осмотромъ тѣла вызываетъ его *къ себѣ и высылаетъ нукъ ассигнацій*—«за труды». Честный врачъ отказывается, это происходитъ почти *въ присутствіи суда,* по крайней мѣрѣ въ однѣхъ комнатахъ, *и судъ объ этомъ ничего вѣдать не хочетъ.* Семь дней сряду продолжаются ничего не значущіе допросы, не порознь каждаго, по всѣхъ вмѣстѣ, *среди многолюдства,* и тутъ убійцы заикаются сказать правду, говорятъ о ружьяхъ, объ отравѣ; выходятъ наружу такія обстоятельства, изъ которыхъ одного довольно, чтобъ взять подъ стражу хозяина, *его приказчика Семенова,* большую часть его людей. Никто не думаетъ объ осторожностяхъ, предписываемыхъ закономъ. Напослѣдокъ, почти противъ воли земскаго суда, 14 числа признается прежде всѣхъ кучеръ, потомъ и прочіе два стрѣлявшіе изъ ружей. Они *единогласно* обвиняютъ своего господина. Кто бы думалъ, что за всѣмъ тѣмъ, не прежде, какъ 26 августа, т. е. 12 дней спустя, Хитровъ отдается— и то не подъ стражу, пристойную подозрѣваемымъ въ важномъ преступленіи, а только подъ присмотръ, запрещая ему выѣзжать изъ города. Никому не дано очныхъ ставокъ, не взирая на разногласіе показаній, что видно особливо изъ отношенія тит. сов. *Васильева,* котораго съ упомянутымъ предложеніемъ отъ 10 августа прислалъ губернаторъ. Онъ, очевидно по полученіи, чрезъ посредство Барышникова, *билетовъ* и прочаго задатка (говорятъ, что домовое серебро было отчасти въ семъ числѣ), поминутно колебался между страхомъ и надеждою, и *вотъ причина сей экстраординарной посылки!* Намѣреніе было ускорить слѣдствіе и закрывъ Хитрова, всю честь прочихъ виновниковъ присвоить себѣ. Правда, что въ нѣкоторыхъ его бумагахъ оказывается неудовольствіе его на оплошность земскаго суда, но еслибы оно было искреннее, то для чего не отдать оный немедленно въ уголовную палату, *къ чему онъ имѣлъ все право.* Имѣніе убитаго и убійцы отдано на жертву слѣдователямъ, послѣ того, какъ губернаторъ, его наперстники и *Барышниковъ получили свою часть.* Объ немъ въ слѣдствіи не сказано ни слова, а изъ сдѣланной уже потомъ описи открывается, что въ домѣ богатыхъ помѣщиковъ, которыхъ отецъ представлялъ важное въ губерніи лицо, не было ни столоваго серебра, ни наличныхъ денегъ. Они имѣли знатное количество рогатаго скота и конскій заводъ; по описи значится не болѣе 7 штукъ самыхъ негодныхъ, которыхъ заблагоразсуждено оставить для формы, или потому, что въ самомъ слѣдствіи о повозкахъ и лошадяхъ упоминается. Я сужу, что сей Барышниковъ, чрезъ руки котораго перешла большая часть движимости, *секретарь земскаго суда Соловьевъ* и *упомянутый Васильевъ,* ежели будутъ вопрошены какъ должно, откроютъ много неизвѣстнаго и *самыми ясными доводами изобличатъ губернатора.*

Не взирая на ускорительныя *секретныя* предложенія Его Пр.-ва, слѣдствіе тянулось 17 дней и дѣло поступило въ уѣздный судъ 23 августа. Сей судъ не прежде, какъ 26-го, резолюціею заключаетъ между прочимъ:

«а какъ изъ допросовъ убійцъ (NN.) видно, что убить господина своего было намѣреніе назадъ тому съ мѣсяцъ, за что же такое злодѣяніе имѣли, не вопрошены», то приступить къ новымъ допросамъ. Не видно ли изъ сего, что судъ давалъ все время Хитрову, который до сихъ поръ продолжалъ разъѣзжать на свободѣ, убѣдить своихъ людей отступить отъ перваго показанія? Ему даны были всѣ способы. Люди содержались всѣ вмѣстѣ, допускали къ нимъ всякаго, кто бы ни хотѣлъ, *уговаривали ихъ*, *дарили*, *морили* голодомъ, представляя имъ лакомую пищу и вино (изъ послѣдующихъ показаній въ палатѣ все сіе открывается... «какже сговорили, то пищу и по полъ ведра вина присылать намъ стали»). Медынская полиція не только на все это смотрѣла сквозь пальцы, но отдала колодниковъ въ совершенную власть Хитрова и согласнаго съ нимъ уѣзднаго суда, какъ то немедленно окажется. Со всѣмъ тѣмъ не скоро еще успѣли заглушить совѣсть ихъ: кажется, какъ будто небесное правосудіе давало время пристрастнымъ судіямъ опомниться, или готовило для нихъ болѣе изобличеній. Еще 27 августа преступники дали свое первое показаніе, но очной ставки съ господиномъ ихъ Хитровымъ не было, поелику тотъ день не нашли священника!! Между тѣмъ, наконецъ, предложены были запросные пункты и Хитрову. Онъ отвѣчалъ на оные 3 сентября, запираясь во всемъ, и выражается слогомъ, его, глупости и воспитанію столько не свойственнымъ, что читая, невольно представляется воображенію записка секретаря, или другаго подобнаго подъячаго, съ которой онъ списывалъ, можетъ быть въ полномъ присутствіи. Можно судить изъ слѣдующихъ словъ: «будучи чистъ совѣстію и чуждъ онаго преступленія, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ судомъ не повиненъ, да и законы самые меня оправдываютъ: злодѣи, уже изобличившіеся въ своихъ преступленіяхъ не достойны, по силѣ изданныхъ узаконеній, вѣроятія». Въ уголовной палатѣ онъ твердитъ почти тѣ же слова въ первомъ показаніи, но напослѣдокъ, когда угодно стало губернатору, чтобъ онъ сознался, говоритъ уже своимъ природнымъ языкомъ, и различіе усмотрѣть можно изъ простаго сличенія того и другаго показанія. Въ самый день сего перваго, т. е. «сентября 3 (я употребляю подлинныя слова опредѣленія) впущенъ былъ въ присутствіе уѣзднаго суда находившійся при тюрьмѣ караульный капралъ Яковъ Григорьевъ, объявилъ, что содержащіеся въ ономъ подъ карауломъ колодники имѣютъ до суда надобность». Съ сего лишь времени преступники начали оправдывать своего господина, называя свое первое показаніе подъ разными предлогами ложнымъ и затѣяннымъ изъ мщенія за то, что онъ къ нимъ въ тюрьму не позволилъ никому изъ сродниковъ ходить, не велѣлъ имъ давать пропитанія и проч., причины, кои показались уѣздному суду въ крайней степени убѣдительными. Какимъ же образомъ упомянутый капралъ вздумалъ столь кстати исполнить желаніе своихъ колодниковъ въ то время, когда подписалъ свои пункты Хитровъ, изволите ясно увидѣть изъ подлинныхъ словъ, коими уѣздный судъ отвѣчалъ на вопросъ объ этомъ палаты: «по простотѣ, не доложа о томъ своему началь-

ству, *но тотъ же часъ идущему мимо тюрьмы въ уѣздный судъ засѣдателю* Чемизову доложилъ, что означенные колодники просятся въ судъ, который и *приказалъ* оному капралу идти самому въ судъ и доложить присутствію.... гдѣ ему отъ суда и приказано означенныхъ обоихъ колодниковъ привести и по сему приказанію оный капралъ и представлялъ въ присутствіе тѣхъ колодниковъ, а потомъ чрезъ часъ изъ суда возвратился оный капралъ съ колодниками въ тюрьму»!!

Послѣ этого ни мало уже не удивительно, что уѣздный судъ опредѣлилъ наказать однихъ людей, «а за *упущеніе* Хитрова, по силѣ уложенія 21 главы, 79 пункта и генеральнаго регламента 50 главы, лишить чина? Сіе правосудное *рѣшеніе прислано въ палату на ревизію 30 сентября*, хотя губернаторъ извѣщенъ былъ *рапортомъ четырьмя днями ранѣе* *). Лишь по поступленіи дѣла и преступниковъ въ палату, Хитровъ отданъ подъ стражу въ первыхъ числахъ октября, а прежде того онъ былъ на свободѣ, обязанъ только подпискою не отлучаться, и пріятель его Барышниковъ, человѣкъ, какъ свидѣтельствуетъ о немъ губернаторъ въ предложеніи 31 октября, «благородный и извѣстной честности», ѣздилъ, по крайней мѣрѣ, разъ шесть отъ Хитрова къ губернатору и отъ губернатора къ Хитрову, что засвидѣтельствовать могутъ люди, живущіе на вышеупомянутомъ заводѣ Аѳанасіл Гончарова и самъ Гончаровъ, который есть ближній родственникъ Хитровыхъ.

Продолженіе примѣчаній о уголовномъ дѣлѣ Хитровыхъ.

Должно уголовной палатѣ отдать справедливость, что она занялась дѣломъ Хитрова безпристрастнѣе уѣзднаго суда. Со всѣмъ тѣмъ она далеко еще не выполнила своей должности. Простое воззрѣніе на производство дѣла могло ей открыть (еслибы гласъ народа не предварилъ), что слѣдствіе произведено съ крайнимъ пристрастіемъ въ пользу подлиннаго виновника убійства и примѣчанія, которыя она сдѣлала послѣ, при заключеніи опредѣленія о упущеніяхъ земскаго и уѣзднаго, судовъ, болѣе бы принесли ей чести, еслибы она руководствовалась ими въ самомъ началѣ. Перваго показанія убійцъ, повтореннаго потомъ и въ уѣздномъ судѣ, не достаточно ли было, чтобы обратить все вниманіе на Хитрова и изобличить его не дожидая

---

*) Губернаторъ въ отвѣтахъ своихъ показываетъ, что онъ рапортъ о семъ получилъ отъ суда 31 августа.

*) Губернаторъ 7 сентября далъ секретное предложеніе суду, чтобъ онъ никакъ не смѣлъ приговоръ свой заключать въ противность законовъ; что ему все уже извѣстно и смотритъ только на то, чѣмъ судъ кончитъ дѣло сіе, на которое онъ не упуститъ обратить особеннаго своего вниманія въ палатѣ, и въ противномъ случаѣ предастъ судъ строгому сужденію; но о билетахъ ничего не сказалъ. Предложеніе сіе осталось въ судѣ не записаннымъ и безъ дѣйствія, не отослано при дѣлѣ ни въ палату, ни въ сенатъ. При слѣдствіи Державинъ вытребовалъ оное и представилъ въ числѣ прочихъ бумагъ по калужской губерніи.

Эти два примѣчанія зачеркнуты.

(какъ увидимъ) губернаторскаго на это дозволенія? Непремѣнно слѣдовало бы отрядить надежнаго чиновника и пополнить упущенія упомянутыхъ судовъ; слѣдовало бы, не теряя времени, допросить лекаря, употребленнаго при осмотрѣ тѣла, приказчика Хитровыхъ, который явно изобличился, что онъ закрывалъ убійцъ, утверждая, что они въ день убійства не выходили изъ дома, Барышникова, къ которому оба брата Хитровыхъ ѣхали въ самый сей день и который, какъ изъ слѣдствія оказывается, былъ на другой день у Дмитрія, поповъ, кои, какъ изъ слѣдствія же обнаруживается, тогда же у него обѣдали. Палатѣ можно бы чрезъ запросы въ земскій судъ потребовать отчета, для чего онъ слѣдовалъ съ толикимъ небреженіемъ, дать очныя ставки Хитрову съ каждымъ изъ его людей порознь, и не взирая на то, что имъ дано было довольно времени согласиться, конечно изъ разности показаній въ мелочахъ, къ которымъ они не приготовились, найти дорогу къ истинѣ? Можно бы взять въ уваженіе множество другихъ побочныхъ обстоятельствъ, какъ напр. показаніе калужскаго одигитріевскаго *священника* (*кажется Симсона именемъ*), употребленнаго на увѣщаніе колодниковъ, который объявилъ членамъ палаты и едвали не въ самомъ присутствіи, что неизвѣстный приносилъ ему *50* руб. къ преклоненію его въ семъ дѣлѣ. Можно бы нарядить вновь повальный обыскъ о Хитровѣ, примѣчая сколь пристрастно произведенъ былъ первый *) Упущены изъ виду таковыя мѣры и другія, которыя могло бы изобрѣсти дѣятельное правосудіе! Во всемъ этомъ не иное что виною, какъ крайняя робость предсѣдателя Барноволокова, который ни къ чему не смѣлъ приступить безъ дозволенія губернатора, предувѣдомляя его записками каждый разъ. Но не въ семъ одномъ случаѣ то блистательное понятіе о силѣ правителя губерніи, обезпеченной, какъ казалось, всѣми окружающими престолъ, была единою, простительною впрочемъ виною калужскихъ чиновниковъ. Онъ не пропускалъ ничего, дабы подкрѣпить сіе понятіе въ самомъ теченіи дѣла. Въ предложеніи своемъ въ палату, 16 октября подписанномъ, но 18 данномъ (вездѣ подлогъ, не исключая и мелочныхъ обстоятельствъ!) равно, какъ и въ секретномъ предложеніи въ уѣздный судъ данномъ прежде, хвалится онъ полученнымъ за открытіе виновниковъ благоволеніемъ Государя, заграждая тѣмъ, такъ сказать, уста палаты на случай, еслибы она захотѣла произнести имя подлиннаго виновника **). Онъ велитъ торопиться сколько можно болѣе и какъ можно

---

*) Сей обыскъ подписали кое какіе 16 человѣкъ; изъ нихъ 6 ничего не говорятъ о мирной жизни братьевъ и изъ сихъ 6-и одинъ ничего рѣшительнаго о поведеніи Дмитрія. Далѣе; земскій исправникъ отозвался, «что онъ не нашелъ болѣе дворянъ, за отбытіемъ ихъ изъ домовъ». Какъ скоро войти въ сіе обстоятельство, то откроется, что г. исправникъ взялъ кого за благо разсудилъ.

**) Въ предложеніи въ уѣдный судъ 5 или 7 сентября (отъ котораго числа оное точно губернаторъ и судъ не согласны: первый въ знаменитомъ предложеніи своемъ отъ 31 октября говоритъ «5-го», а судъ, въ отвѣтѣ на запросъ палаты, говоритъ *«отъ 7 сентября»*. Въ неправомъ дѣлѣ естественно должны быть противорѣчія). Выражено еще яснѣе *чего онъ хочетъ*

сообразоваться рѣшенію уѣзднаго суда; я приведу здѣсь подлинныя слова его: «... Государь Императоръ высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ объ окончаніи рѣшенія донести немедленнѣйше (?), но я не получивъ къ себѣ *до днесь* (т. е. всего въ 16 дней съ поступленія дѣла въ палату) съ рѣшительнымъ положеніемъ заключенія, не могу онаго выполнить, а для того и *поспѣшаю* предложить палатѣ, принять сіе въ высочайшей степени во уваженіе и оставя всѣ прочія дѣла, заняться разсмотрѣніемъ онаго и какъ наивозможно скорѣе рѣшить его, *наблюдая всю точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда*», «дабы виновники не сокрылись», прибавляетъ онъ для отвода. О подозрѣніи его на Хитрова, о которомъ говоритъ въ послѣдующемъ предложеніи, будто въ семъ случаѣ обнаружилъ, не сказано ни слова. (Пускай кто хочетъ со всевозможнымъ вниманіемъ читаетъ сіе предложеніе). Я напротивъ того нахожу въ немъ явную натяжку въ пользу преступника и желаніе замѣшать палату въ ея розысканіяхъ.

Около сего времени, или вскорѣ потомъ, Барышниковъ былъ уже въ Москвѣ. Смятенная совѣсть г. Лопухина заставила послать его для развѣданія какого мнѣнія публика о семъ дѣлѣ и открытія не обратила ли неправда его на себя вниманіе высшаго правительства. Между тѣмъ однако говорятъ, что Барышниковъ пытался получить въ Воспитательномъ домѣ деньги за билеты, предоставленные Хитровымъ губернатору ***).

28 октября еще Хитровъ отвѣчаетъ на заданные ему палатою запросы безъ малѣйшаго сознанія вины, а 29 допрашиваемые его люди показываютъ согласно съ тѣмъ, что они въ уѣздномъ судѣ, бывъ, *съ позволенія его, приведены тюремнымъ капраломъ*, показали, т. е. не приписывая своему господину никакого соучастія; въ показаніи ихъ очевидно примѣтно болѣе условленной и обдуманной связи, но съ другой стороны болѣе и подробностей; сими то подробностями, обнаружившими многихъ новыхъ людей, могла еще палата руководиться, яко послѣднимъ средствомъ, оставленнымъ ей для открытія истины. Но внезапно перемѣняется вся сцена. На другой день въ вечеру возвращается

и что онъ ищетъ подкрѣпить изрѣченіемъ высочайшей власти: «на вчерашней де почтѣ имѣлъ онъ счастье получить отъ всемилостивѣйшаго Государя Императора высочайшее *съ благоволѣніемъ* повелѣніе на счетъ скораго открытія *виновныхъ*...; нынѣ же посылаетъ съ нарочнымъ и предлагаетъ суду, какъ уже виновные земскимъ судомъ *всѣ* открыты, гдѣ замѣшанъ и братъ покойнаго Хитрова (судъ предваренъ уже въ какомъ смыслѣ брать слово *замѣшанъ*), то и удивляется отчего такъ долговременно въ уѣздномъ судѣ дѣло сіе длится, а поелику все слѣдствіе онаго и *самые виновники въ убійствѣ извѣстны уже и Его И. Ве—ву*, то и предлагаетъ суду принять все сіе въ высочайшей степени на замѣчаніе, т. е. неужели де вы будете столь глупы и дерзки, что обнаружите другихъ людей, кромѣ тѣхъ, о которыхъ я уже доносилъ?—Я де доносилъ уже, я же и отвѣчаю». Любопытно видѣть сіе донесеніе на тотъ конецъ, чтобы сличить съ предложеніями. Вотъ что обнаруживаютъ офиціальныя бумаги, писанныя конечно съ большою осторожностью! Но что откроется, если извѣстны будутъ данныя словесно приказанія, которымъ подчиненные обыкновенно слѣдуютъ охотнѣе?

***) Удостовѣрившись въ семъ, равно и въ томъ, когда точно Барышниковъ пріѣзжалъ въ Москву и выѣхалъ, я буду имѣть честь немедленно донести вашему высокопревосходительству.

изъ Москвы Барышниковъ съ печальнѣйшими вѣстями, что билеты превратить въ деньги невозможно, поелику наслѣдники взяли осторожность предварить Воспитательный домъ; что между тѣмъ вездѣ трубою трубятъ о братоубійствѣ; что слухи сіи дошли уже къ престолу и что, слѣдовательно... такъ, конечно такъ думать должно о предметѣ возвращенія Барышникова, ибо въ тотъ же вечеръ навѣщаются преступники, приводятся въ губернаторскій домъ, едвали и ночь въ немъ не проводятъ; не было кажется инаго времени убѣдить ихъ перемѣнить *вчерашнее*, свѣжее еще показаніе. Трудолюбивый Гужовъ вѣроятно также не почивалъ въ эту ночь; одно предложеніе довольно уже свидѣтельствуетъ о его бдѣніи. Съ симъ то надежнымъ документомъ губернаторъ, оставившій уже намѣреніе спасти Хитрова, ради спасенія самаго себя, отправляется въ уголовную палату, сопровождаясь попами и колодниками.

Предложеніе, совершенный образецъ въ своемъ родѣ, столько важно амо по себѣ, столько можетъ послужить къ развязкѣ всего дѣла, что я долгомъ поставляю раздробить его въ особенности:

„ № 157, получено *31 октября* 1801 г. Записавъ, доложить.

Секретно.	*Примѣчанія.*
„ Калужскаго гражданскаго губернатора, Дѣйств. Ст. сов. и кавалера Лопухина.	Это уже третье секретное предложеніе губернатора на бумагѣ, т. е. не считая изустныхъ.
Калужской палатѣ уголовнаго суда	
Предложеніе.	
„ Хотя по точной мнѣ извѣстности уголовнаго дѣла о убійствѣ медынскаго помѣщика Хитрова *и знаю я совершенно*, что оставшій покойнаго братъ Дмитрій дѣйствительно состоитъ учавствующимъ въ томъ,	Не покажется ли всякому, кого встрѣтитъ условное сіе выраженіе: *хотя*, и слѣдующее за нимъ: *и знаю я совершенно*, что губернаторъ далѣе продолжать будетъ такимъ, напримѣръ, образомъ: «*хотя* и знаю я совершенно, что Дмитрій Хитровъ участвовалъ въ убійствѣ своего брата, *но* я досихъ поръ ничего не щадилъ, чтобы скрыть это»? По крайней мѣрѣ, сіе чистосердечное, само собою изъ пера выплывшее *хотя*, ни къ чему уже не относится, какъ скоро толковать бу-

магу въ хорошую для губернатора сторону. Но это словопрѣніе! Здѣсь представляется важнѣйшій вопросъ: къ чему служило *это совершенное познаніе* виновника убійства если оно не обнаружено въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ пустыхъ слѣдствій и отступленій отъ закона? Неужели губернаторъ берегъ для себя секретъ, съ намѣреніемъ привести въ замѣшательство и изобличить присутственныя мѣста, когда они сдѣлаютъ понаровку? Слѣдовательно, онъ зналъ, что они ее дѣлаютъ и съ котораго времени. Слѣдовательно, онъ взялъ мѣры изобличить и предать ихъ строгости суда. Гдѣ же сіи мѣры? Въ чемъ онѣ состояли? Для чего онѣ не оказались *до сихъ поръ?* т. е. въ продолженіе полутора мѣсяца послѣ окончательнаго рѣшенія? Но нѣтъ, губернаторъ самъ признается, что онъ не дѣлалъ изъ свѣдѣнія своего дальней тайны, онъ говоритъ далѣе:

„ о чемъ палата, *думаю, замѣтила* и изъ имѣющагося въ дѣлѣ даннаго отъ меня на счетъ сей тамошнему уѣздному суду 5 сентября предложенія,

Если такъ, то по какой причинѣ мѣшкалъ онъ *рѣшительно обнаружить* вину Хитрова? Для чего онъ загадочно лишь давалъ знать объ ней? Для чего не ускорить рѣшеній судовъ столь вѣрнымъ средствомъ? Въ противномъ же случаѣ, если онъ, какъ сказано выше, хотѣлъ примѣчать неправильность присутственныхъ мѣстъ, на что торопить ихъ безъ всякой цѣли? На что давать имъ отъ себя самого поводъ къ отговоркѣ на случай, если они сдѣлаютъ упущеніе?

„ по которому и Хитровъ взятъ подъ присмотръ,

Несправедливо: Хитровъ взятъ былъ подъ присмотръ, хотя впрочемъ весьма слабый, еще 26 августа, а подъ стражу не прежде, какъ въ Калугѣ, когда

дѣло поступило въ палату. Сверхъ того, *подъ присмотръ ли* надлежало взять явнаго преступника? Онъ былъ уже таковымъ въ глазахъ губернатора, коль скоро послѣдній *совершенно зналъ* о его участіи въ убійствѣ. Замѣтьте, что онъ ссылается на свое предложеніе 5 или 7 сентября, увѣряетъ палату, что уѣздный судъ оному обязанъ мыслію взять Хитрова подъ присмотръ, между тѣмъ, какъ не могло не быть ему извѣстно изъ рапорта сего суда отъ 26 сентября (предварившаго, какъ сказалъ я, уже четырьмя днями присылку дѣла въ палату), что ни одно изъ его секретныхъ предложеній не поступило въ палату.

„ а къ тому въ дополненіе и изъ посланнаго самой ей отъ 16 дня настоящаго мѣсяца, предложенія,

Въ упоминаемомъ здѣсь предложеніи, равно какъ и сказанномъ, въ уѣздный судъ, какъ вы изволили уже видѣть, нѣтъ ничего изъ чего бы замѣтить можно, какъ губернаторъ думаетъ о преступникѣ. Въ послѣднемъ, особливо, ни слова даже объ немъ не сказано, а вмѣсто того дано на замѣчаніе, «чтобъ наблюдена была вся точность въ сообразованіи всѣхъ послѣдствій съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда», который, какъ извѣстно, освободилъ Хитрова отъ всякаго подозрѣнія.

„ равно и изъ самаго существа въ дѣлѣ, гдѣ многія послѣдствія въ томъ его изобличаютъ и неизбѣжно повиняютъ,

Новое доказательство, что губернаторъ не предполагалъ составлять тайны изъ свѣдѣнія о участіи Хитрова, и представляется прежній вопросъ: для чего онъ не обнаружилъ онаго какъ должно?

„ *но* видѣвъ изъ полученнаго 21 сего мѣсяца увѣдомленія, что палата приступаетъ и еще къ яснѣйшимъ дово-

Здѣсь напослѣдокъ усматриваемъ что предварительное опое *хотя* ничего не должно значить, развѣ перевести

дамъ, затрудняяся пополнительными слѣдствіями и останавливается рѣшеніемъ,

„ то дабы прекратить все сіе и кончить рѣшеніе скорѣе, открываю *теперь* тотъ *секретъ*, который имѣю къ совершенному изобличенію виновника, прилагаемыми у сего двумя московскаго опекунскаго совѣта билетами, изъ коихъ одинъ, выданный 1789 г. мая 27 подъ № 5784, суммою въ *21.577 руб. 51 коп.*, а другой сего года января 15 подъ № 7103, въ *15.731 руб. 55 коп.*, и оба принадлежатъ Дмитрію Хитрову, а получилъ я ихъ отъ медынскаго помѣщика Александра Барышникова. *Ему же даны* Хитровымъ съ тѣмъ единственно, чтобы отдалъ мнѣ въ мою пользу, но при томъ просилъ бы меня наиубѣдительнѣйше принять его, Хитрова, по сему смертоубійственному дѣлу подъ защиту и покровительство: а поелику Барышниковъ есть *человѣкъ благородный и извѣстный въ честности*,

на общій языкъ такимъ образомъ: «*хотя* я зналъ, *но* я молчалъ до сихъ поръ. Вопросъ: для чего? Не говоря уже о прошедшемъ времени, для чего молчалъ отъ 21 по 31 октября, т. е. 10 дней, ты, который вездѣ приказываешь, какъ возможно скорѣе рѣшить!»

Если *яснѣйшіе доводы* не нужны, и *пополнительныя слѣдствія* затруднительны, для чего не прекратить ихъ въ самомъ началѣ? Однако: пускай они будутъ излишними къ изобличенію Хитрова, все еще могли бы, кажется, послужить къ открытію соучастниковъ въ отчужденіи его отъ сего дѣла, напримѣръ: Барышникова и прочихъ. Но сіе то самое и страшно было.

Сіе *теперь*, или *поздно*, когда не было намѣренія скрывать секретъ для изобличенія беззаконной понаровки присутственныхъ мѣстъ; или *рано*, если было сіе намѣреніе.

и такъ всего *на 37.309 руб. 6 коп.*

Когда? узнать легко можно, спросивъ порознь Хитрова и Барышникова. Я ручаюсь, что они не успѣли условиться на сей неожидаемый случай. Но впрочемъ очевидно, что сіе не могло случиться иначе, какъ въ домѣ Хитрова, когда онъ въ рукахъ имѣлъ еще все имѣніе.

Человѣкъ благородный, котораго честность прославляется губернаторомъ, не только состоялъ въ близкой связи

съ Хитровымъ, въ самый день убійства звалъ его обѣдать, какъ видно изъ дѣла, но и на другой день былъ у него и едвали не обѣдали вмѣстѣ съ попами, которые призываемы были для скоропостижнаго погребенія. Въ продолженіи же производства дѣла сей благородный человѣкъ, по крайней мѣрѣ, разъ шесть ѣздилъ отъ Хитрова къ губернатору и прибралъ въ руки все движимое имѣніе перваго, какъ выше сего уже донесено. О имѣніи вѣдать долженъ особливо приказчикъ Хитровыхъ *Григорій Семеновъ*, который повиненъ уже быть допрашиванъ по другимъ причинамъ.

„ то воспользовавшись симъ случаемъ, дабы открыть посредствомъ онаго вину преступленія, взявъ у Хитрова билеты, привезъ ко мнѣ съ надписями и обо всемъ вышеписанномъ въ подробности разсказалъ,

Какіе фискаламъ сродные способы употребляютъ и Барышниковъ, и губернаторъ, чтобы открыть истину! На что таить сей секретъ промежду себя однихъ? Гораздо простѣе могъ бы сдѣлать честнѣйшій Барышниковъ, еслибы дѣйствовалъ по внушенію чести, объявя билеты немедленно земскому суду. Что значитъ поѣздка его къ губернатору? Какая законная причина могла заставить ѣхать въ Калугу спрашивать губернатора и ему предварительно открывать, что есть въ рукахъ билеты? Развѣ дружеская связь между ними была такъ велика, что онъ не смѣлъ ничего сдѣлать не спросясь? Не естьли уже одно сіе доказательствомъ, что Барышниковъ хотѣлъ присвоить билеты безопаснѣе, что онъ колебался на счетъ губернаторской честности? И не обязанъ ли былъ губернаторъ немедленно вывести его и публику, которая могла объ этомъ свѣдать, изъ сомнѣнія о себѣ?

„ я теперь оные препровождая, прошу палату принять всѣ мѣры наипопечительнѣйшаго содѣйствія по сему точному доказательству къ изобличенію Хитрова, для чего и самъ я не оставлю быть при томъ;

Удивительная попечительность, но къ сожалѣнію нѣсколько поздняя!

„ впрочемъ *за секретъ скажу* и то, что дача сихъ билетовъ мнѣ тогда же извѣстна и высшему начальству,

Подлинно за секретъ! Ибо какому начальству извѣстенъ онъ былъ? (развѣ донесеніе послано и принято заднимъ числомъ? Въ такомъ лишь случаѣ изобличеніе будетъ труднѣе). Билеты взяты, какъ доказать можно, при самомъ начатіи слѣдствія, т. е. около половины августа, слѣдовательно въ сіе же время должны быть и объявлены; по крайней мѣрѣ для присутственныхъ мѣстъ были оные скрыты цѣлые два мѣсяца съ половиною. Подъ именемъ *извѣщенія начальству* не разумѣетъ ли губернаторъ словеснаго разговора о семъ въ Москвѣ съ Трощинскимъ, о чемъ сказывалъ Комаровъ, что слышалъ отъ Мясоѣдова, но Трощинскій-де прогналъ его, не хотѣвши слышать... все это *по секрету*. Вообще въ семъ дѣлѣ столько секретовъ, коимъ нельзя найти ни благовидной цѣли, ни причины, что не должно удивляться, ежелибы оно и все обращено было въ секретъ.

„ а въ дополненіе сего и настоящіе убійцы, хотя старапіемъ и обѣщаніемъ Хитрова въ уѣздномъ судѣ и сговорили съ него, но я могу палату увѣрить,

Какъ можно было допустить сихъ убійцевъ имѣть съ Хитровымъ сообщеніе, послѣ того особливо, какъ они признались, что онъ ихъ подговорилъ къ злодѣянію и какъ губернаторъ былъ въ семъ же удостовѣренъ?

нынѣ они, находясь въ тюремномъ содержаніи, по бытности моей въ острогѣ, для осмотра онаго въ порядкѣ, именно мнѣ признались и по истинѣ увѣрили.

29 октября, какъ показано выше, они еще запирались, утверждая свое второе въ уѣздномъ судѣ показаніе. *Когда же* губернаторъ осматривалъ острогъ? Когда одно его появленіе

заставило преступниковъ вдругъ повиниться?.. По изслѣдованіи откроется, что все это происходило противъ 31 октября, по пріѣздѣ изъ Москвы Барышникова.

„ что болѣе полугода Дмитрій ихъ къ сему злодѣянію уговаривалъ, но они были всегда къ тому неприклонны, а напослѣдокъ, согласясь съ нимъ, то учинили. При чемъ еще сказали: когда содержались они въ Медынѣ, въ то время присылалъ къ нимъ Хитровъ двухъ своихъ людей, которые уговаривали ихъ всячески и обольщая разными манерами, дабы въ соучастіи его, Хитрова, съ ними на него не показывали и сдѣлали сговоръ, что они и исполнили. Въ чемъ самомъ и содержащійся здѣсь же Толкачевъ признался, а Волковъ чинитъ еще запирательство.

подл. подп. *Д. Л.*

подъ № 2098 Октября 31-го 1801 г.

Слѣдовательно, были у него еще свои люди и онъ могъ посылать ихъ куда хотѣлъ, не взирая на предложеніе, въ силу котораго, какъ утверждаетъ губернаторъ, Хитровъ взятъ былъ подъ присмотръ? Но все сіе и то, что можно бы еще прибавить, маловажно послѣ того, что мы видѣли.

Билеты отосланы изъ уголовной палаты для храненія въ казенную.

И такъ 31-же октября *предъ лицомъ* губернатора и прокурора, «съ крайнимъ (какъ сказано въ опредѣленіи) испытаніемъ, чрезъ увѣщеваніе протоіерея и священника», преступники вновь допрашиваны. Открывается паки братоубійство Хитрова и прежнія его гнусныя на то покушенія; но онъ еще не признается, а только винится въ томъ, *что онъ зналъ намѣреніе преступниковъ*, оправдываетъ себя всегдашнимъ пьянствомъ, и клянется предъ Богомъ и Государемъ, что онъ впредь покается, однимъ словомъ, онъ еще остается въ надеждѣ, что въ сенатѣ не удастся ли съ помощью губернатора, посредника ихъ Барышникова *и посланнаго въ Петербургъ своего родню*, переработать сіе дѣло? Кажется, что и дѣйствительно губернаторъ, по прежней сострадательности своей, ничего не щадилъ, чтобъ, не взирая на обвиненіе, спасти его. Онъ приговорилъ наказать его людей такимъ образомъ,

чтобъ они не могли остаться въ живыхъ; положено имъ по 400 ударовъ кнутомъ и *выполнено безъ замедленія*. Они перенесли, но отосланы немедленно въ ссылку, очевидно, дабы умерли въ пути и не могли свидѣтельствовать при новомъ запирательствѣ Хитрова. Сей первѣйшій преступникъ, подлинный виновникъ преступленія и казни оныхъ несчастныхъ, обвиненъ *напослѣдокъ въ соучастіи съ ними* и губернатору отдано палатою торжественное свидѣтельство, что онъ къ тому наиболѣе содѣйствовалъ!! Наконецъ палата, старалась, по настоянію секретаря (который съ самаго начала наиболѣе имѣлъ въ виду справедливость), очистить себя, заключаетъ, хотя впрочемъ и довольно поздно: «а какъ по производству дѣла сего усмотрѣны палатою многія земскаго и уѣзднаго судовъ упущенія, то учиня объ оныхъ особую выписку, доложить». 5 ноября подписано скороспѣлое сіе опредѣленіе, но подлинное дѣло въ сенатъ препровождено едвали не въ первыхъ уже числахъ декабря.

Державинъ *).

---

*) Напечатанныя выше бумаги по дѣлу Лопухина были найдены въ кабинетѣ Императора Александра I и послѣ кончины его переданы въ Сенатскій архивъ на храненіе.

ПРОТОКОЛЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

1758 г. января 5 прав. сенатъ, по рапорту новоторжскаго воеводы кол. асс. Дашкова, приказали: на заплату закупленной нынѣ тамо, по силѣ указа пр. сената, также и впредь за покупной овесъ, за неимѣніемъ въ новоторжской воеводск. канцеляріи и въ магистратѣ денежной казны, требуемое имъ, Д—мъ, число 10 т. р., отправить къ нему отъ оберъ-кригсъ-коммисара Мерлина, изъ имѣющейся у него заграничной суммы, съ нарочнымъ, на почтовыхъ подводахъ немедленно, и о томъ послать указы.

1758 г. января 7 въ собраніи прав. сенатъ, по полученнымъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ о закупкѣ фуража рапортамъ, коими между прочимъ представляютъ: тверская провинц. канцелярія отъ 26 минувшаго декабря, что отправленія тому фуражу ежедневно чинить невозможно за худобою лошадей и что, за усталью, въ дорогѣ оныхъ кормятъ, и тако де развѣ черезъ день отправленіе быть можетъ; отъ 1 января оная же канцелярія, о привезенномъ изъ городенской подставы овсѣ на 50 подводахъ, а откуда по закупкѣ отправленъ, о томъ де никакого письменнаго извѣстія въ присылкѣ нѣтъ и для смотрѣнія оттуда никого не прислано, и сложенъ въ Твери; новгородская губ. канцелярія отъ 4 января, что отъ опой опредѣлено, для скорѣйшаго отправленія, поставить по станціямъ по четвертому сту подводъ, о чемъ де и въ рижскую губ. канцелярію сообщено; съ Боровицкихъ пороговъ л.-гв. капитанъ Бобрищевъ-Пушкинъ отъ 29 декабря, что являющіеся къ продажѣ овса продавцы менѣе 1 рубля 15 к. за куль не берутъ, приказали: въ оныя канцеляріи, такожъ на Боровицкіе пороги гвардіи къ кап. Бобрищеву-Пушкину послать подтвердительные указы, велѣть въ тамошнихъ мѣстахъ, по прежнимъ указамъ, въ закупкѣ овса имѣть всекрайнее радѣніе и отправлять до Новгорода, а оттуда какъ овесъ, такъ и прежде покупное сѣно до Риги, со всевозможнымъ ускореніемъ, и для того посылаемымъ къ отвозу онаго служителямъ велѣть за подводчиками крѣпкое имѣть смотрѣніе, дабы напрасно нигдѣ ни малаго промедленія не было, и конечно бъ то отправленіе ежедневно чинено было; чего ради, на станціяхъ изъ саней въ

сани и съ дровней въ другія дровни какъ овса нигдѣ, такожъ отъ Новгорода сѣна и овса не перекладывать, и во всемъ томъ отправленіи поступать по прежде посланнымъ указамъ безъ наималѣйшаго времени упущенія, подъ опасеніемъ за нескорое того исправленіе неупустительнаго взысканія и тяжкаго штрафа. А сколько отъ Новгорода до Лифляндіи для онаго отправленія станцій учреждено и въ которыхъ именно мѣстахъ, и коликое число подводъ наряжено и дѣйствительно поставлено, о томъ, по прежнему указу, новгородской губ. канцеляріи прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ чрезъ первую почту. По сколько же отъ оной канцеляріи тѣхъ подводъ на станціяхъ поставлено, то по равному числу и рижской губ. канцеляріи обывательскихъ подводъ нарядить же и немедленно по станціямъ поставить, дабы, за недостаткомъ оныхъ, ни малѣйшей въ отправленіи того фуража остановки быть не могло; а обрѣтающемуся на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. кап. Бобрищеву-Пушкину въ порученной ему закупкѣ овса имѣть всеусердное стараніе, дабы настоящими тамо цѣнами дешевле вышеписанной, въ рапортѣ его представляемой цѣны, 1 р. 15 к., покупаемъ былъ, а ежели всеконечно ниже той цѣны сыскать не можно, то, для необходимой нужды, хотя уже и по оной цѣнѣ покупать и отправлять по прежнимъ указамъ безъ упущенія. Чтоже тверская провинц. канцелярія представляетъ о привезенномъ туда овсѣ, а откуда отправленъ, никакого де письменнаго извѣстія не сообщено, по рапортамъ же явствуетъ отправленіе оному было отъ московской губ. канцеляріи, того ради въ оную подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, дабы впредь отправленіе чинено было съ кѣмъ надлежитъ при письменныхъ извѣстіяхъ, съ точнымъ показаніемъ сколько въ которой партіи отправлено будетъ, дабы безъ того, какъ нынѣ послѣдовало, ни малѣйшаго впредь въ отправленіяхъ помѣшательства и остановки не было; показанный же, въ Тверь привезенный овесъ оттуда съ прочимъ отправить къ Новгороду, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. января 9 въ собраніи прав. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-фельдцейхмейстера и кав. гр. Петра Ивановича Шувалова, приказали: на довольствіе командированной въ походъ къ арміи изъ Новой Сербіи отъ г.-л. Хорвата гусарской тысячной команды, которая уже дѣйствительно въ тотъ походъ, какъ рапортомъ изъ кіевской губ. канцеляріи показано, минувшаго декабря 1 выступила и по ордеру ген.-аншефа и кав. Фермора слѣдовать будетъ до Вильно, а оттуда, по востребованіи нужды, и къ арміи, въ разсужденіи такъ дальняго ея марша, на сію январскую треть жалованьемъ, порціонами и раціонами, такожъ и на выдачу опредѣленнымъ въ то тысячное число рядовымъ 29 человѣкамъ за минувшіе октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы жалованья же съ порціи и раціи потребную, по представленію его, ген.-фельдцейхмейстера и кав., сумму, 27.590 р. $2^3/_4$ к., отпустить изъ Риги, отъ находящагося тамо оберъ-штеръ-кригсъ-коммисара Аршеневскаго, изъ имѣющейся у него на заграничные расходы суммы же, и отправить ему

оную куда отъ ген. и кав. Фермора опредѣлено будетъ въ самой крайней скорости, дабы, за нескорымъ оныхъ полученіемъ, какого неудовольствія той командѣ воспослѣдовать не могло; а вмѣсто тѣхъ денегъ толикое же число, 27.590 р. $2^3/_4$ к., въ заграничную сумму возвратить здѣсь къ оберъ-кригсъ-коммисару Мерлину изъ камеръ-коллегіи, изъ новоположенныхъ на вино денегъ, изъ которыхъ и прежде на ту команду отпускъ былъ; ежели же иногда оныя изъ Риги деньги въ скорости получены быть не могутъ, то на довольствіе объявленной команды, по представленію же его, сенатора, ген.-фельддейхмейстера и кав., оставить отпущенные на заготовленіе оной командѣ провіанта и фуража 15 т. р., сколько оныхъ, по употребленіи въ расходъ того провіанта и фуража, въ наличіи есть; а коликое число изъ нихъ издержано будетъ, тѣ въ оную сумму, по привозѣ, возвратить изъ выше писанныхъ, опредѣленныхъ къ отпуску отъ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскаго денегъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. января 9 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту оберъ-кригсъ-коммисара Мерлина, приказали: въ назначенную на заграничное приготовленіе къ отпуску отъ соляной конторы сумму достальныя деньги, 107, 818 р. $24^3/_4$ к., принять ему, об.-кр.-ком. Мерлину, и перевезть, нанявъ подводы изъ заграничной суммы, и о томъ къ нему, такожъ и въ спб. соляную коптору послать указы.

1758 г. января 9 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, приказали: назначенному, по опредѣленію оной коллегіи, къ отправленію въ Крымъ, для купеческихъ и другихъ дѣлъ, повѣреннымъ путивльскому купцу Алексѣю Шестакову, на тамошніе необходимые расходы, производить повсегодно по 500 р. изъ кіевской губ. канцеляріи, изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы денегъ. По представленію же оной коллегіи, за недостаткомъ въ Крыму хлѣба, по прошенію ханскихъ чиновныхъ людей, въ удовольствіе сосѣдственной дружбы, позволить помянутому купцу Шестакову купить разнаго хлѣба до $1^1/_2$ тысячи четвертей и отвезть туда на своемъ коштѣ, однакожъ со взятіемъ съ онаго обыкновенныхъ, въ силу указовъ, пошлинъ. Что же оная коллегія тѣмъ доношеніемъ объявляетъ о происходимыхъ жалобахъ на запорожскихъ казаковъ отъ крымскаго хана, что оные казаки, чиня безпрестанные разбои, людей до смерти побиваютъ, скотъ и всякіе пожитки грабятъ, о томъ къ малороссійскому г. гетману и кав. послать изъ сената грамоту и велѣть наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ они такихъ разбоевъ, грабежей и убійства, и другихъ не позволенныхъ поступокъ чинить отнюдь не дерзали, о чемъ опредѣленнымъ надъ ними командирамъ наистрожайшее имѣть смотрѣніе и до такихъ противныхъ и вредительныхъ поступокъ отнюдь не допускать, а ежели кто хотя въ маломъ преступленія явится, съ тѣми поступать безъ наималѣйшаго упущенія по указамъ, о чемъ въ коллегію ин. д., въ кіевскую губ. канцелярію, такожъ въ коммерцъ-коллегію и въ штатсъ-коптору послать указы.

1758 г. января 12 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего января, коимъ объявлено, что по Всевысочайшему Е. И. В. именному повелѣнію отправляются въ самой скорости полки обсерваціоннаго корпуса въ походъ чрезъ Польшу разными колоннами и мѣстами, какъ приложенные при томъ маршруты показуютъ, а потребный для нихъ по тѣмъ трактамъ провіантъ и фуражъ заготовить и того скорѣе надобно, приказали;

1. Къ опредѣленію для заготовленія на тѣ полки провіанта и фуража 6 персонъ, взявъ отъ герольдіи списки, предложить къ разсмотрѣнію.

2. Съ присланнаго при томъ экстрактѣ штата обсерваціоннаго корпуса съ приложеніями 23 экземпляра списать какъ сенатскими, такъ и всѣхъ коллегій, канцелярій и конторъ приказными служителями, которые съ того же дня, какъ оные получены и списываются, и изготовя оные, по скрѣпѣ, съ такимъ подтвержденіемъ, какъ въ экстрактѣ изображено, отослать ихъ тотчасъ въ конференцію.

3. О выборѣ смоленскаго шляхетства изъ штабъ и оберъ-офицеровъ 20, да изъ рядовыхъ 30 человѣкъ, учиня особое опредѣленіе, предложить немедленно.

4. Къ опредѣленію требуемой суммы собравъ о наличной во всѣхъ мѣстахъ казнѣ вѣдомости, предложить немедленно же.

1758 г. января 12 въ собраніи правительствующій сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7-го сего января, приказали: въ смоленскую губ. канцелярію съ нарочнымъ курьеромъ послать указъ, велѣть къ отправляющимся, по Всевысочайшему Е. И. В. именному повелѣнію, въ походъ чрезъ Польшу разными колоннами и мѣстами обсерваціоннаго корпуса полкамъ изъ штабъ и оберъ-офицеровъ 20, да изъ рядовыхъ 30 человѣкъ смоленскаго шляхетства, кои бы не токмо польскимъ языкомъ, но, буде можно, и латинскимъ, говорить и писать умѣли, самыхъ доброконныхъ отобрать, къ походу назначить и во всякой готовности въ самомъ Смоленскѣ такъ содержать, чтобъ тотъ, и съ генераломъ кто указомъ снабдится, ихъ въ команду принять и къ должностямъ опредѣлить часа времени за тѣмъ мѣшкать не могъ. Чего ради, всѣмъ имъ съ самаго дня назначенія къ походу производить денежное жалованье, провіантъ и фуражъ противъ прежде бывшихъ во время минувшей съ Польшею войны дачъ, и кто имяны къ тому походу отобраны и назначены будутъ, и почему въ ту прежнюю войну таковымъ чинамъ жалованья, провіанта и фуража производилось, о томъ помянутой смоленск. губ. канцеляріи съ тѣмъ же нарочнымъ курьеромъ въ самой крайней скорости прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ; а на будущее въ бытность цри арміи удовольствіе, когда они изъ Смоленска командированы будутъ, отпустить съ ними надлежащую сумму денежной казны изъ наличной въ Смоленскѣ, какихъ бы сборовъ ни были, на 4 мѣсяца; а почему какимъ

чинамъ производить противъ прежнихъ дачъ надлежитъ, о томъ изъ оной канцеляріи дать извѣстіе; и сколько той денежной казны и изъ какихъ сборовъ отпущено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать; помянутому же курьеру дать на 2 почтовыя подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1758 г. января 12 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего января, приказали; для отправляемыхъ, по Всевысочайшему Е. И. В. именному повелѣнію, полковъ обсерваціоннаго корпуса въ походъ чрезъ Польшу, на содержаніе онаго корпуса съ его артиллеріею, жалованьемъ, раціонами, провіантомъ и фуражемъ, назначенную по тому экстракту сумму къ отпуску ассигновать изъ нижеписанныхъ мѣстъ: 1) въ число штатной, къ наличнымъ въ добавку, 93.598 р. $22^3/_4$ к., за недостаткомъ на лицо штатскихъ доходовъ, по необходимой нуждѣ, заимообразно отпустить къ сенатору, ген.-фельдц. и кав. гр. П. И. Шувалову, изъ имѣющейся въ адмиралтействѣ наличной денежной казны серебряною монетою, и ту сумму изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отъ монетной экспедиціи въ адмиралтейскую коллегію возвратить какъ тѣмъ передѣломъ управиться возможно будетъ; 2) затѣмъ въ чрезвычайную сумму 263,819 р. 12 к. ассигновать изъ имѣющейся по вѣдомостямъ въ нижеписанныхъ мѣстахъ наличной денежной казны, а именно: въ С.-Петербургѣ: изъ конторы конфискаціи, собранныхъ отписныхъ мызъ съ крестьянъ оброчныхъ и взысканныхъ съ разныхъ чиновъ людей штрафныхъ 1384 р.; изъ конторы главнаго магистрата, взысканныхъ по мировымъ и по судныхъ рѣшеннымъ дѣламъ пошлинныхъ 113 р.; изъ юстицъ — конторы, крѣпостныхъ пошлинъ 3786 р.; изъ мануфактуръ—конторы, сборныхъ за гербовую бумагу 87 р.; изъ бергъ-конторы, за проданное желѣзо и припасы 775 р.; изъ камеръ-конторы прибавочныхъ поведерныхъ и лавочныхъ 2221 р.; изъ коммерцъ—коллегіи, прибыльныхъ за казенную смолу 3152 р., оброчныхъ 6015 р., за проданныя сельди 261 р., принятыхъ за бывшаго въ Брянской пограничной таможнѣ цольнера Хлѣбникова 68 р., за французскую и бурдовскую водки фрахтовыхъ денегъ и здѣшнихъ пошлинъ 130 р., возвращенныхъ въ прогонныя деньги 58 р., за проданный чай 188 р., за пасовые процентные ефимки 435 р., за издержанныя цольнеромъ Гордономъ казенныя деньги и за отпущенныя съ товаровъ пошлины 148 р., за присланное изъ Астрахани выгруженное персидское серебро 684 р.; изъ с.-петербургской губ. канцеляріи, оставшихся отъ починки въ острогѣ ветхостей 18 р., вычетныхъ за контрактъ крѣпостныхъ и печатныхъ пошлинъ 71 р., взысканныхъ пошлинъ 266 р., оставшихся прогонныхъ 13 р., присланныхъ за проданныя питья 225 р., оставшихся отъ варенія пивъ и медовъ 247 р., сборныхъ по Ингерманландіи, по Кронштадту, съ лавокъ

оброчныхъ и конскихъ пошлинъ 155 р., за отданныя въ Шлиссельбургѣ, по Ладожскому озеру, рыбныя ловли 111 р., изъ спб. портовой таможни ефимковъ 33202, считая каждый по 1 р. 15 к.—38181 р. 40 к., за ефимки россійскихъ денегъ 4962 р., десятинныхъ 6223 р., тринадцатикопѣечныхъ 25137 р., изъ ямской канцеляріи штрафныхъ, собранныхъ за неисповѣдь, съ ямщиковъ 21 р., взысканныхъ по дѣламъ мировыхъ 21 р., и того въ С.-Петербургѣ 95156 р. 40 к. Въ Москвѣ: изъ камеръ-коллегіи, собираемыхъ на строеніе около Москвы земляного рва и вала 22096 р.; изъ бергъ-коллегіи, за проданные сибирскіе припасы 10750 р.; изъ вотчинной коллегіи пошлинныхъ, не положенныхъ въ штатъ доходовъ 4288 р.; изъ юстицъ-коллегіи, съ крѣпостей пошлинъ 2122 р., за гербовую бумагу 1145 р.; изъ канцеляріи конфискаціи, конфискованныхъ съ выморочныхъ, штрафныхъ и пошлинныхъ 17620 р.; изъ штатсъ-конторы, присланныхъ изъ губерній и провинцій разныхъ сборовъ 14494 р., присланныхъ изъ кіевской губерніи новоположенныхъ пошлинныхъ 2222 р.; изъ цалмейстерской конторы, собранныхъ въ губерніяхъ и провинціяхъ съ ведерной, полуведерной и четвертной продажи на строеніе въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ кабаковъ 36495 р.; изъ ямской конторы, сборныхъ съ партикулярныхъ писемъ и посылокъ вѣсовыхъ 2389 р.; коммерцъ-коллегіи изъ коммисарства, за проданный казенный поташъ, 1635 р.; присланныхъ изъ магистрата за отосланныя изъ коммерцъ-коллегіи книги Саваріева Лексикона 200 р.; изъ сибирскаго приказа, за проданные товары и прочихъ сборовъ, изъ 132855 р. отпустить 52880 р. 72 к.; изъ московскаго магистрата, подлежащихъ до штатсъ-конторы, 326 р., и того въ Москвѣ 168662 р. 72 к.; всего въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ вышеписанная, требуемая сумма 263.819 р. 12 к. 3) Сверхъ того, въ требуемую же еще особливую чрезвычайную сумму во 100 т. р., къ наличнымъ въ диспозиціи конференціи 52.490 р. 42 к., достальные 47.509 р. 58 к., за неимѣніемъ нынѣ штатскихъ доходовъ въ наличіи, для крайней нужды, отпустить заимообразно изъ имѣющейся въ адмиралтействѣ наличной денежной казны серебряною монетою, которые имѣютъ быть въ адмиралтейскую сумму возвращены какъ скоро въ приходѣ будетъ разныхъ доходовъ денежная казна безъ задержанія. 4) Объявленную въ чрезвычайную сумму ассигнованную денежную казну изо всѣхъ оныхъ мѣстъ отпустить въ самой скорости здѣсь и въ Москвѣ въ одно мѣсто, въ штатсъ-конторы, а онымъ конторамъ, не употребляя ни въ какіе расходы, содержать на лицо во всякой готовности, дабы по первому требованію того же числа отпущены быть могли; и ежели въ числѣ оной ассигнованной суммы сколько имѣется мѣдными деньгами, тѣ здѣсь отдать въ адмиралтейство, которыя могутъ употреблены быть за прошедшую сентябрскую треть въ жалованье служителямъ, а вмѣсто оныхъ изъ адмиралтейства тотчасъ отпустить серебряною монетою; а въ Москвѣ сенатской конторѣ велѣть наличную серебряную монету, гдѣ оная есть, тѣ мѣдныя деньги обмѣнить же въ самой скорости и содержать въ готовности; и о томъ куда надлежитъ пс-

слать указы, въ сенатскую же контору сообщить вѣдѣніе, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы надлежащее исполненіе во всѣхъ мѣстахъ съ крайнимъ поспѣшеніемъ учинено было, дабы ни единаго часа напрасно упускаемо не было, и ежели изъ вышеписанной въ Москвѣ денежной казны изъ наличія гдѣ сколько выбыло, то число дополнить по разсмотрѣнію сенат. конторы, о чемъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1758 г. января 12 въ собраніи прав. сенатъ, по полученнымъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ, о закупкѣ и объ отправленіи въ Ригу фуража, допошеніямъ и рапортамъ, коими представляютъ:

1) Новгородская губ. канцелярія, что отправленный отъ Новгорода до м. Нейгаузена овесъ, за непоставкою подводъ, остановился, а почтовый комисаръ объявилъ, что о поставкѣ оныхъ указа не имѣетъ, который затѣмъ лежитъ на саняхъ и въ томъ отправленіи учинилась остановка, чего ради въ рижскую губернскую и псковскую провинц. канцеляріи о поставкѣ тѣхъ по рижскому тракту отъ Нейгаузена подводъ писано, о чемъ и об.-кр.-ком. Мерлинъ представляетъ, что для наискорѣйшей тѣхъ подводъ поставки посланъ отъ него нарочный подпоручикъ Толбугинъ; а ревельская губ. канцелярія, на посланный изъ сената указъ, объявляетъ, что на каждую станцію по 200, да въ Ригу 3.000 уѣздныхъ подводъ наряду чинится и въ крайней скорости высланы быть имѣютъ. Приказали: о самоскорѣйшей поставкѣ въ Лифляндіи отъ Нейгаузена до Риги тѣхъ подводъ, для отправленія показаннаго фуража, въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи подтвердить наикрѣпчайшими указами и велѣть по тому тракту ежели оныхъ подводъ еще не поставлено, то ихъ такое число, сколько отъ новгородской губ. канцеляріи на каждой станціи до Лифляндіи поставлено, въ крайней скорости по прежнимъ указамъ поставить и отправленіе оному фуражу чинить безъ наималѣйшаго времени упущенія, подъ опасеніемъ за неисполненіе неупустительнаго взысканія и тяжкаго штрафа по указамъ; сколько же оныхъ подводъ на каждой станціи поставится, о томъ въ пр. сенатъ нынѣ прислать рапортъ, а впредь, когда сколько въ Ригу онаго фуража въ привозѣ будетъ, о томъ рапортовать еженедѣльно, о чемъ и въ новгородскую губ. канцелярію и къ об.-кр.-ком. Мерлину послать указы.

2) По рапорту тверской провинц. канцеляріи, коимъ объявляетъ, что куплено тамо овса 6.500 четвертей, который и отправляется, а до коликаго числа онаго овса по состоящей цѣнѣ, 1 р. 10 к., или и свыше искупить повелѣно будетъ, о томъ требуетъ указа. Приказали: въ тверскую провинц. канцелярію послать указъ, велѣть оный покупной овесъ, не упуская удобнаго времени, отправлять къ Новгороду съ крайнимъ поспѣшеніемъ и впредь сколько онаго тамъ сыскаться можетъ, усматривая, дабы излишней въ цѣнахъ передачи не было; покупать же до будущаго указа и отправленіе чинить по прежнимъ указамъ безъ всякаго упущенія.

3) По рапорту обрѣтающагося на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. капитана Бобрищева-Пушкина, коимъ, къ препровожденію закупнаго имъ овса до Новгорода, требуетъ по именамъ штабъ и оберъ-офицеровъ и дворянъ 9 человѣкъ, кои де по посылкамъ явились ослушны и объявляютъ притворно болѣзни,—приказали: къ нему, Б—ву-П—ну, послать указъ и велѣть къ означенному въ Новгородъ отправленію закупленнаго овса для препровожденія употребить изъ дворянъ и изъ отставныхъ служителей не болѣе 5 человѣкъ, ибо въ томъ препровожденіи, при отправленіи онаго овса до Новгорода, можно и тѣмъ числомъ исправиться, и къ тому, яко не весьма трудному дѣлу, штабскихъ чиновъ не требовать, а исправляться другими изъ нижнихъ чиновъ и дворянами, о чемъ и въ новгородскую губ. канцелярію послать указъ, чтобъ показанное число изъ дворянъ и изъ отставныхъ для онаго отправленія къ нему, Б—ву-П—ну, отосланы были какъ возможно наискорѣе, безъ всякаго замедленія.

4) По рапорту новоторжскаго воеводы, кол. асс. Федора Дашкова, коимъ представляетъ, что на закупку овса, ежели сверхъ требуемаго имъ числа 10 т. р. еще денежная казна прислана будетъ, то де на наличныя деньги покупку онаго умножить уповательно,—приказали: къ нему Д—ву, на закупку того овса, къ прежде опредѣленнымъ 10 т. р. отправить еще отъ об.-кр.-ком. Мерлина до 10 т. р. и велѣть, въ покупкѣ ему, Д—ву, того овса по прежнимъ указамъ прилагать крайнее стараніе и отправлять со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, безъ упущенія времени, и о томъ къ об.-кр.-ком. Мерлину и къ нему, Д—ву, послать указы.

5) По рапорту копорскаго пѣхотнаго полка поручика Анисимова, коимъ объявляетъ, что въ Серпуховѣ отъ магистрата у лавочныхъ сидѣльцевъ овесъ, сколько онаго въ лавкахъ сыскаться могло, 21 декабря запечатанъ, дабы въ партикулярную продажу употребленъ быть не могъ, который отъ серпуховскаго купечества и принимать начатъ, о чемъ и отъ серпуховскаго магистрата рапортовано,—приказали: въ серпуховскій магистратъ и къ помянутому пор. Анисимову послать указы, что онымъ магистратомъ въ запечатаніи у купцовъ съ овсомъ лавокъ поступлено весьма непорядочно, къ чему и допускать оному пор. Анисимову не надлежало, ибо, по посланнымъ изъ пр. сената указамъ, велѣно тотъ овесъ закупать партикулярнымъ образомъ, чего ради никакихъ разглашеній, наипаче же у купцовъ сильно опечатывать, весьма не надлежало, и впредь того отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа; и для того, буде у кого по нынѣ съ овсомъ тѣ лавки запечатаны, оныя распечатать, сколько же покупнаго овса въ пріемѣ оный отправлять-немедленно, а болѣе тамъ, за дороговизною, что оный въ покупкѣ показанъ по 1 р. 10 к. четверть, не покупать, и о томъ въ московскую губернскую и въ серпуховскую воеводскую канцеляріи послать указы. Сколько же отъ запечатанія лавокъ претерпѣли купцы убытку, тотъ, за непорядочный поступокъ, съ онаго серпуховскаго магистрата взыскать главному магистрату и отдать тѣмъ купцамъ неотложно, о чемъ въ главный магистратъ послать указъ.

1758 г. января 13 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 января, приказали: къ отправляющимся, по всевысочайшему Е. И. В. именному повелѣнію, въ походъ чрезъ Польшу разными колоннами и мѣстами обсерваціоннаго корпуса полкамъ, для заготовленія потребнаго на нихъ по тѣмъ трактамъ провіанта и фуража, опредѣленное число 6 персонъ, по надежности и способности, назначить слѣдующихъ: главнымъ для того заготовленія—г.-м. Караулова, а прочихъ въ помощь ему: кол. сов. Петра Щербачева, Ивана Кудрявцева, асс. Агея Свѣчина, Данилу Озерова, Ивана Стрежнева, которыхъ представить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, съ такимъ пр. сената разсужденіемъ, что оное заготовленіе провіанта и фуража надлежитъ въ диспозиціи поручить помянутому г.-м. Караулову, а прочія, въ помощь ему опредѣляемыя персоны были бы подъ его ордерами. И для показанной за границу посылки, пока у того дѣла пробудутъ, слѣдственно производить всѣмъ имъ по рангамъ жалованье и раціоны, противъ дѣйствительныхъ армейскихъ чиновъ; и дабы они въ ту посылку могли потребнымъ въ своемъ экипажѣ исправиться, то не въ зачетъ жалованья; для дальней посылки, пр. сенатъ разсуждаетъ выдать имъ по армейскимъ окладамъ съ раціонами на одну треть года, да сверхъ того, въ счетъ настоящей дачи, произвесть имъ жалованья съ раціонами на одну же треть года изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ.

1758 г. января 9 и 13 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ тайн. сов. и кіевскаго вице-губернатора Костюрина, о вышедшихъ вновь черногорцахъ, кои желаніе имѣютъ служить при арміи, а на поселеніи быть способными не оказываются, и о издержанныхъ на препровожденіе ихъ, такожъ и на прочіе расходы деньгахъ, приказали: 1) о тѣхъ черногорцахъ, съ показаніемъ сколько ихъ по нынѣ въ выходѣ имѣется, въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, съ такимъ прав. сената разсужденіемъ, что помянутые, нынѣ вышедшіе черногорцы, какъ объ нихъ т. с. и кіев. в.-губ. Костюринъ, по засвидѣтельствованію прибывшаго оттуда губернатора Радонича, представляетъ, не имѣя на поселеніи быть способности, желаютъ, по молодости своихъ лѣтъ, служить при арміи, съ тѣмъ, чтобъ послужа нѣкоторое время, паки въ отечество свое возвратиться, а на ихъ мѣста другіе наибольшимъ числомъ изъ Черныхъ горъ такіе же молодые быть могутъ; по усмотрѣнію же его, вице-губ., пристойнѣе имъ быть въ полевомъ гусарскомъ полку, нежели на поселеніи, ибо де всѣ люди молодые, крѣпкіе и здоровые и по молодости своихъ лѣтъ не земледѣльцы и не скотоводцы, да и прежде вышедшіе, кои уже находятся при Оренбургѣ, за показаннымъ же отъ нихъ на поселеніи быть нежеланіемъ, по указу изъ сената, содержатся въ настоящей воинской гусарской службѣ, на жалованьѣ, по примѣру прочихъ гусарскихъ полковъ, съ употребленіемъ ихъ

при Оренбургѣ на караулы и форпосты; того ради, по разсужденію прав. сената, надлежитъ какъ нынѣ прибывшихъ черногорцевъ всѣхъ, такъ и изъ прочихъ въ Оренбургѣ находящихся кто изъ нихъ пожелаетъ, отправить къ арміи и употребить въ дѣйствительную воинскую службу, коихъ содержать особымъ эскадрономъ. 2) О прибывшемъ же въ Кіевъ, отъ обрѣтающагося въ Цесаріи кол. сов. Пучкова въ препровожденіи черногорцевъ грекѣ Константинѣ Георгіевѣ, который, какъ отъ него, П—ва, показано, былъ въ вольной ротѣ поручикомъ и рекомендованъ честнымъ и храбрымъ человѣкомъ, а нынѣ проситъ о опредѣленіи его въ гусарскіе полки оберъ-офицеромъ, почему кіев. в.-губ. Костюринъ и представляетъ, что ему можно прапорщичій чинъ и по тому чину жалованье дать, и для привода въ Россію вновь прибывшихъ черногорцевъ, въ Цесарію отправить, и на проѣздъ, противъ прочихъ, произвесть 50 р.; когда же онъ, будучи въ той коммисіи заслуги окажетъ, тогда и опредѣлить въ другіе гусарскіе полки,—сообщить же въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, съ тѣмъ, что по разсужденію пр. сената, онаго грека Георгіева, по тому его, в.-губ. Костюрина, представленію, принять въ службу можно; и о всемъ выше писанномъ требовать общаго разсужденія. 3) Которые же изъ выше помянутыхъ, нынѣ прибывшихъ черногорцевъ вышли и впредь выходить будутъ женатые, таковыхъ въ вѣчное подданство принимать и для ихъ женъ и дѣтей, кои на поселеніи быть пожелаютъ, тѣхъ въ способныхъ мѣстахъ селить, а неже-
лающихъ на поселеніе содержать въ гусарской командѣ по прежнимъ указамъ. 4) Что же онъ, кіев. в.-губ. Костюринъ, представляетъ о издержанныхъ имъ на заплату прибывшему въ числѣ тѣхъ черногорцевъ губернатору Радоничу, вмѣсто взятыхъ у него поручикомъ Петровичемъ, на препровожденіе оныхъ черногорцевъ, такожъ на расплату съ польскими фурманщиками объявленному пор. Петровичу, да на выдачу тѣмъ вышедшимъ людямъ на исправленіе ихъ въ счетъ опредѣленнаго жалованья деньгахъ, всего 4.633 р. 52 к., и что на оныя выдачи къ наличнымъ въ кіевской губ. канцеляріи взято заимообразно изъ опредѣленныхъ на строеніе пограничныхъ таможенъ денегъ 3 т. р., то оную выдачу пр. сенатъ апробуетъ, а впредь на довольствіе оныхъ черногорцевъ, по требованію его, в.-губ. Костюрина, отпустить къ нему нынѣ единовременно 7 т. р. изъ присылаемыхъ въ Кіевъ сборныхъ въ пограничныхъ таможняхъ денегъ, изъ которыхъ ему и вмѣсто показанныхъ, взятыхъ заимообразно изъ опредѣленныхъ на строеніе таможенъ 3 т. р. толикое же число въ оную сумму возвратить, а прочіе употреблять на содержаніе тѣхъ черногорцевъ; и о томъ къ нему и куда надлежитъ послать указы.

Да по рапорту его же, т. с. и кіев. в.-губ. Костюрина, о прибывшихъ же въ Кіевъ черногорскомъ начальникѣ Станиславѣ Радоничѣ съ прочими воеводами, кои, по прибытіи въ Кіевъ, объявили, что путешествіе ихъ къ Ея И. В—ву отъ всего черногорскаго народа съ прошеніемъ и оные де всѣ приняты съ возможною вѣжливостію и въ дальнѣйшій путь препровождены

быть имѣютъ; а съ ними же де въ Кіевъ прибылъ черногорскій митрополитъ Василій Петровичъ, котораго, потому же, въ С.-Петербургъ отправитъ,—приказали: объ ономъ, для извѣстія, въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, а въ коллегію ин. д. послать указъ, велѣть: какимъ образомъ здѣсь, по состоянію оныхъ ѣдущихъ сюда персонъ, въ пріемѣ и въ отводѣ для житья имъ квартиръ и въ дачѣ на содержаніе ихъ поступать надлежитъ, оной коллегіи, разсмотря, опредѣленіе учинить.

1758 г. января 13 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 10 ноября 1757 г. при которомъ приложенъ переводъ съ сепаратнаго артикула, заключеннаго въ союзномъ съ шведскимъ дворомъ трактатѣ въ 1745 г., о позволенномъ Швеціи ежегодномъ вывозѣ изъ здѣшнихъ портовъ безъ всякихъ пошлинъ на 100 т. р. хлѣба и на столько же пеньки и льну, съ тѣмъ еще, что ежели бы выпускъ хлѣба запрещенъ былъ, то Швеція можетъ еще настолько пенькою и льномъ вывезть, на сколько хлѣба въ договорную сумму не достало бы, и какъ сіе обязательство, по истеченіи своего срока, кончилось, а шведскій дворъ о возобновленіи онаго домогается, да надобность есть ему въ томъ и не отказывать то отъ пр. сената требуется разсмотрѣнія: не причиняется ли чрезъ сіе позволеніе безпошлиннаго выпуска какого убытка собственно тѣмъ городамъ, изъ портовъ которыхъ оный чинится; чего ради и присланная отъ г. Ревеля на высочайшее Е. И. В. имя челобитная, яко до того же принадлежащая, при томъ сообщена, а тѣмъ челобитьемъ онаго города бургомистры и ратманы со всѣмъ мѣщанствомъ, объявляя упадавшую изъ года въ годъ иностранную торговлю и несостояніе того города, просятъ, чтобъ положенныя ко взысканію отъ 23 іюня 1742 г. по нынѣ на строеніе вала деньги 19.740 р., такожъ и впредь ежегодно по 1.316 р., сложить; при томъ же докладывано по учиненному экстракту о принадлежащихъ городамъ Ригѣ, Ревелю, Перпову и Аренсбургу отъ тамошнихъ портовыхъ сборовъ по конфирмованнымъ привилегіямъ доходахъ, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію о вышепомянутомъ въ Швецію требуемомъ безпошлинномъ отпускѣ хлѣба, пеньки и льну сообщить экстрактомъ, объявя отъ сената слѣдующее разсужденіе.

1, Понеже тѣмъ городамъ, по древнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ и конфирмаціямъ, какъ съ привозныхъ, такъ и съ отвозныхъ товаровъ изъ положенныхъ пошлинъ на разныя городскія строенія и содержанія, а особливо въ Ригѣ и Ревелѣ на фортификаціонныя и другія казенныя исправленія, дозволена и опредѣлена часть принадлежащихъ магистратамъ оныхъ городовъ доходовъ, но какъ безпошлинно изъ портовъ тѣхъ городовъ требуемый во Швецію отвозъ знатной суммы товаровъ будетъ, то слѣдственно помянутый доходъ можетъ много убавиться, чѣмъ причинится немалый имъ убытокъ, отъ котораго не токмо къ содержанію фортификаціонныхъ, но и

прочихъ городскихъ исправленій могутъ справедливо показывать себя не въ состояніи, и тогда принуждено будетъ изъ казны доплачивать.

2, Сверхъ того, когда оный безпошлинный отпускъ будетъ, то и при здѣшнемъ, яко главномъ, С.-Петербургскомъ портѣ, въ коммерціи не малое быть можетъ помѣшательство, ибо съ надлежащимъ по тарифу платежемъ пошлинъ торгующіе тѣми товарами, какъ россійскіе, такъ и иностранные купцы, продавать оныхъ по такимъ низкимъ цѣнамъ, каковы безпошлинною покупкою получаемы будутъ, никакъ не могутъ, и слѣдственно отъ того безпошлиннаго вывоза можетъ купечеству не малый въ цѣнахъ причиниться подрывъ, а казна и неминуемо претерпитъ отъ недобора пошлинъ убытокъ.

3, Г. Ревелю положенныя за фортификаціонныя работы отъ 1742 г. по нынѣ ко взысканію съ него деньги, 19,740 р., въ разсужденіи къ платежу оныхъ того города несостоянія, а наипаче, что по нынѣшнимъ обстоятельствамъ имѣютъ по нарядамъ поставку многаго числа подводъ, по разсужденію пр. сената надлежитъ упустить и не взыскивать, такожъ и впредь отъ ежегоднаго платежа, а именно по 1.316 р. на годъ, для тѣхъ обстоятельствъ, до окончанія нынѣшней войны уволить; и о томъ отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи требовать общаго разсужденія.

1758 г. января 13 въ собраніи прав. сенатъ, по поданному отъ ст. сов. и монетной канцеляріи главнаго судьи Шлаттера извѣстію, что о монетахъ, которыя въ прошедшую польскую войну въ 1707 г. были, никакого извѣстія не отыскано, а нашлись только двѣ, которыя при томъ и приложилъ,— приказали: съ онаго извѣстія копію, приложа при томъ и тѣ поданныя отъ него, Ш—ра, двѣ монеты, сообщить при экстрактѣ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію.

1758 г. января 14 и 15 въ собраніи прав. сенатъ, по полученнымъ изъ ниже писанныхъ мѣстъ, о закупкѣ и объ отправленіи въ Ригу фуража, рапортамъ, коими представляютъ:

1) Копорскаго пѣхотнаго полка поручикъ Анисимовъ, что отъ мценской воеводской канцеляріи, о вызовѣ къ продажѣ овса охочихъ людей неоднократно публиковано, точію охотниковъ никого не явилось, а 29 минувшаго декабря отъ той канцеляріи куплено овса 1000 четвертей по 1 р. 15 к., отъ мценскаго магистрата 1500 четв., каждая четверть съ кулями обошлась по 1 р. $9^3/_8$ к., о чемъ отъ мценскихъ воеводской канцеляріи и магистрата рапортовано же. Да сверхъ того, отъ того же магистрата рапортомъ объявлено, что куплено еще овса 230 четв., цѣною по 1 р. и по 1 р. 16 к. четверть, изъ котораго на подставныхъ подводахъ отправлено 600 четв.

2) Орловская провинціальная канцелярія и помянутый пор. Анисимовъ, чтобъ желающіе къ поставкѣ того овса явились многократно публиковано и въ орловскій уѣздъ нарочные отправлены, а имѣющійся въ Орлѣ у куп-

цовъ овесъ въ лавкахъ и амбарахъ отъ Орловскаго магистрата къ недопущенію посто; оннимъ въ продажу былъ запечатанъ, за который опредѣлено заплатить сверхъ торговой въ Орлѣ цѣны, съ прибавкою по 5 к., за средній, по 90 к., а за хорошій по 95 к., который принимается и на обывательскихъ подводахъ, отправленъ быть имѣетъ.

Приказали: въ орловскій провинціальный и мценскій магистраты и въ тамошнія канцеляріи, такожъ къ помянутому пор. Анисимову послать указы, что орловскимъ магистратомъ въ запечатаніи у купцовъ съ овсомъ лавокъ, такожъ въ произведеніи отъ оныхъ канцелярій публикъ, поступлено весьма непорядочно, къ чему и допускать оному пор. Анисимову не надлежало, ибо по посланнымъ изъ прав. сената указамъ велѣно тотъ овесъ закупать партикулярнымъ образомъ; чего ради никакихъ разглашеній и публикъ, паипаче же у купцовъ сильно опечатывать, весьма не слѣдовало и впредь того отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа, и для того, буде у кого по нынѣ съ овсомъ тѣ лавки запечатаны, оныя распечатать; сколько же покупнаго овса въ пріемѣ, оный отправлять немедленно по прежнимъ указамъ, а болѣе въ Мценскѣ, за дороговизною, что оный въ покупкѣ показанъ до 1 р. 16 к. четверть, не покупать; сколько же отъ того запечатанія лавокъ претерпѣли купцы убытку, тотъ, за непорядочный поступокъ орловскаго магистрата, взыскать главному магистрату и отдать тѣмъ купцамъ немедленно, и о томъ въ главный магистратъ, въ московскую губ. канцелярію и, для вѣдома, къ об.-кр.-ком. Мерлину послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

3) По рапорту обрѣтающагося на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. кап. Бобрищева-Пушкина, коимъ объявляетъ, что куплено имъ овса въ с. Боровичахъ, въ Вышнемъ-Волочкѣ и въ Бѣжецкомъ Верху 17.769 четв., на которую покупку издержано денегъ 18.852 р. 19½ к., за тѣмъ въ остаткѣ у него 1147 р. 80½ к. и покупной овесъ отправляться будетъ, а впредь ту покупку овса повелѣно ли будетъ чинить и деньги откуда взять, требуетъ указа, представляя при томъ, что въ Печенской пристани только находится соляной суммы 2.752 р.,—приказали: къ нему, Б—ву-П—ну, послать указъ и велѣть означенныя въ Печенской пристани солянаго сбора деньги 2.752 р. принять ему на закупку овса, и чтобъ тѣ деньги безъ наималѣйшаго задержанія ему отпущены были, о томъ въ с.-петербургскую соляную контору послать указъ и велѣть о томъ къ кому надлежитъ отъ опой конторы подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ; да къ тому отъ об.-кр.-ком. Мерлина, изъ заграничной суммы, отпустить къ нему же, Б—ву-П—ну, до 3 т. р., и о томъ къ нему послать указъ и велѣть отправить оные немедленно, а ему, Б—ву-П—ну, въ закупкѣ того овса и въ отправленіи онаго поступать по прежнимъ указамъ съ крайнимъ прилежаніемъ; а какъ оная сумма денегъ на закупку овса вся въ расходѣ будетъ, то уже болѣе того овса не закупать и крайнее стараніе приложить, чтобъ какъ прежде закупной, такъ и на достальныя деньги искупленный овесъ отправленъ былъ

до Новгорода въ самой скорости, не упуская нынѣшняго января мѣсяца, дабы опый, по привозѣ въ Новгородъ, не упуская нынѣшняго зимняго пути, въ повелѣнное мѣсто оттуда отвезенъ быть могъ, и о томъ и къ об.-кр.-ком. Мерлину послать указъ.

4) По рапорту тверской провинціальной канцеляріи, коимъ объявляетъ, что тамо въ закупкѣ овса у купцовъ сверхъ прежняго 11,533 четв. въ ихъ куляхъ по 1 р. 12 к., и болѣе того купленнаго овса на большую покупку та канцелярія надежды не имѣетъ, однако стараніе прилагаемо будетъ токмо, за малоимѣніемъ въ Торжкѣ подводъ, отправленнаго овса до 7 т. четв. сложено; и для того та канцелярія представляетъ о прибавкѣ какъ въ Твери, такъ и въ Торжкѣ опыхъ подводъ, чтобъ можно было безпрепятственно отправлять вдругъ покупной и привозимый изъ Москвы овесъ, а безъ прибавки оныхъ въ Твери и въ Торжкѣ отправленіемъ исправиться невозможно,—приказали: въ тверскую провинціальную и новоторжскую воеводск. канцеляріи послать указы, велѣть покупной и впредь закупаемый и привозимый отъ Москвы овесъ отправлять до Новгорода, въ силѣ прежде посланныхъ указовъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, какъ возможно наискорѣе, не складывая на станціяхъ, за недостаткомъ же къ тому отправленію имѣющихся на станціяхъ по 200 подводъ, нарядить и поставить отъ Твери до Новгорода въ прибавку еще по 200 подводъ на каждую станцію въ самой скорости, дабы опый овесъ въ повелѣнное мѣсто поставленъ быть могъ безъ упущенія нынѣшняго зимняго пути, о чемъ и въ новгородскую губ. канцелярію послать указъ.

1758 г. января 14 въ собраніи прав. сенатъ слушалъ дѣло о взятомъ изъ Оренбурга бывшимъ въ Кизыльской крѣпости подполковникѣ кн. Назаровѣ, о которомъ въ 1756 г. апрѣля 5 пр. сенату сенаторъ, ген.-фельдц. и кав. гр. П. И. Шуваловъ объявилъ Ея И. Величеству извѣстно учинилось, что оный кн. Назаровъ съ башкирцами поступалъ съ высочайшимъ Е. И. В. милосердіемъ не сходственно и съ великою жестокостію, противъ должныхъ порядковъ, и того ради Высочайше указать соизволила: въ тѣхъ мѣстахъ о томъ дать знать, что объ немъ, кн. Н—вѣ, по присылкѣ его сюда, о такихъ его непорядкахъ накрѣпко изслѣдовано будетъ и ежели онъ въ томъ виновенъ явится, то для публичнаго наказанія туда же подъ карауломъ будетъ присланъ. А поданнымъ въ пр. сенатъ г.-м. Тевкелевъ изъясненіемъ и послѣ того онъ же присланнымъ изъ Оренбурга доношеніемъ, между прочимъ, на помянутаго кн. Назарова, съ объявленія ему отъ тамошнихъ башкирскихъ старшинъ и прочихъ, доносилъ: 1) когда де въ Оренбургѣ, по убитіи каменотесца, начато слѣдствіе и розыски, отъ которыхъ заслуженнаго тархана и знатнаго во всей Башкиріи старшины сынъ Юмагузя, тарханъ же, до смерти запытанъ и во всей де Башкиріи всѣ затряслись, въ то же де одно время издавна вѣрный и знатный старшина Баимъ-Тарханъ, будучи по наряду на службѣ, захваченъ въ Кизыльскую крѣпость означеннымъ княземъ Назаровымъ и безчеловѣчно изломанъ,

а его де роду и изъ команды его никого и въ побѣгѣ въ киргизъ-кайсацскую орду не было и служили вѣрно, который де потомъ уже послѣ и награжденъ саблею и прочимъ; 2) онъ же де, кн. Н—въ, захватя Тамъянской волости знатнаго башкирца Махнута въ оную же Кизыльскую крѣпость, чинилъ ему прежестокіе розыски, отъ которыхъ де розысковъ онъ, М—тъ, тогда же и умеръ, 3) да сверхъ того, изъ наряженныхъ на службу разныхъ волостей башкирцевъ собравъ онъ, Н—въ, человѣкъ съ 40 или болѣе, приказалъ штыками колоть, которыхъ де всѣхъ такъ и побили; 4) къ тому же и вѣрный башкирскій старшина Шаила Кулумбетевъ, о которомъ д. т. с. и оренб. губ. Неплюевъ засвидѣтельствовалъ, что онъ непоколебимо вѣрный и въ вышеписанное ихъ, башкирское, нынѣ смятеніе не сообщаясь, съ вѣрными командами его башкирцами въ одномъ мѣстѣ отсидѣлся и отъ нихъ отбился, поданнымъ къ нему, Тевкелеву, письмомъ объявилъ, что команды его, Шайлиной, башкирцевъ 93 человѣка посланы были въ походъ на службу въ Кизыльскую крѣпость, изъ которыхъ де 66 человѣкъ нынѣ содержатся подъ карауломъ въ Верхояицкой крѣпости, а затѣмъ прочіе онымъ маіоромъ кн. Н-мъ умерщвлены. При окончаніи же онъ, Т—въ, писалъ: когда бы означенный тарханъ розыскиванъ и князь бы Назаровъ до такихъ поступокъ допущенъ не былъ, а слѣдствіемъ бы обождано было до зимы, то бы 6 волостей башкирцы на побѣгъ не уклонились и жили бы въ жилищахъ своихъ по прежнему. И по тому доносу въ пр. сенатѣ на учиненные вопросные пункты помянутый кн. Назаровъ въ отвѣтѣ показалъ, что съ тѣми башкирцами, по ихъ тогда бывшему возмущенію и злодѣйскому бунту, и по устремительному побѣгу за Яикъ къ киргизъ-кайсакамъ, поступано какъ съ злодѣями и по явнымъ подозрѣніямъ распрашиваны и пытаны, а которые отъ взятія подъ караулъ противились и обнажа свои сабли и ножи, начали бросаться на драгунъ, коими защищая себя, переколото и самихъ отъ злости зарѣзалось 14 человѣкъ; по тогдашнему же наистрожайшему случаю поступалъ де онъ, кн. Н—въ, какъ надлежало по вѣрноподданнической должности, въ чемъ онъ ссылался на производимые тамо въ крѣпости Кизыльской подлинные, яко то присланые ордера, допросы и отъ него рапорты, и какія есть по тому дѣлу секретныя дѣла. И по учиненной въ сенатѣ изъ полученныхъ отъ д. т. с. и оренб. губ. Неплюева рапортовъ и изъ посланныхъ къ нему изъ сената указовъ справкѣ, имѣя по тому дѣлу довольное разсужденіе, приказали: Ея И. Величеству подать отъ сената рапортъ, въ которомъ всеподданнѣйше донесть, что по рапортамъ въ сенатъ отъ оренб. губ., д. т. с. Неплюева о начатіи въ 1755 г. отъ помянутыхъ башкирцевъ злодѣйства и о умыслѣ ихъ къ бунту, и о самомъ того дѣйствіи слѣдующія обстоятельства показаны: сперва оные башкирцы изъ Бурзенской волости (отъ которой и прежній бунтъ вящее былъ) въ злодѣйствѣ оказались убійствомъ опредѣленнаго отъ кабинета и находившагося тамо уже нѣсколько лѣтъ каменотесца съ 6-ю человѣками и проѣзжихъ людей, и раззореніемъ одного почтоваго стапа, и побѣгомъ тѣхъ злодѣевъ съ семьями и скотомъ въ киргизское кочевье, и

какъ они за Яикъ перебрались, то изъ наѣхавшей на нихъ партіи, состоящей въ 45 человѣкахъ, по сраженіи, капитана, 2 капраловъ и 7 человѣкъ рядовыхъ убили же, а прапорщика и 29 человѣкъ рядовыхъ ранили и лошадей у нихъ всѣхъ отогнали, и учиня они то злодѣйство, ушли; прочіе же въ той Бурзенской волости башкирцы, чрезъ вступленіе туда командированныхъ регулярныхъ и перегулярныхъ командъ, были тогда усмирены, а изъ показанныхъ злодѣевъ пойманные въ распросахъ показали, что оный Бурзенской волости старшина съ другими тремя старшинами, съ сотниками и съ знатными злодѣями бѣжавшей партіи совѣтовали о начатіи бунта, чтобъ у нихъ почтовымъ станамъ и никакимъ работамъ, да и по Яику крѣпостямъ не быть и все бы разворить, и ежели силъ ихъ противъ россійскихъ войскъ не достанетъ, тогда бы всѣмъ за Яикъ въ киргизъ-кайсацкую орду бѣжать; однакожь между тѣмъ по рапорту отъ 29 іюня 1755 г. показано, что противностей уже не происходило и изъ Бурзенской волости почти до половины разошлись въ другія волости для спасенія своего; а по посланнымъ изъ пр. сената къ помянутому оренб. губернатору указамъ велѣно отъ оныхъ злодѣевъ, не полагаясь на безопаспость, крайнюю предосторожность имѣть и сыскивал тѣхъ злодѣевъ, слѣдовать и рѣшеніе чинить по указамъ; но притомъ къ нему и то предписано было, чтобъ онъ въ томъ дѣлѣ всѣ силы употреблялъ къ умѣренности, а не къ жестокости, дабы такъ, какъ и прежде отъ строгаго поступка было, дальняго затрудненія не произошло и чтобъ неповинные ни мало озлобленія не понесли. Однакожъ они, башкирцы все то пренебрегая, въ наибольшемъ возмущеніи и въ самомъ бунтѣ, какъ о томъ помянутый губернаторъ рапортами представлялъ, точно оказались, а именно: той же Бурзенской волости д. Запянова башкирцы новоопредѣленнаго изъ башкиръ же старшину съ писаремъ и еще съ двумя мещеряками убили и собрався человѣкъ съ 60 оной же волости, на нѣкоторыхъ башкирцевъ нападеніе чинили и за Яикъ съ женами и съ дѣтьми бѣжали, а потомъ Тангаурская волость вся взбунтовала и бывшіе у возки лѣса въ работѣ тѣхъ волостей Бурзенской и Тангаурской башкирцы всѣ ушли и не малое число изъ бывшихъ на сѣнокосѣ отъ Зелаирской крѣпости солдатъ, такожъ и другихъ въ разныхъ мѣстахъ людей побили и ранили, а лошадей отгоняли и пожоги чинили; да Усергенской волости тѣхъ башкирцевъ съ старшиною съ 600 человѣкъ, съ женами и съ дѣтьми и со всѣмъ скотомъ, въ киргизъ-кайсацкую орду пошли; и того оныхъ три волости дѣйствительно взбунтовали и разныя злодѣйства оказали, и всѣ пробирались за Яикъ; вслѣдствіе чего и Бушманкипчатской волости башкирцы къ тому же готовыми оказались, а при томъ и о пятой Сувункипчатской волости тоже признано, ибо старшина ихъ Шайла присылалъ своего сына съ тѣмъ, что на своихъ подчиненныхъ не падѣется, и потому какъ сперва пойманные и забранные въ допросахъ показали, такъ всѣ тѣ волости, которыя въ первомъ умыслѣ были и поступать стали и съ тѣмъ убійствомъ, которое отъ бурзенцевъ старшины ихъ послѣдовало начало только, сдѣлать согласи-

лись, чтобъ подъ тотъ случай и всѣмъ имъ бунтъ производить, что изъ вышеписаннаго и явилось: сколь скоро оное убійство сдѣлано, такъ выше упомянутыя три волости хотя въ разныхъ мѣстахъ были, но въ одно время возстали и бунтовать стали; а затѣмъ, какъ вышеупомянуто, и другія двѣ волости поднялись, и сколько отъ него, губернатора, послѣ перваго злодѣйства умѣренности къ нимъ не дѣлано, но они, будучи подозрительны, сами собою безпокоиться уже принуждены, что хотя до нихъ и не касается; но впредь то имъ не пройдетъ; отчего и коммуникація повсюду стала быть трудна, а индѣ почти и пресѣклась; и по таковымъ ихъ злодѣйствамъ отъ него же, оренб. губернатора, универсалами публиковано было, чтобы они, башкирцы, остались спокойны и никакихъ бы сборищъ и злыхъ умысловъ не имѣли, съ обнадеживаніемъ въ такомъ случаѣ, что ни малаго озлобленія учинено не будетъ; а ежели и за таковою Е. И. В. милостію на злодѣйство отважутся, то съ ними поступлено будетъ такъ, какъ съ противниками; и дѣйствительно, велѣно противъ злодѣевъ вооруженною рукою дѣйствовать, токмо по полученному отъ него же, губ. Неплюева, отъ 20 августа рапорту показано, что оные башкирцы многіе, яко то: Усергенская волость почти вся, а изъ Бурзенской, Тамянской, Тангаурской, Бушманкинчатской и Сувункинчатской большая часть по самую Уфимскую дорогу, отъ Оренбурга лежащую, кромѣ старшины Шайлы, который съ знатнымъ числомъ своей волости отъ бунтовщиковъ оружіемъ отбился, всѣ поднялись съ женами и съ дѣтьми и разсыпались на разныя дороги къ перелазамъ за Яикъ; почему и команды, для предосторожности, принуждены за ними врозь ходить и коихъ постигнули на перелазѣ и за Яикомъ во многолюдствѣ, тѣ имѣли крѣпкія сраженія, въ которыхъ и со здѣшнюю сторону нѣсколько изъ нерегулярныхъ, тако жъ и регулярныхъ служителей побито и уже той Нагайской дороги башкирцы вездѣ измѣняли и на тамошнихъ заводахъ людей побивали. И весьма было опасно по такому многолюдству оныхъ бунтовщиковъ бѣжавшихъ въ киргизцы съ ними соединенія и на крѣпости нападенія, какъ то пойманные и подъ караулъ забранные башкирцы показывали, что бѣжавшіе и еще бѣгущіе, и намѣрившіе къ побѣгу за Яикъ всѣхъ извѣстныхъ волостей башкирцы такое намѣреніе имѣютъ, чтобъ возъимѣвъ тамо общее пристанище, не токмо самимъ, но и киргизцевъ возбуждать обще съ ними на крѣпости нападенія чинить, русскихъ побивать, а табуны отгонять и прочія бѣдства производить; и тако оные башкирцы, когда въ началѣ ихъ злодѣйства на оказываемую къ нимъ умѣренность не взирали, а потомъ и публикованные универсалы съ подтвержденіемъ, что съ ними, ежели на злодѣйства отважутся, какъ съ противниками вооруженною рукою поступлено будетъ, пренебрѣгали, то уже таковымъ злодѣйствомъ и явнымъ бунтомъ и устремительнымъ въ киргизъ-кайсацкую орду побѣгомъ, и вредительнымъ о сообщеніи съ тою ордою къ нападенію въ Россійскія границы намѣреніемъ сами причиною къ тому были, что необходимо принуждено съ ними уже такъ, какъ съ злодѣями и бунтовщиками поступать и всякія наи-

крѣпчайшія къ отвращенію такихъ злыхъ дѣйствъ ихъ и намѣреній предосторожности чинить; въ каковомъ случаѣ, по ордерамъ отъ помянутаго оренб. губернатора, и велѣно противъ оныхъ злодѣевъ вооруженною рукою дѣйствовать. Вслѣдствіе же того и вышепомянутымъ подполковникомъ кн. Назаровымъ поступано, а именно: показаннымъ въ доносѣ отъ г.-м. Тевкелева старшинѣ Баиму Тархану и знатному башкирцу Махнуту распросы и розыскъ, какъ въ отвѣтѣ онъ, кн. Н—въ, объявилъ, первому по тамошнему обыкновенію уткою, а другому пыткою были, по оказавшемуся на нихъ къ бунту подозрѣнію и по оговору другихъ, о чемъ именно и въ рапортахъ въ пр. сенатъ отъ д. т. с. и губ. Неплюева отъ 8 іюня 1755 г. значится, что Бурзенской волости старшина, который въ Оренбургъ привезенъ, совѣтовалъ съ другими тремя старшинами, изъ коихъ 2 въ Кизыльской крѣпости имъ, Назаровымъ, уже арестованы, чтобъ начать бунтъ, разсуждал, что авось либо де и другіе башкирцы, увидя начало, къ нимъ пристанутъ, какъ то злодѣйствомъ и оказалось, почему многіе подъ караулъ побраны и Баима Тархана оговариваютъ; по каковымъ обстоятельствамъ въ такомъ важномъ дѣлѣ по оговорамъ безъ розыска, для изысканія истины, и обойтиться было невозможно. Что же при взятіи присланныхъ въ Кизыльскую крѣпость на службу башкирцевъ подъ караулъ, за ихъ сопротивленіе, нѣкоторые переколоты, а браны подъ караулъ въ предосторожность отъ ихъ злодѣйства, то, какъ въ отвѣтѣ помянутаго кн. Назарова, по рапорту капитана Суморокова показано, что вся Кипчатская волость, изъ которой де оные на службу башкирцы присланы, съ Бурзенскою волостію совѣщались къ измѣнѣ, и сверхъ де того отъ маіора Амачкина получено извѣстіе, что бывшіе съ нимъ, яко вѣрные, башкирцы при случившейся съ бунтовщиками акціи, вмѣсто помощи, великое убійство въ нашихъ людяхъ причинили, въ каковомъ де зломъ умыслѣ явно и оные Кипчатской волости присланные на службу оказались найденными у нихъ фальшивыми стрѣлами безъ копій, кои отъ него, кн. Н—ва, и въ пр. сенатъ объявлены; да и по рапортамъ д. т. с. и оренб. губ. Неплюева о бунтѣ оной Кипчатской волости именно показано, что вездѣ Нагайской дороги башкирцы, гдѣ со здѣшними случатся, измѣняютъ; въ которомъ ихъ возмутительномъ злодѣйствѣ помянутому кн. Назарову, будучи въ пограничной Кизыльской крѣпости и ординованному о переловленіи ихъ, и о поискахъ надъ ними, при взятіи ихъ подъ караулъ, яко съ бунтовщиками и поступать принуждено было, какъ то и отъ помянутаго д. т. с. и губ. Неплюева чинить было опредѣлено и точно предписывано яко съ злодѣями безъ всякой пощады и безъ упущенія поступать, о чемъ отъ 14 августа и отъ 7 сентября 1755 г. въ доношеніяхъ въ сенатъ отъ него именно объявлено и между тѣмъ точно же показано, что опредѣлялъ онъ отъ Янка, отъ Кизыльской крѣпости (въ которой помянутый кн. Назаровъ былъ), такожъ и отъ Верхояицкой на переѣмъ тѣхъ злодѣевъ достаточныя команды въ Башкиръ послать и всячески стараться ихъ находить, и съ ними, яко съ злодѣями, безъ всякаго упущенія

поступать; и за такими обстоятельствами о неумѣренныхъ означеннаго кн. Назарова противъ ихъ, башкирцевъ, поступкахъ, по ихъ явно оказываемому бунту и злодѣйству, никакого слѣдствія производить не можно, наипаче же и опасно, ежели еще дальнѣйшее о томъ слѣдствіе производить, къ которому надобно будетъ многихъ изъ башкирцевъ забирать, то не безъ сомнѣнія, дабы чрезъ то паки не пришли они въ какое либо безпокойство и замѣшательство, чѣмъ болѣе могутъ воспослѣдовать трудности, ибо во время того ихъ бунта которые злодѣи живущихъ тогда въ Башкиріи башкирцевъ оговаривали, таковыхъ посланнымъ изъ сената указомъ, дабы другимъ страху не придать, и забирать не велѣно, а опредѣлено оставлять ихъ въ своихъ жилищахъ спокойно, присматривая за ними секретно; напослѣдокъ же, всѣ какъ оные, такъ и возвратившіеся изъ Киргизъ Высочайшимъ Е. И. В. указомъ въ томъ преступленіи прощены и тѣмъ успокоены; за чѣмъ уже объявленнаго слѣдствія возобновлять и не надлежитъ; для чего пр. сенатъ оное слѣдствіе и опредѣлилъ дѣйствительно отставить и означеннаго подполк. кн. Назарова, яко въ томъ виновнымъ не усмотрѣннаго, имѣетъ опредѣлить въ службу, кромѣ тамошнихъ мѣстъ, куда способенъ явится, по разсмотрѣнію пр. сената; и для того, о томъ его опредѣленіи выписавъ особо, предложить къ разсмотрѣнію пр. сенату.

1758 г. января 16 въ собраніи прав. сенатъ, по полученнымъ изъ городовъ рапортамъ о закупкѣ и объ отправленіи въ Ригу и оттуда къ арміи фуража, котораго, по учиненной изъ тѣхъ рапортовъ вѣдомости, здѣсь, такожъ въ Новгородѣ и въ другихъ далѣе Новгорода мѣстахъ показано въ покупкѣ овса 84.412 четв., сѣна 101.500 пудъ, а въ отправленіи изъ онаго какъ къ Новгороду, такъ и оттуда въ Ригу по тѣмъ рапортамъ значится еще небольшая сумма, приказали: въ лежащія по московскому тракту до Украйны губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи и въ магистраты, и къ отправленнымъ туда для заготовленія овса офицерамъ, послать съ нарочнымъ курьеромъ указы, велѣть покупку того овса какъ во всѣхъ тѣхъ замосковныхъ городахъ, такъ въ Москвѣ и въ Клину остановить и болѣе того, что уже до нынѣ куплено, не покупать, а имѣющійся въ тѣхъ мѣстахъ наличный овесъ, сколько онаго до полученія тѣхъ указовъ въ закупкѣ есть, тотъ изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ отправить весь безъ остатка, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, къ Новгороду на подставныхъ для того отправленія подводахъ, какъ по прежнимъ указамъ опредѣлено, не промедливая ни малѣйшаго времени. А отъ Новгорода, по тому же, со всевозможнымъ ускореніемъ отправлять до Риги, и въ томъ отправленіи новгородской губ. канцеляріи и обрѣтающемуся тамо офицеру крайнее и неусыпное имѣть попеченіе, подъ опасеніемъ, если въ томъ хотя малѣйшее отъ нерадѣнія упущеніе и промедленіе учинится, то взыскано будетъ съ тяжкимъ штрафомъ неотложно; по отправленіи же помянутаго наличнаго овса, начавъ отъ перваго отъ Украйны мѣста, гдѣ производилась закупка, какъ скоро тотъ закупной овесъ

отправленъ будетъ, то не задерживая ни единаго часа, объявленныя подставныя подводы распускать въ дома, и для того отъ мѣста до мѣста тамошнимъ канцеляріямъ по отправленіи того овса немедленно давать знать отъ одной въ другую канцелярію, дабы по тому вѣдая, что больше привоза не будетъ, оныя подводы роспускаемы быть могли безъ всякой остановки; сколько же гдѣ всего того овса было въ покупкѣ и по какой цѣнѣ, и которыхъ чиселъ отправленъ, о томъ изъ всѣхъ мѣстъ съ тѣмъ же курьеромъ прислать въ сенатъ обстоятельные рапорты. А въ Твери и въ Торжкѣ, съ полученія сихъ указовъ, показанный овесъ, сколько найти возможно, закупать же умѣренными цѣнами безъ передачи и по закупкѣ оный складывать въ удобныя мѣста и отправлять къ Новгороду, а отъ Новгорода въ Ригу, нынѣшнимъ зимнимъ путемъ, какъ выше сего показано, а что за тѣмъ останется, оный бы можно было будущимъ лѣтнимъ водянымъ путемъ къ С.-Петербургу отправить. Что же г.-л. и рижскій вице-губернаторъ Воейковъ представляетъ о требуемыхъ изъ ревельской губ. канцеляріи къ отправленію фуража подводахъ какъ на псковскую, такъ и на с.-петербургскую отъ Ингерманландіи дороги, а понеже отсюда отправленія покупному фуражу, для малаго числа, еще не назначено и къ поставкѣ подводъ наряду не было, того ради съ ревельской губерніи тѣхъ подводъ подъ фуражъ на с.-петербургскую дорогу не наряжать, а поставить немедленно, по выше писанному требованію, только по псковской дорогѣ; ежели же, паче чаянія, оныя по с.-петербургской дорогѣ уже наряжены, то немедленно распустить; по привозѣ же въ Ригу объявленный фуражъ принимать тамо не удерживая подводъ ни малаго времени, а оттуда объ отправленіи, куда нужда востребуетъ, поступать по сношенію и опредѣленіямъ г. ген.-аншефа и кав. Фермора, ибо присланнымъ въ пр. сенатъ изъ Митавы сего января 15 отъ г. м. Бестужева—Рюмина рапортомъ показано, что въ ордерахъ къ нему отъ помянутаго ген. и кав. Фермора отъ 31 минувшаго декабря и отъ 3 числа сего мѣсяца объявлено нынѣ при арміи въ овсѣ и сѣнѣ большой нужды не состоитъ и чтобъ больше отправлять муку и крупу, почему и поступать неотмѣнно. Наличный же въ С.-Петербургѣ у об.-кр.-ком. Мерлина купленный овесъ и сѣно отдать здѣсь въ провіантскіе магазины, ибо тотъ овесъ съ опредѣленнымъ отъ флота капитаномъ Сенявинымъ, по вскрытіи льда, первымъ водянымъ путемъ имѣетъ быть отправленъ, и для того содержать оный въ наличіи, а сѣно употребить въ дачу здѣсь на кирасирскій полкъ. Кромѣ же того, помянутому Мерлину, по прежнимъ указамъ, еще о покупкѣ овса имѣть крайнее стараніе, безъ возвышенія цѣны, дабы къ отправленію отсюда будущею весною и большее число заготовлено было. А по представленію ген.-лейт. и ген.-провіантмейстера кн. Волконскаго, имѣющееся въ Дерптѣ изъ привознаго въ минувшемъ году изъ ревельскаго уѣзда сѣно, до 50 т. п., котораго въ полки не пріемлется, употреблять въ дачи на полковыхъ лошадей, пополамъ съ лучшимъ, а по необходимости, чтобъ вовсе не пропало, хотя и съ прибавкою, давать тоже, и изъ оставшагося отъ минувшей зимы въ Ригѣ сѣна употреблять же въ дачи,

какъ онъ, г.-л. и ген.-пров., представляетъ, въ нынѣшніе зимніе мѣсяцы въ состоящіе полки и команды, перемѣшивая съ другимъ лучшимъ сѣномъ пополамъ; буде же и съ тѣмъ одною положенною дачею брать не будутъ, то, по крайней необходимости, хотя лучшаго по 15, а изъ остающагося прибавляя по 10, и того по 25 фунтовъ, въ сутки на лошадь, а сверхъ того, ежели полковые штабъ и оберъ-офицеры пожелаютъ въ число собственныхъ раціоновъ, то и имъ производить, зачитая по положенной въ воинскомъ штатѣ цѣнѣ, по 3 к. за пудъ, какъ они за тѣ раціоны и деньги изъ казны получаютъ, дабы и еще въ лѣто не осталось и въ крайнюю гибель не пришло. Что-же онъ, г.-л. и ген.-пров., представляетъ объ отправленіи изъ Риги того сѣна, по отобраніи годнаго и покупнаго, въ Курляндію и къ Мемелю, о томъ, для вышеписанныхъ обстоятельствъ, что нынѣ при арміи въ овсѣ и сѣнѣ нужды не состоитъ, поступать по сношенію и по опредѣленіямъ г. ген.-анш. и к. Фермора. Вышепомянутому, посылающемуся отсюда съ указами курьеру до Сѣвска, съ возвратомъ, на 2 почтовыя подводы дать подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ куда надлежитъ послать указы. А къ ген.-анш. и к. Фермору послать указъ же, съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ, въ которомъ написать: понеже изъ рапорта г.-м. Бестужева-Рюмина оказывается, что нынѣ при арміи въ овсѣ и сѣнѣ нужды не состоитъ, что уповательно принадлежитъ до полковъ, состоящихъ въ командѣ его, генерала и к., а для оставшихся подъ командою ген. Брауна полковъ потребенъ ли тотъ фуражъ, и коликое число, о томъ ему, генералу и к., ген.-пров. кн. Волконскаго и г.-л. и рижск. вице-губ. Воейкова, такожъ и помянутаго г.-м. Бестужева-Рюмина снабдить наставленіями, дабы въ скорѣйшемъ того фуража доставленіи какой остановки и удобнаго времени упущенія послѣдовать не могло.

1758 г. января 17 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коммерцъ-коллегіи, приказали: требуемое число въ медицинскую канцелярію ревеня, для отпусковъ въ армію, во флотъ и въ прочія мѣста къ пользованію больныхъ, изъ имѣющагося нынѣ въ комм.-коллегіи для заморскаго отпуска самаго лучшаго копытчатаго и каменнаго, каждаго сорта по 50 п., отпустить безденежно въ ту канцелярію немедленно, и о томъ въ опую коллегію и, для вѣдома, въ медиц. канцелярію послать указы.

1758 г. января 19 въ собраніи прав. сенатъ, по взятой изъ штатсъ-конторы справкѣ, приказали: опредѣленныхъ къ высылкѣ въ шт.-контору изъ рижской губ. канцеляріи, показанныхъ по рапорту изъ оной канцеляріи наличныхъ 162,330 ефимковъ и сколько сверхъ того въ сборѣ есть, сюда до указа не отправлять, а оставить тамо, и о томъ въ рижскую губ. канцелярію и въ шт.-контору послать указы и ведѣть оныхъ денегъ безъ указа тамо въ расходъ не употреблять, а сколько еще въ сборѣ будетъ, о томъ еженедѣльно рапортовать.

1758 г. января 19 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію новгородской губ. канцеляріи и по рапорту новоторжскаго воеводы, кол. асс. Дашкова, приказали:

По 1-му, къ отправленію изъ Новгорода до Риги покупнаго тамо и привозимаго изъ прочихъ мѣстъ овса, за крайнимъ въ новгородской губ. канцеляріи въ служителяхъ недостаткомъ, командировать военной коллегіи, изъ находящихся здѣсь полковъ, солдатъ до 30 человѣкъ, съ надлежащимъ числомъ унтеръ-офицеровъ, которыхъ отослать немедленно къ об.-кр.-ком. Мерлину, а ему опыхъ съ крайнимъ поспѣшеніемъ отправить въ Новгородъ на ямскихъ подводахъ, выдавъ прогонныя деньги изъ заграничной суммы; въ отправленіи же изъ Новгорода того овса помянутой канцеляріи крайнее и неусыпное прилагать стараніе и поступать въ томъ отправленіи по прежнимъ указамъ; а сколько тамо въ закупкѣ имѣется сѣна, то изъ онаго, не возя до Риги, для прокормленія отправляемыхъ чрезъ Новгородъ по псковскому тракту къ арміи лошадей и разныхъ командъ въ принадлежащихъ мѣстахъ оставить, и о томъ провіантской канцеляріи обще съ об.-кр.-ком. Мерлинымъ опредѣленіе учинить.

По 2-му, новоторжскаго воеводы Дашкова, посылаемыхъ отъ него въ Новгородъ съ покупнымъ овсомъ служителей, по пріемѣ отъ нихъ въ Новгородѣ того овса, отпускать безъ наималѣйшаго задержанія обратно въ Торжокъ, къ помянутому воеводѣ Дашкову, на тѣхъ же подводахъ, а далѣе отъ Новгорода по рижскому тракту тѣхъ служителей отнюдь не посылать, ибо имъ надлежитъ быть при отправленіи возимаго изъ Торжка въ Новгородъ овса, и о томъ въ новгородскую губ. канцелярію и къ новоторжскому воеводѣ асс. Дашкову, и куда надлежитъ, послать указы и велѣть новгородской губ. канцеляріи къ отправленію отъ Новгорода того овса употреблять изъ имѣющихся при той канцеляріи, такожъ и посылаемыхъ отсюда къ тому служителей.

1758 г. января 20 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 15 сего января, приказали: 1) отправляющимся для заготовленія въ Польшѣ провіанта и фуража г.-м. Караулову, кол. сов. Петру Щербачеву, Ивану Кудрявцеву, да асс. Агѣю Свѣчину, Данилѣ Озерову и Ивану Стрежневу, для той ихъ посылки, выдать жалованья по армейскимъ окладамъ съ раціонами на одну треть года не въ зачетъ, да на другую впередъ нынѣ произвесть имъ, за недостаткомъ въ штатсъ-конторѣ въ наличіи денежной казны, заимообразно отъ об.-ком. Мерлина, изъ имѣющейся у него заграничной суммы, въ которую, по сборѣ денегъ, изъ шт. конторы возвратить; 2) Назначенную по тому экстракту къ отправленію съ ними сумму 100 т. р., г.-м. Караулову выдать какъ наискорѣе изъ числа опредѣленныхъ въ отпускъ къ сенатору, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалову денегъ, а для порядочной записки чинимыхъ изъ того расходовъ дать ему, г.-м. К—ву, 5 книгъ шнурованныхъ за печатью отъ шт.-

конторы, которыя ему раздѣлить подчиненнымъ своимъ. 3) Изъ назначенныхъ смоленскаго шляхетства одного штабъ-офицера съ 3 человѣками рядовыхъ къ нему, К—ву, въ Полоцкъ, да въ Динабургъ и Фіенгофъ, въ польской Лифляндіи, также въ м. Зецъ и Лукомли, неподалеку отъ Великихъ Лукъ и Торопца, по одному оберъ-офицеру и каждый съ 3 человѣками рядовыхъ, къ посылаемымъ туда отъ него какъ наискорѣе смоленской губ. канцеляріи отправить на почтовыхъ подводахъ, давъ имъ прогоны и жалованьемъ напередъ, на полгода, оной же канцеляріи снабдить и тамо велѣть явиться къ нему, Караулову, такожъ и къ посылаемымъ отъ него; а когда они въ свои мѣста придутъ, то тамо фуражъ получать будутъ; и о томъ въ оную канцелярію послать съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ указъ, которому на 2 почтовыя подводы дать изъ ямской канцеляріи подорожную, а изъ шт.-конторы прогонныя деньги. 4) Для скорѣйшаго ихъ, ген.-маіора, совѣтниковъ и ассесоровъ, до границы проѣзда, по требованію помянутаго г.-м. Караулова снабдить ихъ почтовыми, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то уѣздными подводами, и для того дать, откуда надлежитъ, подорожныя, а прогонныя деньги, по требованію же его, К—ва, выдать изъ шт.-конторы. 5) Сверхъ причисляемыхъ во 100 т. р. къ 52,490 р. 42 к.—47,509 р. 58 к., кои въ шт.-контору опредѣлено принять изъ адмиралтейства, тѣ въ оной конторѣ имѣть въ наличіи, а оставшуюся всю сумму, коя собрана изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, отпустить здѣсь изъ шт.-конторы 95,156 р. 40 к., да въ Москвѣ изъ штатсъ же конторы 168,662 р. 72 к., и того 263,819 р. 12 к., и отдать кто къ тому отъ онаго г. сенатора, ген.-фельдц. и к. уполномочены будутъ въ самой скорости, безъ наималѣйшаго задержанія, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. января 21 въ собраніи прав. сената, въ исполненіе Высочайшаго Е. И. В. сего января 19 указа, объявленнаго отъ ген.-фельдмаршала, сенатора, Е. И. В. ген.-адъютанта и кав. Александра Борисовича Бутурлина, приказали: въ архангелогородскую губ. канцелярію послать съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ указъ, велѣть: для осмотра сдѣланныхъ въ Соловецкомъ монастырѣ, ради колодниковъ, въ землѣ погребовъ, отправить изъ оной канцеляріи нарочнаго штабъ-офицера немедленно и тому сенатскому курьеру ѣхать при немъ, и ежели тѣ сдѣланные въ землѣ погреба по нынѣ еще имѣются и не засыпаны, то ему, нарочно посланному, велѣть при себѣ оные неотмѣнно засыпать всѣ, и буде въ оныхъ есть колодники, тѣхъ только вывесть изъ оныхъ тюремныхъ погребовъ въ другія мѣста, куда пристойно, однако не освобождать; и по исполненіи того помянутому шт.-офицеру, съ нарочно посланнымъ сенатскимъ курьеромъ, прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ, приложа при томъ о тѣхъ колодникахъ вѣдомость, кто откуда и давно ли присланы, о чемъ, во извѣстіе, и въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніемъ, а въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, для вѣдома, послать указъ; и выше помянутому, посылаемому курьеру на 2 почтовыя под-

воды дать подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ шт.-конторы, и о томъ послать указы.

1758 г. января 21 и 22 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію новоторжскаго воеводы к. асс. Дашкова, коимъ объявляетъ, что въ отправленіи покупнаго тамо и привозимаго изъ Твери и изъ прочихъ мѣстъ овса, за недостаткомъ подводъ, происходитъ остановка, тоже и об.-кр.-ком. Мерлинъ поданнымъ доношеніемъ представляетъ, что покупной въ Старой Руссѣ овесъ въ Новгородъ, за неимѣніемъ подводъ, еще не поставленъ; по числу же поставленныхъ отъ новгородской губ. канцеляріи на станціяхъ подводъ отправленіемъ и чрезъ все зимнее время заготовленнаго фуража до Риги исправиться невозможно, приказали: имѣющійся въ Твери и въ Торжкѣ, закупленный тамо, такожъ и привезенный съ Москвы и изъ прочихъ мѣстъ овесъ, сколько онаго въ тѣхъ мѣстахъ нынѣ есть, тотъ безъ остатка, по прежнимъ указамъ, отправить, такожъ и впредь, по закупкѣ во Твери и въ Торжкѣ и по привозѣ достальнаго изъ прочихъ мѣстъ, отправлять нынѣшнимъ зимнимъ путемъ къ Новгороду на подставныхъ подводахъ со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, а что за тѣмъ зимнимъ отправленіемъ останется, оный будущимъ лѣтомъ водою, по вскрытіи льда, немедленно къ С.-Петербургу оттуда отправить. По привозѣ въ нынѣшнее зимнее время того овса въ Новгородъ, складывать оный тамо въ удобныя мѣста и какъ тотъ привозимый, такъ и наличный, сколько за отправленіемъ къ Ригѣ оставшагося есть, содержать въ Новгородѣ къ отправленію въ С.-Петербургъ по вскрытіи воды будущимъ вешнимъ водянымъ путемъ, къ которому времени заблаговременно къ поставкѣ сюда нанять охочихъ людей за настоящую за отвозъ плату, безъ передачи, а по зимнему нынѣ пути отправленіе оному отъ Новгорода въ Ригу, для происходимыхъ въ поставкѣ подводъ, а паче въ Лифляндіи трудностей, остановить; и какъ скоро весь отправленный до нынѣ изъ Новгорода овесъ въ Ригу завезенъ будетъ, то тѣ подводы, кои поставлены для отвоза того овса до Риги въ новгородской губерніи и въ Лифляндіи, всѣ распустить безъ наималѣйшаго задержанія; сколько же въ Старой Руссѣ покупнаго овса имѣется, той новгородской губ. канцеляріи перевезть нынѣ-же къ Новгороду и тамо сложить до будущей весны, и о томъ въ оную канцелярію и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

1758 г. января 22 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію отправляющагося въ Польшу г.-м. Караулова, приказали: требуемыхъ имъ, для исправленія порученныхъ ему, также и отправляющимся съ нимъ к. с. Щербачеву, Кудрявцеву и асс. Свѣчину, Озерову и Стрежневу письменныхъ дѣлъ, приказныхъ служителей, а именно: изъ шт.-конторы регистратора Ивана Рогожина, канцеляриста Василія Пояркова, да канцеляристовъ же изъ с.-петербургской губ. канцеляріи Ивана Олешова, уволеннаго отъ комм. коллегіи Ивана Рогожина, изъ главной провіантской канцеляріи Ивана Залетова, изъ

камеръ-конторы Петра Лебедева, отдать немедленно, и для той ихъ посылки выдать имъ жалованья противъ того, какъ и ему, К—ву, и вышеписаннымъ, отправляющимся съ нимъ совѣтникамъ и ассесорамъ выдать опредѣлено, по здѣшнимъ окладамъ на двѣ трети, изъ заграничной отъ об.-кр.-комм. Мерлина суммы, на счетъ шт.-конторы, и о томъ къ оному Мерлину и въ вышеписанныя мѣста, такожъ и о дачѣ опымъ приказнымъ служителямъ, по требованію его, К—ва, подводъ и прогонныхъ денегъ, въ шт.-контору и ямскую канцелярію, и къ нему, г.-м. К—ву, съ товарищами послать указы.

1758 г. января 23 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: на покупку, для приготовленія, по силѣ даннаго ему, сенатору, ген.-фельдц. и к., Всевысочайшаго рескрипта, на полки обсерваціоннаго корпуса другихъ штановъ, краснаго сукна назначенную по тому рескрипту сумму, 19,206 р. 45 к., по требованію его, г. сенатора, ген'-фельдц. и к., ассигновать въ Москвѣ, откуда надлежитъ, по разсмотрѣнію сенатской конторы, серебряною монетою и отпустить оную въ вѣдомство кригсъ-коммисара Тарсукова немедленно, а вмѣсто опыхъ толикое же число въ ту сумму, откуда оная ассигнована быть имѣетъ, возвратить съ монетнаго двора мѣдною монетою, какъ передѣломъ оной исправиться возможно, и о томъ къ нему, г. сенатору, г.-фельдц. и к., и въ монет. канцелярію послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. января 23 въ собраніи прав. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ тайн. сов. и сибирскаго губернатора Соймонова и отъ бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія рапортовъ, коими представляютъ:

Т. с. и губ. Соймоновъ: 1) съ приложеніемъ копіи съ полученнаго отъ бригадира Фрауендорфа сообщенія о кочевьѣ киргизъ-кайсацкаго старшины Аблай-Салтана и китайскаго войска, и о прочихъ разныхъ заграничныхъ извѣстіяхъ, въ которыхъ между прочимъ упоминается о намѣреніи съ китайской стороны къ начатію съ Россіею войны, ежели не выдадутъ перебѣжчика ноена Амурсананя. 2 и 3) Онъ же, губ. Соймоновъ, и помянутый бриг. Якобій, по возвращеніи де изъ Пекина совѣтникъ канцеляріи Братищевъ объявилъ, что китайскій богдыханъ, по полученіи изъ пр. сената листа отъ 20 мая 1757 г. о зюнгорцахъ, весьма озлобился на Россію и пришедъ въ жестокую запальчивость, приказалъ въ грубыхъ терминахъ отвѣтный листъ написать и въ скорости отправить, и ежели по оному съ россійской стороны удовольствія не покажутъ, то онъ, богдыханъ, замышляетъ многочисленную армію къ россійскимъ границамъ послать и сильною рукою изъ внутренняго владѣнія принятыхъ въ подданство зюнгорцевъ доставать; при чемъ оный Якобій представляетъ о пріумноженіи тамо военныхъ людей и о заготовленіи заблаговременно провіанта и прочаго, а обо всемъ томъ и въ коллегію иностр. дѣлъ писано. Приказали: по онымъ рапортамъ собравъ всѣ обстоятельства, какія

прежде были представленія и опредѣленія о пріумноженіи туда военныхъ людей и о прочемъ, предложить въ первое пр. сената собраніе, а въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть оной коллегіи: ежели какое отъ помянутаго Братищева въ ту коллегію получено извѣстіе, о томъ подать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно.

4) Бригадиръ Фрауендорфъ, изъ Омской крѣпости, о явившихся мунгальскихъ войскахъ въ 6 т. человѣкъ, въ разстояніи отъ той крѣпости ѣзды дни съ 2, якобы для исканія и развѣдыванія зюнгорскаго ноена Амурсананя, гдѣ оный подлинно находится и дѣйствительно ли утонулъ, дабы де имъ о томъ подлинное извѣстіе получить, и по тѣмъ обстоятельстамъ какое отъ него распоряженіе къ предосторожности учинено и съ пріѣзжающими изъ того войска какъ поступано. Приказали: сообща съ выше писанными представленіями, доложить.

5) Бригадиръ и комендантъ Якобій о происходимыхъ обстоятельствахъ, касающихся до мунгальскаго намѣренія въ россійское подданство, какія о томъ получены вновь извѣстія и о пойманномъ отъ китайцевъ въ бѣгахъ мунгальскомъ графѣ Данбинѣ, который де казненъ смертію, и о прочемъ, о чемъ и отъ помянутаго т. с. и губ. Соймонова полученъ рапортъ съ приложеніемъ копій съ рапорта жъ его, Якобія, съ пополненіемъ при томъ о бывшихъ у китайцевъ и мунгаловъ съ кайсачьей ордой сраженіяхъ, въ которыхъ китайское войско побито. Приказали: оные рапорты взять по экспедиціи и сообщить съ прежними таковыми же.

1758 г. января 26 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту смоленской губ. канцеляріи, коимъ на посланный изъ пр. сената указъ, о нарядѣ изъ смоленскаго шляхетства штабъ и оберъ-офицеровъ 20, да рядовыхъ 30 человѣкъ и о содержаніи оныхъ въ Смоленскѣ во всякой готовности, и о произвожденіи имъ денежнаго жалованья, провіанта и фуража противъ прежде бывшихъ, во время минувшей съ Польшею войны, дачъ, и о прочемъ, представляетъ, что нарядъ онымъ съ крайнимъ ускореніемъ чинится; что же принадлежитъ до удовольствія ихъ, по чему во время минувшей съ Польшею войны получали, о томъ де въ той канцеляріи извѣстія не сыскалось; по мнѣнію же оной канцеляріи, не инако довольствовать надлежитъ, какъ равно противъ полевыхъ драгунскихъ полковъ таковыхъ же чиновъ; а по справкѣ: по сообщеннымъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 и отъ 15 сего января экстрактомъ велѣно: тѣмъ изъ смоленскаго шляхетства назначеннымъ производить показанное противъ прежде бывшихъ во время минувшей съ Польшею войны дачъ съ самаго ихъ назначенія къ походу, и изъ нихъ отправить одного шт.-офицера съ 3 человѣками рядовыхъ къ г.-м. Караулову въ Полоцкъ, да въ Динабургъ и Фіенгофъ, въ польской Лифляндіи, также въ м. Зецъ и Лукомли, не подалеку отъ Вел. Лукъ и Торопца, по одному об.-офицеру и каждый съ 3 человѣками рядовыхъ,—приказали: съ вышепомянутаго смоленской губ. канцеляріи представ-

ленія, которое, по разсужденію пр. сената о довольствіи онаго смоленскаго шляхетства, равно противъ полевыхъ драгунскихъ полковъ, штабъ и оберъ-офицерскихъ рангов признается съ ихъ чинами не сходно, ибо хотя, по древнему обыкновенію, изъ того смоленскаго шляхетства въ чины полковничьи, ротмистерскіе, поруческіе и хорунжескіе и производятся, однако же тѣ чины противъ дѣйствительно армейскихъ въ равенствѣ не считаются, и для того, въ бытность въ показанной посылкѣ, какъ нынѣ отправляемымъ, такъ и оставшимся въ Смоленскѣ, коимъ велѣно быть въ готовности, какое жалованье производить, о томъ на разсмотрѣніе сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію; по представленію же оной канцеляріи, тому смоленскому шляхетству напередъ подлежащее число пороху и свинцу отпустить отъ тамошней артиллерійской команды, и о томъ въ смоленскую губернскую и главной артиллеріи и фортификаціи въ канцеляріи послать указы.

1758 г. января 26 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ обрѣтающагося на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. кап. Бобрищева-Пушкина отъ 21 сего января, приказали: закупленнаго въ Вышнемъ Волочкѣ овса до Новгорода на наемныхъ подводахъ, за просимою отъ наемщиковъ дорогою цѣною, не отправлять, а крайнее стараніе со всевозможнымъ поспѣшеніемъ прилагать, чтобъ оный, не упуская удобнаго времени, отправляемъ былъ въ Новгородъ на подставныхъ подводахъ; а ежели совершенно всего того покупнаго овса нынѣшнимъ зимнимъ временемъ отправленіемъ исправиться невозможно будетъ, въ такомъ случаѣ оный овесъ, сколько онаго въ неотправленіи останется, отправить будущею весною по водяному пути, самою первою водою, на наемныхъ судахъ, и, по прежде посланному изъ пр. сената отъ 20 сего января указу, болѣе что на опредѣленныя деньги того овса закупить велѣно, закупку онаго оставить, и о томъ къ нему, Б—ву-П—ну, и въ новгородскую губ. канцелярію послать указы.

1758 г. января 15 и 26 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ главной провіантской канцеляріи, приказали: для оковки покупаемыхъ здѣсь, къ отправленію къ арміи, ободовыхъ колесъ, за недостаткомъ состоящихъ при полевыхъ и гарнизонныхъ полкахъ кузнецовъ, употребить цеховыхъ, находящихся нынѣ при строеніи Зимняго Е. И. В. дома и Новодѣвичья монастыря, всего 7 человѣкъ, которыхъ отъ конторъ тѣхъ строеній, ежели возможно и тамо остановки не будетъ, для показанной необходимой нужды велѣть немедленно отпустить въ главн. провіант. канцелярію, и по исправленіи оковкою тѣхъ колесъ, паки отослать ихъ къ онымъ строеніямъ не медля же; а для наивящаго въ томъ исправленіи поспѣшенія, помянутой канцеляріи стараться за настоящую цѣну нанимать и вольныхъ кузнецовъ. По представленію же оной канцеляріи, въ дѣлѣ подряжаемыхъ въ Солецкой волости посланнымъ туда отъ глав. пров. канцеляріи офицерамъ колесъ препятствія не чинить и какія тамо къ главной артиллеріи и фортификаціи

имѣются исправленія, изъ тѣхъ, кои не нужныя, хотя на время оставить, пока оными колесами удовольствіе получено будетъ, о чемъ отъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи подтвердить, кому надлежитъ, наикратчайшимъ указомъ; а глав. пров. канцеляріи въ заготовленіи тѣхъ колесъ крайнее попеченіе прилагать и по часту куда надлежитъ не токмо подтверждать, но и нарочныхъ посылать съ понужденіями, чтобъ въ томъ ни часа времени напрасно упускаемо не было, подъ опасеніемъ, за упущеніе въ томъ пужнѣйшемъ дѣлѣ, взысканія на оной канцеляріи неотложно; сколько же тѣхъ колесъ закуплено и оковано будетъ, о томъ въ пр. сенатъ по часту рапортовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. января 26 въ собраніи прав. сенатъ, по донесеніямъ и рапортамъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ: по 1-му, вологодской провинц. канцеляріи, при которомъ приложена челобитная находящагося тамо бывшаго оберъгофмейстера гр. Эрнста Миниха, которою проситъ, чтобъ изъ высочайшей Е. И. В. милости, въ разсужденіи его бѣдности, на содержаніе и обученіе имѣющихся у него дѣтей, коихъ находится 8 человѣкъ, въ томъ числѣ 4 сына, къ опредѣленному и получаемому имъ жалованью 1 т. р. пожаловать учинить прибавку,—приказали: Ея И. В—у отъ сената всеподданнѣйше доложить: не соизволитъ ли Ея И. В—во, изъ высочайшаго милосердія, всемилостивѣйше повелѣть помянутому Миниху, на содержаніе и обученіе объявленныхъ имѣющихся у него дѣтей, къ получаемымъ 1 т. р. прибавить еще въ годъ треть, и съ тою прибавкою производить изъ тѣхъ же доходовъ, изъ какихъ нынѣ получаетъ, по 1333 руб. на годъ, и о томъ просить Е. И. В. всемилостивѣйшаго указа. По 2-му, канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, коимъ о содержащемся въ новгородской губ. канцеляріи новгородскомъ полицеймейстерѣ, капитанѣ Водовскомъ объявляетъ: хотя оному Водовскому, за сказываніе имъ слова и дѣла, нѣкоторый штрафъ учинить и слѣдовало, но понеже онъ, В—й, въ распросѣ показалъ, что онъ то объявилъ къ избавленію себя по причинѣ безвиннаго нападенія на него, будучи въ домѣ по зову у колл. асс. Морозова, д. с. с. Ушакова служителями, которые его, вытаща на улицу, били и въ то время взятъ былъ онъ обсерваціоннаго корпуса гренадерскаго полка подполковникомъ Невѣдомскимъ съ командою подъ караулъ; а изъ канцеляріи межеванія новгородскаго уѣзда земель въ губернскую канцелярію сообщено, что оный Водовскій взятъ былъ подъ караулъ и отосланъ въ ту губ. канцелярію за непристойныя межевой командѣ въ пьяномъ образѣ поношенія и въ обнаженіи шпаги, за которыми обстоятельствами оному Водовскому штрафа учинить не можно, а должно изслѣдовать, и если по слѣдствію окажется, что совершенно преданъ былъ аресту неповинно, то въ оному сказываніи большей продерзости быть не можетъ; чего ради нынѣ оному Водовскому, посланнымъ въ ту губ. канцелярію указомъ, велѣно никакого штрафа не чинить и изъ подъ караула учинить свободна и быть при прежней должности; а прав. сенату представляетъ, что ежели,

паче чаянія, по слѣдствію въ помянутыхъ продерзостяхъ оный Водовскій окажется виновнымъ, то бы, для учиненія ему, В—му, и за сказываніе имъ слова и дѣла штрафа, сообщено было въ тайную канцелярію. Приказали: о вышепомянутомъ полицейм. кап. Водовскомъ, когда производимое слѣдствіе къ окончанію приведено будетъ и что по оному окажется, о томъ въ канцелярію тайн. роз. дѣлъ сообщить немедленно, о чемъ въ главную полицеймейстерскую и новгородскую губернскую, такожъ, для вѣдома, и въ главную межевую канцеляріи послать указы.

По 3-му, обрѣтающагося въ Ярославлѣ при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ на караулѣ л.-гв. преображенскаго полка капитанъ-поручика Булгакова, коимъ объявляетъ, что при немъ, Биронѣ, имѣется поваровъ только двое: дворцовый Афанасій Полунинъ, дома бывшаго Головкина Дмитрій Черкасовъ, и изъ нихъ Полунинъ находится въ болѣзни, отчего и должности нести не можетъ и жалованье получаетъ праздно, а Черкасовъ старъ и дряхлъ, почему оный Бирон̀ъ довольствуется наемнымъ отъ себя поваромъ; да и въ отведенной ему тамо отъ магистрата квартирѣ всегда подлежатъ починки, также и дрова покупаютъ они отъ себя, почему онъ, Б—въ, представляя о тѣхъ поварахъ, такожъ и о починкѣ квартиры и о дровахъ, изъ какой суммы на то деньги держать, требуетъ указа. Приказали: вмѣсто помянутыхъ, находящихся при означенномъ Бирон̀ѣ неспособныхъ поваровъ, объ отправленіи въ Ярославль другихъ надлежащее опредѣленіе учинить по разсмотрѣнію придворной конторы, а показанныхъ неспособныхъ поваровъ, за болѣзнію и за старостью, по опредѣленіи на ихъ мѣста другихъ, для разсмотрѣнія выслать въ оную же придворную контору; случающіяся же въ отведенномъ отъ ярославскаго магистрата домѣ, гдѣ онъ, Бирон̀ъ, квартиру имѣетъ, неминуемыя починки исправлять по требованіямъ помянутаго кап.-пор. Булгакова, отъ того ярославскаго магистрата безъ отлагательства; и о томъ въ придворную контору, въ ярославскій магистратъ и къ кап.-пор. Булгакову послать указы.

По 4-му, ген.-лейтенанта Хорвата, что по отбытіи изъ Новой Сербіи г.-л. Глѣбова въ С.-Петербургъ, пароли и лозунги къ бригадиру и бывшему въ крѣпости Св. Елисаветы коменданту Глѣбову отправляемы были отъ него, Х—та, а находящійся тамо пермскаго драгунскаго полка полковникъ Гурьевъ тѣ пароли и лозунги получалъ отъ генерала и к. гр. Салтыкова, однакожъ отъ него, генерала и к., съ требованіемъ резолюціи о посылкѣ въ Новую Сербію тѣхъ паролей и лозунговъ представлено въ военную коллегію, только, чтобъ тѣ пароли и лозунги, по дальнему разстоянію, въ свое время доходить могли не надежно и за нескорымъ полученіемъ въ отдачѣ по командамъ всегдашнее замѣшаніе чиниться будетъ, и для того, по тамошней пограничности, откуда оные впредь въ его корпусъ и въ крѣпость Св. Елисаветы получать повелѣно будетъ, требуетъ указа. Приказали: въ военную коллегію послать указъ, велѣть по вышепомянутому отъ ген.-аншеф. и к. гр. Салтыкова о тѣхъ пароляхъ и лозунгахъ представленію

ежели по нынѣ въ оной коллегіи рѣшенія не учинено, то разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить той коллегіи и, кого надлежитъ, указами снабдить немедленно, и что учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать.

По 5-му, отъ него же, г.-л. Хорвата, о причиненныхъ въ польскихъ мѣстахъ отъ злодѣйскихъ гайдамацкихъ партій не малыхъ раззореніяхъ и грабительствахъ, въ чемъ предводителемъ приличился новопоселяемыхъ казачьихъ слободъ сотникъ Табанецъ съ прочими, который, разглашая, что будто бы и отъ него, Х—та, то дозволено и оное де разглашеніе и въ Запорожской Сѣчи чрезъ тамошняго городоваго писаря Ивана Ляхи послѣдовало; чего ради онъ, Х—тъ, чтобъ его отъ такого порока избавить, а съ тѣми, яко сущими лжесвидѣтелями и разсѣятелями, сотникомъ Табанцомъ, который нынѣ содержится въ крѣпости Св. Елисаветы, и съ означеннымъ писаремъ учинить по указамъ. Приказали: о показанныхъ отъ гайдамаковъ раззореніяхъ и грабительствахъ, къ которымъ приличился новопоселяемыхъ въ Новой Сербіи казачьихъ слободъ сотникъ Табанецъ и въ учиненномъ отъ онаго сотника и отъ запорожскаго городоваго писаря Ивана Ляхи ложномъ о г.-л. Хорватѣ разглашеніи, по вышеписанному его представленію, изслѣдовать въ учрежденной въ Новой Сербіи о гайдамацкихъ нападеніяхъ коммиссіи, и кто въ томъ виновенъ окажется, съ тѣми безъ упущенія учинить по указамъ, а пограбленное возвратить кому надлежитъ немедленно; и чтобъ впредь таковыхъ ложныхъ разглашеній чинить не дерзали, наипаче же и съ гайдамаками никакого согласія къ воровству отнюдь никто не имѣли, подъ опасеніемъ тяжкаго истязанія, о томъ въ новосербскомъ слободскомъ поселеніи наикрѣпчайше подтвердить, а находящимся въ ономъ поселеніи командирамъ подчиненныхъ до того не допускать и наистрожайшее за ними смотрѣніе имѣть, такожъ и стоящимъ въ закрытыхъ командахъ командирамъ накрѣпко подтвердить, дабы отъ такихъ воровскихъ нападеній чинена была крѣпкая предосторожность; и о томъ въ военную коллегію и къ г.-м. и кіев. оберъ-коменданту Лопухину и къ командующему въ крѣпости Св. Елисаветы, также, для вѣдома, къ г.-л. Хорвату послать указы.

По 6-му, бригадира и крѣпости Св. Елисаветы бывшаго коменданта Глѣбова, коимъ представляетъ же, что въ силѣ полученнаго изъ коллегіи иностр. дѣлъ указа, присланный изъ Кіева, пойманный въ шпіонствѣ отставной сотникъ Лисеневичъ къ разсчету въ данныхъ ему отъ польскаго коммисара Артынскаго, на покупку воловъ деньгахъ на границу въ Архангельскъ отосланъ будетъ, а притомъ представляетъ мнѣніе о поселеніи его, Лисеневича, съ семействомъ, въ лежащихъ къ Днѣпру отъ границы дальнихъ, гдѣ за способно усмотрится, мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобъ за нимъ тамъ наблюдать, дабы онъ уйти не могъ, въ чемъ бы и присягою утвердить, а сверхъ того и поруками, которыхъ онъ обѣщается поставить, обязать, и о томъ требуетъ указа; а коллегія ин. дѣлъ доношеніемъ о немъ же, Л—чѣ, представляетъ, что ему въ близости границъ, особливо для

поляковъ, по мнѣнію оной коллегіи, жить невозможно. Приказали: онаго сотника Лисеневича съ женой и семействомъ изъ Новой Сербіи отправить на житье въ Казань, которому тамо быть подъ надлежащимъ присмотромъ, дабы куда уйти не могъ; и на пропитаніе производить ему отъ казанской губ. канцеляріи по 50 р. на годъ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ и въ опредѣленному въ крѣпости Св. Елисаветы коменданту, такожъ въ казанскую губ. канцелярію послать указы.

По 7-му, обрѣтающагося въ Нижне-Колымскомъ острогѣ у содержанія арестанта Менгдена якутскаго полка поручика Паршукова, коимъ требуетъ, что имѣющимся при немъ, М—нѣ, людямъ, по силѣ данной инструкціи, наличнымъ ли 8, или по присланному изъ сената въ 1749 г. указу 6 человѣкамъ кормовыя деньги производить; а данною изъ сената оному офицеру инструкціею велѣно на кормъ и на прочее содержаніе ему, М—ну, давать по 1 р., женѣ по тому же, а служителямъ мужескаго и женскаго пола, которыхъ дано имъ для услуженія 6 человѣкъ, каждому на день по 10 к., а ежели оные арестанты похотятъ для работы содержать еще мужика и бабу, то пріискать изъ вольныхъ людей за наемъ и деньги платить изъ показанной, опредѣленной на содержаніе ихъ, М—на съ женою его, суммы. Приказали: въ произвожденіи имѣющимся при ономъ арестантѣ Менгденѣ людямъ кормовыхъ денегъ и въ прочемъ поступать помянутому, обрѣтающемуся на карауле офицеру по силѣ данной ему инструкціи, и о томъ къ нему послать указъ.

По 8-му, бригадира и крѣпости Св. Елисаветы бывшаго коменданта Глѣбова, при которомъ приложена копія съ присланнаго къ нему войска донскаго отъ войсковаго атамана Степана Ефремова доѣзда отъ посылаемаго въ Крымъ и на Кубань, для развѣдыванія о тамошнихъ обращеніяхъ, казака Грекова, въ которой значитъ, что противнаго къ россійской сторонѣ тамо не оказывается и ничего не слышно.

По 9-му, ген.-лейтенанта Рыддера, коимъ объявляетъ, что къ командованію обстоящими въ Сибири по линіямъ и крѣпостямъ армейскими и прочими полками и командами, съ обрѣтающимся тамо, отставленнымъ отъ службы г.-м. Крафтомъ марта 15 смѣну учинилъ и все къ тому подлежащее отъ него принялъ, причемъ за 1754 и 1755 г. о казенномъ въ Верхъ-Иртышскихъ крѣпостяхъ хлѣбопашествѣ, сколько въ урожаѣ было, приложилъ вѣдомость.

По 10-му, оренбургской губ. канцеляріи, коимъ во извѣстіе доноситъ, что на мѣсто умершаго, извѣстнаго мещеряцкаго старшины Яныша Абдулина, по усмотрѣнію оной канцеляріи, за вѣрныя и знатныя онаго Абдулина службы, въ знакъ высочайшей Е. И. В. милости, въ старшины произведенъ его, Янышева, сынъ Солтанбекъ, который хотя и молодъ и малорослъ, только изъ себя онъ проворенъ и до совершеннаго его, Янышева, возраста велѣно быть брату его родному Тончинъ Абдулину при немъ помощникомъ, на которые чины въ вѣрности службы по закону ихъ и къ

присягѣ приведены и отосланы въ уфимскую провинціальную канцелярію, чтобъ имъ, давъ надлежащее наставленіе, отправить къ правленію той должности.

По 11-му, ревельская ген.-губернская канцелярія, на посланный изъ сената указъ, рапортуетъ, что для отправленія въ учрежденную въ близости эстляндскіе фуражные магазины, за удовольствіемъ находящихся въ той губерніи расположенныхъ войскъ лошадей, овса и ячменя въ остаткѣ быть не уповательно, ибо и во удовольствіи находящихся тамо государевыхъ лошадей собираемымъ тамо фуражемъ едва исправиться можно.

По 12-му, командующаго войскомъ донскимъ г.-м. Ефремова, при которомъ приложена копія съ доѣзда посыланнаго отъ него, для развѣдыванія, по нынѣшней турецкаго султана перемѣнѣ, о тамошнихъ обращеніяхъ, на Кубань казака Каршина, по которому хотя ничего противнаго не предвидится, однакожъ, по тамошней пограничности, всегдашняя предосторожность чинится.

Приказали: оные допошенія и рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. января 27 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту военной коллегіи, поданному сего числа, приказали: для командированныхъ изъ Тобольска на китайскую границу, въ число одного баталіона, двухъ ротъ, по отдаленности и по необходимой самонужнѣйшей надобности, штабъ и оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, подъ отвозъ ружья, мундира и аммуниціи и провіанта и патронныхъ ящиковъ, указное число ямскихъ, а гдѣ ямскихъ нѣтъ, то уѣздныхъ подводъ сибирской губ. канцеляріи дать безъ излишества и на тѣ подводы до назначеннаго тѣмъ ротамъ мѣста выдать прогонныя и поверстныя деньги, сколько надлежитъ по указу, изъ тамошнихъ сибирскихъ, не положенныхъ въ штатъ доходовъ немедленно, и о томъ послать указы.

1758 г. января 27 въ собраніе прав. сената впущенъ былъ военной коллегіи членъ, г.-л. Суворовъ и подалъ отъ той коллегіи допошеніе и рапорты, коими представляетъ:

1-мъ, отъ 16 минувшаго декабря, о нарядѣ и командированіи на Сибирскія линіи, за колеблющимися тамъ конъюктурами отъ китайцевъ, коихъ уже до 3 т. видимо было, дабы, по малолюдству тамъ, непріятельское нападеніе и жителямъ, а особливо Колывано-воскресенскимъ заводамъ раззореніе причинить не могло, въ лучшую предосторожность и во избѣжаніе дальнихъ опасностей, какъ и прежде о томъ представляемо было, изъ находящихся на линіяхъ, выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ на одно токмо зимнее время, куда надлежитъ, о подтвержденіи указами. Приказали: сообща съ прежними о томъ представленіями, доложить немедленно.

2-мъ, отъ 16 того же декабря, объ отпущенной находящейся въ Смоленскѣ, командированной отъ ингерманландскаго драгунскаго эскадрона, за

неприбытіемъ туда литовскаго кн. Радзивила, въ 100 человѣкахъ рядовыхъ съ офицерами командѣ, для крайней въ людяхъ при форпостахъ недостатка и чтобъ оная безъ службы напрасно долговременно находиться не могла, къ полку и къ эскадрону по прежнему, о чемъ и въ коллегію иностр. дѣлъ сообщено.

3-мъ, отъ 23 декабря же, о расположеніи, за представленными отъ новоторжской воеводской канцеляріи невозможностями и по неурожаю тамъ хлѣба и травъ, разнородныхъ нерегулярныхъ войскъ съ лошадьми на зимнія квартиры въ новгородской губерніи, въ старицкомъ, зубцовскомъ и въ ржевскомъ-владимірова уѣздахъ, и что о довольствіи ихъ по тракту и на мѣстахъ провіантомъ и фуражемъ въ главную провіантскую канцелярію сообщено.

4-мъ, отъ 31 того же декабря, объ отправленныхъ минувшаго ноября 13 въ Кіевъ, для заготовленія въ Польшѣ наряженной новосербской гусарской тысячной командѣ провіанта и фуража, подполковникѣ Чаплинѣ съ воинскими чинами и при нихъ знающаго польскій и латинскій языки переводчикѣ.

5-мъ, отъ 9 сего января, объ отправленныхъ, пришедшихъ въ подданство зюнгорцевъ съ большимъ кошемъ оренбургскаго вѣдомства къ крѣпости Звѣриноголовской, а сколько оныхъ мужскаго и женскаго пола числомъ и при нихъ скота, и для препровожденія команды состоитъ, о томъ съ полученныхъ рапортовъ сообщены при томъ копіи.

6-мъ, отъ 12 сего же января, что по нынѣшней турецкаго султана перемѣнѣ о имѣніи въ малороссійской, яко пограничной къ турецкой сторонѣ, командѣ потребной осторожности до полученія пр. сената указа пограничнымъ воинскимъ командамъ и войскамъ сообщено. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. января 29 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію смоленской губ. канцеляріи, приказали: къ отправляющимся въ походъ чрезъ Польшу обсерваціоннаго корпуса полкамъ изъ назначенныхъ смоленскаго шляхетства чиновъ, для перевода знающихъ по польски, а буде можно и по латынѣ, читать и писать, по требованіямъ г.-м. кн. Мещерскаго и Бороздина, отправить въ крайней скорости сколько куда оныхъ требуется, такожъ и впредь по таковымъ же генералитетскимъ требованіямъ изъ того же назначеннаго смоленскаго шляхетства къ онымъ полкамъ безъ задержанія отправлять; и для того, ежели повелѣнное число того смоленскаго шляхетства по нынѣ еще не всѣ наряжены, то въ смоленскую губ. канцелярію собрать какъ возможно наискорѣе, дабы въ отправленіи ихъ въ повелѣнныя мѣста ни малѣйшей остановки не послѣдовало, а для показанной посылки, до будущаго о жалованьѣ, какое имъ производить, опредѣленія, въ счетъ того жалованья при отправленіи на содержаніе ихъ выдать полковникамъ по 100 р., ротмистрамъ по 60, поручикамъ по 50, хорунжимъ по 40, а рядовымъ по 20 р. изъ имѣющихся въ оной канцеляріи денегъ, какихъ бы сборовъ на лицо ни были; и о томъ въ оную канцелярію и, для вѣдома, къ сенат., г.-ф. и к. гр. П. И.

Шувалову послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ.

1758 г. января 29 въ собраніи прав. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: по тракту отсюда до Риги отправить нарочнаго курьера, давъ ему съ прочетомъ указъ, по которому велѣть по тому тракту во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ были въ прошедшее лѣто и осенью палыя лошади, въ нынѣшнее зимнее время тамошними обывателями, для наилучшей безопасности, вывезть въ отдаленныя какъ отъ дорогъ, такъ и отъ жилья мѣста и зарыть въ глубокія ямы, со всякой при томъ осторожностію, какъ прежними указами повелѣно, и чтобъ до наступленія весны, покуда большая таль не настанетъ, тѣ палыя лошади всѣ убраны были безъ всякаго отлагательства, дабы весною никакого отъ оныхъ по дорогѣ смраду и худаго воздуха быть не могло; по томуже и отъ рижской губ. канцеляріи до Курляндіи, такожъ и чрезъ всю Курляндію, обрѣтающемуся тамо г.-м. Бестужеву-Рюмину нарочныхъ же съ отверстыми указами отправить и велѣть: ежели гдѣ по дорогамъ таковыя же палыя лошади есть, оныхъ немедленно прибрать и въ отдаленныхъ мѣстахъ, для предосторожности отъ худаго воздуха, въ глубокія же ямы нынѣ зарыть, какъ наискорѣе, не допуская до наступленія вешняго времени и доколѣ большая таль не настанетъ. Когда же дѣйствительно во всѣхъ мѣстахъ оное исполнено будетъ, такъ что нигдѣ такого палаго скота не зарытаго и не убраннаго не останется, то чрезъ тѣхъ же нарочно посланныхъ освидѣтельствуя, въ прав. сенатъ рапортовать; и оному курьеру до Риги, съ возвратомъ, на 2 почтовыя подводы дать подорожную и прогонныя деньги, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а чтобъ противъ вышеписаннаго и въ Пруссіи такое же исполненіе учинено было, о томъ къ г. ген.-ан. и к. Фермору послать указъ.

1758 г. января 29 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 сего января, приказали: въ прежде опредѣленную 1757 г. сумму, а именно: въ 1 м. голландскихъ ефимковъ и въ 200 т. голландскихъ червонныхъ, за полученіемъ въ то число въ томъ же году изъ Голландіи въ Ригу, достальные, сколько въ помянутую сумму надобно, выписывать изъ Голландіи же съ первыми кораблями въ Гданскъ и отдавать оные обрѣтающемуся тамо резидентомъ надв. сов. Мусину-Пушкину; а какимъ образомъ то выписываніе и чрезъ кого производить, о томъ наставленіе дано быть имѣетъ отъ ген.-фельдмаршала и ген.-прокурора и к. кн. Никиты Юрьевича Трубецкаго сенатскому переводчику Фрейганку; и тѣ выписываемые въ Гданскъ ефимки и червонцы помянутому н. с. Мусину-Пушкину, по привозѣ туда, по коносаментамъ принимая и ежели потребуется, то платя за оные по обыкновенію фрахтовыя и прочія деньги, содержать въ храненіи и никуда въ расходъ безъ указа,—кромѣ того, когда потребуетъ находящійся при арміи командующій ген.-ан. и к. Ферморъ,—не держать, а отправлять только по ордерамъ и по даннымъ наставъ-

леніямъ отъ онаго г. и к. Фермора; и сколько когда имъ, М—мъ-Ш—мъ, отъ кого тѣхъ ефимковъ и червонныхъ получено и по ордерамъ г.-а. Фермора отправлено будетъ, о томъ чрезъ Кенигсбергъ присылать въ сенатъ рапорты. И на то выписываніе ефимковъ и червонныхъ камеръ-коллегіи и оной конторѣ, такожъ главной и с.-петербургской соляным конторамъ, изъ новоположенныхъ на вино и соль денегъ, по прошлогоднему росписанію, отпустить на 1758 г. къ об.-кр.-ком. Мерлину 1 м. р., въ томъ числѣ изъ соляныхъ 660 т. р., изъ винныхъ 340 т. р., которые какъ изъ Москвы отправлять, такъ и изъ здѣшнихъ конторъ отдавать къ нему, Мерлину, не накапливая знатными суммами, но сколько въ каждой трети или мѣсяцѣ въ сборѣ будетъ, и не зачитая никакихъ въ ту сумму какъ прошлогоднихъ, такъ и другихъ отпусковъ, безъ замедленія, дабы та милліонная сумма сполна и безъ умедленія отпущена быть могла какъ наискорѣе, и сколько когда въ то число отправлено и отпущено будетъ, въ сенатъ рапортовать; и о томъ куда надлежитъ послать указы, а къ вышеозначенному н. с. Мусину-Пушкину указъ въ Гданскъ, для пересылки туда, отправить въ Кенигсбергъ къ г. г.-а. и к. Фермору.

1758 г. января 30 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 того же января, приказали: прибывшихъ нынѣ черногорцевъ, находящихся въ Кіевѣ, всѣхъ, такожъ и изъ прочихъ въ Оренбургѣ состоящихъ въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ таковыхъ же черногорцевъ, кто изъ нихъ пожелаетъ, тѣхъ отправить къ арміи и употребить въ дѣйствительную воинскую службу, и содержать ихъ особыми эскадронами; что же принадлежитъ до приведенія ихъ къ тому въ настоящій воинскій порядокъ какъ ружьемъ, мундиромъ и аммуниціею, такъ и лошадьми, по гусарскому манеру, противъ прочихъ гусарскихъ полковъ, и куда ихъ какъ изъ Кіева, такъ и изъ Оренбурга для того распоряженія отправить, и кому то приведеніе въ настоящій воинскій порядокъ поручить, и по исправленіи всего того, чрезъ какіе тракты къ находящейся въ походѣ арміи ихъ отправить, о томъ военной коллегіи надлежащее разсмотрѣніе и достаточное опредѣленіе учинить какъ наискорѣе, и что учинено будетъ и сколько потребно денежной казны, о томъ представить въ прав. сенатъ немедленно. Которые же изъ вышепомянутыхъ, нынѣ прибывшихъ черногорцевъ вышли и впредь выходить будутъ женатые, таковыхъ въ вѣчное подданство принимать и для ихъ женъ и дѣтей, кои на поселеніи быть пожелаютъ, тѣхъ въ способныхъ мѣстахъ селить, а нежелающихъ на поселеніе содержать въ гусарской командѣ по прежнимъ указамъ; прибывшаго же въ Кіевъ изъ Цесаріи грека Константина Георгіева, по желанію его, принять въ службу съ чиномъ и жалованіемъ гусарскихъ полковъ прапорщика и, по представленію т. с. Костюрина, для привода въ Россію вновь черногорцевъ, отправить его въ Цесарію отъ кіевской губ. канцеляріи, выдавъ ему на проѣздъ противъ прочихъ 50 р., и о томъ въ военную коллегію, съ пріобщеніемъ вѣдомости, сколько гдѣ тѣхъ черногорцевъ нынѣ состоитъ, такожъ къ д. т. с. и оренб. губ.

и к. Неплюеву и въ Кіевъ къ г.-м. и оберъ-коменданту Лопухину, и въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. февраля 5 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту адмиралтейской коллегіи, приказали: приготовленные въ здѣшнемъ адмиралтействѣ и въ ревельскомъ портѣ, требуемые къ строенію въ Мемелѣ плоскодонныхъ судовъ, припасы и матеріалы, отправить, для облегченія въ нарядѣ подставныхъ подводъ, въ 3 партіи, одну за другою, какъ скоро возможно, и для отвоза оныхъ припасовъ и матеріаловъ въ требуемое число подводъ нарядить на каждую станцію до Риги отсюда по 55, отъ Ревеля по 16 подводъ и поставить тѣ подводы въ самой крайней скорости, а отъ Риги, такожъ и Курляндіею до Мемеля, оные припасы и матеріалы перевезть на тамошнихъ подставныхъ подводахъ, а буде оныя распущены, то нарядить толикое же число и поставить рижской губ. канцеляріи и г.-м. Бестужеву-Рюмину по томуже въ крайней скорости, чтобъ оные припасы какъ возможно наискорѣе и безъ упущенія нынѣшняго зимняго пути въ Мемель доставлены были, которые адмиралт. коллегіи отправить на тѣхъ поставленныхъ подводахъ, платя за оныя прогонныя деньги, по указу, изъ адмиралтейской суммы, и сколько на то отправленіе денегъ издержано, такожъ на коликую сумму, и оныхъ припасовъ по цѣнамъ отправлено будетъ, о томъ представить въ пр. сенатъ, почему за все оное въ адмиралтейскую сумму деньги, откуда надлежитъ, возвращены быть имѣютъ безъ задержанія, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. февраля 5 въ собраніи прав. сенату докладывано: 1, что по опредѣленію пр. сената, минувшаго января 29, велѣно изъ заграничной суммы отъ об.-кр.-ком. Мерлина отпустить въ штатсъ-контору на нужнѣйшіе расходы, вмѣсто удержанныхъ въ Ригѣ ефимковъ, 192.306 р. 79 к., а понеже 1757 г. сентября 5, за недостаткомъ въ штатсъ-конторѣ денежной казны, внесено изъ заграничной суммы въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, для отдачи г.-м. Панину, 10 т. р., да въ январѣ мѣсяцѣ выдано изъ заграничной же суммы г.-м. Караулову съ командою на двѣ трети жалованья 4.112 р. $6^1/_4$ к., которые велѣно возвратить по сборѣ денегъ изъ штатсъ-конторы; 2, въ 1757 г. пр. сенатомъ на заграничное провіанта и фуража приготовленіе опредѣлено было отпустить изъ винныхъ и соляныхъ денегъ милліонъ руб.; въ то число камеръ-коллегія по росписанію назначила изъ винныхъ денегъ къ отпуску 340 т. р., въ которое число дѣйствительно отпущено 337,665 р. $35^3/_4$ к.; затѣмъ въ неотпускѣ осталось 2.334 р. $64^1/_4$ к.; а рапортомъ изъ камеръ-коллегіи въ томъ же 1757 г. показано, что оныя не допущенныя деньги велѣно изъ великолуцкой провинц. канцеляріи отправить къ об.-кр.-ком. Мерлину, изъ собранныхъ винныхъ денегъ, а чего ежели не достанетъ, то доплатить отъ камеръ-конторы, токмо оныхъ денегъ помянутымъ Мерлинымъ и по нынѣ отъ оныхъ мѣстъ не получено. Приказали: означенные, издержанные изъ заграничной суммы на объявленные расходы

14,112 р. 6¼ к. изъ отпускаемой нынѣ въ штатсъ-контору изъ оной заграничной суммы возвратить и причислить въ ту заграничную сумму, а объявленные, не допущенные въ опредѣленный въ прошломъ году на заграничные расходы милліонъ руб. изъ винныхъ денегъ 2.334 р. 64¼ к., ежели оные отъ камеръ-коллегіи и по нынѣ къ об.-кр.-ком, Мерлину не отпущены и не ассигнованы, то оные отъ камеръ-конторы изъ винныхъ денегъ отпустить и отдать помянутому об.-кр.-ком. Мерлину немедленно, и о томъ, куда надлежитъ, послать указы.

1758 г. февраля 6 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 4 сего февраля, приказали: посылающемуся въ походъ, по высочайшему Е. И. В. соизволенію, обсерваціонному корпусу къ имѣющимся въ полкахъ наличнымъ деньгамъ на все онаго корпуса содержаніе, а именно: жалованьемъ отъ 1 мая, а провіантомъ іюля отъ 1-же, также и на прочія употребленія по январь мѣсяцъ 1759 г. назначенную сумму 297,779 р. 94 к. серебряною монетою отпустить здѣсь отъ об.-кр.-ком. Мерлина, изъ имѣющейся у него заграничной суммы, и отдать кому принять опредѣлено будетъ отъ сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалова, а о доставленіи оную серебряною ли монетою, или векселями, смотря по удобности, къ помянутому въ походъ отправляющемуся корпусу надлежащее распоряженіе учинить ему, г. сенатору, ген.-фельдц. и к., по своему разсмотрѣнію; и вмѣсто оныхъ отпускаемыхъ изъ заграничной суммы денегъ къ возвращенію въ ту сумму толикое же число 297.779 руб. 94 к. мѣдными деньгами въ Москвѣ изъ монетной экспедиціи состоящія въ наличности принять, и гдѣ въ наличіи есть тамо въ судебныхъ мѣстахъ серебряная монета, обмѣня тою серебряною монетою, отправить въ С.-Петербургъ къ помянутому об.-кр.-ком. Мерлину отъ сенатской конторы немедленно, и о томъ въ оную контору сообщить вѣдѣніе и куда надлежитъ послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И В. конференцію, въ извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1758 г. февраля 6 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 31 минувшаго января, въ которомъ объявлено: Ея И. Величество всемилостивѣйше соизволила генерала Фермора опредѣлить ген.-губернаторомъ покорившагося оружію Е. И. В. королевства прусскаго, о чемъ къ нему, за собственноручнымъ Е. И. В. подписаніемъ, въ 24 день того января и указъ отправленъ, въ исполненіе онаго Е. И. В. высочайшаго указа приказали: для вѣдома, въ коллегіи, канцеляріи и конторы, въ губерніи и провинціи послать указы, а въ св. синодъ и въ сенатскую контору сообщить вѣдѣнія, и чтобъ во всѣхъ мѣстахъ онъ, ген. Ферморъ, королевства прусскаго ген.-губернаторомъ именованъ былъ, о чемъ и въ газетахъ для припечатанія въ канцелярію академіи наукъ послать указъ же.

1758 г. февраля 9 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту смоленской губ. канцеляріи, коимъ на полученные изъ прав. сената указы, о нарядѣ къ отправляющемуся въ походъ чрезъ Польшу обсерваціонному корпусу смоленскаго шляхетства, представляетъ, что о самоскорѣйшей ихъ въ ту канцелярію отъ г.-м. Альбедиля присылкѣ всеусильное домогательство происходило и неоднократно къ нему писано, и хотя отъ него прислано оныхъ въ требуемое число сперва полковниковъ 3, ротмистровъ 2, поручиковъ 2 же, а потомъ еще поручиковъ 2, хорунжій 1 и рядовыхъ 8, токмо оный хорунжій и рядовые не точію латинскаго, но и польскаго языковъ не знаютъ, такожъ читать и писать не умѣютъ; къ тому же не только не доброконные, но и самые бѣдные, и за тою неспособностью отосланы обратно, съ требованіемъ, въ силѣ указовъ, другихъ исправныхъ и достойныхъ, и за тѣмъ въ отправленіи ихъ чинится крайняя остановка; собою же ничего та канцелярія учинить не можетъ, ибо де въ вѣдомствѣ губ. канцеляріи того шляхетства не состоитъ, но обрѣтается въ точномъ вѣдѣніи и командѣ его, ген.-маіора. А справкою изъ военной коллегіи показано: по апробованной отъ Е. И. В. октября 4-го 1756 г., о расположеніи полевыхъ полковъ на зимнія квартиры, репартиціи между прочимъ велѣно смоленское шляхетство расположить на форпосты по польской границѣ отъ Смоленска до Лифляндіи и быть въ командѣ ген.-анш. и к. гр. Александра Ивановича Шувалова, а по ордерамъ отъ него, г. ген. анш. и к., опредѣлено смоленскому губернатору, тайн. сов. кн. Оболенскому смоленскимъ гарнизономъ и великолуцкимъ баталіономъ, кромѣ расположенныхъ командированныхъ на форпосты, а г.-м. Альбедилю по форпостамъ и опредѣленными для содержанія оныхъ конными полками состоять подъ особливыми его, г. ген.-аншефа и к., ордерами; почему предписанный тайн. совѣтникъ надъ конными полками команды уже не имѣетъ; а въ апробованной же отъ Е. И. В. октября 2-го 757 г. репартиціи написано: смоленскому шляхетству по прежнему состоять на форпостахъ по польской границѣ въ дивизіи упомянутаго ген.-анш. и к. гр. А. И. Шувалова. Приказали: въ смоленскую губ. канцелярію и къ помянутому г.-м. Альбедилю послать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, велѣть къ отправляющемуся въ походъ чрезъ Польшу обсерваціонному корпусу, въ прежде назначенное число, изъ смоленскаго шляхетства штабъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ, сколько къ присланнымъ отъ него, ген.-маіора, въ ту канцелярію въ добавку потребно, отобравъ въ крайней скорости, нарядить знающихъ не токмо польскимъ языкомъ, но буде можно, и латинскимъ говорить и писать умѣющихъ, самыхъ доброконныхъ, не отлагая никакими невозможностями. Сколько же изъ оныхъ по прежнимъ указамъ отправить велѣно и буде еще не отправлены, тѣмъ учинить отправленіе отъ оной канцеляріи, съ удовольствіемъ ихъ жалованьемъ, въ силѣ посланныхъ изъ пр. сената указовъ, безъ наималѣйшаго упущенія времени; а за тѣмъ отправленіемъ достальныхъ къ походу содержать въ Смоленскѣ во всякой готовности, подъ опасеніемъ за упущеніе неотмѣннаго по указамъ штрафа. Чтоже помянутый г.-м. Альбедиль, вѣдая о

парядѣ онаго смоленскаго шляхетства строгіе прав. сената указы, по требованіямъ и усильнымъ домогательствамъ смоленской губ. канцеляріи, не токмо въ томъ нарядѣ онаго шляхетства многое медленіе чинилъ, но еще коихъ и присылалъ, тѣ явились не способны, да и въ назначенное число всѣхъ въ присылкѣ не было, о томъ военной коллегіи отъ него, ген.-маіора, взять отвѣтъ и разсмотря, за такое упущеніе учинить по указамъ, и о томъ въ оную коллегію послать указъ.

1758 г. февраля 9 въ собраніи прав. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: въ лежащіе по московскому тракту до Украйны города, изъ которыхъ къ Новгороду закупаемый овесъ на подставныхъ подводахъ отправляемъ былъ, послать изъ сената съ отверстымъ указомъ нарочнаго курьера, велѣть того закупленнаго овса, сколько гдѣ за отправленіемъ къ Новгороду наличнаго имѣется, по нынѣшнему зимнему пути отъ тѣхъ городовъ, отъ которыхъ къ С.-Петербургу водяной ходъ есть, болѣе къ Новгороду на подставныхъ подводахъ не отправлять, а приготовя оный сколько его есть, отправить на наемныхъ судахъ по вскрытіи воды въ С.-Петербургъ будущею весною; и для того имѣющіяся для возки онаго овса подставныя подводы всѣ въ тѣхъ мѣстахъ немедленно распустить; а изъ которыхъ городовъ къ С.-Петербургу водянаго хода нѣтъ, а покупной овесъ за отправленіемъ еще оставшійся есть, тотъ отправить нынѣ какъ наискорѣе на подставныхъ подводахъ, по способности куда ближе, въ тѣ города, отъ которыхъ къ С.-Петербургу водяной ходъ есть, и по отвозѣ всего въ помянутые города, ни мало не мѣшкавъ, тѣ подставныя подводы распустить же безъ задержанія; чего ради въ оныхъ городахъ, по привозѣ, тотъ овесъ принимая, содержать до будущей весны въ надлежащемъ храненіи и къ отправленію въ готовности, а какъ водяной ходъ настанетъ, то оный, противъ выше писаннаго же, отправить въ С.-Петербургъ на наемныхъ судахъ, которыя къ тому водяному пути приготовить заблаговременно, дабы въ С.-Петербургъ оный овесъ изъ тѣхъ городовъ доставленъ былъ безъ потерянія перваго водянаго пути. Потому же и на Боровицкихъ порогахъ л.-гв. кап. Бобрищеву-Пушкину учинить исполненіе противъ выше писаннаго, и о томъ къ нему послать указъ; а сколько по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ сначала во всѣхъ тѣхъ городахъ помянутаго овса куплено и въ повелѣнныя мѣста отправлено, и затѣмъ сколько нынѣ въ назначенныя мѣста къ отправленію осталось, и по какой цѣнѣ покупкою со всѣми расходами обошелся, и изъ какой суммы сколько на ту покупку денегъ издержано, такожъ и нынѣ оставшійся куда отправленъ и по отправленіи когда подставныя подводы распущены будутъ, о томъ изъ тѣхъ городовъ прислать въ пр. сенатъ рапорты немедленно. Посылаемому же отсюда до Сѣвска съ отверстымъ указомъ курьеру дать съ возвратомъ на 2 почтовыя подводы подорожную и прогонныя деньги, и о томъ послать указы, а въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, такожъ о томъ и къ об.-кр.-ком. Мерлину, для вѣдома, послать указы.

1758 г. февраля 16 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 13 сего февраля, приказали: пріѣхавшимъ сюда изъ Черной горы съ нѣкоторымъ къ Е. И. В—у прошеніемъ губернатору Станиславу Радоничу съ прочими тамошними тремя начальниками на дачу для содержанія оныхъ во время бытности здѣсь, а именно губернатору по 100, а прочимъ тремъ по 50 р. на мѣсяцъ, считая сію дачу со дня пріѣзда ихъ сюда, въ коллегію иностр. дѣлъ подлежащее число денежной казны, по требованію оной коллегіи, нынѣ отпустить, такожъ и впредь, сколько оная коллегія на ту дачу потребуетъ, отпускать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ коллегію ин. д. и въ шт.-кон. послать указы.

1758 г. февраля 16 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 13 сего февраля, приказали: назначенную къ отправляющемуся въ походъ подъ командою ген.-аншефа и к. гр. Петра Семеновича Салтыкова корпусу въ чрезвычайную сумму, въ 100.000 р., отпущенную изъ адмиралтейства въ штатсъ-контору денежную казну 47,509 р. 58 к., которые въ той конторѣ содержатся въ наличіи, отпустить немедленно къ нему, г. ген.-аншефу и к.; да сверхъ того, къ нему же на разныя для службы Е. И. В. употребленія мягкой рухляди на 5 т. р., какую онъ, г. генер. и к., въ ту сумму потребуетъ, изъ сибирскаго приказа, да ревеню самаго лучшаго 1 пудъ отъ коммерцъ-коллегіи отпустить немедленно; а какая для показанныхъ употребленій мягкая рухлядь потребна и кому оную въ Москвѣ отдать, или куда оттуда отправить, о томъ ему, г. ген. и к., въ сибирскій приказъ сообщить не медля же, почему и отпускъ и отправленіе тому сиб. приказу учинить какъ наискорѣе, безъ наималѣйшаго продолженія, и въ сенатъ рапортовать; и о томъ въ комм.-коллегію, въ сиб. приказъ и къ помянутому г. ген.-анш. и к. послать указы, а въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. января 30 и февраля 18 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію тайн. совѣтника, что нынѣ ген.-поручикъ, Костюрина, коимъ объявляетъ о возвратившемся изъ турецкой области прапорщикѣ Анастасіи Бастовикѣ, съ объявленіемъ, что извѣстнаго Мокрипульеса хотя желаніе выдти въ Россію и есть, но токмо де и начала никакого онъ, Бастовикъ, не видалъ и потому принужденъ, спасая жизнь свою, возвратиться въ Россію и желаетъ службу продолжать, для посылокъ въ пограничные города, при кіевской губ. канцеляріи, и объявляетъ о себѣ, что знаетъ говорить по турецки, гречески, итальянски, волоскимъ и нѣмецкимъ языками, и для того изъ Кіева присланъ онъ въ пр. сенатъ; при чемъ помянутый г.-л. Костюринъ представляетъ, что онъ, Б—къ, для посылокъ въ Крымъ и въ волоскую землю годенъ, кажется, быть можетъ. И хотя ноября 28-го 1757 г. пр. сенатомъ опредѣлено было о томъ въ разсмотрѣніе и къ настоящему опредѣленію въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, но понеже оный Бастовикъ, при отправленіи его въ помянутую

посылку, уже прапорщикомъ пожалованъ и въ вѣрной Е. И. В. службѣ отъ коллегіи иностр. дѣлъ къ присягѣ приведенъ, того ради, приказали: онаго Бастовика, по представленію помянутаго г.-л. Костюрина, опредѣлить для посылокъ, по знаемости иностранныхъ языковъ, въ пограничные города при кіевской губ. канцеляріи и жалованья производить ему по штату гусарскихъ полковъ, съ порціями и раціями, по 144 р. 23 к. на годъ изъ кіевской губ. канцеляріи, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а за бытность его здѣсь ноября съ 22 по отправленіи туда, для его иностранства, выдать изъ штатсъ-конторы по 50 к. на день, считая въ томъ числѣ прежде опредѣленную ему дачу по 20 к. на день, и отправить его въ кіевскую губ. канцелярію при указѣ, давъ ему на 2 ямскія подводы прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, а подорожную отъ ямской канцеляріи, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, съ вышепомянутаго доношенія, съ какимъ извѣстіемъ онъ, Б—къ, возвратился, сообщить экстрактомъ.

1758 г. февраля 19 прав. сенатъ, по рапорту и по доношенію изъ Новой Сербіи г.-л. Хорвата отъ 20 минувшаго января, коими на полученный изъ пр. сената указъ представляетъ о предосторожности по причинѣ важной перемѣны турецкаго султана, о чемъ отъ него и въ иностранную коллегію донесено, приказали.

1) Въ опредѣленную на Новую Сербію сумму, которая изъ прибыльныхъ, новоположенныхъ на вино денегъ къ отпуску по 74,643 р. 55 к. ежегодно положена, ежели на 1757 г. коликаго числа туда не отпущено, то какъ на оный годъ недосланное число, такъ и на 1758 сполна камеръ-коллегіи наличными деньгами, ассигновавъ откуда по близости къ Новой Сербіи способнѣе, а въ случаѣ недостатка въ тѣхъ мѣстахъ, достальныя изъ Москвы, отправить туда съ нарочнымъ на ямскихъ подводахъ съ крайнимъ поспѣшеніемъ, дабы вся та сумма, не токмо за прошлый годъ не досланная, но и на 1758 настоящая сполна въ Новую Сербію доставлена была какъ возможно наискорѣе, безъ всякаго упущенія, чтобы въ удовольствіи тамошняго корпуса, а особливо вновь выходящаго въ службу народа и въ прочихъ къ укомплектованію ихъ исправленіяхъ ни малѣйшаго недостатка быть не могло.

2) О требуемыхъ помянутымъ г.-л. Хорватомъ въ гусарскіе его, такожъ и въ пандурскіе полки оружейныхъ вещахъ, кои по прежнему пр. сената января 15-го 1758 г. опредѣленію велѣно сдѣлать на Тульскихъ заводахъ, дабы оныя со всевозможнымъ поспѣшеніемъ сдѣланы и безъ всякаго удержанія, по сдѣланіи, какъ наискорѣе въ Новую Сербію отправлены были, о томъ сенатору, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалову наикрѣпчайше тульской оружейной канцеляріи подтвердить.

3) По требованію же его, г.-л. Хорвата, о заготовленіи въ оные полки панталеровъ съ лядунками и паски, коимъ то заготовленіе по вышеписан-

ному пр. сената опредѣленію положено на главный коммиссаріатъ, подтвердить оному указомъ, дабы тѣ вещи съ крайнѣйшимъ ускореніемъ всѣ заготовлены и въ Новую Сербію отправлены были, чтобъ тамо, какъ по прежде посланному изъ сената указу опредѣлено, получены быть могли конечно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, а ежели возможно, то и ранѣе того времени, безъ упущенія.

4) Въ новосербскіе шанцы, въ прибавку къ артиллерійскимъ служителямъ, для обученія канонирской должности, изъ россійскихъ драгунъ и солдатъ къ 33 пушкамъ по одному человѣку, коихъ нынѣ требуется изъ состоящаго при крѣпости Св. Елисаветы пермскаго драгунскаго полка, или изъ кіевскаго и глуховскаго гарнизоновъ, по прежнему пр. сената опредѣленію, опредѣлить откуда надлежитъ по разсмотрѣнію военной коллегіи, для того: хотя оная коллегія поданнымъ рапортомъ представляетъ, что изъ полевыхъ полковъ, въ силѣ высочайшаго Е. И. В. повелѣнія, никуда безъ именнаго Е. И. В. указа, изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи даваемаго, ни по какимъ другимъ указамъ и ни въ какіе командировки и расходы людей употреблять не велѣно, а изъ гарнизонныхъ, за великимъ тѣхъ людей расходомъ, опредѣлить некого, но понеже они въ показанныя мѣста, особливо нынѣ, по пограничнымъ обстоятельствамъ, весьма надобны, того ради, оныхъ, ежели изъ полевыхъ невозможно, то хотя изъ гарнизонныхъ по прежде посланному въ военн. коллегію указу опредѣлить неотложно и отправить въ Новую Сербію немедленно; а что требуетъ помянутый г.-л. Хорватъ къ находящемуся тамо одному артиллерійскому подпоручику, для порядочнаго при шанцахъ за артиллеріею и за артиллерійскими служителями смотрѣнія и содержанія, одного артиллерійскаго унтеръ-офицера, того командировать туда по разсмотрѣнію главной артиллеріи и фортификаціи канцеляріи.

5) Въ потребной осторожности и на всякій непредвидимый случай въ исправности поступать по посланнымъ къ нему, Хорвату, изъ пр. сената и отъ коллегіи иностр. дѣлъ указамъ, и чтобъ съ здѣшней стороны сосѣдственная дружба съ турецкою стороною содержана была противъ прежняго безъ отмѣны, то ему, г.-л. Х—ту, за подкомандующими своими, такожъ и въ казацкомъ новосербскомъ поселеніи командующему наикрѣпчайшее смотрѣніе имѣть и отъ непозволенныхъ поступковъ накрѣпко воздерживать, и прилежно того наблюдать, дабы къ озлобленію и задору причины и поводу самимъ не подать, и начинательми какой ссорѣ не быть. А понеже, какъ въ доношеніи его, Х—та, показано, что запорожцы непремѣнно и нынѣ татаръ огорчаютъ, то о удержаніи отъ такихъ ихъ дерзновенныхъ поступковъ къ малороссійскому г. гетману съ таковымъ же подтвержденіемъ послать грамоту, дабы за оными наистрожайшее смотрѣніе командующіе имѣли, а въ случаѣ ихъ продерзости жесточайше наказывать и поступать по указамъ; и о томъ въ военн. коллегію и, для вѣдома, въ коллегію же иностр. дѣлъ, такожъ къ сенатору, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалову, къ г.-л. Хорвату и къ командующему крѣпости Св. Елисаветы послать указы.

1758 г. февраля 23 по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего февраля, при которомъ приложены копіи съ данныхъ г. г. сенатору, ген.-фельдмаршалу и к. Александру Борисовичу Бутурлину и ген.-аншефу и к. гр. Александру Ивановичу Шувалову всевысочайшихъ Е. И. В. рескриптовъ, о порученіи особливо имъ важнаго, нужнаго и многотруднаго дѣла, а именно: укомплектованія остальныхъ отъ главной арміи неполныхъ баталіоновъ и эскадроновъ, да находящихся въ Ревелѣ и Финляндіи полковъ, Ея же И. В—а всевысочайшее соизволеніе есть наиточнѣйшее, дабы все то какъ наискорѣе и наилучше исправлено было; но какъ оное однакожъ со всѣмъ усердіемъ и трудами исполнено быть не можетъ, ежели надлежащія и потребныя къ тому вспоможенія чинены не будутъ, то опредѣлено не токмо чинить имъ всѣ тѣ вспоможенія, кои имъ нужны и коихъ они отъ пр. сената въ томъ требовать будутъ, но и во всѣ мѣста указами подтвердить, дабы по ихъ требованіямъ наискорѣйшее и точнѣйшее исполненіе чинено было; а о равномѣрномъ же способствованіи и военной коллегіи рескриптомъ отъ того же числа знать дано,—во исполненіе онаго пр. сенатъ приказали: всѣ тѣ вспоможенія, кои имъ, гг. ген.-фельдмаршалу и ген.-аншефу, нужны и коихъ они требовать будутъ, въ томъ по требованіямъ ихъ во всѣхъ мѣстахъ наискорѣйшее и точное исполненіе чинить безъ наималѣйшаго времени упущенія, и о томъ какъ въ военную, такъ и въ прочія коллегіи, канцеляріи и конторы и приказы, и въ губерніи и въ провинціи, въ которые надлежитъ, подтвердить изъ пр. сената наикрѣпчайшими указами, а въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе; о чемъ и къ нимъ, сенатору, ген.-фельдмаршалу и ген.-аншефу, дать знать указами же; такожъ о вышеписанномъ въ главный коммисаріатъ и особливо къ ген.-кригсъ-коммисару и к. кн. Шаховскому послать указы.

1758 г. февраля 23 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего февраля, приказали: приложенный при ономъ экстрактѣ указъ, о бытіи сюда, по высочайшему Е. И. В. именному соизволенію, ген.-кр.-ком. и к. кн. Шаховскому, послать съ отправляющимся нарочнымъ нынѣ въ Ригу отъ сената курьеромъ и велѣть оный указъ къ нему, ген.-кр.-комм., ежели его въ Ригѣ нѣтъ, отослать гдѣ онъ обрѣтается отъ рижской губ. канцеляріи, о чемъ, для вѣдома, въ военную коллегію и въ главный коммисаріатъ дать знать указами же.

1758 г. февраля 23 по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 20 сего февраля, во исполненіе объявленнаго въ ономъ высочайшаго Е. И. В. указа, пр. сенатъ приказали: о бытіи рижскому вице-губернатору, ген.-поручику Воейкову въ Кенигсбергѣ губернаторомъ, а на его мѣсто, на время, о бытіи же ревельскому губернатору, ген.-поручику кн. Долгорукову, а въ Ревелѣ о порученіи губерніи и команды, на время же, находящемуся тамо вице-адмиралу Полянскому, приложенные при томъ экстрактѣ

къ помянутымъ г.-л. кн. Долгорукову и Воейкову, запечатанные въ конвертахъ Е. И. В. указы отправить, такожъ и къ помянутому вице-адм. Полянскому указъ изъ сената послать съ нарочнымъ курьеромъ и велѣть съ нимъ же, вице-адмираломъ, въ той ревельской губ. канцеляріи, до опредѣленія настоящаго губернатора, въ присутствіи быть прежде бывшему въ губ. правленіи ландрату Цеге; о дачѣ же тому курьеру до Риги съ возвратомъ на 2 почтовыя подводы подорожной въ ямскую канцелярію, а о выдачѣ прогонныхъ денегъ въ штатсъ-контору, такожъ въ рижскую и ревельскую губ. канцеляріи и, для вѣдома, въ военную и адмиралтейскую коллегіи и къ ген.-аншѳ. и к. Фермору, и куда надлежитъ послать указы, а на мѣсто помянутаго г.-п. кн. Долгорукова въ Ревель въ губернаторы, для выбора кандидатовъ, генералитетскіе списки предложить немедленно.

1758 г. февраля 23 прав. сенатъ, по доношенію ген.-фельдм., сенат. и к. А. Б. Бутурлина, приказали: на экстраординарные расходы по порученной ему, ген.-фельдм. и к. по именному Е. И. В. Высочайшему указу комисіи отпустить изъ штатсъ-конторы 2 т. р. и отдать въ военно-походный его, г. ген.-фельдм. и к., канцеляріи нотаріусу Іонину въ самой крайней скорости, и конечно сего числа, и о томъ въ штатсъ-контору и къ помянутому ген.-фельдмаршалу и к. послать указы.

1758 г. февраля 26 прав. сенатъ, по вѣдѣнію изъ Москвы, изъ сенатской конторы, приказали: назначенную посылающемуся въ походъ обсерваціонному корпусу, на все онаго содержаніе по январь мѣсяцъ 1759 г., сумму 297,779 р. 94 к. въ Москвѣ, изъ монетной экспедиціи, изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отпустить, не употребляя тѣхъ денегъ для перевода на векселя, къ отправленію въ города, пока оная сумма для того обсерваціоннаго корпуса сполна отпущена будетъ и по обмѣнѣ оной въ Москвѣ, въ судебныхъ мѣстахъ, на серебряную монету, по прежнему пр. сената опредѣленію, отправить тою серебряною монетою въ С.-Петербургъ къ об.-кр.-ком. Мерлину, хотя не вдругъ всю, но въ разные отпуски, когда сколько въ готовности будетъ, немедленно, и о томъ въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. февраля 27 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 27 сего февраля, приказали: съ приложеннаго при томъ о бывшемъ канцлерѣ Бестужевѣ-Рюминѣ указа напечатать подлежащее число экземпляровъ слѣдующаго содержанія: «Божіею милостью Мы, Елисаветъ Первая, Императрица и Самодержица всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ во всенародное извѣстіе: сверхъ общаго всѣмъ государямъ права не долженствовать отчетомъ кромѣ Бога никому въ своихъ предпріятіяхъ и рѣшеніяхъ, извѣстная наша всему свѣту и въ самомъ должномъ правосудіи умѣренность и человѣколюбіе одни достаточны будутъ увѣрить каждаго, что понеже Мы нынѣ повелѣли бывшаго

канцлера Бестужева арестовать, лиша всѣхъ чиновъ и достоинствъ, то конечно надобно, чтобъ преступленія его велики и того достойны были, и подлинно сколь основательныя причины Мы ни имѣли уже съ давняго времени ему не довѣрять, паче же поведеніемъ его крайне раздраженными быть, всегда однакожъ великодушіе наше и терпѣніе преодолѣвали Наше правосудіе, и чѣмъ больше показанныя ему отъ Насъ не по заслугамъ, а по щедротѣ Нашей милости обвиняли его неблагодарность, забвеніе должности и присяги, тѣмъ паче ожидали Мы, что наконецъ раскаяніе мѣсто возъимѣетъ и онъ чрезъ то буде не загладитъ прошедшаго, то по меньшей мѣрѣ поправляя свое поведеніе, не принудитъ Насъ къ такой строгости, отъ которой Мы природно толь великое имѣемъ отвращеніе. Но тщетно было Наше ожиданіе, терпѣніе Наше и великодушіе не послужили какъ подкрѣплять его въ его безбожныхъ и безчеловѣчныхъ поступкахъ и ухищреніяхъ, и наконецъ, преступленіе въ оскорбленіи Величества до того дошло, что безъ совершеннаго пренебреженія къ правосудію и всего того, что Мы Себѣ и достоинству Нашему долженствуемъ, далѣе попускаемо и сносимо быть не могло. Такимъ образомъ, хотя съ крайнимъ насиліемъ Нашей натуральной къ милосердію и великодушію склонности, принуждены Мы нашлись повелѣть помянутаго бывшаго канцлера Бестужева-Рюмина, лиша всѣхъ чиновъ и достоинствъ, арестовать и поведеніе его изслѣдовать чрезъ нарочно учрежденную при дворѣ Нашемъ коммисію". Подлинный, по высочайшей Е. И. В. конфирмаціи, за подписаніемъ прав. сената, и по напечатаніи оные въ С.-Петербургѣ публиковать чрезъ главную полицію, а для публикованія же во всемъ государствѣ разослать при указахъ во всѣ коллегіи, канцеляріи и конторы и приказы, такожъ въ губерніи и провинціи и въ прочія мѣста, а въ св. пр. синодъ и въ сенатскую контору сообщить при вѣдѣніяхъ, и съ тѣми указами въ оную сенат. контору, приложа въ запечатанныхъ конвертахъ, въ замосковныя губерніи и провинціи отправить нарочнаго курьера и велѣть въ тѣ замосковныя мѣста разослать отъ оной сенат. конторы немедленно, и оному курьеру на 2 почтовыя подводы до Москвы съ возвратомъ подорожную дать отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы.

1758 г. февраля 27 прав. сенатъ, по рапорту изъ Риги г.-л. Воейкова, коимъ на посланный изъ сената указъ, о закупкѣ тамо сѣна настоящими цѣнами изъ ближнихъ мѣстъ, по 15 и до 16, а изъ дальнихъ по 18 к. за пудъ, представляетъ, что въ Ригу привезено и въ магазинъ принято 75,723 п., которые всѣ въ кипахъ и поставлены; а понеже де по ордерамъ ген.-анш. и к. Фермора сѣна къ арміи отправлять не велѣно, а расходъ сѣна, за неимѣніемъ полковъ, малый, то, дабы не воспослѣдовалъ казнѣ убытокъ, разсудилъ онъ, чтобъ привозъ того сѣна туда и пріемъ въ магазинъ остановить, а пр. сенату представляетъ, что когда оное принятое въ магазинъ сѣно останется долговременно безъ расхода, то бъ, по усмотрѣнію въ немъ опасности,

продавать тамо кто купить пожелаетъ,—приказали: вышеобъявленное, привезенное отъ обывателей и принятое въ рижскіе магазины сѣно, дабы оное, какъ помянутый г.-л. Воейковъ представляетъ, безъ употребленія въ расходъ долговременно не осталось и въ негодность не пришло, рижской губ. канцеляріи крайнее стараніе прилагать тамошнимъ обывателямъ, ежели кто купить пожелаетъ, продавать повольною цѣною, съ казенною пользою, ежели возможно, съ выше показанныхъ цѣнъ, по чему въ магазины поставлено, а буде свыше давать не будутъ, то хотя и по тѣмъ цѣнамъ, во что со всѣми расходами въ магазины обошлось, и о томъ въ рижскую губ. канцелярію и, для вѣдома, къ ген.-аншефу и к. послать указы.

1758 г. марта 6 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 минувшаго февраля, приказали: съ приложеннаго при томъ указа, о свободномъ произвожденіи торговли въ Пруссію и сюда, какъ здѣшнимъ подданнымъ, такъ жителямъ королевства прусскаго, нынѣ оружію Е. И. В. покорившагося, напечатать подлежащее число экземпляровъ слѣдующаго содержанія: „Божіею милостію, Мы, Елисаветъ Первая, Императрица и Самодержица всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ во всенародное извѣстіе: по благополучномъ покореніи нынѣ оружію Нашему цѣлаго королевства прусскаго, свѣтъ можетъ быть ожидалъ бы, что какъ приняли Мы оружіе для вспомоществованія вѣрнымъ Нашимъ союзникамъ противу короля прусскаго, такъ взирая на чинимыя симъ государемъ, особливо въ Саксонскихъ земляхъ, ужасныя раззоренія, учинимъ достойное за то возмездіе въ Пруссіи, но Мы, будучи удалены такимъ природной Нашей къ великодушію и человѣколюбію склонности, совсѣмъ противнымъ примѣрамъ послѣдовать, повелѣли наче войскамъ Нашимъ во всѣхъ непріятельскихъ земляхъ строжайшую воинскую дисциплину наблюдать и никому ни малѣйшихъ обидъ, утѣсненій и озлобленій не дѣлать. Болѣе того, соизволяемъ Мы и среди самой войны пещись сколько можно о благосостояніи невиновныхъ худому своему жребію земель, и потому торговлю ихъ и коммерцію не пресѣкать, но защищать и вспомоществовать; для того повелѣли Мы при всѣхъ дворахъ объявить, что коммерція въ земляхъ королевства прусскаго по прежнему свободна. Нашимъ же подданнымъ чрезъ сіе объявляемъ, что они произвожденіемъ своей торговли въ Пруссію на такомъ основаніи, какая оная была, заслужатъ Наше благоволеніе и надѣяться могутъ, что во всякомъ потребномъ случаѣ отъ учрежденныхъ тамо Нашихъ губернаторовъ и начальниковъ защищеніе и вспоможеніе всегда имѣть будутъ; равномѣрнымъ образомъ и жители покорившагося оружію Нашему королевства прусскаго увѣрены быть имѣютъ, что торговля ихъ въ провинціяхъ Нашей имперіи найдетъ всякое покровительство, чего прилежно смотрѣть и наблюдать повелѣваемъ всѣмъ губернаторамъ и другимъ установленнымъ отъ Насъ правителямъ“. И напечатавъ оные на россійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, для публикованія во всемъ государствѣ, разослать при указахъ во всѣ коллегіи,

канцеляріи, конторы и приказы; такожъ въ губерніи и провинціи и въ прочія мѣста, а въ св. пр. синодъ и въ сенатскую контору сообщить при вѣдѣніяхъ, а къ малороссійскому г. гетману таковые же экземпляры послать съ грамотою и при томъ подтвердить, что для прочихъ, королю прусскому принадлежащихъ земель учиненное запрещеніе непремѣнно въ своей силѣ остаться имѣетъ.

1758 г. марта 9 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію тайн. сов. и сибирскаго губернатора Соймонова, коимъ объявляетъ: по представленію де томскаго жителя, разночинца Дмитрія Васильева (которому для пріисканія рудъ и минераловъ даны изъ колывановоскресенскаго горнаго начальства съ прочетомъ указы), посыланный отъ него изъ Томска флота лейтенантъ Коростелевъ привезъ съ нимъ, Васильевымъ, въ Тобольскъ найденнаго и вырытаго на Енисеѣ рѣкѣ, по показанію тамошнихъ иновѣрцевъ, въ разстояніи отъ Баканскаго острога въ 70 верстахъ, а до границы не доѣзжая больше 200 верстъ, между хребтовъ родящагося тамо ревеню 11 фунтовъ, сѣменъ ревенныхъ 1 ф. 83 з. и 6 зародышевъ ревенныхъ въ землѣ, да по объявленію онаго Васильева рудъ серебряныхъ, взятыхъ изъ 16 мѣстъ; и оный де ревень тобольскимъ лекаремъ свидѣтельствованъ и явился арабарба, а не рапонтикъ, чего ради оный ревень и руды съ помянутымъ Коростелевымъ (который отпущенъ къ отставкѣ, съ представленіемъ въ адмиралт. коллегію) присланы при ономъ доношеніи, и при томъ, для подлиннаго обо всемъ донесенія, и означенный разночинецъ Васильевъ съ нимъ отправленъ; да сверхъ того присланъ же одинъ камень въ коркѣ, отданный показанному Коростелеву добровольно ясашнымъ иноземцемъ Григорьемъ Выборнымъ и по виду уповательно быть тумпасу; помянутый же лейтенантъ Коростелевъ посланъ былъ въ означенныя мѣста, обще съ показаннымъ Васильевымъ, для пріиска оныхъ вещей и обратно на коштѣ его, В—ва, который де просилъ, чтобъ для отвоза оныхъ, за его недостаткомъ, выдать до С.-Петербурга на 2 подводы прогонныя деньги на его счетъ, которыя и выданы, и по возвратѣ его въ Тобольскъ тѣ прогонныя деньги повелѣно ли будетъ на немъ взыскать, о томъ требуетъ указа; и ежели де предписанный ревень по свидѣтельству подлинно окажется копытчатый и о изысканіи и размноженіи онаго пр. сенатъ за надобное приметъ, то какимъ порядкомъ оный получать и размножать, и въ какое время, о томъ, такожъ и о разныхъ каменьяхъ, какимъ образомъ помянутый Васильевъ навѣдался, изъ доношеній его на разсмотрѣніе приложены экстракты,—приказали: выше означенный, присланный ревень, такожъ сѣмена и зародыши ревенные, для освидѣтельствованія, отослать въ медицинскую канцелярію, и въ какой добротѣ и годности тотъ ревень окажется, представить въ сенатъ; а присланныя же руды, взятыя изъ 16 мѣстъ, отослать къ ст. сов. Шлаттеру, которому, по тому же освидѣтельствовавъ какихъ оныя металловъ и учиня изъ нихъ пробу, можетъ ли быть какая отъ оныхъ польза, представить же въ сенатъ; а присланный отъ помянутаго губ. Соймонова въ коркѣ камень велѣть огранить при академіи наукъ и по

ограненіи, какого онъ рода окажется, внесть въ сенатъ; а выше объявленному разночинцу Васильеву, до будущаго о томъ разсмотрѣнія, производить кормовыхъ денегъ по 10 к. на день отъ расхода сенат. канцеляріи; пріѣхавшему же съ помянутыми вещами фл. лейт. Коростелеву велѣть явиться въ адмиралт. коллегію; буде же они при вышепомянутыхъ свидѣтельствахъ и пробахъ, для какого изъясненія, потребны быть, то имъ являться въ медиц. канцеляріи и у с. с. Шлаттера, и о томъ въ оную коллегію, въ медицинскую и академіи наукъ канцеляріи и къ помянутому с. с. Шлаттеру послать указы, а къ расходу сенат. канцеляріи дать извѣстіе.

1758 г. марта 9 въ собраніи прав. сенатъ, по полученнымъ изъ нижеозначенныхъ мѣстъ доношеніямъ и рапортамъ:

По 1-му, сибирскаго приказа, при которомъ приложены съ доношенія иркутской канцеляріи, о приготовленіи въ Селенгинскѣ, по представленію тамошняго коменданта, бригадира Якобія, для чаемой иногда надобности, провіанта, сколько возможно, да съ присланнаго къ нему, Я—ію, письма бывшаго въ Пекинѣ канцеляріи совѣтника Братищева, о непріятельскихъ замышленіяхъ китайскаго богдыхана, на разсмотрѣніе копіи; а по справкѣ: по опредѣленію пр. сената минувшаго января 23, въ коллегію иностр. дѣлъ посланъ указъ, велѣно: ежели какое отъ помянутаго Братищева получено въ ту коллегію извѣстіе, о томъ подать въ пр. сенатъ рапортъ, токмо онаго еще не подано,—приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать подтвердительный указъ, велѣть помянутое извѣстіе въ пр. сенатъ подать немедленно, ибо оное потребно къ разсмотрѣнію: подлежитъ ли, по нынѣшнимъ тамо заграничнымъ обстоятельствамъ, въ прибавку туда командировать воинскихъ служителей.

По 2-му, сибирской губ. канцеляріи, приказали: по требованію содержащагося въ Пелымѣ Миниха, для исповѣди и прочаго по ихъ закону исправленія, находящагося въ Екатеринбургѣ пастора допустить, противъ того, какъ и въ прошлыхъ годахъ, по опредѣленіямъ пр. сената, того пастора допустить велѣно, и для того, тому пастору давъ отъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія ямскія подводы и прогоны, отправить въ Пелымъ немедленно, а въ бытность его тамо обрѣтающемуся при Минихѣ офицеру надлежащее смотрѣніе имѣть въ силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ; и по исправленіи имъ своей должности, отпустить его въ Екатеринбургъ по прежнему, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

По 3-му, казанской губ. канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ, о ушедшихъ на Кубань казанскихъ татарахъ Ромазанѣ и Мустафѣ, объявляетъ, что за непоказаніемъ онымъ татарамъ отчествъ, и коего они жительства, точно объ нихъ, по множеству въ казанскомъ уѣздѣ татаръ, изыскать невозможно, а тамошнимъ де татарамъ къ окрещенію принужденія никакого чинено не было; объ отпускѣ же казанскихъ татаръ съ обязательствомъ изъ ихъ жилищъ, дабы на сроки явились въ надлежащія мѣста, отъ губ. канцеляріи подтвержденія учинены.

По 4-му, ст. сов. Калударова, при чемъ приложилъ данный изъ прав. сената въ 1749 г. ст. сов. Бахметеву указъ и съ подметнаго въ Казани письма, о происшедшемъ татарскомъ злом намѣреніи копію, по которому въ коммисіи о бригадирѣ Бардекевичѣ никакихъ дѣлъ не оказалось.

По 5-му, бригадира и бывшаго въ крѣпости Св. Елисаветы коменданта Глѣбова, во извѣстіе, какія имъ на полученный изъ сената указъ въ осторожность, по причинѣ вступившаго вновь турецкаго султана, по согласію съ г.-л. Хорватомъ къ охраненію тамошнихъ россійскихъ границъ отъ турецкой и татарской стороны распоряженія учинены.

По 6-му, коллегіи иностр. дѣлъ, при которомъ прилагаетъ во извѣстіе переводы съ полученной пребывающаго въ Вѣнѣ при римскомъ имп. дворѣ чрезвычайнаго посла гр. Кейзерлинга реляціи, съ приложеніями, въ отвѣтъ на посланный изъ той коллегіи рескриптъ, по доношенію бывшаго цесарскихъ войскъ поручика Радотича, о показанныхъ въ томъ доношеніи сербскому православному народу гоненіяхъ и утѣсненіяхъ.

По 7-му, сибирскаго приказа и бриг. и селенг. ком. Якобія, о разнополученныхъ заграничныхъ извѣстіяхъ, въ которыхъ между прочимъ упоминается, что о предпріятіи противъ россійской стороны въ Мунгаліи ни о какомъ намѣреніи и собраніи войска неизвѣстно. Приказали: оные доношенія и рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

1758 г. марта 10 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военной коллегіи, коимъ на посланный изъ сената указъ представляетъ, что прибывшихъ черногорцевъ велѣно всѣхъ пересмотрѣть, находящихся въ Кіевѣ тамошнему оберъ-коменданту, а въ Оренбургѣ тамошнему же генералитету, а привезенныхъ въ Москву военной конторѣ, и кто изъ нихъ въ воинскую службу пожелаютъ, о московскихъ въ воен. коллегію рапортовать, а изъ Кіева и Оренбурга желающихъ, для учрежденія эскадронами и приведенія въ настоящій воинскій порядокъ, отправить, по способности, въ Москву; между же тѣмъ воен. конторѣ съ тамошнимъ генералитетомъ, главнымъ кригсъ-коммисаріатомъ и провіантскою конторою о снабженіи ихъ потребными вещами, ружьемъ, лошадьми и прочимъ, противъ гусарскихъ же полковъ, стараніе приложить и на первый случай хотя на 150 человѣкъ заготовить; коликое же число на то и прочее исправленіе и содержаніе потребно будетъ денежной казны, оной требовать отъ сенат. конторы, а чтобъ опая по требованію воен. конторы отпущена была, о томъ бы въ ту сенат. контору отъ прав. сената подтверждено было, — приказали: въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть на показанное исправленіе и приведеніе въ воинскій порядокъ тѣхъ желающихъ въ службѣ быть черногорцевъ, на первый случай, отпустить до 5 т. р. изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а ежели оной суммы будетъ недостаточно, то по требованію воен. конторы, сколько въ добавку надобно, отпускать изъ тѣхъ же неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и во всемъ, что касается до снабженія помяну-

тыхъ черногорцевъ и приведенія ихъ въ надлежащій воинскій порядокъ, наискорѣйшее исполненіе учинить и въ томъ крайнее стараніе прилагать, о чемъ и въ воен. коллегію послать указъ.

1758 г. марта 10 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію бывшаго въ Кіевѣ вице-губернаторомъ г.-л. Костюрина отъ 28 октября 1757 г., коимъ между прочимъ о прибывшихъ тогда въ Кіевъ черногорцахъ объявляетъ: поданными де изъ тѣхъ прибывшихъ черногорцевъ капралъ Игнатій Канцаревичъ, да гусаръ Іоаннъ Станчевичъ доношеніемъ просили, чтобъ ихъ изъ Кіева отпустить обратно до Тріеста и въ Черныя горы для забранія и привода въ Россію желающихъ, оставшихся тамо ихъ фамилій и знакомцевъ, коихъ де надѣются они вывесть, кромѣ женскаго пола и малолѣтнихъ дѣтей, годныхъ въ службу Игнатій 100, а Іоаннъ 50, и того 150 человѣкъ, который де ихъ обратный до Черныхъ горъ и оттуда до Тріеста проѣздъ учинятъ, такожъ и людей до Тріеста приведутъ своимъ коштотъ, токмо бы отъ Тріеста до Кіева и далѣе, куда надлежитъ, препровождены были противъ прочихъ казеннымъ коштомъ; и для дорожнаго пути снабдить ихъ надлежащимъ паспортомъ, въ которомъ бы написать ихъ, для лучшаго людямъ куража, Игнатія вахмистромъ, а Іоанна капраломъ; и того ради, онъ, г.-л. К—нъ, представляетъ: повелѣно ли будетъ оныхъ Канцаревича и Станчевича, для объявленныхъ отъ нихъ обстоятельствъ, обратно въ Тріестъ отпустить? а они де съ прочими въ вѣрности службы и въ вѣчное подданство въ Кіевѣ къ присягѣ приведены и въ счетъ жалованья дано имъ: Канцаревичу 15, а Станчевичу 12 р. и оставлены въ Кіевѣ,—приказали: помянутыхъ Канцаревича и Станчевича, для показуемыхъ отъ нихъ надобностей, отпустить обратно въ Тріестъ, и для проѣзда туда и обратно отъ коллегіи ин. дѣлъ дать обыкновенные паспорты, въ которыхъ, для поощренія къ выходу другимъ, написать ихъ: Канцаревича вахмистромъ, а Станчевича капраломъ, и отослать тѣ паспорты, для отдачи имъ, въ кіев. губ. канцелярію, которой, по полученіи тѣхъ паспортовъ, приведя ихъ на тѣ чины къ присягѣ и обязавъ указнымъ реверсомъ, съ тѣми паспортами за границу и пропустить, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ и въ кіев. губ. канцелярію послать указы.

1758 г. марта 11 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ ген.-анш. и к. Фермора, коими требовалъ объ отправленіи къ нему, для состоящей за границею арміи, на провіантское и фуражное приготовленіе и на довольствіе жалованьемъ, и другіе коммисаріатскіе расходы надлежащаго числа денежной суммы немедленно; а по справкѣ: на 1758 г. на заграничное провіанта и фуража приготовленіе, для доставленія въ арміи выписываемыми ефимками, пр. сенатомъ опредѣлено на то выписываніе отпустить изъ винныхъ и соляныхъ денегъ въ С.-Петербургѣ къ об.-кр.-ком. Мерлину 1 милліонъ р., въ которое число имъ, М—мъ, отъ соляной и камеръ-конторъ и принято 66.114 р. 43½ к.; да сверхъ того, по опредѣленію же пр. сената,

велѣно собираемые въ Ригѣ ефимки, сколько ихъ въ сборѣ будетъ, отпускать къ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому въ ту же заграничную сумму, токмо сколько тѣхъ ефимковъ съ декабря 1757 г. по нынѣ къ нему, Ар—му, отпущено (ибо по декабрь мѣсяцъ таковые же сборные ефимки къ нему же, Ар—му, отпущены), въ сенатъ какъ изъ рижской губ. канцеляріи, такъ и отъ него, Ар—го, не рапортовано. А отъ главнаго коммисаріата, на довольство состоящей заграницею арміи жалованьемъ, въ назначенное число на 1758 г., въ 1.723.064 р., отправлено въ Ригу въ ноябрѣ 1757 г. и въ прошедшемъ февралѣ мѣсяцахъ 1.223.064 р., а и достальные де 500 т. р. по свозѣ изъ городовъ подушнаго сбора отправятся; главная же провіантская канцелярія поданною сего числа при рапортѣ вѣдомостью показываетъ, что на выше означенную, состоящую за границею армію, кромѣ нерегулярныхъ войскъ и за исключеніемъ отправленныхъ въ псковскую и великолуцкую провинціи эскадроновъ и отъ пѣхотныхъ полковъ въ Ригу третьихъ баталіоновъ, на провіантъ и фуражъ и раціоны по штату надлежитъ 1758 г. на первую половину денежной казны 392,010 р. 88½ к., и объ отправленіи де оной суммы къ находящемуся при арміи г.-л. и ген.-пров. и к. кн. Волконскому съ требованіемъ таковая же вѣдомость въ главный коммисаріатъ послана,—приказали: въ главный коммисаріатъ и къ г.-кр.-ком. и к. кн. Шаховскому послать указы, велѣть изъ положенной по штатамъ на провіантъ и фуражъ и раціоны суммы на состоящую заграницею армію на весь 1758 г., по выше писанному исчисленію, 784,021 р. 77 к. изъ воинской суммы отправить въ Ригу на ямскихъ подводахъ и доставить оные къ помянутой арміи куда отъ г.-анш. и к. Фермора опредѣлено будетъ въ самой скорости. всю сполна, безъ всякихъ вычетовъ, дабы въ довольствіи означенной арміи провіантомъ и фуражемъ, за нескорымъ отправленіемъ той подлежащей суммы, не могло какого послѣдовать недостатка; а въ камеръ-коллегію и оной коллегіи, такожъ въ главную и с.-петербургскую соляныя конторы подтвердить указами, чтобъ вышеозначенная, опредѣленная на 1758 г. на заграничное провіанта и фуража приготовленіе, изъ винныхъ и соляныхъ денегъ милліонная сумма въ С.-Петербургѣ къ об.-кр.-ком. Мерлину, по прежде посланнымъ указамъ, по сборѣ и по свозѣ изъ городовъ, не накоплял знатными суммами, отправляема и отпускана была безъ всякаго задержанія и чтобъ конечно вся сполна, безъ продолженія времени, доставлена быть могла, и сколько когда отправлено и отпущено будетъ, въ сенатъ рапортовать; въ рижскую же губ. канцелярію и къ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому послать указы, которыми велѣть; коликое число по посланнымъ изъ пр. сената указамъ собранныхъ ефимковъ въ заграничную сумму отдано и имъ, Ар—мъ, принято, и послѣ той отдачи сколько же въ той рижской губ. канцеляріи таковыхъ же ефимковъ въ сборѣ и къ нему же, Ар—му, въ отдачѣ по нынѣ было, о томъ прислать рапорты и впредь сколько когда собрано и помянутому Аршеневскому отдано будетъ, о томъ присылать рапорты чрезъ каждыя двѣ недѣли, о чемъ и къ г.-анш. и к. Фермору и въ главную провіант.

канцелярію послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію о вышепомянутой на заграничное провіанта и фуража заготовленіе и на жалованье суммѣ, сколько оной въ прошедшемъ году въ отпуску и въ остаткѣ, и нынѣ опредѣлено и отправлено, сообщить при экстрактѣ вѣдомость.

1758 г. марта 13 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію придворной конторы, приказали: въ оную контору послать указъ, велѣть: по прежде посланному изъ сената указу, вмѣсто находящихся при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ неспособныхъ поваровъ опредѣлить другихъ исправныхъ двухъ человѣкъ, изъ находящихся въ вѣдомствѣ той конторы, ибо хотя придворная контора представляетъ, чтобъ на мѣсто оныхъ, за недостаткомъ при дворѣ Е. И. В. поваренныхъ служителей, опредѣлить изъ тамошнихъ ярославскихъ жителей, токмо которые тамо находятся въ купечествѣ и помѣщичьи, тѣ состоятъ въ подушномъ окладѣ, почему ихъ къ тому и употребить невозможно; чтоже касается до находящихся нынѣ при помянутомъ Биронѣ неспособныхъ двухъ поваровъ, изъ которыхъ Полунина, за непорядочные поступки, опредѣлено отъ оной конторы написать въ солдаты, а Черкасова, который никакого пропитанія не имѣетъ, объ отпускѣ на прежнее жилище, или о опредѣленіи въ богадѣльню, учинить оной конторѣ опредѣленіе по своему разсмотрѣнію, о чемъ и къ обрѣтающемуся въ Ярославлѣ при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ на караулѣ офицеру послать указъ же.

1758 г. марта 19 въ собраніи прав. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: въ главный коммисаріатъ и провіантскую канцелярію подтвердить указами, чтобъ по посланнымъ отъ него, ген.-фельдц. и к., требованіямъ, о удовольствіи отправляющихся къ соединенію къ помощному корпусу за Днѣпръ къ г. Архангельскому нерегулярныхъ войскъ донскихъ казаковъ, казанскихъ татаръ и мещеряковъ, всего 1 т. человѣкъ. будучи въ пути, гдѣ магазины случатся, провіантомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то на покупку, также и на жалованье деньгами изъ тѣхъ мѣстъ, откуда они отправляться будутъ, немедленное опредѣленіе учинено и, куда надлежитъ, указами накрѣпко подтверждено было какъ наискорѣе, дабы въ отправленіи тѣхъ войскъ, за нескорымъ удовольствіемъ, не послѣдовало ни малѣйшей остановки, о чемъ, для вѣдома, и къ нему, сенатору ген.-ф. и к., послать указъ же.

1758 г. марта 19 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту командующаго въ крѣпости Св. Елисаветы пермскаго драгунскаго полка полковника Гурьева, коимъ объявляетъ: живущій де при означенной крѣпости грекъ Анастасій Васильевъ, который отпущенъ былъ въ турецкую область для торга, пріѣхавъ нынѣ, объявилъ ему, что въ турецкой области противнаго противъ Россіи не предусмотрѣлъ и провѣдать не могъ, а только видѣлъ онъ, что

нѣкоторые турецкіе города при Дунаѣ приведены въ состояніе; да въ проѣздъ его въ Польшѣ слышалъ онъ, что польскій коммисаръ Артынскій сбираетъ къ воинству людей и лошадей покупаетъ, и сказываютъ де, что оное приготовляетъ для вспоможенія польскому королю, а иные объявляютъ, будто на помощь прусскому королю, о чемъ де отъ него, Г—ва, въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи донесено,—приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а въ коллегію ин. дѣлъ, для вѣдома, съ него послать при указѣ копію.

1758 г. марта 20 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ представляетъ, чтобъ къ слѣдующему 2-го мушкатерскаго полка первому баталіону, для перевода польскаго языка, знающій изъ смоленскаго шляхетства опредѣленъ былъ въ непродолжительномъ времени, а при томъ смоленской губ. канцеляріи подтверждено бъ было: ежели какія будутъ того корпуса отъ генералитета и при баталіонѣ отъ отправленнаго штабъ-офицера въ такихъ же случаяхъ требованія, кои ни малаго времени терпѣть не могутъ, какъ то и нынѣ объ опредѣленіи къ объявленному баталіону шляхтича время не малое бездѣйства прошло, чинила бы всевозможное и скорое вспомоществованіе, не употребляя лишняго времени въ перепискахъ; а смоленск. губ. канцелярія рапортомъ объявляетъ, что сверхъ отправленныхъ въ полки обсерваціоннаго корпуса изъ смоленскаго шляхетства 50 человѣкъ, по требованію нынѣ помянутаго 2-го мушкатерскаго полка капитана Пиля, къ обрѣтающемуся въ Смоленскѣ г.-м. Альбедилю сообщено, дабы отъ него въ смоленск. губ. канцелярію изъ смоленскаго шляхетства знающіе польскаго и латинскаго языковъ доброконные оберъ-офицеровъ 3, да рядовыхъ 9 человѣкъ присланы были немедленно. для отправленія помянутаго полка въ 1-й баталіонъ, которые по присылкѣ и отправлены будутъ, а отъ пр. сената требуетъ, ежели впредь помянутаго корпуса генералитеты о присылкѣ къ нимъ такого же шляхетства требовать будутъ, то сверхъ повелѣннаго числа отправлять повелѣно ли будетъ. Приказали: требуемое число изъ смоленскаго шляхетства доброконныхъ и знающихъ польскаго и, буде можно, и латинскаго языковъ оберъ-офицеровъ 3, рядовыхъ 9, итого 12 ч., снабдя ихъ противъ прежнихъ отправленій жалованьемъ, отправить въ вышеобъявленный 2-го мушкатерскаго полка 1-й баталіонъ, гдѣ онъ нынѣ находится, въ самой скорости, такожъ и впредь, ежели какія будутъ того корпуса отъ генералитета и при баталіонѣ отъ отправленнаго шт.-офицера въ такихъ же случаяхъ требованія, кои ни малаго времени терпѣть не могутъ, то по онымъ смол. губ. канцеляріи, въ силѣ указовъ, чинить всевозможное и скорѣйшее, безъ всякихъ переписокъ, вспоможеніе, и о томъ въ ту смол. г. канцелярію и, для вѣдома, къ означенному ген.-фельдцейхмейстеру и к. послать указы.

1758 г. марта 20 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію г.-кр.-ком. и к. кн. Шаховскаго, коимъ на присланный изъ сената указъ, объ отправленіи къ арміи положенной по штату на провіантъ, фуражъ и раціоны на 1758 г. суммы, 784,021 р. 77 к., всей сполна, представляетъ, что въ главномъ коммисаріатѣ состоитъ на лицо всѣхъ суммъ 547,834 р. 81½ к., а въ Ригу, на содержаніе формирующихся третьихъ баталіоновъ и еще въ добавку къ прежде отправленнымъ на заграничную армію на жалованье, надлежитъ немедленно отправить 500 т. р., а скоро ль на первую сего года половину подушныя деньги свезены будутъ, извѣстія нѣтъ, и тако, чтобъ вскорѣ показанное число денегъ изъ коммисаріата отправлено было не весьма надежно есть. А понеже провіантск. канцелярія, за полученіемъ въ свои сроки опредѣленной суммы сполна, находится въ долгу, а и затѣмъ при заграничной арміи, за неимѣніемъ провіантской суммы, изъ жалованныхъ денегъ на покупку провіанта и фуража не малыя суммы употребляются и по вѣдомостямъ оказуется изъ коммисаріатской суммы на счетъ провіант. канцеляріи въ употребленіи въ заграничномъ корпусѣ 486,331 р. 38½ к., да еще извѣстно ему, что по порученной об.-кр.-ком. Мерлину коммиссіи на покупку овса и на прочія внутри Россіи надобности по городамъ изъ подушнаго сбора не малыя суммы употреблены, и ежели означенныя, употребленныя при заграничномъ корпусѣ изъ коммисаріатской суммы на счетъ провіант. канцеляріи деньги нынѣ при отпускахъ вычесть, также и прочихъ производимыхъ отъ коммисаріата чрезвычайныхъ расходовъ, на кои суммъ не опредѣлено, уменьшить, или изъ другихъ доходовъ оныя въ коммисаріатъ возвращать не повелѣно будетъ, то коммисаріатъ въ несостояніи останется какъ заграничную армію, такъ и внутри Россіи полки подлежащими отъ него суммами довольствовать. Приказали: въ главный коммисаріатъ и къ нему, г.-кр.-ком. кн. Шаховскому, послать указы, велѣть: въ выше объявленную, опредѣленную на состоящую за границею армію, положенную по штату на сей годъ на провіантъ и фуражъ сумму стараться всевозможно изъ наличныхъ и изъ свозимыхъ на первую сего года половину подушныхъ денегъ хотя въ разные отпуски доставить къ помянутой арміи въ самой скорости, ибо ту сумму, яко по штатамъ и указамъ на провіантъ и фуражъ положенную, коммисаріатъ изъ подушнаго сбора ассигновать и отпустить долженъ; чтоже, за неимѣніемъ оной, при той арміи на провіантское и фуражное приготовленіе изъ жалованной коммисаріатской суммы задержано болѣе 400 т. р., то по доставленіи той провіантской суммы къ арміи изъ оной въ ту жалованную сумму, по разсмотрѣнію г.-ан. Фермора, и замѣнены быть имѣютъ; слѣдственно отъ того и излишняго коммисаріатской суммѣ издержанія быть не можетъ; сверхъ же того и изъ прибавочной отъ сената на заграничное же провіанта и фуража, для превосходящей цѣны, приготовленіе штатскихъ доходовъ суммы здѣсь отъ об.-кр.-к. Мерлина на коммисаріатскіе расходы заимообразно отпущено 200 т. р., а до нынѣ еще не возвращены, того ради и оные въ ту заграничную на провіантъ и фуражъ сумму возвратить не-

медленно, и для того о скорѣйшемъ на первую половину сего года подушныхъ денегъ свозѣ, которому съ начала сего года по настоящему зимнему пути и быть должно, всевозможное же стараніе прилагать, дабы въ доставленіи тѣхъ отъ коммисаріата по штатамъ и указамъ изъ подушнаго сбора положенныхъ, а не излишнихъ суммъ ни малѣйшаго продолженія и упущенія быть не могло; въ помянутую же, надлежащую къ отпуску отъ того коммисаріата нынѣ провіантскую сумму, для доставленія къ арміи, велѣть принять въ Ригѣ тамошнему об.-шт.-кр.-к. Аршеневскому изъ рижской рентерен подлежащія до штатсъ-конторы наличныя деньги, россійскою монетою 121,393 р. 65½ к., кои сюда везти слѣдовало, а вмѣсто оныхъ здѣсь въ штатсъ-контору толикое же число изъ наличной коммисаріатской суммы велѣть отпустить въ самой крайней скорости, дабы въ той конторѣ въ необходимыхъ и нужнѣйшихъ расходахъ остановки не было, а чрезъ то въ перевозѣ той суммы въ шт.-контору изъ Риги, а отъ коммисаріата въ Ригу напраснаго затрудненія и убытка миновать было можно, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. марта 20 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ Риги г.-л. Боейкова, коимъ на посланный изъ сената указъ, о закупкѣ тамо сѣна настоящими цѣнами, изъ ближнихъ мѣстъ по 15 и до 16, а изъ дальнихъ по 18 к. за пудъ, представляетъ, что въ Ригу привезено и въ магазинъ принято 75,723 п., которое все въ кипахъ и поставлено, а понеже де по ордерамъ г.-а. и к. Фермора сѣна къ арміи отправлять не велѣно, а расходъ сѣна, за неимѣніемъ полковъ, малый, то, дабы не воспослѣдовалъ казнѣ убытокъ, разсудилъ онъ, чтобъ привозъ того сѣна туда и пріемъ въ магазинъ остановить, а пр. сенату представляетъ, что когда оное принятое въ магазинъ сѣно останется долговременно безъ расхода, то бъ, по усмотрѣнію въ немъ опасности, продавать тамъ кто купить пожелаетъ, ибо де по бывшимъ ненастнымъ и теплымъ днямъ многіе стоги весьма потемнѣли и въ нѣкоторыхъ начало сѣно сгораться,—приказали: выше объявленное, привезенное отъ обывателей и принятое въ рижскіе магазины сѣно употреблять тамо на проходящихъ государевыхъ лошадей; такожъ, ежели будутъ оставшіяся отъ драгунскихъ полковъ комплектующихся эскадроновъ лошади, а буде оное все употребиться не можетъ, то затѣмъ оставшееся, какъ помянутый г.-л. Боейковъ представляетъ, чтобъ безъ употребленія въ негодность не пришло, рижской губ. канцеляріи крайнее стараніе прилагать тамошнимъ обывателямъ, кто купить пожелаетъ, продавать по вольной цѣнѣ, съ казенною пользою, ежели возможно свыше показанныхъ цѣнъ, по чему въ магазины поставлено, а буде свыше давать не будутъ, то хотя и по тѣмъ цѣнамъ, во что со всѣми расходами въ магазины обошлось, а между тѣмъ, пока оное сѣно на объявленные расходы и въ продажу употребится, чтобъ оное сгораться и въ негодность приходить не могло, просушивать, не допуская до утраты, и о томъ въ риж. г. канцелярію послать указъ.

1758 г. марта 20 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію об.-шт.-кр.-к. Аршеневскаго, коимъ объявляетъ, что по силѣ указа пр. сената, изъ рижской губ. канцеляріи ефимочной монеты 172,709$^{3}/_{4}$ ефимковъ въ заграничную сумму приняты, коихъ де требуется, ежели оные провіантскаго вѣдомства, то бъ отправлены были въ Кенигсбергъ на провіантскіе и фуражные расходы, и впредь бы таковыя же провіантскаго вѣдомства деньги отправляемы были, и того ради требуетъ оныя, принятыя ефимочной монеты деньги на заграничное ли провіанта и фуража приготовленіе, или на другіе какіе расходы опредѣлены и, по обстоящей при арміи въ провіантскихъ и фуражныхъ расходахъ надобности, по требованіямъ оныя повелѣно ли будетъ отправлять,—приказали: показанные, принятые изъ риж. г. канцеляріи въ заграничную сумму ефимки, такожъ буде еще что въ пріемѣ отъ той же губ. канцеляріи есть, для обстоящей при арміи въ провіантскихъ и фуражныхъ расходахъ надобности, отправить въ Кенигсбергъ за надлежащимъ конвоемъ и отдать оные тамо кому отъ командующаго при арміи г.-а. и к. Фермора опредѣлено будетъ немедленно: потому же и впредь таковые же опредѣленные, по силѣ указовъ пр. сената, сборные и принимаемые отъ риж. г. канцеляріи въ заграничную сумму ефимки, куда отъ помянутаго г.-а. Фермора опредѣлено будетъ, отправлять безъ замедленія, ибо когда уже оные ефимки изъ риж. г. канцеляріи пр. сенатомъ опредѣлено принять и впредь таковые же принимать въ заграничную сумму, то слѣдовательно, по требованіямъ оные къ арміи для заграничныхъ провіанта и фуража приготовленій безъ всякаго сомнѣнія и остановки и отправить надлежало; а понеже таковыхъ же ефимковъ въ Ригѣ солянаго сбора, какъ справкою изъ с.-петербургской соляной конторы показано, въ рижской и перновской рентереяхъ по январь 1758 г. состоитъ на лицо 18,633 еф. 44 гроша, того ради и оные имѣющіеся въ Ригѣ солянаго сбора ефимки и что еще таковыхъ же въ сборѣ по нынѣ есть, все отдать къ помянутому же Аршеневскому въ заграничную сумму, также и впредь вступающіе того же сбора отдавать къ нему же, А—му, для вышеозначенныхъ же заграничныхъ расходовъ, которые главной и с.-петербургской соляным конторамъ ставить въ счетъ, считая за ефимокъ по 1 р. 13 к., въ опредѣленную къ отпуску на заграничные расходы на 1758 г. изъ соляныхъ денегъ сумму; и сколько оныхъ всѣхъ ефимковъ къ арміи отправлено, такожъ и впредь принято и по требованіямъ отправлено же будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, и о томъ къ нему о.-к. Аршеневскому, къ г.-а. и к. Фермору и въ риж. г. канцелярію и въ помянутыя соляныя конторы послать указы.

1758 г. марта 24 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода, въ коемъ объявлено поданное въ оный св. синодъ новокрещеныхъ изъ татаръ оренбургской губерніи уфимскаго уѣзда Петра Михайлова сына Азамаева, изъ вотяковъ Федора Алексѣева сына Ураева, изъ мещеряковъ Ивана Алексѣева сына Силѣева прошеніе, что де они въ 1747 г., по происшедшимъ

на нихъ отъ старшинъ и прочихъ клеветамъ, присланы въ С.-Петербургъ для посылки въ Рогервикъ въ каторжную работу, въ которую опредѣлены они здѣсь подъ вѣдѣніемъ главной полицеймейстерской канцеляріи, а въ 1757 г., въ маѣ мѣсяцѣ, восприяли вѣру греческаго исповѣданія и св. крещеніемъ просвѣтились, и чтобъ ихъ, за оное воспріятіе православныя вѣры и для многолѣтняго Е. И. В. здравія, отъ той работы свободить и опредѣлить куда соизволено будетъ, дабы де они могли женъ и дѣтей со всею немалою ихъ фамиліею и сродниковъ во св. православно-восточную вѣру греческаго исповѣданія привесть, почему и оный св. синодъ тѣмъ вѣдѣніемъ представляетъ о учиненіи оныхъ новокрещеныхъ, въ разсужденіи самоизвольнаго ихъ принятія православныя вѣры и что они женъ и дѣтей и родственниковъ въ оную же православную грекороссійскую вѣру привесть одолжаются, съ каторжной работы свободныхъ и объ отпускѣ ихъ въ домы; а по справкѣ въ сенатѣ: въ присланномъ въ пр. сенатъ въ 1747 г. ноября 11 отъ д. т. с. и оренб. губ. Неплюева при доношеніи реестрѣ означенные новокрещеные съ прочими показаны въ оказавшихся отъ нихъ тогда при сборѣ въ уфимской провинціи новоопредѣленнаго, по указу пр. сената, въ казну ясака противностяхъ и продерзостяхъ, коихъ, по опредѣленію пр. сената, посланнымъ къ оному губ. Неплюеву указомъ велѣно: за тѣ ихъ противности и продерзости, на страхъ другимъ, высѣчь кнутомъ публично и сослать въ вѣчную работу въ Рогервикъ, которые были и посланы,—приказали: по вышеозначенному св. пр. синода представленію, помянутыхъ новокрещенныхъ Петра Азамаева съ товарищами, всего 3-хъ человѣкъ, за воспріятіе ими св. крещенія и что они оставшихся въ Оренбургѣ женъ ихъ и дѣтей и сродниковъ во св. православновосточную вѣру грекороссійскаго исповѣданія привесть обѣщаются, съ каторжной работы свободить и отправить въ Оренбургскую губ. канцелярію при указѣ, коихъ той губ. канцеляріи жительствомъ помѣстить на поселеніе между находящимися въ оной губерніи изъ инокѣрцевъ таковыми же новокрещеными, о чемъ, во извѣстіе, св. пр. синоду сообщить вѣдѣніе, а въ главную полицеймейстерскую канцелярію о свободѣ ихъ съ каторги послать указъ.

1758 г. марта 27 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію изъ Москвы, изъ сенатской конторы, приказали: отправленный изъ Москвы въ Ригу, для удовольствія полевой артиллеріи, армейскихъ полковъ и тамошнихъ крѣпостей, порохъ, въ разсужденіи состоящей по нынѣшнимъ военнымъ коньюктурамъ тамо надобности, со всевозможнымъ въ пути поспѣшеніемъ, на ямскихъ и уѣздныхъ подводахъ, везти безъ всякой остановки, дабы оный до Риги какъ наискорѣе доставленъ былъ безъ наималѣйшаго упущенія времени, и для того, сверхъ учиненнаго къ отвозу онаго пороха по зимнему пути наряда подводамъ, ежели по наступившей распутицѣ въ прибавку сколько потребно, то число нарядить по тракту до Риги немедленно; что же сенат. контора представляла, дабы оный порохъ отъ Новгорода до С.-Пе-

тербурга и отсюда до арміи отправленъ былъ водою, то понеже водянымъ путемъ сколь скоро довезенъ быть можетъ, точнаго времени положить не можно, наипаче же, какъ въ опую сенат. контору представлено канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи отъ конторы, что по нынѣшнимъ военнымъ конъюктурамъ отправить оный зѣло нужно, того ради, не останавливая въ Новгородѣ, отвезть прямо до Риги со всевосможнымъ поспѣшеніемъ, и о томъ въ оную сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а въ канцелярію глав. артиллеріи и фортификаціи, въ новгородскую губ. канцелярію же и куда надлежитъ послать указы.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Самодержица всероссійская, сего марта 26 дня, по всеподданнѣйшему отъ меня о содержащемся въ Вологдѣ бывшемъ оберъ-гофмейстерѣ Минихѣ докладу, по учиненному пр. сената января 26-го 1758 г. опредѣленію, всемилостивѣйше указать соизволила: ему, М—ху, на содержаніе и обученіе дѣтей его, къ получаемымъ нынѣ 1 т. р. прибавить по 400 р. и производить всего по 1.400 р. въ годъ, изъ тѣхъ же доходовъ, изъ какихъ нынѣ получаетъ. Сей Е. И. В. высочайшій указъ объявилъ ген.-фельдм. д. т. с. ген.-прок. и к. кн. Н. Трубецкой.

Во исполненіе онаго Е. И. В. именнаго указа пр. сенатъ приказали: въ вологодскую провинц. канцелярію послать указъ, велѣть оной канцеляріи означенному Миниху, на содержаніе и обученіе дѣтей его, къ получаемымъ нынѣ 1 т. р. и прибавочные по 400 р. съ состоянія онаго Ея И. В. указа, т. е. съ марта 26, производить изъ тѣхъ же доходовъ, изъ какихъ нынѣ получаетъ, о чемъ и въ штатсъ-контору послать указъ же.

1758 г. марта 28 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 сего марта, приказали: на выдачу пріѣхавшему сюда черногорскому архіерею Василію, на содержаніе его здѣсь, по 2 р. на день, считая оную дачу съ прибытія его сюда, т. е. съ 8 минувшаго февраля, отпускать въ коллегію иностр. дѣлъ по требованіямъ оной изъ штатсъ-конторы безъ задержанія, и о томъ въ ту контору и въ коллегію ин. д. послать указы.

1758 г. марта 30 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ, приказали: къ малороссійскому г. гетману и к. послать грамоту, велѣть по претензіямъ на запорожскихъ казаковъ со стороны крымскаго хана, въ чемъ оныя справедливы быть могутъ, въ соотвѣтствованіе учиненнаго съ его, ханской, стороны за раззореніе татарами Бугогардовой церкви и прочія обиды удовольствительнаго поступка, равномѣрно стараться, чтобъ запорожская старшина съ своей стороны неотмѣнное и немедленное удовольствіе оказала и тѣхъ запорожскихъ казаковъ отъ непозволенныхъ поступковъ наикрѣпчайше и лучше прежняго воздерживать, дабы отъ нихъ

всегдашнее воровство и разбои сокращены, и до того наипаче въ приходящую весну и лѣто они допущены отнюдь не были, и для того ему, г. малор. гетману, велѣть кому изъ своей малороссійской командѣ сверхъ старшины смотрѣніе и прилежное стараніе въ томъ имѣть, а въ прочемъ, и по своему вящшему знанію, такіе способы изобрѣсть, коими бы дѣйствительно достигнуть и получить тамошнее пограничное спокойствіе и жалобы сократить, и какое распоряженіе отъ него учинено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ.

1758 г. марта 30 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ ниже писанныхъ мѣстъ, коими представляютъ:

Т. с. и сибирскій губернаторъ Соймоновъ, да бригадиръ Фрауендорфъ: 1-мъ, что шатающійся въ горахъ зюнгорскій зайсангъ Боохолъ, пріѣзжая въ волость ясашныхъ двоеданскихъ татаръ, собранный тамо ясакъ отбилъ, а самъ уѣхалъ, и хотя за поискомъ его отправились, токмо что послѣдовало, не извѣстно, а между тѣмъ изъ Черныхъ горъ ясашный старшина съ товарищами писалъ на мунгальцевъ, что они, сообщась съ нимъ, В—мъ, не малые грабежи чинятъ, и просили помощи; чего ради, къ тѣмъ мѣстамъ, для подлиннаго о всемъ развѣданія, велѣно послать нарочныхъ, а помянутымъ двоеданцамъ объявить, чтобъ отправились съ фамиліями и имѣніемъ кочевать къ россійскимъ границамъ, гдѣ ихъ, въ случаѣ какого отъ мунгалъ нападенія, защищать и для того имѣть на линіяхъ въ ежечасной готовности 700 человѣкъ выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ. 2-мъ, что въ Телецкихъ волостяхъ китайскаго войска люди, пріѣзжая, собирали алманъ. объявляя, якобы они китайскаго владѣнія завоеванныя, почему и угнали ихъ къ себѣ въ кошъ, да и всѣхъ де волостей людей, которые ясакъ въ казну платили, по возможности угнали же, а достальные, кои остались, собрались на Катуну рѣку и намѣрены, въ осторожность отъ мунгалъ, сдѣлать засѣки и тамъ скрыться, пока на выручку къ нимъ съ россійской стороны прибудутъ, коихъ они просятъ до 200 человѣкъ; какое ихъ намѣреніе апробовано и помощію они обнадежены, но между тѣмъ находящемуся тамъ ясашному сборщику Максюкову велѣно, дабы подлинно о тамошнихъ происходствахъ разсмотрѣть, прислать нарочнаго изъ команды его, а къ тому стараться развѣдать: за что мунгалы двоеданскихъ татаръ раззоряютъ и въ полонъ берутъ и кто въ тѣхъ партіяхъ командиры.

3-мъ, что отъ губ. Соймонова бриг. Фрауендорфу опредѣлено: ежели означенный Максюковъ по нынѣ не развѣдалъ, вторично приказать, хотя чрезъ него, или другому, достовѣрно противъ вышеписаннаго развѣдать и сколь далеко то мунгальское войско отъ границъ и отъ двоеданскихъ жилищъ находится, и не намѣрены ли такого же еще нападенія и раззоренія чинить, и буде подлинно такое злое намѣреніе имѣютъ, то двоеданцамъ возможную защиту и помощь дать, а для безопасности велѣть имъ женъ, дѣтей и имѣніе отправить кочевать къ россійскимъ границамъ; при томъ же

буде по достовѣрному развѣданію подлинно тѣхъ двоеданцевъ во взятьѣ мунгалами въ полонъ окажется, въ такомъ случаѣ, ежели опасности нѣтъ, къ начальникамъ того войска, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, писать.

4-мъ, т. с. и сиб. губ. Соймонова, при которомъ приложена копія съ присланнаго къ нему отъ бр. Фрауендорфа сообщенія о полученныхъ извѣстіяхъ, что киргизы съ китайцами помирились, потому что и въ прошлыхъ годахъ чрезъ долгую войну и неоднократныя баталіи того китайскаго войска множество побито.

Бригадиръ и селенгинскій комендантъ Якобій, о разныхъ заграничныхъ извѣстіяхъ, въ коихъ между прочимъ показано, что о предпріятіи съ китайской стороны противъ Россіи никакого знака не видно, также о мунгальскомъ намѣреніи объявлено, что они безъ скрытности говорятъ, что желаютъ быть въ россійскомъ подданствѣ, о чемъ отъ него и коллегіи иностранныхъ дѣлъ донесено.

Командующій въ крѣпости Св. Елисаветы пермскаго драгунскаго полка полковникъ Гурьевъ:

1-мъ, о полученномъ имъ отъ т. с. и кіевскаго вице-губернатора Костюрина извѣстій, что крымскій ханъ къ нему, Ко—ну, писалъ, яко крымскій едисанскій народъ вознамѣрился отходить къ р. Волгѣ и чтобъ ихъ въ россійской границѣ не принимать, дабы оный народъ какого либо въ россійскія границы внезаннаго непріятельскаго нападенія и вреда приключить не могъ, почему отъ него, для провѣданія о томъ ихъ намѣреніи, подъ видомъ поздравленія съ восшествіемъ на престолъ вновь турецкаго салтана, въ Крымъ къ хану посланъ нарочный.

2-мъ, по увѣдомленію войска запорожскаго отъ кошеваго атамана Данилы Степанова, что отъ едисанскихъ татаръ никакого намѣренія нѣтъ и состоятъ благополучно, какъ то и чрезъ посланныхъ изъ коша увѣрено, а сверхъ того изъ ближнихъ и самыхъ видимыхъ мѣстъ многіе запорожскіе казаки, пріѣзжая въ кошъ, по знанію и зрѣнію въ ѣздахъ съ оными татарами прежнее состояніе, ежечасно доносятъ, что никакой худости не показывается; однакожъ де тамо, яко по пограничности, пристойная предосторожность чинится.

3-мъ, что г.-л. Хорватъ, въ силу полученныхъ изъ сената и иностр. коллегіи о предосторожности указовъ, требовалъ отъ него извѣстія: сколько при крѣпости Св. Елисаветы малороссійскихъ казаковъ имѣется, дабы оными всѣ мѣста и посты обнять, токмо онъ, полк. Гурьевъ, въ разсужденіе того, что тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, г.-л., помянутыхъ казаковъ расположить требуетъ, положеніе свое имѣютъ въ самыхъ степныхъ и безлѣсныхъ мѣстахъ, а съ другой стороны, что оные нынѣ состоятъ въ пристойныхъ и надобныхъ къ закрытію крѣпостей дистанціяхъ, тѣхъ казаковъ съ нынѣшнихъ дистанцій переводить никакой нужды не признаетъ и слѣдственно, имъ быть въ прежнихъ своихъ мѣстахъ, о чемъ отъ него и къ г.-л. Хорвату съ тѣмъ обстоятельствомъ отвѣтствовано.—Приказали: оные рапорты

взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же, понеже о всемъ въ коллегію ин. дѣлъ писано.

Коллегія иностранныхъ дѣлъ: 1-мъ, съ приложеніемъ копій съ грамоты къ киргизкайсацкому Нурали-хану, указа къ г.-м. Тевкелеву и сов. Рычкову и съ реляціи въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію изъ оной коллегіи поданной по происходящимъ нынѣ съ китайскою стороною дѣламъ. Приказали: по оному рапорту доложить въ другое собраніе.

2-мъ, съ приложеніемъ копіи же съ указа къ г.-м. Тевкелеву, которымъ, на прошеніе его о увольненіи отъ порученныхъ ему дѣлъ, для излеченія болѣзни его, предписано, дабы онъ еще на нѣкоторое время въ Оренбургѣ остался.

Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. марта 31 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту т. с. и спб. губернатора Соймонова, о требуемомъ для посылки въ киргизъ-кайсацкіе улусы, ради нужнѣйшихъ къ россійской сторонѣ развѣдываній, бухаретинѣ Алимѣ Шиховѣ, который находится въ учрежденной въ Тобольскѣ о татарахъ и бухарцахъ коммиссіи подъ слѣдствіемъ въ развращеніи новокрещеныхъ отъ православной христіанской вѣры въ магометанскій законъ, и какъ объ немъ отъ оной коммиссіи представлено что онъ и прочіе съ доносителями дошли до очныхъ ставокъ, а можетъ быть и до пристрастныхъ распросовъ, коихъ де еще не произведено, и за тѣмъ его отлучить невозможно, приказали: въ показанную посылку въ киргизъ-кайсацкіе улусы, для потребныхъ къ россійской сторонѣ развѣдываній, по случаю слѣдующаго туда китайскаго посланца, вмѣсто помянутаго бух. Шихова выбрать другаго, кого пристойно, способнаго человѣка и отправить съ надлежащимъ наставленіемъ немедленно, и о томъ къ нему, т. с. и г. Соймонову, послать указъ.

1758 г. апрѣля 8 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ коллегіи иностр. дѣлъ, приказали:

По 1-му, для препровожденія въ Россію вновь вышедшихъ черногорцевъ, коихъ, по объявленію отправленнаго туда для привода оныхъ черногорской команды поручика Эздемировича, въ Петроварднпѣ находится болѣе 800 человѣкъ мужескаго и женскаго пола, за неимѣніемъ тамо денегъ, позволить находящемуся въ Вѣнѣ чрезвычайному послу гр. Кейзерлингу тамо занять и на проводъ тѣхъ черногорцевъ употребить до 2,400 червонныхъ, а вмѣсто того, за показанное число червонныхъ, на заплату отпустить въ коллегію ин. дѣлъ сколько надлежитъ серебряною монетою изъ штатсъ-конторы немедленно, и о томъ послать указы.

По 2-му, при которомъ, въ силу посланнаго изъ сената указа, приложенъ экстрактъ изъ полученнаго въ той коллегіи отъ возвратившагося изъ Пекина совѣтника канцеляріи Братищева извѣстія о противныхъ китайскаго богдыхана противъ Россіи намѣреніяхъ, и о прочемъ, до порученной ему

коммиссіи принадлежащемъ,—приказали: оное доношеніе сообщить къ поданному отъ той же коллегіи по происходящимъ нынѣ съ китайскою стороною дѣламъ доношенію же.

1758 г. марта 24 и апрѣля 10 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію ст. сов. и монетной канцеляріи главнаго судьи Шлаттера, коимъ на посланный изъ пр. сената указъ, о присланныхъ отъ т. с. и сиб. губ. Соймонова флота съ лейтенантомъ Коростелевымъ, найденныхъ, по объявленію томскаго жителя, разночинца Дмитрія Васильева рудахъ, которыя взяты сибирской губерніи красноярскаго вѣдомства въ 16 мѣстахъ, разстояніемъ отъ Абакинскаго острога въ 70 верстахъ, а до границы китайской не доѣзжая болѣе 200 верстъ, представляетъ, что тѣ руды имъ, Шл—мъ, свидѣтельствованы и пробованы, и явились весьма полезны, какъ то изъ приложеннаго при томъ реестра, сколько которая руда содержитъ въ себѣ изъ пуда какого металла, явствуетъ, и что по мнѣнію его, Шл—ра, оныя мѣста, гдѣ тѣ руды найдены, непремѣнно надлежитъ разрабатывать; хотяжъ оныя руды и за начальные признаки почесть можно, но понеже по взятіи имъ, Ш—мъ, отъ помянутыхъ фл. л. Коростелева и отъ разночинца Васильева тѣмъ мѣстамъ, гдѣ оныя руды найдены, какое имѣютъ положеніе, извѣстій съ которыхъ при томъ доношеніи приложены копіи, усмотрѣно, что во многихъ мѣстахъ имѣются старинныя чудскія копи, въ коихъ, безъ сомнѣнія, ожидать можно богатаго металла, и для того не соизволено ли будетъ: до приступленія къ совершенному разработыванію и пріиску въ тѣхъ мѣстахъ рудъ, послать туда знающихъ такое искусство людей и по нѣсколько во всѣхъ оныхъ мѣстахъ разработать, почему само собою и оказаться можетъ которыя мѣста дѣйствительно разработывать и которыя оставить надлежитъ. При томъ же слушано поданное въ пр. сенатъ отъ помянутаго разночинца Васильева доношеніе, коимъ онъ объявляетъ о находящихся въ тѣхъ же мѣстахъ разныхъ родовъ прозрачныхъ каменьяхъ, и ежели де повелѣно будетъ для изысканія оныхъ его В—ва, съ сыномъ и съ товарищами употребить, то бы учинять имъ награжденіе. Приказали: по вышеписанному с. с. и мон. канц. главн. судьи Шлаттера представленію, для совершеннаго о состояніи тѣхъ рудныхъ мѣстъ усмотрѣнія, чтобъ прежде дѣйствительнаго вступленія въ разработываніе на пробу нѣсколько помянутыхъ мѣстъ разработано было, отправить къ тому, по способности, присланнаго сюда къ отставкѣ помянутаго фл. л. Коростелева, яко уже бывшаго въ тѣхъ мѣстахъ у обысканія оныхъ рудъ, и съ нимъ объявленнаго разночинца Васильева, придавъ ему, К—ву, для показаннаго разработыванія, знающаго такое искусство одного, или сколько потребно, по разсмотрѣнію его, с. с. Ш—ра, изъ находящихся здѣсь и въ Москвѣ въ вѣдомствѣ его, Ш—ра, а буде нѣтъ, то отъ бергъ-коллегіи, и для того отъ адмиралтейской коллегіи представить его, К—ва, въ сенатъ, котораго съ помянутымъ разночинцемъ Васильевымъ, ради отправленія къ показанному исправленію, отослать къ нему,

с. с. Ш—ру, при указѣ и велѣть о томъ разработываніи въ показанныхъ мѣстахъ найденныхъ рудъ, такожъ и кромѣ тѣхъ найденныхъ о присматриваніи и о пріисканіи въ другихъ мѣстахъ, и о прочемъ, до того принадлежащемъ, что къ пользѣ Е. И. В. высокаго интереса служить можетъ, снабдить ему, Ш—ру, тѣхъ посылаемыхъ достаточною инструкціею, съ такимъ наставленіемъ: какая чрезъ то окажется польза и которыя мѣста впредь къ совершенному разработыванію явятся полезны, и гдѣ удобнѣе заводы можно завести, или за какою неспособностію иныя мѣста оставить надлежитъ, о томъ бы оные посланные учинили обстоятельное описаніе, а о положеніи мѣстъ аккуратную ландкарту; при томъ же и по поданному отъ помянутаго разночинца Васильева доношенію, о пріискиваніи въ тамошнихъ мѣстахъ, по показаніямъ его, В—ва, съ товарищами, прозрачныхъ каменьевъ, дать наставленіе объявленному л. Коростелеву отъ него же, с. с. Ш—ра, и все то исправленіе имѣть ему въ своемъ вѣдомствѣ; а какъ въ оныхъ мѣстахъ разработываніе обысканнымъ рудамъ учинено будетъ, то велѣть обо всемъ описаніе и карту прислать къ нему, Ш—ру, а ему, все то разсмотря, представить со мнѣніемъ своимъ въ пр. сенатъ. Сколько же къ показанному нынѣ разработыванію надобно будетъ работныхъ людей, тѣхъ, по требованію помянутаго л. Коростелева, изъ тамошнихъ, въ близости живущихъ обывателей давать и въ прочемъ, до того исправленія принадлежащемъ чинить всевозможное вспоможеніе безъ наималѣйшаго препятствія, и о томъ, куда надлежитъ, т. с. и сиб. губ. Соймонову накрѣпчайше подтвердить; и доколѣ при томъ дѣлѣ помянутые посылающіеся служители пробудутъ, жалованье имъ по окладамъ производить изъ тамошнихъ сибирскихъ доходовъ, а разночинцу Васильеву, противъ опредѣленной здѣсь дачи кормовыхъ денегъ, давать по 10 к. на день; ему же, за оказанное чрезъ объявленіе его о тѣхъ рудахъ усердіе, въ награжденіе выдать здѣсь 50 р. изъ штатсъ-конторы, съ обнадеживаніемъ сверхъ того, что по дѣйствительномъ разработываніи тѣхъ рудныхъ мѣстъ и по усмотрѣнію пользы впредь надлежащимъ награжденіемъ онъ оставленъ не будетъ; и о томъ куда надлежитъ послать указы. Помянутому же фл. л. Коростелеву заслуженное жалованье выдать изъ адмиралтейства; такожъ ему, для показанной дальной посылки, впредь на треть года въ счетъ окладнаго его жалованья выдать же отъ штатсъ-конторы, а кто съ нимъ къ показанному исправленію отъ бергъ-коллегіи, или отъ с. с. Шлаттера отправится для той же посылки какъ заслуженное, такъ и впредь на одну треть года произвесть откуда надлежитъ, и дать имъ, также при нихъ вышеписанному разночинцу Васильеву, на указное число ямскія подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы же, а въ экспедицію по бергъ-коллегіи съ сего опредѣленія дать копію.

1758 г. апрѣля 10 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію и рапортамъ военной коллегіи, коими объявляетъ:

Рапортами: 1-мъ, на посланный изъ сената указъ, чтобъ въ новосербскомъ слободскомъ поселеніи находящіяся армейскихъ полковъ команды за подчиненными, въ недопущеніи къ сообщеніямъ и согласіямъ съ гайдамаками, наистрожайшее смотрѣніе имѣли и чинена бы была отъ гайдамацкихъ нападеній крѣпкая предосторожность, о томъ посланнымъ къ г.-фельдм. и к. Александру Борисовичу Бутурлину указомъ велѣно къ командамъ подтвердить,—приказали: оный рапортъ взять по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

2-мъ, при которомъ прилагаетъ съ рапортовъ, полученныхъ изъ Сибири отъ бриг. Фрауендорфа, копіи о мунгальскихъ обращеніяхъ и что о имѣніи при всѣхъ тамошнихъ пограничныхъ крѣпостяхъ и форпостахъ вездѣ наикрѣпчайшей предосторожности къ г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину указомъ подтверждено. Приказали оный рапортъ взять по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же полученнымъ отъ сибирскаго губернатора и отъ помянутаго бр. Фрауендорфа рапортамъ.

3-мъ, доношеніемъ, представляетъ, что по силѣ указа пр. сената, о пароляхъ и лозунгахъ въ Новой Сербіи, въ той коллегіи опредѣлено и посланнымъ къ г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину указомъ велѣно: пароли и лозунги по воинскимъ регуламъ команды его къ генералитету, такожъ и въ крѣпость Св. Елисаветы къ опредѣленному нынѣ г.-м. Юсту посылать отъ себя, а чтобъ таковы жъ и г.-л. Хорватъ отъ него же, г. ген.-фельдм. и к., принималъ безъ отрицанія, о томъ оная военн. коллегія требуетъ о подтвержденіи къ нему, г.-л., указомъ. Приказали: къ г.-л. Хорвату подтвердить изъ сената указомъ, чтобъ посылаемые отъ помянутаго г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина пароли и лозунги принималъ и по онымъ надлежащее исполненіе чинилъ безъ отрицанія, о чемъ, для вѣдома, въ военн. коллегію, такожъ и къ нему, г. ф. и к. послать указы.

1758 г. апрѣля 14 пр. сенатъ по доношенію кіевской губ. канцеляріи отъ 19 минувшаго марта, коимъ, по увѣдомленію изъ Константинополя отъ ст. сов. и резидента Обрѣскова, чрезъ прибывшаго отъ него къ Васильковскому форпосту съ отправленною въ коллегію ин. дѣлъ экспедиціею оной коллегіи актуаріуса Константина Юрьева, отъ 9 минувшаго февраля о повѣтреной тамо болѣзни объявляетъ, что оная болѣзнь въ Константинополѣ предъ нѣсколькими недѣлями, а третьяго дня и близь тамошнихъ предѣловъ оказалась, а означенный актуаріусъ объявилъ, что ѣдучи изъ Константинополя, въ пути про опасную болѣзнь нигдѣ не слыхалъ, которая экспедиція съ надлежащею предосторожностью принята и въ коллегію ин. дѣлъ отправлена, а помянутый актуаріусъ и съ будущими при немъ удержаны въ карантинѣ, и для наилучшей отъ той болѣзни предосторожности, по посланнымъ нынѣ изъ той кіев. г. канцеляріи на всѣ учрежденные въ кіев. губ. форпосты указомъ наикрѣпчайшимъ образомъ подтверждено, дабы отнынѣ впредь всѣхъ пріѣзжающихъ и приходящихъ изъ турецкихъ и во-

лоскихъ мѣстъ безъ выдерживанія при тѣхъ форпостахъ указной полной шестинедѣльной карантины, а изъ дальнихъ польскихъ мѣстъ по прошествіи полу-карантины, т. е. 20 дней, а изъ самыхъ ближнихъ пограничныхъ мѣстъ по прошествіи же 10 дней, отнюдь никого ни съ чѣмъ и ни для чего изъ за границы въ Россію не пропускать. Приказали: въ кіев. г. канцелярію и въ Новую Сербію послать указы съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ отъ предписанной, оказавшейся въ Константинополѣ и близъ тамошнихъ предѣловъ опасной болѣзни при учрежденныхъ форпостахъ крѣпкая предосторожность наблюдаема была и никто бы безъ выдерживанія надлежащаго карантина, какъ той губ. канцеляріею опредѣлено, въ Россію пропускаемъ не былъ, о чемъ и въ медиц. канцеляріею дать знать указомъ.

1758 г. апрѣля 17 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего апрѣля, въ которомъ объявлено, что по происшедшему съ китайскимъ дворомъ по зюнгорскимъ дѣламъ несогласію, а отъ того и опасенію къ нападенію китайцевъ на сибирскія границы, хотя отъ коллегіи ин. дѣлъ, для приведенія на всякій случай сибирскихъ границъ въ безопасность, предосторожности уже взяты, движеніемъ въ потребномъ случаѣ киргизъ-кайсацкой меньшей орды противъ китайцевъ, а при дѣйствительномъ нападеніи на сибирскія границы и употребленіемъ къ тому же до нѣсколько тысячъ изъ мещеряковъ и башкирцевъ, но какъ при выше изображенномъ состояніи дѣла и вящшая предосторожность отнюдь не излишня, то въ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи опредѣлено не токмо находящихся нынѣ въ оренбургской губерніи, по случаю башкирскаго замѣшанія, 1 т. донскихъ казаковъ на Сибирскія линіи перевести, да къ тому еще въ прибавокъ 1 т. же человѣкъ яицкихъ казаковъ туда же отправить, но и сверхъ того стоящій нынѣ въ Уфѣ драгунскій полкъ на Сибирскія же линіи командировать, поручая сіи войска въ Сибири въ команду нарочно посылаемому кому либо способному и исправному изъ генералитета, котораго, выбравъ военной коллегіи обще съ пр. сенатомъ, въ конференцію, для конфирмаціи Е. И. В., представить, и наконецъ, распоряженіе учинить, чтобъ на мѣсто выводимаго изъ Уфы драгунскаго полка, въ случаѣ тамо надобности, другой такой же изъ иныхъ мѣстъ или, по близости, изъ Казани въ скорости переведенъ быть могъ, о чемъ о всемъ воен. коллегіи указъ данъ, а пр. сенату о семъ, какъ во извѣстіе, такъ и что до выбора помянутаго главнаго командира принадлежитъ для исполненія сообщается,—приказали: въ воен. коллегію послать указъ, велѣть къ опредѣленію къ выше помянутымъ войскамъ главнаго командира способнаго и исправнаго изъ генералитета выбравъ, представить пр. сенату немедленно.

1758 г. апрѣля 17, пр. сенатъ, по доношенію г.-анш. и к. Фермора, приказали: находящихся нынѣ въ Мемелѣ, удержанныхъ тамо въ прошедшемъ 1757 г.

лѣтѣ купеческихъ мореходныхъ судовъ, кои отсюда отправлены были съ провіантомъ и прочимъ грузомъ, имѣющимся на нихъ шкиперамъ, на исправленіе тѣхъ судовъ, по прошенію ихъ, а именно: Ивану Семенову, Василію Емельянову, Макару Михайлову и Федору Маслову по 50, да Антону Федорову и Никитѣ Иванову по 40 р., и того 6 человѣкамъ 280 р., выдать изъ имѣющейся въ Мемелѣ у провіантскаго правленія или изъ другой суммы, какая на лицо есть, съ такимъ обязательствомъ, дабы они конечно показанныя суда къ наступившему уже водяному ходу какъ наискорѣе исправили и подлежащими припасами удовольствовали; чтобъ оныя, по востребованіи нужды, къ отправленію во всякой готовности быть могли. Помянутую же, опредѣленную имъ къ выдачѣ сумму поставить въ счетъ будущаго ихъ хозяевамъ за отвозы на тѣхъ судахъ казеннаго груза платежа, и о томъ къ нему, ген.-анш. и к., и въ мемельскую гарнизонную канцелярію и флота къ капитану Сенявину послать указы, а чтобъ оныя суда исправлены были къ вояжамъ во всемъ подлежащемъ надежныя, въ томъ смотрѣніе имѣть находящемуся тамо контръ-адмиралу Кашкину, о чемъ къ нему послать указъ.

1758 г. апрѣля 17 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 1 сего апрѣля, при которомъ приложены, для разсмотрѣнія пр. сенату, копіи съ поданныхъ отъ шведскаго здѣсь министра въ минувшемъ и нынѣшнемъ году промеморій, коликаго числа разнаго хлѣба шведскій дворъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи выпустить проситъ, съ требованіемъ въ оную конференцію отъ пр. сената на то мнѣнія: можно ли все сіе число хлѣба, или токмо съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, выпустить дозволить,—приказали: учиня о томъ надлежащія справки и выписавъ, предложить въ первое пр. сената собраніе.

1758 г. апрѣля 17 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 минувшаго марта, коимъ объявлено, что мнѣніе пр. сената, въ экстрактѣ изъ протокола отъ 13 минувшаго января мѣсяца изображенное, о ежегодномъ, по союзному 1745 г. трактату, въ Швецію безпошлинномъ выпускѣ изъ здѣшнихъ портовъ хлѣба, пеньки и льну, учрежденная при дворѣ Е. И. В. конференція весьма основательнымъ находитъ и съ онымъ согласуется, но при возобновленіи нынѣ помянутаго трактата важнѣйшія обстоятельства не дозволяютъ королевско-шведскому двору въ показанномъ безпошлинномъ выпускѣ, а именно: въ каждый годъ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льну, по силѣ сообщеннаго уже пр. сенату сепаратнаго о томъ артикула, отказать. Такимъ образомъ Е. И. Величество одолжая вновь симъ безпошлиннымъ выпускомъ Швецію еще на 12 лѣтъ, пр. сенату остается токмо попеченіе приложить, дабы претерпѣвающіе отъ того города вспомоществованы были, почему и уволить г. Ревель, до окончанія нынѣшней войны, отъ платежа на фортификаціонныя работы ежегодныхъ денегъ, такожъ и за прошлые годы доимоч-

ныхъ не взыскивать,—приказали: о продолженіи по тому, возобновленному нынѣ трактату еще на 12 лѣтъ безпошлиннаго въ Швецію вывоза въ каждый годъ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льну, на такомъ основаніи, какъ то по прежнему въ 1745 г. трактату позволено было, въ коммерцъ-коллегію и куда надлежитъ послать указы. Положенныхъ же ко взысканію съ г. Ревеля на фортификаціонныя работы съ 1742 г. недоплатныхъ денегъ, 19,740 р., не взыскивать и впредь отъ ежегоднаго платежа на то же положенной суммы, а именно 1,316 р., до окончанія нынѣшней войны уволить. Но чтобъ за симъ увольненіемъ и фортификаціонныя работы, по неимѣнію денегъ, не остановились, то оные не доплаченные 19.740 рублей нынѣ отпустить, такожъ и впредь ежегодную сумму до окончанія нынѣшней войны, по 1,316 р., отпускать въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оныя послать указы.

1758 г. апрѣля 23 пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 сего апрѣля, приказали: 1, приложенный при томъ экстрактѣ войска донскаго къ г.-м. Ефремову, о бытіи ему при выступившихъ съ Дону 3 т. донскихъ казакахъ командиромъ, запечатанный въ конвертѣ рескриптъ отправить къ нему, Еф—ву, изъ сената при указѣ съ нарочно присланнымъ отъ него курьеромъ, казакомъ Иваномъ Горбиковымъ, которому, по объявленію его, что онъ на обратный отсюда путь прогоновъ не имѣетъ, о дачѣ ему оныхъ отсюда на Донъ на 2 почтовыя подводы въ штатсъ-контору; а о дачѣ же подорожной въ ямскую канцелярію послать указы. 2, Рѣченному ген.-маіору положенныя по воинскому штату на его канцелярію деньги, по 100 р. на годъ, сколько съ пожалованія его въ нынѣшній чинъ, т. е. съ 1753 г. августа 11, по нынѣ причтется, выдать въ самой крайней скорости, по близости, въ крѣпости Св. Анны изъ гарнизонной канцеляріи и впредь повсегодно производить, и о томъ въ ту гарнизонную канцелярію и въ воен. коллегію послать указы.

1758 г. апрѣля 23 прав. сенатъ, по предложенію сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. Шувалова, приказали: изъ назначенной для перевода въ формированный корпусъ на все онаго содержаніе по январь мѣсяцъ 1759 г. суммы 297,779 р. 94 к., которую, по опредѣленію пр. сената минувшаго февр. 6, велѣно въ Москвѣ изъ монетной экспедиціи мѣдными деньгами принявъ и обмѣня гдѣ тамо въ судебныхъ мѣстахъ есть серебряная монета, отъ сенат. конторы отправить тою серебряною монетою въ С.-Петербургъ къ об.-кр.-ком. Мерлину, требуемые имъ, г. сенаторомъ, ген.-ф. и к., на довольство находящаго отъ того корпуса въ границахъ 2-го мушкатерскаго полка 49,142 р. 25½ к., не переводя къ оному корпусу изъ монет. конторы, отдать въ вѣдомство походнаго сего корпуса коммисаріата; отпущенные же по опредѣленію пр. сената, въ силѣ даннаго ему, сенатору, ген.-ф. и к., высочайшаго Е. И. В. рескрипта, на покупку, для приготовленія на полки озна-

ченнаго корпуса другихъ штановъ краснаго сукна, 19,206 р. 45 к., о которыхъ въ ономъ его, г. сенатора, г.-ф. и к., предложеніи объявлено, что въ двойной ассигнаціи на корпусъ состоятъ, почитать на содержаніе по высочайшимъ Е. И. В. рескриптамъ выпущенныхъ въ тотъ корпусъ за комплектъ изъ кадетскаго корпуса и изъ полковъ л.-гв. въ субалтернъ-офицеры 148 человѣкъ жалованьемъ, для того, какъ въ томъ его, г. сенатора, г.-ф. и к., предложеніи показано, что по послѣднему рескрипту повелѣно оныхъ довольствовать изъ положенной на корпусъ суммы, точію де на нихъ особливой суммы не требовано было; чего ради, за оставленіемъ на 2-й мушкатерскій полкъ 49,142 р. 25½ к., да на жалованье и раціоны опредѣленнымъ въ тотъ полкъ за комплектъ офицерамъ 3,201 р. 7½ к., кои по тому же отдать въ походный коммисаріатъ, достальные же 245,436 р. 61 к. помянутой монет. конторѣ изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отпустить какъ наискорѣе, которыя, по прежнимъ пр. сената опредѣленіямъ, сенат. конторѣ, по обмѣнѣ въ Москвѣ въ судебныхъ мѣстахъ на серебряную монету, отправить тою серебряною монетою въ С.-Петербургъ къ об.-кр.-ком. Мерлину немедленно, а какимъ образомъ и куда оную достальную сумму къ выше помянутому корпусу перевесть слѣдуетъ, о томъ предложить къ разсужденію пр. сенату въ первое собраніе, и о томъ къ нему, г. сенатору, г.-ф. и к., и куда надлежитъ, послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. апрѣля 24 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 17 сего апрѣля, при которомъ приложена копія съ рескрипта въ военную коллегію, что бывшихъ прошлаго лѣта въ походѣ башкирцевъ и мещеряковъ всѣхъ опредѣлено командировать на Сибирскую линію, толь паче, что они, слѣдуя туда чрезъ свои жилища, могутъ въ оныхъ запасти себя лошадьми и всѣмъ потребнымъ; ставропольскихъ же калмыкъ и казанскихъ татаръ отпустить въ ихъ дома, и потому собою не оставить все то распорядить, что во исполненіе того распоряжено быть имѣетъ,—приказали: въ воен. коллегію послать указъ, велѣть о командированіи помянутыхъ башкирцевъ и мещеряковъ на Сибирскую линію, а ставропольскихъ калмыкъ и казанскихъ татаръ объ отпускѣ въ ихъ дома, по посланному изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи въ ту коллегію рескрипту, надлежащее исполненіе учинить и все то распорядить, и куда надлежитъ указами отъ оной коллегіи опредѣлить немедленно, а въ пр. сенатъ обо всемъ томъ, что учинено будетъ, подать рапортъ.

1758 г. апрѣля 24 прав. сенатъ, по рапортамъ ген.-ан. и к. Фермора отъ 5 и 7 сего апрѣля, коими, предупреждая недостатки, могущіе при арміи воспослѣдовать по недовольной суммѣ денегъ, представляетъ о снабженіи деньгами, дабы армія въ пропитаніи въ наступающую компанію недостатка и нужды претерпѣть не могла, приказали учинить слѣдующее: 1) къ обрѣтающемуся въ Ригѣ об.-шт.-кр.-ком. Аршеневскому послать съ нарочнымъ изъ сената курье-

ромъ указъ, въ которомъ написать, что о опредѣленной на заграничное провіанта и фуража при арміи заготовленіе и на прочіе провіантскіе расходы суммѣ помянутый г.-а. и к. Ферморъ въ пр. сенатъ рапортуетъ: хотя на 1757 г. еще предъ симъ въ Кенигсбергъ 500 т. р. изъ Риги и привезено, но изъ оныхъ, по великимъ расходамъ на довольствіе полковъ провіантомъ и фуражемъ, не много осталось, да и въ походномъ коммисаріатѣ, за отпускомъ въ полки на сію треть жалованья, въ остаткѣ денегъ только 99,659 р. 58¾ к.; а понеже на довольство состоящей за границею арміи жалованьемъ отъ главнаго коммисаріата въ назначенную сумму на 1758 г., въ 1.723,064 р., отправлено въ Ригу въ ноябрѣ 1757 и въ февралѣ 1758 г. 1,223,064 р., а вся ли та сумма въ Ригу довезена и сколько изъ оной къ арміи отправлено. такожъ и о показанныхъ въ Кенигсбергъ привезенныхъ изъ Риги 500 т. р. изъ какой суммы отправлены, о томъ въ пр. сенатъ отъ него, Ар—го, не рапортовано, а по прежде полученнымъ отъ помянутаго г.-а. и к. Фермора отъ 2 и 5 февраля 1758 г. рапортамъ значится, что полъ милліона изъ коллегіи иностр. дѣлъ, на заграничное приготовленіе провіанта и фуража, въ Ригу привезено и оные къ арміи отправить велѣно, да изъ коммиссіи его, Ар—го, 300 т. талеровъ отправлено же, того ради ему, Ар—му, велѣть въ пр. сенатъ съ тѣмъ курьеромъ прислать обстоятельный рапортъ: показанная отъ главнаго коммисаріата, къ удовольствію за границею арміи жалованьемъ, отправленная сумма денегъ, 1,223,064 р., вся ли въ Ригу и когда привезена, и къ арміи отправлена ли; такожъ, прежде отпущенные изъ Риги 500 т. р., да 300 т. тал. откуда и въ какую сумму были получены и сверхъ ли выше объявленной на жалованье коммисаріатской суммы отправлены, и для чего о томъ въ пр. сенатъ было не рапортовано. Ежели же, паче чаянія, показанной отъ главн. коммисаріата на жалованье суммы къ арміи еще не отправлено, или за отправленіемъ нѣсколько въ Ригѣ на лицо состоитъ и впредь въ привозѣ будетъ, то какъ оную, такъ и прочую. опредѣленную по прежнимъ указамъ, принятую изъ рижской рентереи и отъ тамошняго соляного сбора ефимочную монету и сверхъ того, буде сколько есть на лицо, заграничной суммы, ту безъ остатка всю стараться ему, Ар—му, въ самоскорѣйшемъ времени чрезъ Кенигсбергъ доставить къ арміи безъ наималѣйшаго упущенія; а сколько когда отправлено будетъ, такожъ и впредь какая сумма откуда получится, о томъ ему какъ къ помянутому г.-а. и к. Фермору, такъ и въ пр. сенатъ немедленно рапортовать и по ордерамъ его, генерала и к., отправлять куда опредѣлено будетъ съ крайнимъ поспѣшеніемъ. 2) Въ главн. коммисаріатъ послать подтвердительный указъ, велѣть опредѣленную на состоящую за границею армію на сей годъ на провіантъ и фуражъ сумму, такожъ и на жалованье той арміи на сей же годъ, къ отпущеннымъ достальные 500 т. р. стараться, по крайней возможности, изъ наличныхъ и свозимыхъ на первую сего года половину подушныхъ денегъ, хотя въ разные отпуски, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, доставить къ помянутой арміи въ самой скорости. Что же отъ онаго коммисаріата до-

ношеніемъ отъ 7 сего апрѣля представлено, что наличной въ томъ коммисаріатѣ, такожъ и на первую половину сего года подушнаго сбора денежной казны, на выше показанное заграничной арміи удовольствіе и на прочіе по коммисаріату необходимые расходы, не достанетъ болѣе 400 т. р., объявляя при томъ, что на разныхъ правленіяхъ коммисаріатскаго долга состоитъ 3,421,370 р. 95 к., о которомъ при томъ доношеніи приложена вѣдомость, но понеже наиглавнѣйшее и весьма нужнѣйшее удовольствіе тою денежною казною подлежитъ неотмѣнно учинить состоящей за границею Е. И. В. арміи, дабы оная ни малѣйшаго недостатка претерпѣть не могла, того ради во-1-хъ стараться о снабженіи оной, чтобы выше показанная на жалованье и на провіантъ и фуражъ и на прочіе расходы опредѣленная сумма неотмѣнно, какъ наискорѣе, по выше писанному доставлена была, а на прочіе расходы по разсмотрѣнію главн. коммисаріата удовольствіе чинить; о показуемой же на разныхъ мѣстахъ долговой многочисленной суммѣ какіе о заплатѣ того долга, по прежнимъ представленіямъ, были отъ пр. сената подтвержденія и за чѣмъ откуда не заплачено, о томъ учиня справки, предложить къ докладу немедленно. 3) Въ камеръ-коллегію и оной коллегіи, такожъ въ главную и с.-петербургскую соляную конторы подтвердить указами, чтобъ въ опредѣленную на 1758 г., на заграничное же провіанта и фуража приготовленіе, изъ винныхъ и соляныхъ денегъ милліонную сумму къ отпущеннымъ достальная въ С.-Петербургъ къ об.-кр.-ком. Мерлину, по прежде посланнымъ указамъ, по сборѣ и по свозѣ изъ городовъ, не накопляя знатными суммами, отправляема и отпускаема была безъ всякаго задержанія и чтобъ конечно вся сполна безъ продолженія времени доставлена быть могла, и въ томъ, яко весьма нужнѣйшемъ къ снабженію за границею арміи, имѣть крайнее попеченіе, и сколько когда отправлено и отпущено будетъ, въ сенатъ рапортовать. 4) О всемъ выше писанномъ къ г.-а. и к. Фермору послать указъ и при томъ подтвердить, чтобъ о опредѣленной на прошлый 1757 г., для заготовленія за границею провіанта и фуража, суммѣ, сколько оной получено и въ расходъ употреблено, въ дополненіе къ присланной отъ него, генерала и к., при рапортѣ сего апрѣля 3 вѣдомости, которая подана отъ оберъ-штеръ-кригсъ-коммисара Карабанова съ объявленіемъ, что о нѣкоторыхъ въ ту сумму отпускахъ не извѣстно, а какъ въ томъ же его, ген.-аншефа и к. рапортѣ показано: отъ ген.-провіантмейстера лейтенанта Маслова таковой вѣдомости еще не прислано и о скорѣйшемъ сочиненіи ему подтверждено, и обще, по сношенію имъ, Карабанову и Маслову, о расходахъ провіантскихъ и коммиссаріатскихъ счетъ учинить велѣно, того ради, сколь скоро оная вѣдомость отъ г.-пр. л. Маслова подана и о расходахъ счетъ ими, К—мъ и М—мъ, учиненъ будетъ, то бы оные въ пр. сенатъ присланы были немедленно. 5) По прежнимъ пр. сената опредѣленіямъ, для доставленія къ помянутой, состоящей за границею арміи выписываніемъ голландскихъ ефимковъ и червонныхъ крайнее стараніе прилагать, чтобы назначенная сумма къ обрѣтающемуся въ Гданскѣ надв. сов. Мусину-Пушкину какъ наискорѣе

получена быть могла; и выше писанному, въ Ригу посылающемуся курьеру, съ возвратомъ, дать на 2 почтовыя подводы отъ ямской канцеляріи подорожную, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и томъ послать указы.

1758 г. апрѣля 28 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію флота капитана Сенявина и по рапорту мемельской гарнизонной канцеляріи, приказали: 1) для наилучшаго и исправнаго препровожденія порученныхъ ему, С—у, и нынѣ отправляющихся въ море, къ удовольствію находящейся въ походѣ арміи Е. И. В., съ нагруженнымъ провіантомъ, овсомъ и прочимъ ластовыхъ мореходныхъ судовъ, которыя, по отвозѣ и по сгрузкѣ того провіанта и прочаго въ опредѣленныя мѣста, имѣютъ быть возвращаемы сюда и обратно съ таковымъ же грузомъ отсюда отправляться будутъ, адмиралтейской коллегіи, нарядя одинъ пакетботъ, или иное какое небольшое военное судно, съ одною шлюпкою, на которой и здѣсь ему разъѣзды имѣть, потребно поручить въ команду къ нему, С—ну, въ самой скорости, и на то судно, такожъ и въ гребцы на шлюпку, подлежащихъ служителей опредѣлить и морскою провизіею снабдить отъ адмиралтейства. 2) Подтвердить ему, С—ну, изъ сената указомъ, чтобъ тѣ суда, сколько оныхъ дѣйствительно взятыхъ съ купеческимъ провіантомъ и овсомъ, такожъ и съ казеннымъ грузомъ приготовлено и къ выступленію въ море исправныхъ состоитъ, оныя бы какъ наискорѣе, безъ упущенія времени, не дожидая прочихъ не нагруженныхъ судовъ, опредѣля къ нимъ пристойную команду, отправилъ онъ, С—нъ, при первомъ благополучномъ вѣтрѣ въ Пиллау, поруча оныя, для препровожденія до показаннаго мѣста, изъ морскихъ офицеру, коихъ въ помощь ему, С—ну, отъ адмиралт. коллегіи опредѣлить велѣно; а сколько тѣхъ судовъ и въ нихъ погруженнаго провіанта и овса казеннаго и купеческаго отправлено будетъ, и за тѣмъ, сколько же порожнихъ еще не нагруженныхъ здѣсь при немъ, С—нѣ, останется, о томъ подать ему въ пр. сенатъ рапортъ немедленно; ему же, С—ну, остаться здѣсь и помянутыя, достальныя не нагруженныя суда, буде которыя еще такелажемъ и прочимъ въ надлежащую исправность не приведены, оныя исправить какъ наискорѣе, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, и велѣть нагружать имѣющимся здѣсь въ магазинахъ наличнымъ, такожъ и приходящимъ изъ Новгорода и изъ прочихъ мѣстъ казеннымъ овсомъ, который, уповательно, вскорѣ сюда приходить имѣетъ. Какъ же скоро помянутыя, оставшіяся въ командѣ у него, С—на, ластовыя мореходныя суда нагружены и дѣйствительно къ выступленію въ море изготовлены будутъ, то съ оными судами самому ему, С—ну, отправиться въ море и слѣдовать прямо въ Пиллау и Кенигсбергъ, безъ наималѣйшаго потерянія удобнаго времени; чего ради, прежде прибытія туда оныхъ судовъ, о выгрузкѣ ихъ и куда тотъ грузъ складывать, о томъ надлежащее опредѣленіе учинить г.-а. и к. Фермору, и гдѣ опредѣлено будетъ сгружать, то, по прибытіи оныхъ судовъ, чтобъ, ни мало не мѣшкавъ, выгружены и ни единаго бы дня праздно не задержаны были, о томъ помянутому г. и к. Фермору, къ кому

надлежитъ, наистрожайше подтвердить, ибо въ прошломъ году при Мемелѣ таковой же провіантъ и овесъ весьма медлительно сгружаемъ и порожнія суда напрасно многіе мѣсяцы продержаны были, отъ чего интересу Е. И. В. не малый убытокъ причиненъ. Сколь же скоро тѣ суда опорожнены будутъ, то, ни мало не мѣшкавъ, отпускать обратно, чтобъ оныя суда, для нагрузки овса же, прибыть и обратно съ грузомъ въ благополучное время паки въ вояжъ отправляться могли. 3) Имѣющіеся при Мемелѣ порожніе купеческіе 45 галіотовъ мемельской гарнизонной канцеляріи велѣть, находящимся на тѣхъ галіотахъ шкиперамъ, какого поправленія требуютъ, такелажемъ и прочимъ исправить и на то исправленіе сколько потребно будетъ денегъ употребить отъ мемельск. гарн. канцеляріи въ счетъ подлежащей хозяевамъ за тѣ суда заплаты, а сколько на которое судно порознь издержано будетъ, о томъ изъ той канцеляріи къ помянутому фл. кап. Сенявину сообщить и въ сенатъ рапортовать, и по исправленіи тѣ суда отправлять въ Ригу ни мало не мѣшкавъ; и чтобъ оныя въ другія мѣста не проходили, но прямо въ Ригу безъ потерянія удобнаго времени слѣдовали бы, въ томъ, для понужденія шкиперовъ, опредѣлить на тѣ суда солдатъ, на каждое по одному человѣку, и велѣть: по прибытіи въ Ригу, съ тѣми судами являться въ рижской губ. канцеляріи, которой на тѣхъ судахъ провіантъ и овесъ, въ число той суммы, что къ поставкѣ туда нынѣшнимъ лѣтомъ, сверхъ настоящаго въ тамошнихъ магазинахъ запаснаго, подряжено, отправлять въ Мемель, а потомъ въ Пиллау и Кенигсбергъ. И для того, до коликаго числа въ Мемель, на тамошніе расходы, онаго провіанта и овса завезти надобно, о томъ г. и к. Фермору разсмотря, дать знать рижской губ. канцеляріи, которой по тому и отправлять съ крайнимъ поспѣшеніемъ; а по отвозѣ надлежащей суммы въ Мемель, тотъ провіантъ и овесъ, изъ Риги поставляемый, туда вновь отъ подрядчиковъ отпускать на тѣхъ мореходныхъ купеческихъ ластовыхъ судахъ въ Пиллау и въ Кенигсбергъ, для наполненія, къ удовольствію арміи, тамошнихъ, яко главныхъ. магазиновъ, и оныхъ судовъ какъ нагрузкою, такъ и выгрузкою нигдѣ ни мало долговременно не продерживать и порожнихъ ни зачѣмъ не останавливать, дабы излишней за простой платы, а паче удобному времени, упущенія отнюдь не было. 4) Вышеозначенному же фл. кап. Сенявину, въ бытность его при оном. исправленіи, и съ имѣющеюся при немъ командою, покуда при оном. находиться будутъ, противъ прошлогодняго жалованья и порціонныя деньги получать и на прочіе необходимые расходы держать изъ опредѣленной ему, по прежнему пр. сената опредѣленію, отъ об.-кр.-ком. Мерлина заграничной суммы; такожъ и на имѣющіяся въ Мемелѣ купеческія мореходныя суда, кои имѣютъ быть употреблены къ отвозу провіанта и овса казеннаго, ежели на удовольствіе находящихся на тѣхъ судахъ наемныхъ шкиперовъ и работныхъ людей потребуются деньги, то, по разсмотрѣнію тамошней гарнизон. канцеляріи, сколько на которое судно безъ излишества необходимо надобно, выдать имъ изъ той канцеляріи въ счетъ подлежащей хозяевамъ за тѣ суда заплаты, а сколько кому на чье судно

выдано будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, о чемъ онымъ хозяевамъ отъ здѣшней магистратской конторы велѣть объявить; и о томъ куда надлежитъ, такожъ и къ г.-а. и к. Фермору послать указы.

1758 г. апрѣля 29 въ собраніи прав. сенатъ, по представленіямъ г.-а. и к. Фермора, изыскивая способовъ къ скорѣйшему доставленію къ состоящей за границею арміи наличныхъ денегъ, приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ слѣдующее отъ сената разсужденіе:

1) По причинѣ упадшаго здѣсь вексельнаго курса, взять заимообразно изъ наличнаго колывано-воскресенскаго золота и серебра, которое подъ именными Е. И. В. указами состоитъ, а именно: золота 30 пудъ, да серебра изъ наличнаго же, изъ 600 п., 200 п., и оное, какъ золото, такъ и серебро, во избѣжаніе въ пересылкѣ малымъ курсомъ денегъ не одной казнѣ, но и всѣмъ убытка, и ради возстановленія курса въ общую пользу, за лучшее признается секретно послать въ Голландію натурою, на нынѣшнемъ, здѣсь надежномъ Петервыбѣсовомъ кораблѣ, именуемомъ «Царское Село», и на другихъ, тому подобныхъ, хотя и за страховыя деньги, коихъ менѣе 1% быть имѣетъ, и взявъ отъ корабельщиковъ на то золото и серебро коносаментъ, послать къ россійскому послу, то въ кратчайшемъ времени за то золото и серебро монеты готовыя въ Гданскъ высланы быть могутъ, а сверхъ того и до привоза оной, по порученіи той суммы въ диспозицію г. и к. Фермору, можетъ онъ въ своемъ мѣстѣ такія монеты брать, давая на оную сумму въ Голландію, на имена Цельсовъ, векселя. 2) Въ число той колывано-воскресенской суммы, по возстановленіи курса, съ пользою въ золото выписать будетъ можно исподволь нынѣшнимъ же лѣтомъ изъ Голландіи червонцами, а въ серебро возвратить ефимками; и о томъ требовать общаго разсужденія. 3) О прочемъ же, что касается до способовъ къ удержанію курса, безъ упадка, предложить къ разсужденію въ полное пр. сената собраніе.

1758 г. апрѣля 29 въ собраніи пр. сенатъ, по представленію г.-а. и к. Фермора, изыскивая способовъ къ скорѣйшему доставленію къ арміи наличныхъ денегъ, которыхъ нынѣ, за упадшимъ курсомъ, отсюда чрезъ векселя пѣвевесть безъ большаго убытка, да и вскорѣ не можно, приказали: въ число требуемой суммы, на заграничное провіанта и фуража приготовленіе, наличные въ монет. канцеляріи червонцы, каждый по 2 р. 25 к., на 64,509 р. 75 к., ефимковъ 31,382, да не вступившихъ въ приходъ таможенныхъ сборовъ ефимковъ же съ 16 пудъ, да въ таможнѣ наличныхъ съ 10 пудъ, отправить съ нарочнымъ къ арміи до Кенигсберга нынѣ въ самой скорости, на почтовыхъ подводахъ, а изъ Кенигсберга доставить оные къ арміи безъ умедленія; и для того воен. коллегіи командировать отсюда нарочнаго офицера, съ потребнымъ числомъ рядовыхъ, и тому офицеру на покупку для

укладки той монеты роспусковъ и прочаго и на почтовыя подводы деньги, по требованію его, отпустить изъ штатсъ-конторы, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. мая 1 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, что экстрактомъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 4 февраля сего года сообщено, дабы пр. сенату опредѣленіе учинить, чтобъ на содержаніе отправляющагося въ походъ формированнаго корпуса жалованьемъ отъ 1 мая, а провіантомъ іюля отъ 1 же, также и на прочее по январь мѣсяцъ 1759 г. надлежащая сумма, 297,779 р. 94 к., отъ мон. экспедиціи мѣдными деньгами принята и распоряженіе сдѣлано было доставить оную серебряною ли монетою, или векселями, смотря по удобности, къ помянутому, въ походъ отправляющемуся корпусу, и по опредѣленіямъ пр. сената велѣно изъ той суммы, по требованію г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, на довольство находящагося отъ того корпуса въ границахъ 2-го мушкатерскаго полка, да на жалованье и раціоны опредѣленнымъ въ тотъ полкъ за комплектъ офицерамъ 52,343 р. 33 к. изъ монет. конторы отдать въ вѣдомство походнаго того корпуса коммисаріата, а достальные 245,436 р. 61 к. монет. конторѣ изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отпустить какъ наискорѣе, которые сенат. конторѣ, по обмѣнѣ въ Москвѣ въ судебныхъ мѣстахъ на серебряную монету, отправить тою серебряною монетою въ С.-Петербургъ, къ об.-кр.-к. Мерлину, немедленно; почему изъ сенат. конторы вѣдѣніемъ сообщено въ помянутую де сумму изъ Москвы отправлено серебряною монетою 100 т. р., а о достальныхъ въ монет. контору подтверждено, дабы та контора въ скорѣйшемъ передѣлѣ изъ наличной мѣди монеты всекрайнее попеченіе имѣла, чтобъ за тѣмъ въ отпускѣ въ число объявленной суммы ни малѣйшей остановки не послѣдовало, которые 100 т. р. сюда и привезены и об.-кр.-к. Мерлинымъ на счетъ принимаются,—того ради приказали: оные, привезенные изъ Москвы 100 т. р. об.-кр.-к. Мерлину, истребовавъ отъ воен. коллегіи пристойный конвой, отправить отсюда въ Кенигсбергъ на почтовыхъ подводахъ немедленно, а достальные въ вышепомянутую, надлежащую на объявленный корпусъ сумму, 145,436 р. 61 к., въ Москвѣ монет. конторѣ изъ передѣла мѣдныхъ денегъ отпустить какъ наискорѣе, которые сенат. конторѣ, обмѣня въ судебныхъ мѣстахъ на серебряную монету и не посылая сюда, отправить прямо, потому же, въ Кенигсбергъ, за надлежащимъ конвоемъ, на почтовыхъ же подводахъ, какъ наискорѣе, которую, по привозѣ въ Кенигсбергъ, принять тамошнему губернатору, а въ небытность его, обрѣтающемуся тамо коменданту, бригадиру фонъ-Трейдену, и отправить оную къ помянутому корпусу ему, ф.-Т—ну, какъ опредѣлено будетъ отъ командующаго тѣмъ корпусомъ шефа, о чемъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. мая 1 въ собраніи пр. сенатъ, по экстрактамъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, въ коихъ объявлено: въ 1-мъ, отъ 26 марта сего года, о ежегодномъ, по союзному 1745 г. трактату, въ Швецію безпошлинномъ выпускѣ изъ здѣшнихъ портовъ хлѣба, пеньки и льну, что при возобновленіи нынѣ помянутато трактата важнѣйшія обстоятельства не дозволяютъ королевско-шведскому двору въ показанномъ безпошлинномъ выпускѣ, а именно: въ каждый годъ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льну, по силѣ сообщеннаго уже пр. сенату сепаратнаго о томъ артикула, отказать; такимъ образомъ Ея И. Величество, одолжая вновь симъ безпошлиннымъ выпускомъ Швецію еще на 12 лѣтъ, пр. сенату остается токмо попеченіе приложить, дабы претерпѣвающіе отъ того города вспомоществованы были, почему уже и само собою слѣдуетъ, что г. Ревель, для его и безъ того плохой торговли, не токмо отъ взысканія не заплаченныхъ съ 1742 г. на фортификаціонныя работы 19,740 р. освободить, но и впредь отъ ежегоднаго платежа на то же положенной суммы, а именно: по 1,316 р., до окончанія нынѣшней войны уволить надлежитъ; но чтобъ за симъ увольненіемъ и фортификаціонныя работы, по неимѣнію денегъ, не остановились, то пр. сенатъ равномѣрно имѣетъ какъ прежніе недоплаченные 19,740 р., такъ и впредь ежегодную сумму, 1,316 р., откуда надлежитъ ассигновавъ, въ артиллерію отпускать; а при второмъ, отъ 1 апрѣля, приложены копіи съ поданныхъ отъ шведскаго здѣсь министра въ минувшемъ и нынѣшнемъ году промеморій, коликаго числа разнаго хлѣба шведскій дворъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи выпустить проситъ, основываясь на томъ, что большая часть сего хлѣба еще до состоявшагося здѣсь запрещенія о невыпускѣ за море закуплена, и при томъ объявлено, правда, желалось бы тѣмъ Швецію, особливо при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, одолжить. Но какъ прежде чинимаго на то дозволенія необходимо должно разсмотрѣть, не могутъ ли толь многочисленнымъ выпускомъ хлѣба и самыя помянутыя провинціи оскудѣнію въ томъ подвержены быть, то въ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи за нужное найдено, для вышеизображеннаго разсмотрѣнія, о томъ пр. сенату сообщить и его на то мнѣніе требовать, наиглавнѣйше: можно ли все сіе число хлѣба, или токмо съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, выпустить дозволить, и по учиненному въ сенатѣ экстракту имѣя довольное разсужденіе, приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ слѣдующее отъ сената разсужденіе:

1) Въ число требуемой шведскимъ дворомъ суммы, за купленный въ Курляндіи, еще до состоявшагося здѣсь о невыпускѣ за море запрещенія, разнаго званія хлѣбъ, а именно: 792 ласта, да сверхъ того изъ закупленнаго же въ Курляндіи и въ другихъ мѣстахъ счисляемый въ общей суммѣ горохъ и ячмень, сколько онаго дѣйствительно въ Курляндіи закуплено, того по онымъ запрещеніямъ, кои слѣдуютъ только на Лифляндію и Эстляндію, и на прочіе здѣшняго моря россійскіе порты, удерживать не надлежитъ

и въ выпускѣ онаго изъ Курляндіи такого числа, сколько требуется, въ удовольствіе шведскому двору препятствія чинить не слѣдуетъ.

2) Закупленный же въ Швецію хлѣбъ въ Пруссіи слѣдуетъ ли дозволить оттуда къ отпуску, о томъ на разсмотрѣніе оставляется учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, ибо сенатъ, не имѣя о ихъ правахъ извѣстія, мнѣнія своего дать не можетъ.

3) Что касается до отпуска въ Швецію закупленнаго въ Лифляндіи и Эстляндіи и въ прочихъ россійскихъ портахъ хлѣба, о томъ хотя первымъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 марта экстрактомъ объявлено, что при возобновленіи нынѣ союзнаго трактата важнѣйшія обстоятельства не дозволяютъ королевско-шведскому двору въ показанномъ безпошлинномъ выпускѣ, а именно въ каждый годъ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льна, по силѣ сепаратнаго о томъ артикула, отказать, такимъ образомъ Ея И. В—во одолжая вновь симъ безпошлиннымъ выпускомъ Швецію еще на 12 лѣтъ, пр. сенату оставлено токмо попеченіе приложить, дабы претерпѣвающіе отъ того города вспомоществованы были; вслѣдствіе чего пр. сенатомъ опредѣлено: о томъ вновь позволеніи въ подлежащія мѣста указы послать, изъ которыхъ въ коммерцъ-коллегію и въ ревельскую губ. канцелярію, о касающемся до г. Ревеля освобожденіи ежегоднаго на фортификаціонныя работы платежа до окончанія нынѣшней войны денегъ, уже и указы отправлены, съ объявленіемъ притомъ и о вышепомянутомъ позволеніи вновь на 12 лѣтъ въ Швецію безпошлинномъ выпускѣ хлѣба и прочаго; но какъ вторичнымъ изъ оной конференціи отъ 1 апрѣля экстрактомъ, о требуемомъ въ Швецію выпускѣ закупленнаго хлѣба, показано, что необходимо должно разсмотрѣть: не могутъ ли многочисленнымъ выпускомъ того хлѣба и самыя помянутыя провинціи оскудѣнію въ томъ подвержены быть, о чемъ и требуется въ оную конференцію отъ пр. сената мнѣнія: можно ли все сіе число хлѣба, или токмо съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ выпустить дозволить, а понеже въ Лифляндіи крайній въ хлѣбѣ недостатокъ есть, потому что тамошняя губернская регирунгсъ-канцелярія пр. сенату доношеніемъ нынѣ представляла, что де въ прошломъ году была жатва плохая и въ яровомъ хлѣбѣ совершенный недородъ, мужики во всю зиму въ отдаленности мѣста, издержа послѣдній свой запасъ, подводы ставить принуждены были и такую нужду въ хлѣбѣ и въ пищѣ претерпѣваютъ, что опасаемо есть, ежели имъ вспоможеніе не учинится, что не токмо въ не маломъ числѣ разбѣжаться, но и за неудовольствіемъ многочисленно умирать могутъ, ибо де уже, за неимѣніемъ пропитанія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣзни появились, отъ которыхъ не мало умираютъ; и по такой крайности тамошнему публичному крестьянству на ссуду опредѣленіемъ сената велѣно изъ казенныхъ магазиновъ, съ возвратомъ по урожаѣ, нынѣ дать хлѣба до 6 т. четвертей; чего ради, по разсужденію пр. сената, для показаннаго въ хлѣбѣ недостатка. по нынѣшнимъ военнымъ конъюнктурамъ, какъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи, такъ и изъ про-

чихъ здѣшняго моря россійскихъ портовъ, отпускъ въ Швецію того хлѣба, не токмо закупленнаго, но и всего, что ежегодно на 100 т. р. закупать дозволено, до новаго урожая надлежитъ удержать, ибо заключеннаго съ шведскимъ дворомъ союзнаго трактата по сепаратному артикулу точно выговорено: ежели въ какомъ либо году, за недородомъ, или для другихъ причинъ, вывозъ хлѣба или весьма отчасти запрещенъ будетъ, и тако сей безпошлинный вывозъ хлѣба его королевскому величеству шведскому дѣйствительно въ пользу быть не можетъ, то его к. в. шведскому позволено да будетъ пеньки и льну столько безпошлинно и другихъ накладокъ вывозить повелѣть, сколько хлѣбомъ не достало. Когда же, благословеніемъ Божескимъ, урожай въ тѣхъ провинціяхъ хлѣба сего лѣта будетъ довольный, то въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ послѣ жатвы и отпускъ въ Швецію, по разсмотрѣнію тогдашнихъ обстоятельствъ, дозволенъ быть можетъ, и о томъ отъ оной конференціи требовать опредѣленія, и до воспослѣдованія онаго, о томъ отпускѣ хлѣба, кромѣ посланнаго въ Ревель, посылкою указовъ въ Ригу и въ прочія мѣста обождать, а изъ коммерцъ-коллегіи возвратить; въ ревельскую же губ. канцелярію послать указъ, велѣть: по посланному въ ту канцелярію указу, кромѣ сложенія съ г. Ревеля вышеписанныхъ на фортификаціонныя работы денегъ, что касается до отпуска въ Швецію хлѣба: того до будущаго указа исполненіемъ обождать.

1758 г. мая 6 въ собраніе прав. сената докладовано:

1) По допошенію коллегіи иностр. дѣлъ, при которомъ, въ силу посланнаго изъ сената указа, на отправленный изъ оной коллегіи въ Константинополь къ резиденту Обрѣскову рескриптъ, о учреждаемой на Дону вновь для торга въ Турцію купеческой компаніи, каково въ той коллегіи отъ него, Об—ва, получено представленіе, о томъ къ надлежащему извѣстію и разсужденію приложенъ экстрактъ, съ тѣмъ, что и коллегія ин. д. съ означеннымъ резидентскимъ представленіемъ согласуется. А въ томъ экстрактѣ явствуетъ о великихъ турецкихъ подданныхъ на Черномъ морѣ кораблеплаванія недостаткахъ и отъ того для произвожденія показаннаго торга опасностяхъ, потому что купеческія, по Черному морю плавающія суда не надежны, а наипаче опасны по худой ихъ оснасткѣ и неразумѣнію опредѣляемыхъ къ управленію ими морскихъ людей; и для того, въ поправленіе онаго, рез. Обрѣсковъ представляетъ: 1) что когда оная, вновь учреждающаяся коммерческая компанія порядочныя учредитъ конторы, то надлежитъ ей близъ Таганрога построить амбары, въ которые бы привезенные товары матросы, для выдержанія карантина, складывать и вмѣсто оныхъ принимая другіе, для посылки туда погружать могли; какимъ образомъ въ одно лѣто каждый кормщикъ трижды съѣздить можетъ, и разныя бы пользы пріобрѣлись: 1-я, что коммерческая компанія, изготовляя къ обратнымъ все нужное заблаговременно, можетъ отправлять тѣ товары и вещи, къ годовому времени служащія; 2-я кормщики, усмотря такую способность, гораздо бы меньшею

цѣною за провозъ довольствоваться стали; 3-я, что прочіе, на нихъ смотря и завидуя ихъ прибыли, многіе къ поѣздкѣ въ тотъ край охотствовать станутъ, а изъ множества способно будетъ избрать грековъ, въ должности своей разумѣющихъ, добронравнѣйшихъ, смиреннѣйшихъ и предпочтительно другимъ употреблять, коимъ тогда можно будетъ присовѣтовать по нынѣ употребляемые изъ хлопчатой бумаги паруса оставить, а употреблять парусинные, и показать имъ кѣмъ въ кораблеплаваніи искуснымъ человѣкомъ надлежащій размѣръ, чрезъ что россійскіе подданные сугубую противъ турецкихъ пользу пріобрѣтутъ, а именно: отпускомъ туда дѣлаемой здѣсь парусины и Порту, со временемъ, въ семъ пунктѣ привесть въ россійской имперіи необходимую нужду имѣть. 2) Когда изъ вышепомянутыхъ кормщиковъ найдутся люди добрые и усердствованіе къ россійской имперіи въ нихъ примѣтится, то можно такихъ пристойными образами склонять на поселеніе ихъ въ Черкасскѣ, или околичныхъ онаго мѣстахъ, а женъ и дѣтей перевезти имъ будетъ не трудно, токмо бы дѣлалось безъ шума. 3) Съ отправляемыми товарами можетъ помянутая компанія, подъ именемъ работниковъ, или приказчиковъ, посылать, ежели въ услуженіе достанетъ, изъ отставныхъ служивыхъ во флотѣ и въ мореплаваніи разумѣющихъ, кои, не объявляя о себѣ, что на морѣ служивали, разумѣя въ мореплаваніи, могутъ въ нужномъ случаѣ много пособить; къ тому же вызнаютъ порты, лежащіе по берегамъ у Чернаго моря и всѣ трудности и способности. такожъ и въ какія времена какіе вѣтры наиболѣе властвуютъ. Слѣдовательно, при произведеніи всего выше предъявленнаго всемѣрно оная компанія должна отъ того отдалиться, чтобы товарамъ цѣну предъ прежнимъ возвышать, такожъ выше предложенные въ двухъ послѣднихъ пунктахъ способы при произведеніи въ дѣйство требуютъ предостереженія тайности, для того, что Порта во всѣхъ пунктахъ, касающихся до Чернаго моря весьма щекотлива. Притомъ же онъ, Об—въ, на 1-й пунктъ кондицій показанной компаніи, которымъ запрещается другимъ никому, кромѣ оной компаніи, водянымъ и сухимъ путемъ степью на Кубань отъ Темерниковскаго порта торговать, предъявляетъ примѣчаніе, что хотя онъ и думаетъ, что сіе запрещеніе касается токмо до россійскихъ подданныхъ, а не до турецкихъ, но какъ они точно изъ сего не изъяты, то иногда статься можетъ, что помянутая коммерческая компанія кондицію и до нихъ распространитъ, еже противно будетъ 9 артикулу мирнаго трактата; почему, не соизволено ли будетъ сей пунктъ изъяснить и тѣмъ предупредить могущія быть жалобы. Приказали: по выше писанному представленію, о построеніи помянутой для торга въ Турцію коммерческой компаніи близъ Таганрога амбаровъ и о касающемся до изъясненія заключеннаго съ означенною компаніею въ кондиціяхъ 1-го пункта, о торговлѣ пріѣзжающимъ съ турецкими товарами тамошнимъ подданнымъ, такожъ и объ отпускѣ въ турецкую сторону, на дѣланіе къ ихъ судамъ парусовъ, отсюда паруснаго полотна и о склоненіи изъ находящихся на турецкихъ судахъ усердствующихъ къ россійской сторонѣ кормщиковъ на поселеніе въ Черкасскѣ, или околичныхъ онаго мѣстахъ, и объ

употребленіи помянутой коммерческой компаніи вмѣсто работниковъ, или приказчиковъ, въ посылку съ отправляемыми товарами изъ отставныхъ флотскихъ, имѣть обо всемъ разсужденіе учреждаемой нынѣ вновь о коммерціи коммисіи, и постановя на мѣрѣ съ мнѣніемъ, представить въ пр. сенатъ, о чемъ въ ту коммисію послать указъ.

2) Предложенъ къ подписанію журналъ, учиненный по доношеніямъ коллегіи ин. дѣлъ, о сообщеніи, на разсмотрѣніе, въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію о происшедшихъ съ польской стороны жалобахъ въ чинимыхъ отъ Новой Сербіи полякамъ обидахъ и якобы по повелѣнію г.-л. Хорвата гайдамаки партіями собирались и въ Польшу для забранія нѣкоторыхъ поляковъ ѣздили, и о прочемъ; а понеже отъ него, г.-л. Х—та, по тому дѣлу вновь получены представленія, коими въ ономъ на него показаніи не токмо приносить оправданія, но и жалобу на полк. Гурьева, того ради приказали: какъ вышепомянутыя коллегіи ин. д. доношенія, такъ и полученныя отъ него, г.-л. Х—та, представленія предложить къ слушанію въ другое пр. сената собраніе.

3) По полученному отъ малороссійскаго г. гетмана листу, при которомъ приложены копіи съ присланныхъ къ нему отъ запорожскаго кошеваго атамана сказокъ, взятыхъ отъ посыланныхъ въ Крымъ и за Бугъ рѣку для развѣдыванія, изъ которыхъ никакой противности къ россійской сторонѣ не усматривается, кромѣ, что якобы турецкія силы, по повелѣнію ихъ султана, сей весны собираться будутъ и съ Арабскою землею, невѣдомо съ какого разрыва, баталію имѣть намѣрены, приказали: оный листъ и съ приложеніями взять въ извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

1758 г. мая 8 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію медицинской канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ представляетъ, что найденный и вырытый фл. лейт. Коростелевымъ и разночинцемъ Дмитріемъ Васильевымъ на Енисеѣ рѣкѣ, въ разстояніи отъ Баканскаго острога въ 70 верстахъ, а до границы не доѣзжая больше 200 верстъ, родящійся тамъ ревень свидѣтельствованъ и по свидѣтельству явился изъ оныхъ въ 1-мъ нумерѣ ординарный рапонтикъ, во 2-мъ сѣмя онаго же растенія, изъ которыхъ рапонтикъ вырытъ не въ настоящее годовое время и высушенъ неисправно, отъ чего оный, по большей части, испортился; сѣмя видится того же рапонтика быть, а о добротѣ онаго разсудить надлежитъ по высѣву: что же касается до 3-го нумера, то въ немъ явилась одна земля и можетъ быть, что бывшіе въ ней зародышки всѣ погнили, ибо свѣжіе коренья, по такому дальнему пути, въ закупоренномъ ящикѣ изберечься не могутъ, а если изъ тѣхъ мѣстъ свѣжіе коренья потребуются, то оные надлежитъ везти въ открытыхъ ящикахъ; а помянутые ф. л. Коростелевъ и разн. Васильевъ объявили, что показанный ревень родится за Енисеемъ рѣкою, вѣдомства Баканскаго острога, между хребтомъ и гористыхъ мѣстъ, по разнымъ рѣчкамъ, въ 53, 54 и 55 градусѣ отъ южной широты, множествомъ; а доставать оный

корень и сѣмя можно чрезъ живущихъ тамо крестьянъ и татаръ за малую плату; и сверхъ того, онъ, К—въ, уповаетъ тотъ ревень тамъ развести множествомъ, ибо порожнихъ и способныхъ мѣстъ тамъ довольно, а пудъ онаго съ провозомъ до Тобольска не свыше 6 и 7 гривенъ, а до Москвы и С.-Петербурга не болѣе, какъ въ 1 р. коштовать можетъ. И хотя вышеупомянутый рапортикъ не настоящій копытчатый ревень, но такъ называемый черенковый, и потому къ коммерціи не способенъ, однакожъ въ казенныхъ аптекахъ онаго годомъ пудъ до 50 и болѣе въ медикаменты употреблено быть можетъ, который въ медиц. канцелярію присылался отъ кабинета съ Колывановоскресенскихъ заводовъ, откуда и нынѣ ожидается же; а ежели пр. сенату тотъ черенковый ревень надобенъ, то бы повелѣно было оный лучшимъ призрѣніемъ заготовлять и уповательно, что оный въ такомъ положеніи градусовъ, какъ отъ л. Коростелева показано, весьма поправиться можетъ, точію въ такомъ случаѣ оное растеніе надлежитъ разсадить, или сѣмя высѣять въ приготовленную огороднымъ обрядомъ землю, и по разводѣ въ третье лѣто корни вырывать весною до выкидыванія листа, а осенью—когда оный листъ вянуть начнетъ и прежде морозовъ; чистить же оный корень надлежитъ снимая наружную кору и проверчивая въ срединѣ, отъ чего сырость лучше выходить будетъ, и по такомъ приготовленіи сушить на сушилахъ, а осенью въ теплыхъ избахъ; и о томъ, такожъ и о присланномъ ревенѣ, куда его отдать, требуетъ указа. Приказали: по вышеписанному медиц. канцеляріи представленію, объявленный ревень въ показанныхъ мѣстахъ, гдѣ онаго, по объявленію фл. л. Коростелева и разн. Васильева, множество родится, во всемъ на такомъ основаніи, какъ помянутая мед. канцелярія представляетъ, размножать и то размноженіе поручить въ полное управленіе т. сов. и сибирск. губернатору Соймонову, и съ какою пользою оному ревеню урожай и приготовленіе будетъ, о томъ ему въ пр. сенатъ рапортовать; показанный же, привезенный сюда, найденный ревень, который нынѣ въ мед. канцеляріи имѣется, оной канцеляріи употреблять въ свой расходъ, и о томъ въ ту канцелярію и къ т. с. и сиб. губ. Соймонову послать указы.

1758 г. мая 14 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ нижеписанныхъ мѣстъ, коими объявляютъ:

1-мъ, отъ 19 марта сего года, т. с. и сиб. губ. Соймоновъ, а къ нему по рапортамъ бриг. Фрауендорфа, что о киргизскомъ Аблай-салтанѣ и о китайскомъ войскѣ вновь никакихъ извѣстій нѣтъ, только по Иртышской линіи, мимо крѣпостей и форпостовъ, безпрестанно киргизъ-кайсаки ѣдутъ вверхъ по Иртышу въ степную западную сторону, человѣкъ по 30 и по 100, и объявляютъ, якобы они ѣдутъ по приказу своего Аблай-салтана, для разворенія оставшихся въ степи зюнгорцевъ, а въ прочемъ де состоитъ благополучно.

2-мъ, ген.-маіоръ и опредѣленный въ крѣпость Св. Елисаветы въ должность комендатскую Юстъ, при которомъ прилагая съ поданнаго отъ посы-

ланнаго въ заграничныя мѣста въ должности хорунжаго сотника Андрея Гегелы рапортъ, объявляетъ, что во время бытности его въ разныхъ татарскихъ мѣстахъ и въ самомъ Бахчисараѣ противнаго ничего не слышно и состоитъ благополучно, такожъ и про опасную болѣзнь ничего оный Гегела не слыхалъ, а о едисанскомъ народѣ, чтобы оный въ россійскую сторону къ р. Волгѣ переходить намѣренъ, ничего не слыхалъ же; однако, по тамошней пограничности, всегдашняя осторожность чинится и въ команды почасту подтверждается. Приказали: оные рапорты, за извѣстіе, взять въ секретную экспедицію и сообщить къ таковымъ же о заграничныхъ обращеніяхъ рапортамъ, а съ выше писаннаго т. с. и сиб. губ. Соймонова рапорта послать при указѣ въ коллегію ин. дѣлъ точную копію.

1758 г. мая 20 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 17 сего мая, при которомъ сообщена копія съ даннаго коллегіи ин. дѣлъ указа, объ отправленіи отсюда обратно прибывшихъ ко двору Е. И. В. черногорцевъ, приказали: упоминаемыя по опому указу на дачу сердарю Вукотичу, да воеводѣ Пламенацу золотыя коронованія Е. И. В. медали, въ 50 червонныхъ, каждому, да воеводы Юрашковича сыну Петру Юрашковичу такую же золотую медаль въ 35 червонныхъ, такожъ для посылки ко всему народу 1 т. золотыхъ Е. И. В. портретовъ, т. е. жетоновъ, въ 1 червонный, сдѣлавъ немедленно изъ наличнаго золота, отпустить въ коллегію ин. дѣлъ отъ монетной канцеляріи, а на обратный ихъ отъѣздъ 3 т. руб. въ оную же коллегію отпустить изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы; чтоже до желанія ихъ принадлежитъ, дабы изъ вышедшихъ сюда черногорцевъ учрежденъ былъ особливый гусарскій полкъ и чтобъ именовался черногорскимъ, о томъ имѣть въ свое время разсужденіе, когда ихъ, для составленія того полка, довольное число выйдетъ.

1758 г. мая 20 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 18 сего мая, при которомъ приложены копіи съ поданной въ оную конференцію реляціи военной коллегіи съ репартиціею и апробованной отъ Ея И. В., о выводѣ нынѣшнимъ лѣтомъ въ кампанементы состоящихъ внутри государства полевыхъ кавалерійскихъ, пѣхотныхъ и ландмилицкихъ полковъ, выключая токмо то, что надлежитъ до лейбъ-кирасирскаго полка, который до указа здѣсь остаться имѣетъ, приказали: оныя приложенныя копіи съ реляцій съ репартиціею взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. мая 26 въ собраніи прав. сената докладывано:

1) По рапортамъ военн. коллегіи, поданнымъ сего числа, коими объявляетъ, что во исполненіе полученныхъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи рескрипта и пр. сената указа, о командированіи на Сибирскую

линію изъ бывшей прошедшаго лѣта въ походѣ 4-хъ-народной команды башкирцевъ и мещеряковъ, всѣхъ, а ставропольскихъ калмыкъ и казанскихъ татаръ объ отпускѣ въ ихъ дома, въ оной коллегіи надлежащее опредѣленіе учинено и куда надлежало указы посланы. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

2) По доношенію Анатолія, епископа мелитинскаго, коимъ объявляетъ, что въ бытность его здѣсь имѣлъ онъ свиданіе съ бывшимъ покойнымъ докторомъ Діамонтомъ Петалою и съ дядею его роднымъ Георгіемъ, кои въ разговорахъ спрашивали его: не видалъ ли онъ извѣстнаго Макрипулія, и сказывали ему, что они, когда ѣхавъ въ Россію, по случаю въ Новой Сербіи съ нимъ видѣлись и онъ де имѣлъ намѣреніе сюда выѣхать, а потомъ выше писанный Георгій грекъ объявлялъ, что и жена онаго Макрипульеса сюда привезена, а нынѣ тотъ грекъ ѣдетъ въ отечество, въ турецкую область; почему онъ, епископъ, сомнѣваясь, чтобъ не произошло извѣстному секретному дѣлу какого препятствія, паче же зная того грека весьма слабаго и непостоянаго, представляетъ: не повелѣно ли будетъ, ради предбудущихъ обстоятельствъ, онаго грека здѣсь удержать. Приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть для возвратнаго отсюда за границу отъѣзда помянутому греку Георгію паспорта, подъ пристойнымъ претекстомъ, давать до указа обождать, а въ конференцію сообщить экстрактомъ.

1758 г. іюня 2 въ собраніи прав. сенату ген.-ф. и ген.-прок. и к. кн. Н. Ю. Трубецкой предложилъ отъ сенатора д. т. с. и к. кн. Алексѣя Дмитріевича Голицына письмо, въ которомъ объявляетъ: шацкой его деревни села Чулково приказчикъ писалъ въ домъ его, что въ той деревнѣ умножилась болѣзнь горячка, отъ которой померло не мало, а паче опасно умирали нѣкоторые въ 3-й день и можетъ быть,—отъ чего Боже сохрани,—и зараза, ибо, по незнанію тамошнихъ людей, не могутъ знать точно, какая болѣзнь; чего ради по тому его, сенатора и к., объявленію, не соизволено ли будетъ въ помянутое въ шацкомъ уѣздѣ с. Чулково, для свидѣтельства означенной болѣзни, послать доктора съ медикаментами. Приказали: медиц. канцеляріи какъ наискорѣе изъ Москвы доктора, или лекарл нарядить, котораго сенат. конторѣ отправить въ оное село на почтовыхъ подводахъ немедленно и велѣть въ томъ селѣ о показанной болѣзни, какая именно та болѣзнь и нѣтъ ли какой,—отъ чего Боже сохрани,—опасности, учинить свидѣтельство, и что по оному явится, о томъ въ сенатъ и въ медиц. канцелярію тотчасъ прислать обстоятельные рапорты съ нарочнымъ, а между тѣмъ, ежели по свидѣтельству явится какая опасная болѣзнь, въ такомъ случаѣ отъ того наикрѣпчайшую предосторожность имѣть и всѣ къ пресѣченію оной всевозможные способы употреблять и поступать съ крайнимъ радѣніемъ; чего ради той сенат. конторѣ помянутаго доктора снабдить надлежащею инструкціею, потому же и медиц. канцеляріи, что до наилучшаго наставленія по разсмотрѣнію той канцеляріи надлежитъ, опредѣлить его указомъ немедленно, и о

томъ въ медиц. канцелярію послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. іюня 10 въ собраніи правит. сенатъ, по рапорту сенатора, ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, приказали: наряженнымъ и выступившимъ нынѣ въ походъ, къ находящемуся за границею формированному корпусу, казанскимъ татарамъ 300 человѣкамъ изъ отпущеннаго отъ казанской губ. канцеляріи сукна 1354½ аршинъ, на сдѣланіе имъ кафтановъ и шапокъ противъ прошлогодняго, роздать немедленно; а которые изъ тѣхъ же казанскихъ татаръ въ прошломъ году командированы были и находились въ движеніи, а сдѣланнаго имъ изъ такого же сукна мундира не износили, того отъ нихъ не отбирать и оставить имъ по прежнему; и о томъ къ нему, сенатору, г. ф. и к., и, для вѣдома, въ главный коммисаріатъ, въ казанск. губ. канцелярію послать указы.

1758 г. іюня 10 въ собраніи прав. сенатъ, по предложенію сенатора г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ на посланный изъ сената указъ, о произвожденіи формированнаго корпуса военно-служащимъ накладныхъ въ жалованье, а генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ двойныхъ раціонныхъ денегъ, всего 42,269 р. 43¾ к., изъ остающейся въ ономъ корпусѣ отъ неполнаго комплекта людей суммы, представляетъ, что того корпуса въ выступившихъ за границу полкахъ не токмо людей не комплектъ состоитъ, но еще и сверхъ онаго почитается, кои все довольствіе имѣть должны изъ положенной на корпусъ суммы, а къ тому изъ оной же, по скорости полкамъ марша и по бывшимъ въ дорогѣ трудностямъ, и другія не малыя употребленія чинятся, почему, на остатокъ и надежды имѣть не можно; и для того требуетъ, чтобъ помянутую сумму, откуда надлежитъ, (кромѣ положенной на корпусъ изъ передѣла мѣди въ деньги суммы), ассигновать и о переводѣ ихъ чрезъ векселя, или какъ удобно усмотрѣно будетъ, къ скорѣйшему къ корпусу отправленію опредѣленіе учинить,—приказали: означенную, требуемую на дачу помянутаго корпуса служащимъ прибавочныхъ къ жалованью по 12 к. на рубль и двойныхъ раціонныхъ денегъ сумму, 42,269 р. 43¾ к., за неимѣніемъ при томъ корпусѣ, по состоянію онаго въ полномъ комплектѣ, остаточныхъ денегъ, штатсъ-конторѣ отпустить изъ перво вступившихъ въ откупную таможеннаго сбора сумму и изъ другихъ принадлежащихъ до оной шт.-конторы доходовъ, и отправить какъ наискорѣе оныя деньги той шт.-конторѣ противъ того, какъ и отъ об.-кр.-ком. Мерлина, для доставленія къ помянутому корпусу, въ прошедшемъ маѣ мѣсяцѣ 100 т. въ Кенигсбергъ отправлено серебряною монетою, истребовавъ отъ военн. коллегіи надлежащій конвой, въ Кенигсбергъ же на почтовыхъ подводахъ немедленно, которые, по привозѣ въ Кенигсбергъ, принять тамошнему губернатору, ген.-поручику Корфу и отправить къ означенному корпусу ему, губернатору, какъ опредѣлено будетъ отъ командующаго тѣмъ корпусомъ шефа, и о томъ куда нэд-

лежитъ послать указы, а въ конференцію, во извѣстіе, сообщить о томъ экстрактомъ.

1758 г. іюня 15 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту г.-а., к. и ген. губернатора королевства прусскаго Фермора отъ 31 минувшаго мая, коимъ на посланный изъ сената указъ, о поступаніи г.-м. Аршеневскому въ отправленіи къ арміи въ полки мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, по силѣ даннаго отъ него, ген.-аншефа, ордера, представляетъ, что посланными отъ него къ оному ген.-маіору ордерами, велѣно тѣ мундирныя и аммуничныя вещи впредь до ордера, содержать въ Ригѣ, понеже де армія, отъ р. Вислы уже выступя, нынѣ въ маршѣ находится и еще нельзя вѣдать, куда ея обращенія, по непріятельскимъ предпріятіямъ, воспослѣдуютъ, и неизвѣстно гдѣ винтеръ-квартиры армія имѣть будетъ, то и предписать точно невозможно въ которое мѣсто тѣхъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей отправленіе чинить и откуда способнѣе быть можетъ вещи впредь до арміи получить, а около половины лѣта, смотря по военнымъ обстоятельствамъ, лучше о томъ узнать можно будетъ; до того же времени разсуждаетъ за лучшее всѣ тѣ вещи, коихъ довольно туда привезти потребно, въ Ригѣ удержать, о чемъ требуетъ къ ген.-кр.-ком. и к. кн. Шаховскому и къ г.-м. Аршеневскому въ подтвержденіе того, что уже къ нимъ отъ ген.-аншефа и к. писано, дабы опредѣлено было указами,—приказали: о содержаніи означенныхъ на армейскіе полки мундирныхъ и аммуничныхъ вещей въ Ригѣ, впредь до присылки отъ него, ген.-аншефа и к., ордера, поступать по опредѣленію его, какъ о томъ отъ него къ г.-кр.-к. кн. Шаховскому и къ г.-м. Аршеневскому писано, и о томъ въ подтвержденіе къ нему, г.-м. Ар—му, и въ главный коммисаріатъ, такожъ, для вѣдома, въ воен. коллегію и куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюня 15 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сенатскаго переводчика Фрейганка, приказали: на выписываніе изъ Голландіи червонцевъ и ефимковъ противъ прежняго къ нему, Фр—ку, отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ опредѣленной на то суммы, которой сего іюня по 15-е у онаго Мерлина за расходами состоитъ на лицо, 238,473 р. 79 к., да червонцевъ 228, въ томъ числѣ двойныхъ 7, отпустить 200 т. р. и отдавать ему, Фр—ку, такимъ же образомъ, какъ и прежде опредѣлено, не всѣ вдругъ, но сколько когда имъ требовано будетъ, и о томъ къ нему, об.-кр.-к. Мерлину, и къ переводчику Фрейганку послать указы.

1758 г. іюня 18 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи и по рапортамъ г.-м. и кіевскаго оберъ-коменданта Лопухина, приказали: отправленныхъ изъ Кіева въ Москву, для употребленія въ службу при арміи, прибывшихъ въ Россію черногорцевъ 146 человѣкъ, такожъ и изъ прочихъ въ Оренбургѣ состоящихъ въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ тако-

выхъ же черногорцевъ, кто изъ нихъ при арміи же служить пожелаетъ тѣхъ, по прежде посланнымъ изъ прав. сената указамъ, по приведеніи ихъ въ настоящій воинскій порядокъ, отправлять къ арміи и употребить въ дѣйствительную воинскую службу, и содержать ихъ до пріумноженія большаго числа особымъ эскадрономъ; показаннымъ же, изъ Кіева отправленнымъ черногорцамъ, въ томъ числѣ и тѣмъ, кои хотя, за малолѣтствомъ и за рапами, сомнительными оказались, однакожъ по ихъ желанію быть въ воинской Е. И. В. службѣ, какъ даннымъ коллегіи ин. дѣлъ Е. И. В. рескриптомъ велѣно, съ полною при томъ свободою абшиты по желанію ихъ получать и въ отечество свое возвращаться, какъ тѣмъ и всѣ находящіеся въ службѣ Е. И. В. иностранцы пользуются, чего ради оныхъ, изъ Кіева отправленныхъ въ Москву черногорцевъ въ вѣрности службы, ежели къ присягѣ не приведены, то привесть противъ того, какъ таковые же иностранцы при опредѣленіи въ службу приводятся; по тому же и впредь прибывшихъ въ Кіевъ таковыхъ же черногорцевъ, кои въ вѣчное подданство вступать не пожелаютъ, принимать въ службу и для опредѣленія къ арміи отправлять изъ Кіева, куда отъ военн. коллегіи опредѣлено будетъ, а желающихъ въ вѣчное подданство и на поселеніи быть, какъ женатыхъ, такъ и холостыхъ, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, отправлять въ оренбургскую губернію, коихъ тамо въ способныхъ мѣстахъ и селить, а не желающихъ на поселеніе, кои будутъ въ вѣчномъ подданствѣ, содержать въ Оренбургѣ по прежнимъ указамъ, въ настоящей воинской гусарской службѣ; буде же и изъ нихъ кто пожелаетъ служить и въ означенномъ при арміи эскадронѣ, таковыхъ и въ тотъ эскадронъ отправлять, и о томъ въ военную и ин. дѣлъ коллегіи, въ оренб. губ. канцелярію и въ Кіевъ къ г.-м. и об.-ком. Лопухину послать указы.

1758 г. іюня 25 въ собраніи прав. сенату докладывано по полученнымъ изъ ниже означенныхъ мѣстъ рапортамъ, коими объявляютъ:

Бригадиръ и селенгинскій комендантъ Якобій: 1-мъ, отъ 27 марта, что посыланному отъ него въ мунгальскую Ургу, для развѣдыванія о заграничныхъ извѣстіяхъ, гренадеру Шарину, отъ тамошняго Батуръ-Бѣлея объявлено о умертвіи мунгальскаго Кутухты и какія послѣ него разглашенія въ тамошнемъ народѣ происходятъ, и что мунгальскіе Батуръ Хонтайжи, да Чуганъ Закырыкчій объявили имѣющійся у нихъ отъ россійскихъ государей указъ и дали списать копію, съ которой при ономъ рапортѣ приложена копія же, и просили его, Ш—а, чтобъ ту копію объявить бриг. Якобію, съ просьбою ихъ, чтобъ съ улусными ихъ людьми, съ 2 т., принять въ подданство россійское и о томъ бы дать имъ знать; почему отъ него, бр. Якобія, велѣно имъ объявить словесно, что они о пріемѣ въ подданство просятъ на словахъ, а не письменно, и на какихъ договорахъ вступаютъ и гдѣ кочевать желаютъ не объявили, и затѣмъ де имъ точнаго со здѣшней стороны объявить не можно; на что объявленный Хонтайжи ска-

залъ, что онъ безъ согласія Чугана Закырыкчія и безъ родныхъ своихъ трехъ братьевъ письменно, на какихъ договорахъ и по пріемѣ подданства гдѣ кочевать будутъ, объявить не можетъ, а по согласію съ братьями письменно объявить обѣщаетъ; а прочимъ мунгальскимъ владѣльцамъ, до настоящаго о принятіи его россійскаго подданства извѣстія, намѣренія своего сказать и согласія съ ними имѣть опасенъ.

2-мъ, отъ 16 апрѣля, толмачу де Шарину на Кяхтѣ, въ китайскихъ Наймачинахъ, означенные же Хонтайжій и Закырыкчій объявили о извѣстномъ всѣхъ мунгальцевъ намѣреніи принять россійское подданство, и пока де нынѣ, на представленіе отъ него, бр. Якобія, о имѣющейся у нихъ отъ россійскихъ государей грамотѣ, о принятіи ихъ въ Россію, резолюція будетъ, дѣлать ничего не станутъ, и буде во 1-хъ его, Хонтайжія, съ подвластными въ Россію примутъ, то не только нѣкоторые начальники, но и всѣ халки за ними въ Россію пойдутъ, о чемъ отъ него, Якобія, въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано же.

3-мъ, т. с. и сибирскій губернаторъ Соймоновъ отъ 30 апрѣля: съ Кузнецкой де и Колыванской линій рапортовано, что изъ крѣпости Чагырской прислано пріѣхавшихъ изъ степной заграничной стороны азіатъ 2 человѣка, родомъ зюнгорской землицы, вѣдомства старшины Чаны, кои посланы отъ того старшины подъ россійскія жилища ради вымѣна себѣ запаса, а старшина де ихъ состоитъ въ Чарынскихъ вершинахъ во 100 кибиткахъ, и будто они напредъ сего были въ россійскомъ подданствѣ и оттуда ушли 1756 г. въ осень, отъ того, якобы ихъ всѣхъ въ Торгоуты отошлютъ, а нынѣ оный старшина, такожъ и другой Шодой, у коего подвластныхъ есть 44 кибитки, желаютъ быть по прежнему въ россійскомъ подданствѣ и платить ясакъ, какой спросится, токмо съ тѣмъ, чтобъ ихъ въ Торгоуты не отправлять; почему велѣно тѣхъ калмыкъ отпустить къ ихъ старшинѣ съ тѣмъ, чтобъ оные старшины со всѣми своими подвластными прибыли къ крѣпости Бійской, для порученія себя въ подданство, чего ради къ бриг. Фрауендорфу отъ него, г—ра С—ва, писано: когда тѣ старшины съ подвластными придутъ съ желаніемъ тѣмъ, чтобъ остаться при ихъ прежнихъ жилищахъ, безъ перехода на Волгу, то ихъ, въ силѣ прежнихъ повелѣній, уговаривать къ переходу на Волгу, а буде къ тому не склонны, то естьли гдѣ внутри границы способныя и безопасныя мѣста развѣдать и что окажется и сколько на оныхъ умѣститься можетъ, о томъ, учиня мнѣніе, прислать къ нему, С—ву, а между тѣмъ кочевье имѣть имъ позволить близь крѣпостей и форпостовъ и, къ безопасности, все у нихъ оружіе пристойнымъ образомъ отобрать; а при томъ, не полагаясь на ихъ вѣрность, при всѣхъ тамошнихъ крѣпостяхъ наикрѣпчайшую осторожность имѣть.

Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи, а въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть по присланнымъ отъ помянутыхъ бр. Якобія и сиб. губ. т. с. Соймонова, о вышеозначенныхъ, желающихъ въ здѣшнее подданство мунгальцахъ, рапортамъ, по нынѣшнимъ тамо обстоя-

тельствамъ, разсмотрѣть и надлежащее опредѣленіе учинить и представить въ сенатъ.

4-мъ, бриг. и селенгинск. ком. Якобій отъ 27 марта, изъ нерчинской де воеводской канцеляріи, а въ оную по рапорту дворянина кн. Гантимурова объявлено, что будучи на границѣ, увѣдомился онъ о пріѣздѣ мунгальскаго начальника Закырыкчи Меруна, который де разставляетъ по границѣ свои мунгальскіе караулы; а Гуцынскаго де караула пищикъ, мунгальскій лама Луванъ, подъ секретомъ ему объявилъ, что де тотъ Мерунъ въ обратномъ пути будетъ описывать и присматривать при границѣ стоящія мѣста, а когда де на низъ, до Цурухантуевскаго форпоста, будутъ караулы же установлены, тогда будетъ на нерчинскую границу парочный отъ богдыхана анбанъ съ солонскимъ войскомъ, а для чего и въ которое время, того не знаетъ; да и въ ихъ контайшинской, сторонѣ, на урочищѣ Обдунъ-Голе, съ прошедшаго года, съ іюня мѣсяца, собирается китайскаго и манджурскаго войска 50 т., а куда оное собирается, или уже въ движеніи, того не знаетъ же; почему отъ него, бр. Як—я, куда надлежитъ писано, чтобъ о томъ о всемъ еще въ достовѣрность развѣдать, а притомъ подтверждено во всѣхъ мѣстахъ по границѣ имѣть непрестанную предосторожность къ совершенной оборонѣ и въ случаѣ нападенія мунгальцевъ поступать не слабо и не боязненно; а за тунгусами, чтобъ за границу своевольно ни для чего не переѣзжали, наикрѣпчайше смотрѣть; да марта 10 отъ коммисара Игумнова рапортомъ объявлено, что будучи онъ на Кяхтѣ въ китайскихъ Найчинахъ видѣлся съ мунгальскимъ Батуръ-Хонтайжіемъ и Чуганъ-Закырыкчіемъ, которые объявили: близь де контайшинской границы, на урочищѣ Хобдунъ рѣкѣ, для обережи находится войска тысячи 2 мунгалъ и что нынѣ въ контайшинской землѣ за р. Иртышемъ стоитъ посланнаго для поимки Амурсананя войска съ 8 т. человѣкъ и ожидаютъ о немъ, Амурсананѣ, отъ россійской стороны извѣстія, и когда получатъ, то куда тому войску идти велѣно будетъ, о томъ они не знаютъ; а отъ состоящаго на границѣ въ кяхтинской Троицкой крѣпостцѣ поручика Трейца рапортомъ же объявлено, что мунгальцы 3 человѣка говорятъ: ихъ де командиры сердиты за неотдачу въ ихъ сторону Амурсаная и будетъ де съ россійскимъ государствомъ у нихъ бой на зелень, или прежде; почему отъ него, бр. Як—я, велѣно о томъ въ достовѣрность всякими способами стараться развѣдывать и рапортовать, и о томъ отъ него и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано. Приказали: оный рапортъ принять во извѣстіе по экспедиціи, а къ сиб. губ. Соймонову подтвердить изъ сената указомъ, чтобъ въ тамошнихъ пограничныхъ мѣстахъ отъ непріятельскихъ набѣговъ, а иногда и отъ приближенія къ границамъ непріятельскаго войска, чинена была наикрѣпчайшая предосторожность и для того, къ кому надлежитъ, отъ него, С—ва, предложено бы было въ подтвержденіе наистрожайше.

Т. с. и сиб. губ. Соймоновъ: 1-мъ, отъ 8 апрѣля, объ отпущеніи изъ Усть-Каменогорской крѣпости февраля 22 капитаномъ Траунбергомъ нахо-

дящихся въ той крѣпости казака Ивана Рышкова и солдатъ, и артиллерійскихъ служителей, всего 10 человѣкъ, по просьбѣ ихъ, за неимѣніемъ у нихъ съѣстныхъ припасовъ, для крюченія рыбы внутрь линіи къ станцу Уваровскому, къ рѣчкѣ Глубокой, изъ которыхъ 3 возвратились, а 7 человѣкъ найдены побитые до смерти, и уповательно де оное учинено отъ вора урянхайца Хоохой, которые де убитые въ крѣпость Усть-каменогорскую забраны и бриг. Фрауендорфомъ опредѣлено: какъ тѣми возвратившимися, такъ и кто ихъ отпускалъ, накрѣпко изслѣдовать, почему и отъ него, г. С—ва, о томъ, въ отвращеніе впредь такихъ вредностей, изслѣдовать же наикрѣпчайше велѣно, а впредь подтверждено: за такими опасностями, состоящихъ въ крѣпостяхъ военныхъ людей никуда ни для какихъ промысловъ отнюдь не отпускать. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а къ сиб. губ. Соймонову подтвердить указомъ, чтобъ состоящіе въ крѣпостяхъ военно-служащіе люди никуда, а особливо въ опасныя близь границы мѣста, ни для какихъ промысловъ отнюдь отпускаемы не были, а ежели, за неимѣніемъ съѣстныхъ припасовъ, для промысловъ изъ котораго мѣста къ посылкѣ крайняя надобность усмотрится, въ такомъ случаѣ тѣхъ военно-служащихъ людей посылать вооруженныхъ и не малымъ числомъ, съ надлежащимъ предостереженіемъ, да и то въ такія мѣста, гдѣ дальней опасности не признается.

2-мъ, отъ 25 мая, по рапорту же къ нему бр. Фрауендорфа, что китайское войско съ вершины рѣчки Чуи ушло обратно въ мунгальскую землю и съ собою увели передавшагося къ нимъ зайсанга Боохола и Демечу Данжіака съ ихъ подвластными, и что противъ россійскихъ крѣпостей, близь р. Ишиму, разстояніемъ отъ линіи часа съ два ѣзды, кочевьемъ киргизъ-кайсацкой средней орды владѣлецъ Аблай-салтанъ со многими людьми находится и присланы къ нему отъ китайскаго хана подарки и послы, съ просьбою таковою, чтобъ имъ дать въ помощь китайскаго войска для поиска и искорененія оставшихся зюнгорскихъ калмыкъ, почему то войско во многолюдномъ числѣ и послано.

3-мъ, отъ 8 апрѣля, что киргизскій Аблай-салтанъ съ прежняго мѣста, изъ за р. Ишима, перекочевалъ съ одною женою и съ небольшими людьми и находится отъ Ямышовской крѣпости разстояніемъ, зимнимъ путемъ ѣзды, дней съ 5, а прочія его жены съ большими кибитками остались на прежнемъ мѣстѣ и отправлены де отъ него въ китайское государство посланцы 3 человѣка для учиненія примиренія и утвердительной о томъ присяги, коихъ онъ, Аблай-салтанъ, до самой весны и ожидать имѣетъ; въ прочемъ же по тамошнимъ линіямъ состоитъ благополучно.

4-мъ, отъ 7 мая, по присланнымъ де къ нему съ тамошнихъ линій отъ командующихъ рапортамъ показано, что минувшаго марта 25 на Кузнецкую линію въ форпостъ Новиковскій выбѣжалъ изъ ясашныхъ двоеданскихъ волостей ясашный татаринъ Бирюкъ и въ крѣпости Бійской полковнику Девиленеву объявилъ: слышалъ де онъ, что мунгальское войско въ

прошедшую осень, забравъ сообщника къ нимъ зайсанга Боохола и отложившагося отъ россійскаго подданства Демечея Данжіака, изъ Себильскихъ вершинъ откочевали и шли весьма тихо и дошли до р. Цуя, гдѣ и постоявъ нѣсколько времени ушли, а куда неизвѣстно; а о Аблай-салтанѣ съ Иртышской линіи изъ крѣпости Звѣриноголовской отъ маіора Сухотина рапортовано, что онъ съ прежняго мѣста изподъ Качердыцкаго редута отъ. р. Тобола въ 25 кибиткахъ за подлинно откочевалъ; состоящіе же близъ тамошнихъ линій киргизцы вдаль отъ границъ откочевывать начинаютъ.

5-мъ, отъ 30 апрѣля, что въ силу указа изъ сената 17 мая 1755 г., для будущаго предпріятія, къ нужнѣйшей надобности въ запасъ, потребно въ Нерчинскѣ нѣсколько имѣть въ готовности желѣза и уклада, почему имъ, губернаторомъ, отъ сибирской губ. канцеляріи требовано, къ употребленію на дѣло въ Нерчинскѣ разныхъ желѣзныхъ инструментовъ, на счетъ секретной коммиссіи, искупить въ Тобольскѣ желѣза полоснаго и четверограннаго до 1,600 и отправить весною за надлежащимъ конвоемъ въ Иркутскъ, котораго нѣсколько уже дѣйствительно и приготовлено, и о томъ онъ, губ., объявляетъ во извѣстіе.

По рапортамъ изъ кіевской губ. канцеляріи отъ г.-л. Хорвата и находящагося въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юста, да по листу малороссійскаго г. гетмана и к., коими о оказавшейся въ Константинополѣ и въ тамошнихъ предѣлахъ повѣтреной болѣзни объявлено, что надлежащая предосторожность взята и безъ выдерживанія карантина внутрь Новой Сербіи пропускать не велѣно, и послѣ де того, какъ отъ находящагося въ Константинополѣ резидента Обрѣскова, такъ и по прочимъ извѣстіямъ увѣдомленось, что оная болѣзнь тамъ пресѣклась и обстоитъ благополучно.

Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. іюня 26 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 22 минувшаго апрѣля, при которомъ приложены копіи съ реляціи г. и к. Фермора о недостаткѣ при арміи въ походномъ коммиссаріатѣ и при провіантскомъ правленіи денегъ, и съ принадлежащей къ тому онаго коммиссаріата вѣдомости, о приходѣ и расходѣ опредѣленной въ прошломъ году какъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе и сверхъ того особливо о 500 т. суммѣ, такожъ о употребленной изъ коммисаріатской подушнаго сбора суммѣ, да изъ рескрипта, посланнаго къ нему, г. и к. Фермору, отъ 30 апрѣля же экстрактъ и копія съ кредитива, каковъ къ нему отправленъ на милліонную сумму ефимковъ.

А въ помянутомъ изъ учрежденной конференціи экстрактѣ объявлено: прав. сенатъ изъ тѣхъ копій съ реляціи и вѣдомости усмотритъ во 1-хъ, великое провіантской и коммисаріатской

По оному имѣя пр. сенатъ разсужденіе, приказали учинить слѣдующее:

суммы смѣшеніе, а 2-е, что, какъ то ни есть, недостатокъ въ наличныхъ деньгахъ при арміи однакожъ дѣйствительно настоитъ, подлинно недостатокъ сей не можетъ почитаться недостаткомъ и весьма удобно награжденъ быть можетъ.

1) Опредѣленный на прошедшій годъ, для содержанія заграничной арміи, суммы не токмо довольно стало и до нынѣ, но извѣстнымъ пр. сенату образомъ употреблено еще знатное число изъ оной на покупку здѣсь и въ Ригу такого провіанта и фуража, который въ армію только со временемъ доставленъ быть можетъ; слѣдовательно, между тѣмъ исправлялась оная другими покупками; знатное же, уповательно, число переведено въ Голландію на покупку тамо ефимковъ и червонныхъ, кои также въ армію еще не пришли, и наконецъ, знатное же число осталось еще здѣсь не отправлено въ коммисіи об.-к.-к. Мерлина.

2) Изъ поданной отъ пр. сената отъ 23 числа сего мѣсяца вѣдомости усмотрѣно съ удовольствіемъ, что и на нынѣшній годъ вся сумма уже ассигнована не только сполна, но и съ знатнымъ излишествомъ, а хотя отпуски въ оную не вдругъ нынѣ, но только въ свое врѣмя чиниться будутъ, однакожъ между тѣмъ жалованная уже почти вся тамъ, да и выписанные изъ Голландіи ефимки и червонные между тѣмъ подоспѣвать будутъ.

По 1 и 2 пунктамъ о всей опредѣленной суммѣ на заграничную армію, какъ на жалованье и на другіе коммисаріатскіе расходы, такъ на провіантское и фуражное заготовленіе, сколько, когда, съ кѣмъ, откуда въ ту сумму уже дѣйствительно къ арміи отправлено, такожъ отсюда и изъ Риги и изъ Мемеля натурою казеннаго провіанта и овса на купеческихъ ластовыхъ судахъ въ Пиллау къ удовольствію той же заграничной арміи отпущено, о томъ къ г.-а. и к. Фермору послать при указѣ, для извѣстія, вѣдомость, объявя въ оной, что сверхъ той опредѣленной суммы, по присланной февраля 15 с. г. изъ Риги отъ г.-м. Аршеневскаго при рапортѣ вѣдомости, значится по ордерамъ его, генерала и к., на покупку за границею и въ Курляндіи провіанта и фуража и прочаго въ отпускѣ въ декабрѣ 1757 и въ январѣ с. г. 459,385 талеровъ, на которые какъ та закупка нынѣшнимъ годомъ производима, слѣдственно оную сумму въ счетъ сего года и поставить слѣдуетъ; еще же, когда отсюда и изъ Риги заготовленный въ натурѣ провіантъ и овесъ для арміи въ Пиллау доставленъ будетъ, то и еще сумма прибавится, и для того отправленіемъ онаго провіанта и овса, по прежнимъ указамъ, имѣть крайнее поспѣшеніе, безъ упущенія удобнаго нынѣ времени; а о достальной подлежащей къ отпуску отъ глав-

наго коммисаріата денежной суммѣ подтвердить оному указомъ и велѣть къ помянутой, за границею состоящей арміи опредѣленную на сей годъ въ положенную по штату на провіантъ и фуражъ сумму въ 784,021 р. 77½ к. какъ наискорѣе, а потомъ и въ жалованную на сей же годъ къ отпущеннымъ достальныя изъ наличныхъ и изъ свозимыхъ изъ городовъ подушныхъ денегъ, хотя въ разные отпуски, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, къ той же заграничной арміи отправить со всевозможнымъ ускореніемъ, безъ продолженія времени, и когда сколько съ кѣмъ отправлено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; а сколько изъ Риги, по полученному нынѣ рапорту отъ г.-м. Аршеневскаго, показано въ отправленіи къ арміи по ордеру г. и к. Фермора коммисаріатской и прочей суммы, о томъ оному коммисаріату дать знать.

Объявленную съ кредитива копію и экстрактъ изъ рескрипта взять по экспедиціи, во извѣстіе.

3) Для большей предосторожности, посланъ къ нему, г. и к. Фермору, кредитивъ, по которому онъ до милліона ефимковъ въ тамошнихъ мѣстахъ негоцировать можетъ, какъ то пр. сенатъ изъ приложеннаго при томъ экстракта съ рескрипта пространнѣе усмотритъ.

Такимъ образомъ видится теперь инаго не остается, какъ на первый случай изъ Риги, буде не отправлено, знатную сумму изъ коммисаріатской въ армію отправить, а на то мѣсто тотчасъ отсюда изъ наличныхъ провіантскихъ коммисаріатскую замѣнить, дабы одна съ другою вновь не смѣшались, а потомъ и во-1-хъ начать достаточнымъ распоряженіемъ и учрежденіемъ единожды на все время нынѣшней войны, дабы отнынѣ болѣе отнюдь провіантская сумма съ комми-

Пока на то провіантское и фуражное заготовленіе настоящая провіантская сумма сполна къ арміи доставлена будетъ, въ случаѣ оной недостатка, заимообразно держать изъ коммисаріатской жалованной суммы, а между тѣмъ и провіантская подоспѣвать будетъ; и такъ, по доставленіи оной провіантской по прежнему въ коммисаріатскую замѣнить, дабы одна съ другою не смѣшалась, и дабы отнынѣ во все время нынѣшней войны болѣе отнюдь провіантская сумма съ

саріатскою и опредѣленная на чрезвычайные расходы 500 т. р. сумма съ оными не смѣшивалась, дабы всегда приходъ и расходъ и остатки изъ каждой видимы были, и дабы наконецъ заблаговременно ту и другую наполнять можно было.

Сіе распоряженіе принадлежитъ пр. сенату и, конечно, сдѣлано отъ него будетъ достаточное.

Впрочемъ, по представленію его, г. Фермора, велѣно ген.-маіора Даревскаго, которому поручена была закупка въ Польшѣ провіанта и фуража, слѣдовательно и знатныя суммы деньгъ, отправить въ Ригу, дабы онъ тамо въ расходѣ оныхъ порядочно сочтенъ быть могъ, пр. сенатъ не оставитъ потому произведеніе сего счета поручить тамошнему губернатору кн. Долгорукову.

коммисаріатскою и опредѣленная на чрезвычайные расходы 500 т. р. сумма съ оными не смѣшивалась, чтобъ всегда приходъ и расходъ и остатки изъ каждой видимы были, и дабы, наконецъ, заблаговременно ту и другую наполнять можно было, того ради, какъ при арміи въ коммисаріатскомъ и провіантскомъ правленіи, при вступленіи въ приходъ и въ расходахъ объявленныхъ суммъ, такожъ въ отправленіяхъ и отпускахъ въ тѣ суммы отъ главнаго коммисаріата и изъ прочихъ мѣстъ наблюдать и предостерегать, дабы тѣ суммы безъ наималѣйшаго смѣшенія каждая особо ведены, почему и остатки ихъ видимы бы были.

Съ объявленіемъ означеннаго учрежденной конференціи опредѣленія въ Ригу къ ген.-лейт. и губернатору кн. Долгорукову послать указъ, велѣть по прибытіи туда г.-м. Даревскаго, въ порученной ему закупкѣ въ Польшѣ провіанта и фуража и въ издержанныхъ на ту закупку деньгахъ счесть и учиня тотъ счетъ, ему, г.-л. и губ. кн. Долгорукову, съ представленіемъ своего мнѣнія, прислать въ пр. сенатъ и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюня 26 въ собраніи пр. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к., коимъ бъявляетъ, что въ силу присланной къ нему изъ сената въ 1756 г. грамоты, съ малороссійскихъ полковъ 5 т. человѣкъ казаковъ съ надлежащими старшинами къ походу наряжены и содержатся и по нынѣ въ готовности, безъ употребленія ни въ какіе службы и наряды, за чѣмъ прочіе казаки, по часто случающимся командированіямъ, употребляются уже чрезъ нѣсколько перемѣнъ; помянутые же, наряженные казаки живутъ въ домахъ свободно, чрезъ что прочимъ не малая обида; и для того требуетъ: въ оной 5 т. командѣ состоитъ ли нынѣ надобность, чтобъ ее по прежнему въ готовности содержать, или не повелѣно ли будетъ изъ оной старшинъ и казаковъ употреблять съ другими равно въ случающіеся

наряды и командировки,—приказали: объ ономъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, ибо тѣ 5 т. казаковъ наряжены и содержатся въ готовности по сообщеннымъ изъ оной конференціи экстрактамъ.

1758 г. іюня 26 въ собраніи прав. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана, о находящемся въ Малороссіи, бывшемъ прежде при Буджацкомъ салтанѣ писаремъ, сотникѣ Иванѣ Степановѣ, что минувшаго февраля 26 объявлялъ онъ за собою слово и дѣло, въ чемъ былъ допрашиванъ и показалъ, что онъ слова и дѣла за собою не имѣетъ, а сказывалъ де только сіи рѣчи, яко онъ за слово и дѣло пожалованъ въ чинъ сотничій; за которое его ложное сказываніе, такожъ и за прочіе въ пьянствѣ продерзостные и непорядочные поступки, хотя и подлежитъ онъ штрафу, однакожъ о томъ на разсмотрѣніе представляетъ, объявляя при томъ, что и впредь въ немъ, Ст—вѣ, по такимъ его обхожденіямъ, нядежды имѣть не можно, да и быть ему въ малороссійскихъ полкахъ сотникомъ не безсомнительно, потому что какъ тотъ полкъ, въ которомъ онъ находится, такъ и прочіе всѣ въ недальнемъ разстояніи отъ турецкихъ и польскихъ границъ, то, дабы еще и вящшей какой продерзости и смертнаго кому убійства и побѣга заграницу не учинилъ, и для того, не повелѣно ли будетъ его, С—ва, оставить въ отдаленномъ какомъ великороссійскомъ мѣстѣ, гдѣ за удобнѣе признано будетъ. А по справкѣ: помянутаго Степанова, по выходѣ его въ Россію, по опредѣленію пр. сената, а по представленію коллегіи ин. дѣлъ, для бывшихъ отъ него изъ за границы услугъ, велѣно опредѣлить въ отдаленные отъ границы малороссійскіе полки сотникомъ, съ надлежащимъ ему пропитаніемъ.—Приказали: къ малороссійскому г. гетману и к. послать грамоту, велѣть: по прежде посланной къ нему изъ сената грамотѣ, помянутаго сотника Степанова опредѣлить въ Малороссіи въ отдаленное отъ границы мѣсто, по разсмотрѣнію его, г. гетмана, а что онъ, С—въ, въ показанныхъ продерзостяхъ и въ непорядочныхъ поступкахъ является, о томъ ему объявить, что нынѣ онъ, въ разсужденіи бывшихъ отъ него изъ за границы услугъ, отъ подлежащаго за тѣ продерзости и непорядочные поступки штрафа освобождается, но впредь дабы отъ того имѣлъ воздержность, а ежели въ таковыхъ же непорядкахъ и продерзостяхъ явится, за то поступлено съ нимъ будетъ по указамъ безъ упущенія, и для того, кому надлежитъ, приказать надъ поступками его, С—ва, надсматривать.

1758 г. іюля 1 въ собраніи пр. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 25 минувшаго іюня, въ которомъ объявлено, что изъ полученной нынѣ отъ г. Фермора реляціи отъ 12 числа того мѣсяца усмотрѣно, что онъ, по посланному къ нему кредитиву, для негоцированія до милліона ефимковъ, ни въ Гданскѣ, ниже въ Варшавѣ охотниковъ найти не могъ, ибо варшавскій банкиръ Ріобуръ прямо

оказался, что онъ толикую сумму ссудить не въ состояніи, а гданскій банкиръ Веринкъ такія кондиціи представилъ, по коимъ отнюдь безъ знатнаго ущерба и интереса склониться нельзя. Пелсы же изъ Голландіи въ переводѣ полумилліонной суммы такъ медлительно поступаютъ, что по нынѣ не болѣе 40 т. червонныхъ въ Гданскъ къ резиденту Мусину-Пушкину перевели, почему онъ, г. Ферморъ, опасается, дабы отъ недостатка въ деньгахъ не сдѣлалось остановки въ заготовленіи нужныхъ магазиновъ, и для того пр. сенату рекомендуется вновь всѣ силы приложить, дабы какъ подвозомъ къ арміи ассигнованныхъ уже по нынѣ и объявленныхъ въ сообщенномъ экстрактѣ изъ протокола отъ 22 апрѣля, такъ и переводомъ негоцированныхъ въ Голландіи депегъ крайне ускоряемо и тѣмъ всѣ трудности и опасенія нынѣ, а особливо при въ скоромъ арміи вступленіи въ непріятельскія земли, избѣгнуты были, о чемъ г. Фермору рескриптомъ знать дано,—приказали: о всей опредѣленной и отправленной на 1758 г. на годовое довольство состоящей за границею арміи суммѣ, сколько оной какъ на жалованье, такъ на провіантъ и фуражъ г. и к. Ферморомъ требовано и опредѣлено, и дѣйствительно къ арміи отправлено, о томъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію при экстрактѣ сообщить вѣдомость, объявя при томъ слѣдующее.

1) На жалованье помянутой арміи требуемая сумма, почитай, уже сполна отправлена, ибо въ то требованное число, какъ рапортомъ изъ комисаріата показано, осталось на весь годъ дослать только 149,172 р., о которыхъ оному комисаріату подтвердить паикрѣпчайшимъ изъ сената указомъ, дабы и тѣ достальныя деньги отправлены были къ арміи немедленно.

2) Въ требуемую же на заграничное провіанта и фуража заготовленіе сумму сколько настоящей провіантской суммы, такожъ изъ собираемыхъ новоположенныхъ на вино и соль денегъ и, по самой необходимости, изъ другихъ суммъ опредѣлено и отправлено, болѣе того, по крайнему штатскихъ доходовъ, за многими отъ конференціи же опредѣляемыми и по именнымъ указамъ слѣдуемыми чрезвычайными расходами, недостатку, нынѣ вдругъ до окончанія года вся сумма доставлена къ арміи быть не можетъ, а къ скорѣйшему выписанію въ Гданскъ червонцевъ и ефимковъ, по нынѣшнему упадшему курсу, казнѣ Е. И. В. убыточно. На сообщенныя же въ конференцію отъ сената о скоромъ доставленіи къ арміи знатной суммы разсужденія въ поданныхъ экстрактахъ отъ 29 апрѣля и 5 мая сего года отъ учрежденной конференціи до нынѣ опредѣленія не послѣдовало; чего ради и нынѣ сенатъ къ удовольствію арміи суммою требуетъ отъ конференціи опредѣленія, ссылаясь на прежнія свои разсужденія, а именно: 1) отъ 29 апрѣля, по причинѣ упадшаго здѣсь вексельнаго курса, взять заимообразно изъ наличнаго колывановоскресенскаго золота и серебра, которыя подъ именными Е. И. В. указами состоятъ, а именно: золота 30 п., а серебра изъ наличнаго же, изъ 600, котораго уже нынѣ 1,101 п. 9 ф., 200 п. и оное, какъ золото, такъ и серебро, во избѣжаніе въ пересылкѣ

малымъ курсомъ денегъ не одной казнѣ, но и всѣмъ убытка, и ради возстановленія курса въ общую пользу за лучшее признается секретно послать въ Голландію натурою, на надежныхъ корабляхъ, хотя и за страховыя деньги, коихъ менѣе 1-го процента быть имѣетъ, и взявъ отъ корабельщиковъ на то золото и серебро конасаментъ, послать къ россійскому послу, то въ кратчайшемъ времени за то золото и серебро монеты готовыя въ Гданскъ высланы быть могутъ. А сверхъ того, и до привоза оной, по порученію той суммы въ диспозицію г. и к. Фермору, можетъ онъ въ своемъ мѣстѣ такія монеты брать, давая на оную сумму въ Голландію на имена Пелсовъ векселя. Въ число же той колывано-воскресенской суммы, по возстановленіи курса съ пользою, въ золото выписать будетъ можно исподволь нынѣшнимъ же лѣтомъ изъ Голландіи червонцами, а въ серебро возвратить ефимками. 2) Отъ 5 мая, требуемыя къ возврату въ воинскую сумму, взятыя въ 1757 г. заимообразно изъ коммисаріата въ заграничную сумму деньги, 529,162 р., о которыхъ въ собраніи пр. сената г.-ф. и к., ген.-прокуроръ кн. Н. Ю. Трубецкой и сенаторъ А. Б. Бутурлинъ, и сенаторъ же, г.-ф. и к. гр. П. И. Шуваловъ объявили, что оныя замѣнены быть могутъ изъ положенной на прусскія земли, покорившіяся Россіи, контрибуціи, въ разсужденіи состоящей въ деньгахъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе нужды, ту контрибуціонную сумму отпустить къ арміи. 3) На оное же заграничное провіантское и фуражное заготовленіе въ 1757 г. отпущенъ былъ извѣстный по конференціи милліонъ руб., а на сей годъ толикая же милліонная сумма будетъ ли опредѣлена, сенатъ не знаетъ, безъ которой въ удовольствіи состоящей за границею арміи Е. И. В. недостатокъ быть можетъ. Сверхъ же того, для толь крайне необходимой нужды къ скорѣйшему той арміи нынѣ наличными деньгами удовольствію, не разсуждено ли будетъ изъ имѣющейся въ синодальномъ вѣдомствѣ и въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ наличной денежной казны, за оставленіемъ тамо знатной суммы, взять заимообразно 350 т. р. и отправить на почтовыхъ подводахъ чрезъ Ригу и Кенигсбергъ прямо къ арміи, на провіантское и фуражное приготовленіе, а по вступленіи въ приходъ штатскихъ доходовъ, по прежнему оная сумма, ежели повелѣно будетъ, возвращена быть можетъ впредь. И когда выше предписанное пр. сената разсужденіе всевысочайше отъ Е. И. В. конфирмовано будетъ, то, уповательно, чрезъ то армія безъ недостатка удовольствіе получить можетъ, а къ тому ассигнованная на ту армію сумма въ сборъ вступать и отправляться будетъ; а инаго способа къ скорѣйшей пересылкѣ къ нему, г. и к., денежной суммы сенатъ изобрѣсти не можетъ, и на вышеписанное на все требовать отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи опредѣленія.

1758 г. іюля 1 въ собраніи прав. сенату докладывано:

1) По вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ, по рапорту отправленныхъ въ шацкій уѣздъ, въ вотчину сенатора, д. т. с. и к. кн. А. Д. Голицына,

въ с. Чучково, для свидѣтельства появившейся тамъ на людяхъ болѣзни доктора Гевита и шацкой провинціи воеводскаго товарища, надв. сов. Иванчина, объявляетъ, что по прибытіи ихъ въ томъ селѣ, по свидѣтельству больныхъ, явилось мужескаго и женскаго половъ застарѣлою французскою болѣзнію съ буграми, и въ ногахъ и на рукахъ съ ранами 18, да разными лихорадками 20, а иныхъ болѣзней, кромѣ выше писанныхъ, никакихъ не оказалось и состоитъ все благополучно, и оный докторъ находится въ томъ селѣ; по сказкѣ же той вотчинѣ поповъ и всѣхъ крестьянъ показано, что въ 1757 г. съ августа мѣсяца и 1758 г. въ томъ с. Чучковѣ померло отъ лихорадныхъ болѣзней мужескаго пола 198, женскаго 195 душъ, изъ которыхъ умершихъ скорбѣли недѣль по 10 и болѣе, и на всѣхъ тѣхъ умершихъ никакихъ знаковъ не явилось; о чемъ и отъ нихъ, док. Г—та и н. с. Ив—на, рапортъ о томъ же полученъ.—Приказали: въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть показаннаго доктора Гевита, съ находящимися при немъ, за неимѣніемъ въ показанномъ селѣ, по свидѣтельству его, никакой опасности, изъ того села возвратить въ Москву по прежнему, о чемъ и въ медиц. канцелярію, для вѣдома, послать указъ.

2) По рапорту кіевской губ. канцеляріи, коимъ объявляетъ, что обрѣтающійся въ Константинополѣ ст. сов. и резидентъ Обресковъ, чрезъ прибывшаго съ экспедиціею кіевскихъ рейтаръ подпоручика Тарсова, отъ 28 минувшаго мая изъ Перы константинопольской о повѣтреной болѣзни увѣдомляетъ, что оная весьма усиливаться начинаетъ, которая де въ самомалѣйшемъ къ нему, резид., сосѣдствѣ оказалась, а помянутый подпоручикъ объявилъ, что ѣдучи въ пути, про опасную болѣзнь нигдѣ не слыхалъ. Однакожъ объявленная экспедиція съ обыкновенною предосторожностью принята и въ коллегію ин. дѣлъ отправлена, и рѣченный подпоручикъ въ карантинѣ удержанъ, а отъ кіев. губ. канцеляріи на всѣ учрежденные форпосты наикрѣпчайше подтверждено, дабы всѣхъ пріѣзжающихъ и приходящихъ изъ турецкихъ и волоцкихъ мѣстъ безъ выдерживанія при тѣхъ форпостахъ указнаго 6 недѣльнаго карантина, а изъ дальнихъ польскихъ мѣстъ по прошествіи полукарантина, а изъ самыхъ ближнихъ пограничныхъ мѣстъ по прошествіи же 10 дней, отнюдь никто пропускаемъ не былъ.—Приказали: въ кіев. губ. канц. и въ Новую Сербію послать указы съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы отъ предписанной, оказавшейся въ Константинополѣ опасной болѣзни при учрежденныхъ форпостахъ крѣпкая предосторожность наблюдаема была и никто бъ безъ выдерживанія надлежащаго карантина, какъ тою канцеляріею опредѣлено, въ Россію пропускаемъ не былъ; о чемъ и въ медиц. канцелярію дать знать указомъ же.

1758 г. іюля 7 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военной коллегіи, коимъ представляетъ объ отпускѣ денежной казны для скорѣйшаго снабженія какъ нынѣ прибывшихъ изъ Кіева, такъ и отправленныхъ изъ Оренбурга и изъ Самары въ Москву черногорцевъ ружьями, саблями, пап-

талеры съ лядунками и прочею по гусарскому манеру аммуниціею, дабы въ удовольствіи ихъ всѣмъ потребнымъ никакого ни въ чемъ недостатка и въ отправленіи ихъ къ арміи остановки быть не могло; при томъ же требуетъ: повелѣно ли будетъ и на оставшихся поселившихся въ Оренбургѣ черногорцевъ такія же вещи заготовлять и какъ оныя, такъ и заготовляющіяся на желающихъ быть при арміи черногорцевъ же вещи и прочую аммуницію на какой счетъ поставить, и противъ прочихъ гусарскихъ полковъ изъ окладнаго на тѣхъ черногорцевъ жалованья вычитать ли? А по справкѣ: сообщеннымъ въ пр. сенатъ вѣдѣніемъ сего іюля 6 изъ сенат. конторы показано, что на исправленіе и приведеніе въ воинскій порядокъ означенныхъ желающихъ быть при арміи черногорцевъ опредѣлено отпустить въ Москвѣ, изъ штатсъ-конторы, воен. коллегіи въ контору на первый случай до 5 т. р., а ежели оной суммы будетъ недостаточно, то въ добавку, сколько надобно, отпустить изъ штатсъ-конторы.—Приказали: для скорѣйшаго укомплектованія и приведенія помянутыхъ черногорцевъ въ воинскій порядокъ, по выше писанному сенат. конторы опредѣленію, надлежащее число денежной казны въ воен. коптору отпустить немедленно и о скорѣйшемъ оныхъ отпускѣ наикрѣпчайше отъ сенат. конторы подтвердить, а по приведеніи ихъ во всемъ потребномъ для употребленія въ дѣйствительную воинскую службу тѣхъ черногорцевъ и о содержаніи ихъ при арміи особыми эскадронами, поступать во всемъ по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ; о вычетѣ же за приготовляющіяся на нихъ мундирныя и аммуничныя и прочія вещи воен. коллегіи чинить противъ того, какъ и въ прочихъ гусарскихъ полкахъ по штатамъ положено и поступается. Что же оная воен. коллегія помянутымъ доношеніемъ требуетъ на оставшихся въ Оренбургѣ на поселеніи черногорцевъ таковыя же мундирныя и аммуничныя вещи повелѣно ли будетъ заготовлять и на какой же счетъ поставить, а понеже, по опредѣленіямъ пр. сената, велѣно тѣхъ выходящихъ черногорцевъ, впредь до будущаго опредѣленія, довольствовать ихъ во всемъ равно противъ выходящихъ и селившихся въ Новой Сербіи гусарскихъ полковъ, и для того всѣ производимые въ Новой Сербіи порядки и учрежденія, коимъ образомъ оные въ исправность къ воинской службѣ какъ ружьемъ, аммуниціею, такъ и прочими потребностями снабжаются, сообщить и сообщена въ Оренбургъ къ бывшему губернатору Неплюеву вѣдомость, того ради, о приведеніи оныхъ оставшихся на поселеніи въ Оренбургѣ черногорцевъ въ надлежащую воинскую исправность оренбургской губ. канцеляріи поступать на выше означенномъ основаніи, какъ прежде посланными указами велѣно, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюля 7 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту ген.-кр.-к. и к. кн. Шаховскаго, коимъ на посланный изъ сената указъ, о содержаніи въ Ригѣ привезенныхъ изъ Москвы, для отправленія къ заграничной арміи, мундирныхъ и аммуничныхъ вещей впредь до ордера отъ г.-а. и к. Фер-

мора, объявляетъ, что въ бытность его въ Ригѣ, видя какъ привезенныя туда въ прошломъ году вещи, за неимѣніемъ магазиновъ, складываны были по разнымъ мѣстамъ въ обывательскихъ домахъ въ немалой вышинѣ подъ кровлями, отъ чего при поклажѣ и отдачѣ крайнія трудности и медлительства происходили, и для того, по апробаціи помянутаго г. и к. Фермора, учредилъ онъ еще въ прошедшемъ январѣ мѣсяцѣ въ Митавѣ, на берегу рѣки, въ новопостроенномъ Биронскомъ дворѣ и неподалеко отъ того, въ прежде бывшей оранжереѣ на берегу, магазины, но потомъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года отъ него, ген.-аншефа, отмѣнены и велѣно тѣ вещи складывать въ Ригѣ въ пристойныхъ мѣстахъ и до водянаго свободнаго къ доставленію ихъ къ арміи пути содержать; почему тѣ вещи, по привозѣ, и велѣно въ Ригѣ близь пристаней подъ одною временною покрышкою содержать, и о томъ пр. сенату представлено, чтобъ о скорѣйшемъ тѣхъ вещей изъ Риги и изъ С.-Петербурга водою въ опредѣленныя къ арміи мѣста отправленіи подтверждено было; почему мая 19 указомъ и велѣно г.-м. Аршеневскому въ отправленіи тѣхъ вещей поступать по ордеру означеннаго ген.-аншефа. И въ силу того указа, въ Ригу и въ С.-Петербургъ близь 1½ тысячъ возовъ отправлено, а и достальные по большей части нынѣ въ С.-Петербургъ отправляются, и чтобъ оные изъ Риги и С.-Петербурга по ордерамъ помянутаго ген:-аншефа отправлены были безъ промедленія, о томъ подтвержденіе отъ него, ген.-кригсъ-коммисара, учинено и нынѣ, для выше означенной отправкою тѣхъ въ лучшіе магазины, въ ближайшее къ арміи слученіе остановки, опасаясь, дабы тѣ вещи долговременно въ тюкахъ подъ временными покрышками въ Ригѣ и С.-Петербургѣ, не имѣя магазиновъ, не сопрѣлись и не сгнили, къ г.-м. Аршеневскому и къ об.-кр.-ком. Мерлину ордировано, чтобъ они въ томъ попеченіе имѣли и впредь, въ случаѣ ихъ въ содержаніи или въ отправкѣ за границу, требовали наставленій отъ помянутаго ген.-аншефа, или отъ пр. сената. А по справкѣ: рапортомъ г.-а. и к. Ферморъ на означенный, посланный мая 19 указъ продставлялъ, что посланнымъ отъ него къ г.-м. Аршеневскому ордеромъ велѣно тѣ мундирныя вещи, впредь до ордера, содержать въ Ригѣ, ибо хотя ген.-кригсъ-коммисаръ къ нему и писалъ, такожъ по его предложеніямъ и г.-м. Аршеневскій о мѣстѣ, куда тѣ вещи изъ Риги отправлять, и представлялъ, но понеже армія отъ р. Вислы уже въ маршѣ и еще нельзя вѣдать куда ея обращенія воспослѣдуютъ, и неизвѣстно гдѣ винтеръ-квартиры имѣть будетъ, то и предписать точно невозможно куда отправленіе чинить и откуда способнѣе будетъ вещи впредь до арміи получать, а около половины лѣта, смотря по военнымъ обстоятельствамъ, лучше о томъ узнать можно будетъ; до того же времени разсуждается за лучшее всѣ тѣ вещи въ Ригѣ удержать, о чемъ де отъ него къ ген.-кригсъ-коммисару и къ Аршеневскому писано; и въ сенатѣ 15 іюня опредѣлено о содержаніи тѣхъ вещей въ Ригѣ, впредь до присылки отъ него, ген.-аншефа, ордера, поступать по опредѣленію его, какъ о томъ отъ него къ помянутымъ ген.-кригсъ-коммисару и къ Аршеневскому

невскому писано, чего о исполненіи и указами изъ пр. сената подтверждено. Приказали: показанныя, отправленныя изъ Москвы мундирныя и аммуничныя вещи, за неимѣніемъ въ Ригѣ магазиновъ, чтобъ оныя подъ временными крышками и въ другихъ партикулярныхъ домахъ не могли повредиться, отправлять, по близости, отъ Риги до Митавы на подводахъ, ибо тамо, какъ выше объявлено, къ поклажѣ и содержанію ихъ удобныя мѣста имѣются, къ тому, по близости отъ Риги, то мѣсто отдаленностію и почтено быть не можетъ; чего ради и тѣхъ вещей, которыя и здѣсь къ тому отправленію изъ привезенныхъ изъ Москвы же въ готовности есть, къ отвозу до Риги об.-кр.-к. Мерлину употребить изъ взятыхъ подъ провіантъ купеческихъ, имѣющихся нынѣ здѣсь одно, или сколько потребно надежныхъ судовъ и отправить оныя въ Ригу, за надлежащимъ присмотромъ, немедленно, и по привозѣ ихъ въ Ригу, отправлять по тому же въ Митаву, а объ отправленіи ихъ къ арміи поступать по ордерамъ помянутаго г.-а. Фермора, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюля 7 въ собраніи прав. сенату докладывано по внесеннымъ сего числа отъ военной коллегіи рапортамъ, коими представляетъ:

1-мъ) на разсмотрѣніе, о вышедшемъ изъ Цесаріи сербской націи священникѣ Петрѣ Морочанинѣ, съ объявленіемъ, что турецкой области изъ Герцоговины разныхъ селъ, лежащихъ въ близости Черныхъ Горъ, живущіе тамъ сербы желаютъ быть въ россійской службѣ и подданствѣ, при чемъ и тотъ священникъ представленъ. Приказали: объ ономъ предложить къ слушанію въ другое собраніе.

2-мъ) о полученныхъ въ оную коллегію разныхъ заграничныхъ изъ Сибири извѣстіяхъ, между которыми упоминается, что скрывающійся въ горахъ зенгорскій зайсангъ Боохолъ съ мунгальцами идетъ на двѣ дороги и намѣренъ живущихъ въ Таутелецкихъ волостяхъ ясашныхъ татаръ взять въ плѣнъ, чего ради о имѣніи отъ такихъ означеннаго зайс. Боохола и другихъ непріятельскихъ людей набѣговъ при всѣхъ тамошнихъ пограничныхъ крѣпостяхъ и форпостахъ всекрѣпкой и не оплошной предосторожности изъ той коллегіи къ командѣ подтверждено.

3) по полученнымъ же рапортамъ, что о киргизскомъ Аблай-салтанѣ и его войскѣ вновь ничего неизвѣстно, только по Иртышской линіи мимо крѣпостей и форпостовъ безпрестанно киргизъ-кайсаки ѣдутъ по Иртышу въ степную западную сторону, объявляя, якобы они ѣдутъ для раззоренія оставшихся въ степи зенгорцевъ; а впрочемъ, о зломъ непріятельскомъ на россійскія границы намѣреніи и движеніи ничего не предвидится. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же полученнымъ о заграничныхъ обращеніяхъ извѣстіямъ.

1758 г. іюля 9 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту с.-петербургской соляной конторы, коимъ объявляетъ, что въ счетъ опредѣленной къ отпуску

изъ соляныхъ денегъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе суммы, переводныхъ изъ Смоленска и отсюда по векселямъ за мѣдныя деньги, принадлежащихъ до монетной экспедиціи въ рижской оберъ-инспекторской канцеляріи на лицо серебряной монеты имѣется 5 т. р., да въ сроки получить надлежитъ въ нынѣшнемъ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 18,800 р., которые не повелѣно ли будетъ, для лучшаго способа, въ счетъ помянутой изъ солянаго сбора заграничной суммы отдавать г.-м. Аршеневскому, требуетъ указа, а вмѣсто де оныхъ здѣсь соляная контора имѣющимся на монетной экспедиціи долгомъ имѣетъ учинить расчетъ; при томъ же представляетъ, что въ рижскую рентерею солянаго сбора отдано 3,374 ефимка $86^3/_4$ гроша, считая каждый по 1 р. 13 к., на 3,813 р. 70 к. Приказали: означенные, въ Ригѣ имѣющіеся солянаго сбора ефимки, также переводныя по векселямъ монетной экспедиціи деньги, сколько оныхъ на лицо есть, нынѣ принять, такожъ и впредь вступающія по такимъ же переводамъ въ сроки принимать г.-м. Аршеневскому въ счетъ опредѣленной къ отпуску изъ соляныхъ денегъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе суммы, и по пріемѣ, объ отправленіи оныхъ къ арміи поступать ему по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ и по ордерамъ г. и к. Фермора, а въ сенатъ рапортовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюля 11 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего іюля, приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы, по сообщенному изъ оной конференціи въ синодъ экстракту, назначенныя къ отпуску въ пр. сенатъ заимообразно, на заграничное къ арміи провіанта и фуража заготовленіе, изъ находящейся въ синодальномъ вѣдомствѣ и въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ наличной денежной суммы деньги, 350 т. р., для состоящей при арміи нужды, какъ наискорѣе отпущены были здѣсь къ об.-кр.-ком. Мерлину, а въ Новгородѣ посланному отъ него, М—на, нарочному. Буде же всей суммы въ тѣхъ мѣстахъ на лицо пѣтъ, то достальныя изъ наличныхъ же отданы бъ были въ Москвѣ, въ главный коммисаріатъ; и для пріема и привоза сюда оныхъ денегъ изъ Новгорода помянутому об.-кр.-к. Мерлину послать туда нарочнаго офицера, съ которымъ тѣ деньги въ С.-Петербургъ на почтовыхъ подводахъ отправить новгородской губ. канцеляріи въ самой скорости, а отсюда помянутому об.-кр.-к. Мерлину, по пріемѣ изъ св. пр. синода, такожъ и по привозѣ изъ Новгорода, истребовавъ отъ воен. коллегіи пристойный конвой, отправить на почтовыхъ подводахъ до Риги, а оттуда, ни мало не мѣшкавъ, ген.-лейт. и рижск. губернатору кн. Долгорукову и обрѣтающемуся тамо г.-м. Аршеневскому отправить же къ арміи, въ самой же крайней скорости. По тому же и изъ Москвы главному коммисаріату, по пріемѣ, оныя деньги доставить къ арміи противъ выше писаннаго. Сколько же здѣсь, въ Новгородѣ, такожъ и въ Москвѣ тѣхъ денегъ отпущено быть имѣетъ, о томъ бы въ пр. сенатъ изъ св. пр. синода сообщено было извѣстіе немедленно. По со-

держанію жъ сообщеннаго изъ помянутой конференціи экстракта, имѣютъ быть оныя деньги отъ сената паки св. пр. синоду возвращены; что же въ выше писанномъ изъ учрежденной конференціи экстрактѣ объявлено о ассигнованныхъ на тоже употребленіе и въ сборъ вступившихъ деньгахъ, дабы стараніе приложено было оныя къ арміи какъ наискорѣе доставлять, о тѣхъ съ прежнихъ пр. сената опредѣленій подтвердить наикрѣпчайше, дабы оныя безъ наималѣйшаго задержанія сюда отправляемы и здѣсь къ об.-кр.-к. Мерлину отдаваны были, какъ по прежнимъ посланнымъ указамъ опредѣлено, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюля 13 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію ген.-маіора Тевкелева и кол. сов. Рычкова отъ 26 іюня, коимъ представляютъ, что находящійся киргизъ-кайсацкой орды при Нурали-ханѣ писарь о китайскихъ намѣреніяхъ объявилъ: слышалъ де онъ отъ возвратившихся изъ землицы зюнгорскихъ калмыкъ киргизъ-кайсакъ, что китайскій богдыханъ на пустой калмыцкой землѣ намѣренъ строить города и населить въ нихъ китайцевъ и податьми ихъ обложить; войска же китайскаго въ тамошней сторонѣ 180 т. человѣкъ и располагаются въ тамошнихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и противъ Сибирскихъ линій, коимъ велѣно бѣгающихъ калмыкъ въ Россію не допускать, отъ котораго многочисленнаго войска и киргизъ-кайсаки въ опасности и въ боязни находятся, и изъ кроющихся въ горахъ калмыкъ одинъ владѣлецъ учинилъ сопротивленіе и выше Ямышевской крѣпости на границѣ своей съ 500 человѣкъ китайцевъ побилъ и къ здѣшней сторонѣ побѣжалъ, о чемъ донесено отъ нихъ, Т—ва и Р—ва, въ коллегію ин. дѣлъ; да сверхъ того слышалъ тотъ же писарь меньшей орды отъ киргизцевъ, что предъ нынѣшнею весною башкирцы Сибирской дороги Катай-терсятской волости пріѣзжали къ Аблаю-салтану съ прошеніемъ о принятіи ихъ въ его протекцію и о дачѣ земель для жительства, о чемъ помянутые Тевкелевъ и Рычковъ представляютъ, что хотя оное объявленіе, по тамошнимъ обстоятельствамъ, и невѣроятно, но понеже въ 1756 г. приносили оной волости многіе жалобы на старшину своего Даута Яналина, въ причиненныхъ отъ него разныхъ обидахъ и раззореніяхъ, напротивъ чего и онъ также подалъ прошеніе, якобы они сожгли у него домъ и не мало лошадей перекрали и перерѣзали, почему между ними и велѣно было судъ произвесть уфимской провинц. канцеляріи, токмо тѣ башкирцы въ такую огорчительность пришли, что наконецъ отважились въ губ. канцеляріи объявить: ежели дѣло ихъ, въ Оренбургѣ происходящее, по справедливости разобрано не будетъ, а пошлется въ Уфу, то они убѣгутъ за Яикъ въ Киргизъ-кайсаки; чего ради, для всякаго престереженія, то дѣло и старшину велѣно было взять въ Оренбургъ. Но, по присылкѣ того дѣла, съ обѣихъ сторонъ подали они мировое прошеніе, съ котораго, такожъ изъ учиненнаго на то опредѣленія приложены копіи. И тако де, о выше писанныхъ обстоятельствахъ показанное башкирское намѣреніе можетъ статься и было, что отъ нихъ къ Аблай-салтану

посылка была, но означеннымъ примиреніемъ прекращено и безпокойства между ними не видно; однакожъ по линіямъ подлежащую предосторожность имѣть велѣно. Приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть о показанныхъ заграничныхъ обращеніяхъ, по посланному въ ту коллегію отъ помянутыхъ Тевкелева и Рычкова доношенію, какое въ той коллегіи опредѣленіе учинено, о томъ въ пр. сенатъ подать рапортъ, а въ оренбург. губ. канцелярію къ нимъ, Т—ву и Р—ву, подтвердить изъ сената указомъ, дабы по всѣмъ форпостамъ чинена была наикрѣпчайшая предосторожность, и о томъ къ кому надлежитъ подтвердить имъ наистрожайше, и что впредь происходить будетъ, въ сенатъ рапортовать, о чемъ и въ воен. коллегію послать указъ же.

1758 г. іюля 16 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ представляетъ, что турецкій, находящійся здѣсь, посланникъ Османъ-Эфенди именемъ двора его предлагалъ и чинилъ заступленіе за грековъ, подданныхъ турецкихъ, и сообщилъ жалобы оныхъ на нѣкоторыхъ малороссіянъ и нѣжинскихъ грековъ и еще на княгиню Кантемирову, кои всѣ въ оригиналахъ съ переводами при томъ доношеніи приложены къ разсмотрѣнію пр. сенату, а между тѣмъ, дабы оную коллегію увѣдомить: какой бы объ оныхъ дѣлахъ посланнику отвѣтъ учинить, чтобъ оный не возъимѣлъ претекста, за тѣмъ здѣсь и въ пути нарочно останавливаться и мѣшкать, и не послѣдовало бы отъ того на содержаніе его излишняго не малаго казеннаго убытка, такожъ не воспричинствовало бы, по варварству турецкому, россійскимъ, у нихъ находящимся купцамъ и невиннымъ какую наглость и грабежъ сдѣлать. Означенныя же отъ турецкаго посланника сообщенныя піесы, по приложенному объ нихъ реестру, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) объясненіе дѣла объ отнятыхъ въ Малороссіи сборщикомъ индукты Крыжановскимъ у грека, македонскаго жителя Георгія Кириллова въ 1753 г. кумачахъ, и записка тѣмъ кумачамъ и понесеннымъ отъ того убыткамъ, всего на 14,744 р. 29½ к. 2) Прошеніе грека Христа Георгіева Бармахчи, объ отнятой у него въ Нѣжинѣ пріѣхавшими туда изъ генералнаго суда съ гетманскимъ указомъ хлопчатой бумагѣ, и о заплатѣ ему за то, также и за понесенные имъ чрезъ то убытки, всего 15,419 р. 40 к. 3) Переводъ съ реестра, поданнаго оттоманской портѣ грекомъ Апостоломъ Ивановымъ проданнымъ имъ нѣжинскимъ купцамъ Казнаферу и Захарію товарамъ и взятому отъ нихъ напротиву того, и прошеніе его о возвращеніи тѣхъ товаровъ и о заплаченіи ему издержанныхъ имъ на выдѣлку взятыхъ у нихъ въ долгъ мѣховъ и задаточныхъ фурманщикамъ денегъ, всего, 5,184 р. 4) Краткій счетъ его же, Ап—а Иванова, съ помянутымъ Казнаферомъ на 9.137 р. 10 к. 5) Челобитная на высочайшее Е. И. В. имя отъ грека Адама Мацевитова, на счетную нѣжинскую коммиссію, въ насильственномъ постоѣ въ квартирѣ его и пропажѣ, при томъ у него случившейся на 2.579 р. 79 к. 6) Экстрактъ изъ дѣла грека Ватація о долгѣ его

на княгинѣ Кантемировой по векселю и съ процентами 5,020 р. Приказали: объявленныя по жалобамъ на малороссіянъ и нѣжинскихъ грековъ и на нѣжинскую счетную коммисію, сообщенныя отъ турецкаго посланника піесы въ оригиналѣ и съ переводами, оставя съ тѣхъ переводовъ и съ оригиналовъ, кои на россійскомъ языкѣ, точныя въ сенатѣ копіи, отослать, по принадлежности, къ малороссійскому г. гетману съ грамотою и велѣть по онымъ въ крайней скорости учинить разсмотрѣніе, и какое на комъ по претензіямъ взысканіе слѣдуетъ учинить, то, въ разсужденіи производимаго отъ турецкаго посланника заступленія, безъ наималѣйшаго времени продолженія по справедливости взыскать и кому надлежитъ возвратить, и по исполненіи того, такожъ буде чего по тѣмъ претензіямъ за чѣмъ либо учинить невозможно, о томъ съ обстоятельствомъ представить въ пр. сенатъ немедленно, дабы по тому надлежащій отвѣтъ оному посланнику учиненъ быть могъ, наипаче же, за неудовольствіемъ, онъ нарочно здѣсь останавливаться и мѣшкать причины не имѣлъ. А по дѣлу грека Ватація, о долгѣ его на кн. Кантемировой, о которомъ по сообщенному экстракту показано, что въ главный магистратъ требуется изъ юстицъ-коллегіи о пожиткахъ, кои ей принадлежатъ, извѣстія, токмо де въ оной коллегіи что учинено, о томъ въ главномъ магистратѣ неизвѣстно, того ради, какъ въ юст.-коллегію, такъ и въ главн. магистратъ послать указы, велѣть оной коллегіи, по требованію того магистрата, о показанныхъ пожиткахъ, кои помянутой кн. Кантемировой принадлежатъ разсмотря, надлежащее въ силу указовъ опредѣленіе учинить и глав. магистрату о томъ дать знать въ самой скорости, а по полученіи изъ той коллегіи извѣстія, оному магистрату по имѣющемуся дѣлу о показанномъ долгѣ грека Ватація на помянутой кн. Кантемировой рѣшеніе и по справедливости надлежащее въ силу указовъ удовольствіе учинить какъ возможно наискорѣе, безъ всякаго продолженія, и что учинено будетъ, о томъ прямо коллегію ин. дѣлъ увѣдомить, а въ пр. сенатъ рапортовать, въ чемъ оную юст.-коллегію и главн. магистратъ, дабы то самымъ дѣйствомъ немедленно исполнено было, отъ сенат. конторы накрѣпко понуждать, о чемъ въ оную контору сообщить вѣдѣніе, а въ коллегію ин. дѣлъ о вышеписанномъ, для вѣдома, послать указъ и велѣть отъ оной коллегіи надлежащій помянутому турецкому посланнику о тѣхъ дѣлахъ, на основаніи вышеписанныхъ обстоятельствъ, отвѣтъ учинить, какъ за благо оная коллегія разсудитъ.

1758 г. іюля 16 впущенъ былъ предъ собраніе пр. сената мосальскій купецъ Василій Бумажный, который въ письмѣ къ г. г.-ф., г.-прок. и к. кн. Н. Ю. Трубецкому изъ Риги объявлялъ, что нынѣшнею весною хотя за мелководіемъ и много несчастій имъ послѣдовало, однако, не взирая ни на какіе кошты, провіанта и овса онъ имѣетъ нѣкоторое число, который провіантъ и овесъ объявлялъ къ поставкѣ въ армію, а предъ собраніемъ пр. сената онъ, Б—ый, объявилъ, что желаетъ для арміи поставить въ Пиллау на сво-

емъ страхѣ овса не меньше 50, а не болѣе 100 т. четвертей, да муки сколько возможно будетъ, а цѣной съ поставкою возьметъ по 3 р. 25 к. за четверть. И на то ему отъ собранія пр. сената объявлено, что въ Ригу подрядная цѣна токмо по 2 р. 5 к., а за провозъ и изъ С.-Петербурга иностранные корабли по 50 к. съ четверти требуютъ, а казенный отвозится, считая на мѣсяцъ, съ куля по 15 к., противъ чего онъ весьма великую передачу требуетъ. На что онъ, Б—ный, доносилъ, что онъ съ провоза своего хлѣба до Риги платилъ Польшею цло и мыто; съ каковымъ де платежемъ и подрядной въ Ригу не меньше 2 р. 50 к. стать можетъ; и для того съ поставкою его страхомъ въ Кенигсбергъ или Пиллау менѣе 3 р. 25 к. взять ему не можно, и притомъ требовалъ, чтобъ ему отпускъ чинить какъ изъ Риги, такъ и изъ С.-Петербурга. И когда ему на то отъ собранія прав. сената объявлено, что изъ С. Петербурга отпускомъ позволить не можно, потому что отъ того здѣсь цѣна хлѣба возвысится и въ наймѣ подъ казенный отвозъ судовъ помѣшательство учиниться можетъ, къ тому же наиначе за здѣшній хлѣбъ и овесъ просимая имъ цѣна чрезвычайно высока и съ интересомъ Е. И. В. имѣетъ быть не сходна, потому что съ провозомъ и на иностранныхъ кораблях покупной здѣсь не свыше 2 р. стать можетъ, ибо уже съ онаго платежа цла и мыта, какъ сперва для возвышенія цѣны онъ показывалъ, не бываетъ, и для того бъ онъ показалъ точно сколько въ Ригѣ привознаго хлѣба и овса онъ имѣетъ. На что и письменно объявилъ слѣдующее, что желаетъ онъ поставить въ Пиллау изъ Риги и изъ С. Петербурга на наемныхъ своихъ корабляхъ и на своемъ страхѣ овса и ячменю не меньше 50, а не болѣе 100 т. ч., да муки сколько возможно будетъ, и въ ту сумму изъ Риги поставитъ овса и ячменю отъ 30 до 40 т., муки и ржи, ежели поставкою исправиться можетъ, отъ 5 до 10 т., цѣною съ поставкою возьметъ по 3 р. 25 к. за четверть и въ ту сумму нынѣ дѣйствительно въ Ригѣ на лицо имѣется овса нѣкоторая часть, а муки въ привозѣ у него въ Ригу нѣтъ, и оную, такожъ къ наличному достальной овесъ и ячмень въ обязующую сумму какъ способнѣе доставлять будетъ; а ежели оную къ поставкѣ изъ Риги сумму провіанта, овса и ячменю повелѣно будетъ принять въ рижскіе магазины, то за оный возьметъ цѣною по 2 р. 50 к. за четверть, и о томъ, ежели соизволено будетъ, какъ для отдачи въ рижскіе, такъ и въ пиллавскіе магазины представитъ съ обязательствомъ кондиціи, по которымъ буде оная поставка отдана ему быть имѣетъ, то бы окончаніемъ далѣе 22 числа сего мѣсяца не продолжать, а ежели далѣе время продолжится, то бъ его къ поставкѣ не принуждать. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, съ объявленіемъ означеннаго обстоятельства, сообщить экстрактомъ и при томъ объявить, что къ удовольствію состоящей за границею арміи Е. И. В. подряжено къ поставкѣ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Ригу муки 163 т., овса 146.500, и того 309.500 четвертей, да сверхъ той суммы договоренось, ежели явится въ привозѣ излишняго, принять у поставщиковъ муки и овса 36 т. чет., и въ то число дѣйствительно туда нынѣшнею водою привезено и при-

нято муки и овса 33 т., а о прочемъ оные подрядчики показываютъ, что за самымъ мелководіемъ до Риги не доставленъ и остановился въ разныхъ мѣстахъ, какъ въ Польшѣ, такъ и въ Россіи. Еще же отсюда и изъ Мемеля въ Пиллау и Кенигсбергъ къ удовольствію арміи отправлено же казеннаго провіанта и овса 81,503 четв., и къ тому еще къ отправленію отсюда же овса въ готовности состоитъ до 130 т. ч., который и отправляемъ быть имѣетъ, о чемъ въ сообщенной въ конференцію, при экстрактѣ изъ сената отъ 1 сего іюля, вѣдомости именно показано; и хотя явившійся въ сенатѣ выше помянутый мосальскій купецъ Бумажновъ къ поставкѣ въ Пиллау для арміи на знатную сумму провіанта и овса обязуется, точію цѣною требуетъ противъ подряднаго въ Ригу, причитая провозъ до Пиллау весьма дорого, и за тою дороговизною, а паче, что на прежде подрядной и остановившійся въ Польшѣ и въ Россіи не малая сумма напередъ въ выдачѣ и за тѣмъ въ деньгахъ недостатокъ, сенатъ къ заключенію точнаго съ нимъ, Б—мъ, договора приступить не можетъ; къ тому же, сверхъ помянутой отправляющейся суммы есть ли въ доставленіи онаго, не взирая на цѣну, необходимая надобность, сенатъ не извѣстенъ, и для того требовать о томъ общаго разсужденія. Ежели же подрядить разсуждено будетъ, а онъ, Б—въ, безъ убавки туже высокую цѣну просить станетъ, какъ уже менѣе и не беретъ, то понеже къ поставкѣ въ Ригу провіанта и овса и онъ, Б—ый, съ прочими и самъ обязавшимся былъ, и хотя по тому обязательству уже дѣйствительно и поставилъ овесъ сполна, а муки въ договорное число 3 т. не доставлено, прочіе же, взявъ напередъ, по договору, на каждую четверть по 1 р., не поставили токмо за показуемою отъ нихъ отъ мелководія невозможностію; а изъ выше писаннаго отъ купца Бумажнова объявленія видно, что у него и сверхъ подрядной суммы собственный овесъ въ Ригѣ имѣется, и какъ предъ собраніемъ пр. сената онъ, Б—въ, объявилъ, что и другіе поставщики въ одно время съ нимъ къ отправленію тѣмъ провіантомъ и овсомъ грузили и на судахъ шли, изъ чего не безъ сомнѣнія, дабы тотъ же подрядной, показываемый въ пути остановившимся, привезши подъ именемъ своего нынѣ въ поставку, для полученія изъ казны большей суммы, объявлять не могли, имѣя по контрактамъ своимъ позволеніе вмѣсто недоставочнаго въ будущемъ году исподволь поставить, и для того, по разсужденію пр. сената, объявленную отъ него, Б—ва, въ поставку изъ Риги въ Пиллау сумму провіанта и овса и ячменю надлежитъ взять въ Рижскіе магазины по объявленной подрядной туда цѣнѣ, по 2 р. 5 к., и отправить казеннымъ коштомъ въ Пиллау, и о томъ отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи требовать общаго разсужденія, а въ рижскую губ. канцелярію послать указъ, велѣть вышепомянутыхъ, обязавшихся къ поставкѣ въ Ригу провіанта и овса подрядчиковъ, ежели у кого имѣется въ привозѣ туда или впредь привезенъ будетъ сверхъ подряднаго, за отдачею надлежащаго по контрактамъ числа, излишній провіантъ и овесъ, тотъ описать, сколько у кого именно того излишняго въ привозѣ, и описавъ нынѣ въ пр. сенатъ

прислать и впредь присылать обстоятельные рапорты не медля, а того излишняго сверхъ подряднаго, за отдачею по контрактамъ въ магазины, провіанта и овса въ партикулярныя продажи употреблять до указа отнюдь не допускать.

1758 г. іюля 16 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ объявляетъ, что по указу пр. сената, для препровожденія въ Россію черногорцевъ, позволено находящемуся въ Вѣнѣ послу гр. Кейзерлингу, занявъ, употребить до 2.400 червонныхъ, кои онъ тамо и занялъ и по ассигнаціи здѣсь отъ коллегіи заплачены, а нынѣ онъ, К—гъ, пишетъ, что тѣхъ черногорцевъ въ собраніи къ отправленію въ Россію находится мужскаго и женскаго половъ 1111 человѣкъ, коихъ ссужали Нейплатенскіе мѣщане деньгами и съѣстными припасами, чего ради, отъ него, К—га, сколько всего употреблено требовано обстоятельнаго счета, за что и платежемъ обязался; для привода же тѣхъ черногорцевъ дано отъ него поручику Эздемировичу наличныхъ денегъ 9 т. гульденовъ, почему означенныхъ переводныхъ денегъ на платежъ помянутыхъ долговъ достаточно быть и не можетъ. На что посланнымъ къ нему, К—гу, изъ коллегіи рескриптомъ велѣно на платежъ помянутаго долга занявъ, дать на коллегію ассигнацію; а отъ пр. сената оная коллегія требуетъ, чтобъ заблаговременно опредѣленіе учинено было, дабы сіи платимыя деньги въ ту коллегію, по требованію, возвращены были откуда надлежитъ. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената апрѣля 4 сего года велѣно за означенные 2.400 червонныхъ отпустить въ коллегію ин. дѣлъ изъ штатсъ-конторы сколько надлежитъ серебряною монетою, о чемъ въ ту контору и указъ посланъ, на который рапортомъ показано, что по требованію помянутой коллегіи, на платежъ за тѣ червонцы по присланному изъ Вѣны векселю, велѣно, за неимѣніемъ здѣсь денегъ, отпустить въ Москвѣ, въ иностранную контору, серебряною монетою 6,044 р. 14 к., о чемъ въ Москву и указъ посланъ. Приказали: за означенные, употребленные для препровожденія помянутыхъ черногорцевъ 2,400 червонныхъ, ежели отъ штатсъ-конторы, по прежде посланному изъ сената указу, въ помянутую коллегію серебряною монетою не отпущено, то какъ за оныя, такожъ и впредь на платежъ долговъ для тѣхъ же черногорцевъ что издержано будетъ, сколько надлежитъ, по требованію коллегіи ин. дѣлъ, отпустить серебряною монетою изъ шт.-конторы, и о томъ въ оную контору, такожъ и въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. іюля 18 прав. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода, коимъ на посланное изъ сената, вслѣдствіе сообщеннаго изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстракта, вѣдѣніе же, объ отпускѣ, для отправленія къ арміи, изъ состоящей въ синодальномъ вѣдомствѣ и новгородскомъ архіерейскомъ домѣ наличной денежной суммы заимообразно 350 т. руб,, объявляетъ, что на сообщенный о томъ же въ оный синодъ изъ конференціи экстрактъ св. синодомъ опредѣлено и въ конференцію сообщено

экстрактомъ, что всего въ оныхъ мѣстахъ въ наличности денежной казны состоитъ 425,528 р. 42¼ к., въ томъ числѣ въ экономическомъ правленіи состоящихъ 100 т. р., которые отъ синода Ея И. Величеству подносимы были, такожъ и въ московской св. синода конторѣ послѣ духовныхъ персонъ имѣющихся, а въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ опечатанныхъ безъ особливаго Е. И. В. указа держать въ расходъ и отпускать не велѣно, а кромѣ оныхъ хотя имѣетъ быть не съ большимъ со 120 т. р. въ остаткѣ, но и тѣ потребны на происходящіе всегда расходы; и если де о выше означенныхъ экономическаго правленія 100 т. р. и о хранящихся послѣ духовныхъ персонъ деньгахъ о заимообразной отдачѣ воспослѣдуетъ Е. И. В. высочайшее именное повелѣніе, то оные въ Москвѣ отданы будутъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ, для государственной нужной потребности, еще изъ остаточной въ той экономической канцеляріи и типографской конторѣ суммы, изъ каждаго мѣста по 10 т. р.; впрочемъ же, что слѣдуетъ до выше означенной въ новгородскомъ домѣ, въ запечатаніи отъ кабинета Е. И. В. состоящей, а по представленнымъ въ доношеніи синодальнаго члена преосвященнаго Дмитрія, архіепископа новгородскаго, законоправильнымъ резонамъ по большей части на указные по тому новгородскому архіерейскому дому и по епархіи расходы и нужныя исправленія принадлежащей суммы, изъ которой его преосвященство, для вышепоказанной же государственной нужной потребности, заимообразно 150 т. р. къ отдачѣ назначаетъ, то и оной инако для употребленія въ расходъ отдачи учинить невозможно же, какъ только слѣдуетъ о томъ быть Е. И. В. именному же указу. Приказали: съ объявленіемъ онаго изъ св. синода вѣдѣнія въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ и требовать, для скорѣйшаго удовольствія арміи денежною суммою, на прежде сообщенный изъ сената экстрактъ опредѣленія, ибо въ показанныхъ отъ св. синода перепискахъ одно время безъ исполненія продолжается, а ассигнованныя отъ сената деньги изъ назначенныхъ доходовъ не прежде вступить могутъ, какъ съ окончаніемъ года, и затѣмъ въ доставленіи къ арміи требуемой суммы ускорить будетъ невозможно.

1758 г. іюля 13 и 21 въ собраніи прав. сенатъ, по отпискѣ войсковаго атамана Ефремова и всего войска донскаго, которою доносятъ, что къ находящимся на здѣшней сторонѣ Азовскаго моря, на приморскихъ косахъ, для рыбныхъ ловель запорожскимъ казакамъ въ минувшее вешнее время было въ приходѣ изъ Крыма одно купеческое судно и по продажѣ товаровъ паки въ свое мѣсто возвратилось, чего ради, по посланному отъ войск. ат. Ефремова въ Таганрогъ состоящему тамъ на заставѣ старшинѣ Андрею Юдину ордеру велѣно было ѣхать въ Кальміусъ и чрезъ тамошняго запорожскаго полковника, или чрезъ кого потребно будетъ, и другихъ пристойнымъ образомъ, съ достовѣрностію о томъ суднѣ развѣдать и что по тому окажется, немедленно рапортовать. А минувшаго іюня 23 рапортомъ оный ст.

Юдинъ представлялъ, что онъ въ Кальміусѣ къ запорожскому полковнику Вербецкому ѣздилъ и о томъ, бывшемъ у нихъ крымскомъ суднѣ спрашивалъ, который де объявилъ, что оное судно было къ нимъ въ пріѣздѣ изъ лежащаго по сю сторону Кефы городка, а изъ какого именно, не объявилъ, и привезено де было на томъ суднѣ малое число орѣховъ и нардеку, токмо де изъ онаго якобы у нихъ никто не купилъ, почему де оное судно послѣ Троицына дня и отбыло назадъ; но другіе де, тамъ же живущіе запорожскіе казаки Яцко Покатило, Федоръ Перекрестъ, ему, ст. Ю—ну, объявили, что оное судно было изъ Тамани, на которомъ находилось грековъ 5 человѣкъ и былъ въ томъ суднѣ товаръ изюмъ, винная ягода, орѣхи, нардекъ и прочее, чего они, за незнаніемъ, именно изъяснить не могли, и изъ того де товара нѣсколько врозь распродано, а большую часть купилъ съ того судна пріѣхавшій туда на косы бахмутскій попъ, который де напредъ сего былъ въ запорожскомъ войскѣ и недавно въ Бахмутѣ въ попы поставленъ; и за тотъ покупной имъ товаръ отдали въ заплату грекамъ деньгами и 40 четв. хлѣба, который де они, положа въ судно, съ 12 іюня обратно въ свои мѣста отъѣхали, а рѣченный попъ съ купленнымъ товаромъ въ Бахмутъ возвратился. А понеже по такой оказавшейся новости, въ разсужденіи имѣющагося по приморскимъ косамъ тѣхъ запорожскихъ казаковъ открытаго и къ Крыму чрезъ море близкаго разстоянія, не безуповательно есть, что можетъ быть и напредъ сего таковыя изъ Крыма съ товарами суда въ пріѣздѣ бывали, или и впредь будутъ, въ чемъ крайняя опасность состоитъ, дабы чрезъ такую близкую коммуникацію не нанесено было изъ тамошнихъ мѣстъ (отъ чего Боже сохрани) какой опасности, какъ оная въ турецкой области едва не повсягодно бываетъ, а оные запорожскіе казаки, по заобыкновенности и отважной ихъ самовольности, не токмо съ прибывающими изъ тамошнихъ мѣстъ на судахъ людьми, какъ и нынѣ учинено, сообщеніе имѣть и привозимые товары безъ всякой и малѣйшей осторожности покупать, но и пріѣзжіе къ нимъ изъ внутрь границъ разнаго званія люди, которыхъ тамо въ пріѣздѣ всегда довольно бываетъ, какъ и вышеписанный попъ, покупая всякіе товары, внутрь границъ вывозить могутъ; при всемъ же томъ когда одному судну удалось продать тамъ товары и вывезть хлѣбъ, то могутъ и многія купеческія суда, въ минованіе указныхъ карантиновъ и платежа пошлинъ, къ пріѣздамъ туда пріохотиться, чрезъ что учрежденная при здѣшнемъ портѣ коммерція вовсе остановиться можетъ; что же до отвоза изъ внутрь границъ въ тѣ приморскія косы, для тайнаго въ Крымъ отпуска, хлѣба надлежитъ, онаго, пока тамъ запорожскіе казаки со всякимъ набродомъ находиться будутъ, подъ видомъ провоза на ихъ многолюдственное пропитаніе, удержать къ тому какъ самихъ ихъ, запорожцевъ, такъ и постороннихъ, кои туда для покупки рыбы, а другіе, можетъ быть, и подъ однимъ только тѣмъ видомъ, не малыми обозами, а наибольше съ хлѣбомъ проѣзжать могутъ, не допустить едва ли будетъ можно, не выключая и тѣхъ ихъ, запорожскихъ, своевольностей, что и на кубанской сторонѣ моря

въ турецкой границѣ по тамошнимъ берегамъ всегда для рыбныхъ ловель находятся, и хотя о томъ многіе запретительные указы имѣются и сколько отъ нихъ войска донскаго нарочныхъ для сгонъ ихъ командъ посылано ни было, ничего съ ними, за уходомъ на судахъ въ море, учинить и отъ тамошнихъ мѣстъ отвратить невозможно, а по тамошней ихъ бытности тоже они всемѣрно и съ кубанскимъ народомъ сообщаться могутъ, а не безъ сомнѣнія чтобъ не учинили иногда тамошнему народу и какой злодѣйской шалости или вреда проѣзжающимъ по Азовскому морю изъ турецкой области къ здѣшнему порту купеческимъ судамъ. И ежели въ отвращеніе всѣхъ такихъ не полезныхъ и весьма противныхъ слѣдствъ лежащіе отъ Кальміуса даже до крымскаго владѣнія морскіе берега очищены не будутъ, такъ, чтобъ въ тѣхъ приморскихъ мѣстахъ уже никакихъ и никакому народу пристанищъ вовсе не было, то по вышепредставленнымъ обстоятельствамъ, въ разсужденіи здѣшняго пограничія и ближайшей, открывшейся съ ними, запорожцами, отъ стороны Крыма коммуникаціи, не нанесено бы было иногда (отъ чего Боже сохрани) какого вреда цѣлости государственной, такожъ и за помѣшательствомъ учрежденной отъ здѣшняго порта коммерціи не произошло въ интересѣ, какъ то уже и видимо есть, напраснаго потерянія; о чемъ въ равной же силѣ въ иностранную и военную коллегіи отъ войска донскаго представлено. Что же касается до бывшаго въ вышеупоминаемыхъ приморскихъ косахъ бахмутскаго попа, который отдалъ грекамъ за купленный съ судна товаръ, въ число денежной заплаты, хлѣба 40 четв. и съ тѣмъ покупнымъ товаромъ обратно оттуда отъѣхалъ, онаго о сыскѣ и съ нимъ за отпускъ въ крымскую область хлѣба, яко же и за провозъ онаго въ границы покупнаго съ крымскаго судна безъ карантиннаго выдерживанія товара, и въ прочемъ, о поступленіи по указамъ къ ст. дѣйст. сов. Фливерку отъ войсковаго атамана сообщено. Приказали: къ г. малороссійскому гетману и к., съ прописаніемъ той отписки, послать грамоту и велѣть запорожцамъ накрѣпко подтвердить, дабы они отнюдь изъ Крыма и изъ прочихъ подобныхъ тому мѣстъ судовъ съ товарами и ни съ чѣмъ къ вышепоказаннымъ морскимъ къ пріѣзду запрещеннымъ и не дозволеннымъ берегамъ, кромѣ указныхъ порта и пограничныхъ таможенъ, гдѣ и карантинные дома учреждены, не допускали и въ томъ крайнюю предосторожность имѣли, и для того имѣть всегдашніе разъѣзды, о чемъ и къ с. д. с. Фливерку подтвердить же. Что же принадлежитъ до бахмутскаго священника, который съ того судна товаръ купилъ и за него въ число денегъ хлѣбомъ заплатилъ, съ которымъ греки обратно въ свои мѣста отъѣхали, о томъ въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ съ онымъ священникомъ учинено было по указамъ, и что учинено будетъ, въ пр. сенатъ сообщить. Что же въ объявленной войска донскаго отписке представлено: ежели де въ отвращеніе всѣхъ неполезныхъ и весьма противныхъ слѣдствъ лежащіе отъ Кальміуса даже до крымскаго владѣнія морскіе берега очищены не будутъ такъ, чтобъ въ тѣхъ приморскихъ мѣстахъ уже никакихъ и никакому

народу пристанищъ вовсе не было, то бъ въ разсужденіи пограничія и ближней открывшейся съ запорожцами со стороны Крыма коммуникаціи не нанесено было какого вреда, о томъ велѣть коллегіи ин. дѣлъ, разсмотря, не барьерная ли та земля, и какое учрежденіе, по свѣдѣнію заграничныхъ обстоятельствъ, сдѣлать надлежитъ, представить въ пр. сенатъ мнѣніе, о чемъ въ оную, такожъ и въ воен. коллегію послать указы.

1758 г. іюля 21 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію и рапорту воен. коллегіи, коимъ представляетъ:

1-мъ, съ требованіемъ о удовольствіи командированныхъ для отвоза вышедшихъ на сибирскія линіи въ подданство зюнгорскихъ калмыкъ до Оренбурга изъ наряженныхъ на линейную службу исетскихъ казаковъ, для крайней ихъ нужды, на подводы прогонными деньгами, а людей мѣсячнымъ провіантомъ, или, сколько они въ томъ походѣ пробудутъ, жалованьемъ, каждому по 1 р. на мѣсяцъ, и мѣсячнымъ провіантомъ же противъ донскихъ и яицкихъ казаковъ. Приказали: оное доношеніе предложить къ слушанію впредь.

2-мъ, о полученныхъ изъ Оренбурга извѣстіяхъ, что въ улусахъ зайсанга Намки, Демечахъ Дардѣ и Ериндеѣ обстоитъ благополучно и что зайсангъ Боохолъ и при немъ отложившійся отъ россійскаго подданства Демеча Танжіакъ передались къ китайцамъ и изъ своихъ мѣстъ уже отбыли, а кои де ясашные люди ими раззорены и разбиты были, нынѣ по нѣсколько человѣкъ въ свои жилища являются. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе и сообщить къ таковымъ же.

1758 г. іюля 22 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода, приказали: назначенную къ отпуску на заграничное къ арміи провіанта и фуража заготовленіе, изъ наличныхъ синодальнаго вѣдомства сборовъ, сумму 350 т. р., а именно: изъ экономической канцеляріи 126 т. р., да изъ московской синодальной конторы 34 т. р. и изъ московской же типографской конторы 20 т. р., принять въ Москвѣ въ главный коммисаріатъ и по пріемѣ, безъ наималѣйшаго промедленія отправить на почтовыхъ подводахъ въ Ригу, а оттуда г.-л. и рижск. губ. кн. Долгорукову, обще съ г.-м. Арпеневскимъ, въ наискорѣйшемъ времени доставить прямо къ арміи; а для пріема же и привоза сюда достальныхъ 170 т. р. изъ новгородскаго архіерейскаго дома послать отсюда об.-кр.-к. Мерлину въ Новгородъ нарочнаго съ конвоемъ, и какъ скоро тѣ деньги отпущены и приняты будутъ, то привезть оныя въ С.-Петербургъ. И для того привоза отъ новгородской губ. канцеляріи дать почтовыя подводы немедленно; а по привозѣ въ С.-Петербургъ помянутому об.-кр.-к. Мерлину съ нарочнымъ-же отправить въ Ригу на почтовыхъ подводахъ, и для онаго отправленія оберъ-офицера и надлежащій конвой, по требованію его, М—на, нарядить отъ военн. коллегіи немедля же, а изъ Риги ту денежную казну, по привозѣ отсюда, доставить къ

арміи противъ вышеписаннаго, и о томъ въ оныя мѣста послать указы, а въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, съ которыми, такожъ и съ присланными изъ св. синода объ отпускѣ оныхъ денегъ указами же, въ Новгородъ и въ Москву отправить нарочнаго изъ сената курьера, давъ ему на 2 почтовыя подводы изъ ямской канцеляріи подорожную, а изъ штатсъ-конторы прогонныя деньги, и о томъ въ оныя, такожъ къ г.-а. и к. Фермору и куда надлежитъ послать указы. А посланному отсюда до Новгорода, для пріема той суммы, офицеру, по требованію онаго Мерлина, дать почтовыя же подводы, а прогонныя деньги употребить изъ заграничной суммы; какъ же скоро въ Москвѣ выше объявленная сумма принята и въ Ригу отправлена будетъ, о томъ съ тѣмъ же курьеромъ въ сенатъ рапортовать, и для того въ скорѣйшей высылкѣ понуждать сенат. конторѣ.

1758 г. іюля 21 и 24 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сенатора, г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ требуетъ о подтвержденіи въ штатсъ-контору объ отпускѣ и о самоскорѣйшемъ на почтовыхъ подводахъ отправленіи и въ Кенигсбергъ доставленіи, къ произвожденію формированнаго имъ корпуса военнослужащимъ накладныхъ въ жалованье, а генералитету, штабъ и оберъ офицерамъ двойныхъ раціонныхъ денегъ, всего 42.269 р. $43^3/_4$ к., представляя при томъ, что хотя оная контора и ассигновала ту сумму изъ Риги отправить, токмо по присланному къ нему изъ лифляндской ген.-губ. канцеляріи рапорту показано за расходами въ наличіи тамо денежной казны, кромѣ ливанезовъ, только 3.738 р. 48 к. и впредь такой суммы въ сборѣ быть вскорѣ не уповательно,—приказали: означенную на формированный корпусъ къ произвожденію военнослужащимъ накладныхъ въ жалованье, а генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ двойныхъ раціонныхъ денегъ сумму 42.269 р. $43^3/_4$ к., за недостаткомъ нынѣ на лицо штатскихъ доходовъ, отпустить заимообразно изъ дѣлающейся нынѣ мѣдной монеты, готовящейся къ отпуску въ коммисаріатъ, въ которую сумму, по сборѣ штатскихъ доходовъ, толикое же число возвратить изъ штатсъ-конторы, хотя не въ одинъ отпускъ, но по сборамъ, сколько когда въ приходѣ будетъ, по разсмотрѣнію той шт.-конторы, дабы и въ другихъ нужнѣйшихъ отпускахъ остановки быть не могло; и ту сумму мѣдной монеты обмѣнить монетной экспедиціи, или об.-кр.-к. Мерлину, на наличную серебряную монету, по сношенію съ нимъ, М — мъ, и обмѣня тою серебряною монетою, для доставленія къ помянутому корпусу, истребовавъ отъ военн. коллегіи надлежащій конвой, въ Кенигсбергъ на почтовыхъ подводахъ отправить ему, М—ну, въ крайней скорости, о чемъ, куда надлежитъ, послать указы.

1758 г. іюля 24 въ собраніи прав. сенатъ, слушалъ изъ нижеозначенныхъ мѣстъ доношеній и рапортовъ, коими представляютъ:

1-мъ, Коллегія ин. дѣлъ, съ приложеніемъ копій съ посланныхъ изъ оной коллегіи, по полученіи нынѣ чрезъ турецкаго посланника грамоты къ

Е. И. В—у отъ новаго султана турецкаго, о его вступленіи въ правительство и о содержаніи съ обѣихъ сторонъ по договору вѣчнаго мира сосѣдственной дружбы, въ пограничныя кіевскую и астраханскую губерніи, въ Новую Сербію и на Донъ указовъ, какъ для извѣстія, такъ и для того, дабы и къ малороссійскому г. гетману о томъ же грамота отправлена была. Приказали: по содержанію посланныхъ изъ оной коллегіи указовъ и къ малорос. г. гетману о томъ же изъ сената послать грамоту.

2-мъ, Военная коллегія на разсмотрѣніе представляетъ, о вышедшемъ изъ Цесаріи сербской націи священникѣ Петрѣ Морочанинѣ, съ объявленіемъ, что турецкой области изъ Герцоговины разныхъ селъ, лежащихъ въ близости Черныхъ горъ, живущіе тамъ сербы желаютъ быть въ россійской службѣ и подданствѣ, о которыхъ де въ оную и изъ коллегіи ин. дѣлъ объявлено, что ихъ, яко турецкихъ подданныхъ, явно въ Россію препровождать и въ здѣшнее подданство принимать невозможно, развѣ бы они сами, при удобномъ времени, только не вдругъ, но малыми партіями, подъ именемъ черногорцевъ чрезъ цесарскія и польскія мѣста къ россійскимъ границамъ проходили; чего ради и тотъ священникъ при томъ же представленъ. Приказали: оное военн. коллегіи представленіе сообщить къ дѣлу о желающихъ къ выходу въ россійскую службу и подданство черногорцахъ и албанцахъ, по которому разсмотрѣніе учинено будетъ по воспослѣдованіи о тѣхъ черногорцахъ и албанцахъ отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи на сообщенные изъ сената въ оную экстракты опредѣленія; помянутому же священнику, для его иностранства и неимущества, на содержаніе здѣсь выдать изъ штатсъ-конторы 50 р., и о томъ въ оную контору послать указъ, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ доколѣ по оному разсмотрѣніе учинено будетъ, соблаговолено было онаго священника допустить здѣсь, по разсмотрѣнію онаго синода, къ священнослуженію, гдѣ бы онъ, по его иностранству и неимуществу, имѣть могъ пропитаніе, о чемъ, для вѣдома, въ иностранную и въ военную коллегіи послать указы.

3-мъ, Кіевская губ. канцелярія, что обрѣтающійся въ Константинополѣ резидентъ Обресковъ, чрезъ прибывшихъ съ отправленною отъ него въ иностр. коллегію экспедиціею, отъ 16 минувшаго іюня о повѣтреной болѣзни увѣдомляетъ, что опая въ тамошнемъ городѣ продолжается, а тѣ прибывшіе объявили, яко они, будучи въ пути, про опасную болѣзнь нигдѣ не слыхали; однакожъ они за Васильковскимъ форпостомъ въ полномъ карантинѣ удержаны и та экспедиція съ обыкновенною предосторожностію принята и отправлена. Приказали: оное доношеніе взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

Г.-л. Хорвата: 1-мъ, съ приложеніемъ экстракта изъ поданныхъ къ нему отъ посыланныхъ въ Польшу до турецкихъ и татарскихъ границъ для развѣдыванія рапортовъ о причинившемся у нагайскихъ татаръ смятеніи и о прочихъ при томъ происхожденіяхъ, съ намѣреніемъ того татарскаго народа

перехода подъ державу россійской имперіи, и хотя де новосербскаго корпуса граница съ татарскою и не граничитъ, однако, по недальности оной, въ случаѣ иногда тѣхъ татаръ, пробрався чрезъ Польшу, къ россійскимъ границамъ приходу, не имѣвъ онъ, Х—тъ, ни откуда допустительныхъ указовъ, того, а паче въ разсужденіи нынѣшнихъ обращеній, учинить вовсе не силенъ, кромѣ единаго имъ, не впуская въ границы, отвѣта, что объ ономъ представлено главной командѣ; но дабы иногда отъ такого азіатскаго народа какого на тамошнія мѣста незапнаго нападенія не послѣдовало, въ томъ надлежащая предосторожность взята, о чемъ де отъ него и въ коллегію ин. дѣлъ, съ приложеніемъ такого же экстракта, донесено. Приказали: въ оную коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть о показанныхъ заграничныхъ обращеніяхъ по присланному въ ту коллегію отъ него, г.-л. Х—та, допошенію какое въ той коллегіи опредѣленіе учинено, въ пр. сенатъ подать рапортъ.

2-мъ, на посланный изъ сената указъ, о принимапіи ему посылаемыхъ отъ сенатора, г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина паролей и лозунговъ, объявляетъ, что означенные пароли и лозунги во 1-хъ, отъ него, г. ген.-фельдмаршала, сего года на мартъ и апрѣль мѣсяцы, кои получены апрѣля уже 21, а потомъ, по предложенію его же, ген.-фельдм., отъ генерала и к. Стрешнева на май и іюнь мѣсяцы получены іюня 17, и въ томъ предложеніи предписано, чтобъ до полученія вновь таковыхъ, выбирая изъ прежнихъ съ перемѣною, по разсмотрѣнію производить, но какъ и находящійся въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юстъ таковые особо получаетъ, то чтобъ таковые отдаваемые отъ него, ген.-лейт., и г.-м. Юста на наступающіе мѣсяцы до полученія новыхъ къ производству пароли и лозунги всегда сходство имѣть могли вовсе невозможно и потрафлять нельзя, если не будетъ указано то производство во всѣхъ сихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ чинить отъ одной персоны, и о томъ требуетъ указа. Приказали: о пріемѣ тѣхъ паролей и лозунговъ, посылаемыхъ отъ него, г. ген.-фельдм. и к., и о прочемъ поступать по прежнимъ изъ сената указамъ и по предложеніямъ его, г. ген.-фельдм. и к, и о томъ къ нему, ген.-фельдм., такожъ и къ нимъ, Х — ту и Юсту послать указы.

1758 г. іюля 21 и 29 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію г.-а. и к. Фермора отъ 2 и по рапортамъ г.-л. и рижск. губ. кн. Долгорукова отъ 14 и 18 сего іюля, и по учиненному въ сенатѣ экстракту, объ отправленномъ въ Пиллау и Мемель къ удовольствію находящейся въ походѣ арміи и еще о доставляемомъ провіантѣ и овсѣ, приказали: о томъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, сколько нынѣшнимъ лѣтомъ онаго провіанта и овса, какъ изъ С.-Петербурга и изъ Мемеля въ Пиллау, такъ и изъ Риги въ Мемель, дѣйствительно отправлено и нынѣ отсюда погруженнаго отправляется, сообщить при экстрактѣ вѣдомость, объявя въ томъ экстрактѣ слѣдующее: что по присланной отъ г.-а. и к. Фермора отъ

3 декабря 1757 г. при рапортѣ о денежной на сей годъ провіантской и фуражной суммѣ вѣдомости на состоящую подъ командою его армію, кромѣ полковъ формированнаго корпуса, людямъ провіанта, а лошадямъ фуража, всѣмъ на годовое время сумма показана: муки 318,177, крупъ 19.886, овса 452.160 четв., и хотя на заготовленіе онаго для доставленія къ арміи требуемой денежной суммы надлежащія въ сенатѣ распоряженія чинены и дѣйствительно уже знатное число въ ту сумму денежной казны отправлено и еще къ отправленію стараніе прилагается, какъ о томъ и въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактами изъ сената сообщаемо было, однакожъ сверхъ того, вслѣдствіе сообщенныхъ изъ оной конференціи отъ 8 и 30 декабря 1757 г. экстрактовъ, по опредѣленіямъ пр. сената къ удовольствію оной же арміи производилось натурою заготовленіе здѣсь и въ городахъ покупкою овса, а въ Ригу къ поставкѣ подрядомъ провіанта и овса же, понеже тѣми экстрактами, въ согласіе съ опредѣленіями пр. сената, сообщено: 1-мъ, о закупкѣ овса, что будучи извѣстно монаршее Е. И. В. соизволеніе и особливое желаніе, дабы находящаяся за границею армія ни въ чемъ никакого недостатка не претерпѣвала, найдено, что такимъ образомъ армія получитъ великое удовольствіе и всевысочайшая Е. И. В. воля исполнится, почему пр. сенатъ и не оставитъ надлежащее во всемъ томъ исполненіе учинить какъ наискорѣе; 2-мъ, о поставкѣ въ рижскіе магазины овса и муки, что тѣмъ нужнѣе признается, что для арміи Е. И. В. къ наполненію въ магазины крайняя надобность обстоитъ, почему здѣсь и въ другихъ городахъ покупкою овса и заготовлено болѣе 150 т. четв., да къ поставкѣ въ Ригу, для отправленія къ арміи, подряжено муки 163 т., овса 146 т. четв.; а нынѣ изъ полученнаго въ сенатъ изъ Риги отъ г.-л. и губ. кн. Долгорукова отъ 14 сего іюля рапорта оказалось, что по силѣ де апробованнаго отъ Е. И. В., учиненнаго г.-а. и к. Ферморомъ обще съ г.-л. Воейковымъ въ Либавѣ мнѣнія, съ котораго при ордерѣ отъ него, г. ген. и к., къ нему, В—ву, прислана копія, положено для наполненія мемельскаго и пиллавскаго магазиновъ провіантомъ отправить въ каждый муки по 50 т., съ пропорціею крупъ, овса по 30 т., а въ оба муки и овса 160 т. четв., о чемъ сенатъ до нынѣ и извѣстенъ не былъ; но какъ оное мнѣніе будучи въ Либавѣ учинено, слѣдственно еще до выступленія его, г. и к. Фермора, съ арміею въ походъ къ Кенигсбергу и далѣе, то по нынѣшнимъ обстоятельствамъ только ли объявленная по апробованному мнѣнію сумма до 160 т. четв. провіанта и овса въ помянутые мемельскій и пиллавскій магазины потребна, того сенатъ точно положить не можетъ; а до нынѣ въ тѣ мѣста дѣйствительно отсюда и изъ Риги нынѣшнимъ лѣтомъ отправлено овса уже съ излишествомъ противъ объявленной суммы, а именно: 71,979 четв., да и муки 34,940, крупъ 7,900 ч., и еще изъ Риги та мука отправляема быть имѣетъ; да сверхъ того, къ отправленію нагруженныхъ здѣсь состоитъ въ готовности россійскихъ мореходныхъ судовъ 28, на которыхъ погружено овса 32,525, муки 500 ч.; такожъ и кромѣ оныхъ, къ

отвозу въ Пиллау овса иностранныхъ нанято здѣсь 5 кораблей, цѣною за отвозъ по 50 к. съ четверти, кои, какъ состоящія въ готовности съ грузомъ россійскія 28 судовъ, такожъ и иностранные корабли, въ разсужденіи требуемой за отвозъ умѣренной цѣны, имѣютъ быть отправлены въ Пиллау, но за тѣмъ еще казеннаго овса здѣсь знатная сумма останется, а именно: до 90 т. ч., да и кромѣ онаго обязуется спб. купецъ Анисимъ Обросимовъ поставить въ Пиллау нынѣшнимъ водянымъ путемъ собственнаго своего овса, на своихъ судахъ и на своемъ страхѣ, 30 т. ч., цѣною по 2 р, 50 к. за четверть, которая цѣна, предъ просимою предъ симъ купцомъ Бумажновымъ цѣны, у 100 т. четв. дешевле до 70 т. р. А хотя отправляемый отсюда казенный овесъ и дешевле счисляться могъ, но на страхѣ казенномъ, какъ уже и разбитіе нѣсколькимъ судамъ оказывается, а опъ, Обр—въ, на своихъ судахъ и на своемъ страхѣ поставить обязывается, почему ту его поставку сенатъ за сходную признаетъ; точію, сверхъ помянутаго числа въ мемельскій и пиллавскій магазины 160 т. ч. потребно ли туда онаго провіанта и овса отправлять и до коликой суммы, о томъ, отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи требовать опредѣленія, а до того съ нимъ, Об—мъ, контракта не заключать, а погруженный до нынѣ въ суда казенный овесъ, такожъ и на иностранныхъ 5 корабляхъ, нынѣ отправить безъ умедленія. Чтоже выше писанными изъ Риги рапортами г.-л. кн. Долгоруковъ представляетъ о происходимомъ тамо продолженіи въ нагрузкѣ и выгрузкѣ изъ прибывающихъ туда судовъ за необыкновенностію опредѣленныхъ для того малороссіянъ и за недостаткомъ служителей, и что за перевозъ провіанта денегъ не меньше прошлаго года до 40 к., или больше въ дачѣ будетъ, а судовщики тотъ перевозъ на свой страхъ не берутъ, россійскіе же шкиперы къ мореплаванію не надежны, какъ уже изъ тѣхъ ихъ судовъ и разбитіе послѣдовало, и по той опасности, такожъ за недостаткомъ овса, отправленіе чинится мукою; а въ прошломъ де году, такой же провіантъ въ Либаву и Мемель отправляемъ былъ на иностранныхъ судахъ, и хотя де шкипера на свой страхъ не брали, однако перевезенъ былъ благополучно, и дабы для безопасности нанимать иностранныя мореходныя суда, о чемъ и г.-а. и к. Ферморъ доношеніе представляетъ, чтобъ болѣе иностранныя, а въ недостаткѣ уже оныхъ, и россійскія суда къ перевозу провіанта и иныхъ до арміи потребностей употреблять; того ради, по выше писаннымъ представленіямъ, для отправленія изъ Риги въ Мемель или Пиллау провіанта и прочихъ потребностей къ лучшей безопасности и для сохраненія интереса, нанимать иностранныя мореходныя суда, съ тѣмъ токмо, чтобъ за провозъ плата производима имъ была безъ передачи сходственная, ибо и изъ С.-Петербурга иностранныхъ кораблей шкипера обязались взять за провозъ такого же провіанта и овса въ Пиллау по 50 к. съ четверти; когда же тѣхъ иностранныхъ судовъ недостаточно, или за требуемою отъ нихъ иногда не малою цѣною нанять будетъ не можно, въ такомъ случаѣ тотъ провіантъ и овесъ отправлять и на россійскихъ купеческихъ судахъ, и нагрузку того

провіанта производить, какъ по прежде посланнымъ указамъ велѣно, малороссіянами и воинскими служителями, въ случаѣ же оныхъ недостатка и наемными вольными людьми, и стараться на первый случай какъ въ Шиллау, такъ и въ Мемель того провіанта доставить, чтобъ съ прежде отправленнымъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ было въ каждомъ не меньше 50 т. четв. Чтоже помянутый г.-л. и риж. губ. кн. Долгоруковъ представляетъ о покупкѣ отъ купца Бумажнаго объявляемаго отъ него числа муки и овса, о томъ въ сенатѣ опредѣленіе учинено и для общаго разсужденія сообщено въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, на что изъ оной и ожидается извѣстіе, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. іюля 29 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коммерцъ-коллегіи, коимъ объявляетъ, что англійскаго купца Рейнгольдта повѣренный Іоганнъ Шломанъ проситъ, чтобъ наличный при коллегіи ревень продать ему и впредь заключить съ нимъ контрактъ на нѣсколько лѣтъ объ отдачѣ здѣсь отъ коллегіи по 300 пудъ въ годъ ревеня, цѣною, съ платежемъ указныхъ по тарифу ефимочныхъ пошлинъ, по 50 р. за пудъ, почему оная коллегія, ссылаясь на прежнія о томъ ревенѣ доношенія, представляетъ, что къ избытію имѣющагося здѣсь и на Кяхтѣ онаго ревеня другаго способа не находитъ, какъ оный, для прописанныхъ въ прежнихъ представленіяхъ резоновъ, весь съ публичнаго торга продать и потомъ въ вольную торговлю пустить, и для того, ежели оное апробуется, то не повелѣно ли будетъ нынѣ о продажѣ имѣющагося здѣсь наличнаго ревеня произвесть публикаціи и продать оный нынѣшнею ярмаркою, а находящійся на Кяхтѣ въ наличности ревень приказать сюда привезть по зимнему пути; а означенному Шломану, по мнѣнію коллегіи, безъ публикаціи продавать не надлежитъ, ибо онъ къ покупкѣ явился одинъ и даетъ невеликую цѣну, а когда по публикаціи для покупки того ревеня кто явится, тогда и онъ, Ш—нъ, можетъ явиться же и съ купцами торгъ имѣть; а нынѣ на лицо того ревеня показано, а именно: на Кяхтѣ копытчатаго чистаго 3.001 п. 31 ф. 88 з., пыли и обрѣзковъ 4.616 п. 9 ф., при коммерцъ-коллегіи каменнаго 305 п. 33 ф., копытчатаго 1-го сорта 318 п. 38 ф., забракованнаго 113 п. 24 ф., пыли 1 п. 30 ф., 2-го сорта 124 п. 6¾ ф., обрѣзковъ, пыли и очистковъ 35 п. 13 ф., о которомъ поданнымъ Ея И. Величеству отъ сената сего іюля 20 докладомъ представлено, чтобъ его употребить въ продажу какъ на внутреннія надобности, такъ и въ отпускъ въ другія государства, и кто сколько купить пожелаетъ, хотя самымъ малымъ числомъ, поставя оному цѣну не ниже 100 р. за пудъ, а съ отпускнаго внѣ государства сверхъ того съ цѣны брать внутреннюю и портовую пошлину. Буде же по вышеобъявленной, положенной цѣнѣ большаго расхода не будетъ, тогда и съ той цѣны и убавить по разсмотрѣнію сенатскому, и по продажѣ онаго всего быть тому ревеню въ вольной торговлѣ по прежнему, позволя оный въ Китаѣ и на границѣ россійскимъ купцамъ всякому покупать и въ Россію безъ всякихъ пошлинъ вывозить и въ

Россіи на внутренніе расходы продавать; а съ отпуска за границу и за море брать съ цѣны съ каждаго пуда 100 р. портовыя и внутреннія пошлины, почему торгующіе при границѣ купцы сами тщиться будутъ приводить оный торгъ въ лучшее состояніе и размноженіе, съ котораго отъ взятья пошлинъ и казнѣ Е. И. В. прибыль быть можетъ,—приказали: объ ономъ ревенѣ поднесть Ея И. В—у вторичный докладъ съ такимъ представленіемъ, что онаго ревеня наличное число до нынѣ болѣе накопляется, который казеннымъ товаромъ хотя отпускаемъ былъ за море, токмо за упадкомъ тамо цѣны, оставался чрезъ многое время безъ всякой казенной пользы, а изъ наличнаго здѣсь и на Кяхтѣ, за неупотребленіемъ въ продажу, отъ долговременнаго лежанія оказывается не безъ траты, и для того, въ соблюденіе интереса, дабы за долговременнымъ безъ употребленія того ревеня въ казнѣ содержаніемъ напрасно оному траты, такожъ и въ капитальной на тотъ ревень употребляемой суммѣ безъ всякой пользы ущербу не было, о продажѣ того наличнаго ревеня съ лучшею казнѣ Е. И. В. пользою на прежде поданный Ея И. В—у докладъ просить отъ Е. И. В—а высочайшаго указа; при томъ же представить, что по воспослѣдованіи онаго указа, когда тотъ казенный ревень наличный весь въ продажу употребится, или компаніею съ заплатою въ казну по постановленной цѣнѣ снятъ будетъ, то впредь, для лучшей въ томъ ревенномъ торгѣ казенной пользы и чтобъ въ продажахъ при отпускѣ онаго за море чрезъ разныя руки у однихъ предъ другими подрыву и въ сборѣ пошлинъ упадка не было, имѣетъ сенатъ тотъ ревенный торгъ отдать въ компанію, дабы оный торгъ тщилась компанія въ лучшее состояніе и размноженіе приводить, съ котораго бы и казнѣ Е. И. В. отъ взятія пошлинъ прибыль быть могла.

1758 г. іюля 30 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ сенатскаго переводчика Фрейганка, коими объявляетъ:

1-мъ, получилъ онъ изъ Гданска отъ надв. сов. и резидента Мусина-Пушкина письмо, коимъ увѣдомляетъ, что г.-а. и к. Ферморъ, требуя объясненія о постановленіи сроковъ къ уплатѣ назначенной изъ Голландіи суммы, дабы онъ могъ напередъ знать, когда и сколько получить можетъ, писалъ онъ, М—нъ-П—нъ, въ Голландію къ корреспондентамъ, испрашивая у нихъ извѣстія, какія по тому сдѣланы ими распоряженія, но они единственно на него, Фрейганка, сослались, объявляя, что де они обязались только располагать посылки денегъ по ремисамъ, которые имъ, Фр—мъ, сдѣланы будутъ. Чего ради помянутый Мусинъ-Пушкинъ требуетъ отъ него увѣдомленія: какія учинены пр. сенатомъ распоряженія, дабы онъ могъ о томъ увѣдомить помянутаго ген.-аншефа, почему бы онъ надлежащія мѣры принять могъ. А понеже де сроковъ къ уплатѣ назначенной изъ Голландіи суммы точно напередъ установить невозможно, потому что хотя корреспонденты въ Голландіи, по полученіи ремисовъ, ни мало не мѣшкавъ, на такую сумму червонцевъ закупаютъ и на корабляхъ въ Гданскъ отправляютъ

когда оные съ товары готовы бываютъ, да и оные иногда, за противною погодою, нѣсколько недѣль долѣе въ проѣздѣ быть могутъ, къ тому же и отсюда, отъ худаго здѣсь торга по низкости курса, знатной суммы вскорѣ и переводить способа нѣтъ, отъ чего и затрудненіе причинилось, и того ради просить снабдить его, Фр—ка, указомъ: въ какой силѣ на оное Мусина-Пушкина письмо ему отвѣтствовать повелѣно будетъ. А во 2-мъ рапортѣ, отъ него, Фр—ка, показано сколько имъ изъ заграничной суммы сего іюля по 17-е припято денежной казны и изъ оной коликое же число переведено въ Голландію, а напротивъ того, сколько же и въ Гданскъ червонцевъ привезено. Приказали: о показанныхъ, переведенныхъ въ Голландію означеннымъ переводчикомъ Фрейганкомъ деньгахъ, сколько въ которыя числа тѣхъ денегъ порознь на векселя переведено и на оные въ Гданскъ къ надв. совѣтнику червонцевъ привезено, о томъ къ нему послать при указѣ вѣдомость, объявя въ ономъ противъ вышеписаннаго, что на тѣ переводимые векселя точнаго времени къ полученію изъ Голландіи денегъ, за объявленными резонами, положить невозможно, а сколько когда впредь отсюда въ Голландію переведено будетъ, о томъ, для вѣдома, ему, М—ну-П—ну, давать знать отъ сената указами; сколько же и онъ въ которое время тѣхъ денегъ какою монетою изъ Голландіи получитъ, о томъ въ пр. сенатъ тогда же рапортовать, о чемъ, для вѣдома, и къ г.-а. и к. Фермору, съ пріобщеніемъ таковой же вѣдомости, послать указъ.

1758 г. августа 3 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту г.-м. Аршеневскаго, коимъ на посланный изъ сената указъ, объ отправленіи привезенныхъ изъ Москвы въ Ригу мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, за неимѣніемъ въ Ригѣ магазиновъ, до Митавы на подводахъ, объявляетъ, что присланнымъ къ нему минувшаго іюля 22 отъ г.-а. и к. Фермора ордеромъ велѣно: по состоянію нынѣ удобнаго къ водяному ходу времени, изъ тѣхъ привезенныхъ, или привозимыхъ изъ Москвы въ Ригу вещей сперва, и безъ замедленія, обувь, т. е. сапоги, чулки и башмаки, нанимая въ Ригѣ суда, отправлять въ Виллау и тамо отдавать въ вѣдомство коменданта; по которому ордеру та обувь на наемномъ иностранномъ кораблѣ и отправляется, да и прочія вещи, коихъ имѣется уже въ привозѣ до 900 тюковъ, по тому же отправлены быть имѣютъ; а при томъ представляетъ: не повелѣно ли будетъ и имѣющіяся въ С.-Петербургѣ вещи отправлять прямо до Виллау, а между тѣмъ посланнымъ отъ него, Ар—го, нынѣ къ правящему въ Динаминдѣ комендантскую должность полковнику Бильсу указомъ велѣно: егда отправленное изъ С.-Петербурга съ вещами судно прибудетъ, то имѣющемуся на томъ суднѣ оберъ или унтеръ-офицеру объявить, дабы онъ слѣдовалъ въ Виллау и по прибытіи явился у тамошняго коменданта, и о сложеніи ихъ въ удобномъ мѣстѣ требовать повелѣнія, и по выгрузкѣ то судно въ С.-Петербургъ отпустить обратно безъ всякаго задержанія. А по справкѣ: по силѣ посланнаго изъ сената указа, отъ об.-кр.-к. Мерлина привезенныя

сюда изъ Москвы для заграничной арміи мундирныя и аммуничныя вещи въ 161 тюкѣ, въ томъ числѣ башмаковъ смазныхъ 24 тюка, на суднѣ спб. купца Цыгенбейна, именуемомъ «С.-Петербургъ», въ Ригу минувшаго іюля 24 отправлены. Приказали: объ отправленіи тѣхъ привезенныхъ въ Ригу мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, такожъ и по прибытіи показаннаго, отправленнаго отсюда съ тѣми вещами въ Ригу судна прямо въ Пиллау и о прочемъ поступать ему, г.-м. Ар——му, по силѣ означеннаго, отъ г. и к. Фермора присланнаго ордера непремѣнно, а къ об.-кр.-к. Мерлину послать указъ, велѣть имѣющіяся здѣсь привезенныя и впредь привозимыя изъ Москвы мундирныя и аммуничныя вещи по тому жъ отправлять прямо въ Пиллау немедленно и въ прочемъ поступать какъ въ означенномъ, данномъ г.-м. Аршеневскому ордерѣ предписано, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. августа 3 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту находящагося въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юста отъ 13 минувшаго іюля, коимъ объявляетъ, что онаго іюля 7 изъ Кіева отъ г.-м. Лопухина сообщено: крымскій де ханъ чрезъ нарочныхъ прислалъ письмо, въ которомъ по переводѣ оказалось: оный ханъ съ войскомъ татарскимъ, для воздержанія и приведенія въ добрый порядокъ взбунтовавшагося Едисанскаго народа, отправиться имѣетъ, и требовалъ письмомъ, дабы онаго народа въ протекцію россійской имперіи не принимать и въ границы не впускать; чего ради, въ предосторожность того, чтобы помянутый ханъ крымскій не могъ незапно на россійскія границы непріятельскаго нападенія учинить, посланнымъ изъ Кіева войска запорожскаго къ кошевому атаману ордеромъ велѣно: по полученіи тотчасъ ему, атаману, со старшиною и со всѣмъ войскомъ запорожскимъ, безъ малѣйшей тревоги, по россійской границѣ расположиться, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бы оный Едисанскій народъ намѣреніе имѣлъ въ границы войти, команды пріумножилъ и наикрѣпчайшую предосторожность имѣлъ; и по силѣ указа коллегіи ин. дѣлъ, когда бъ тотъ народъ къ границѣ приблизился, требуя о дозволеніи вступить, въ оныя ихъ отнюдь не впускать, а сказать имъ, что де о принятіи ихъ указа не имѣетъ и пока по желанію ихъ резолюцію получитъ, остались бы на прежнихъ мѣстахъ, да и въ тамошней сторонѣ принимать ихъ невозможно, что въ ближнемъ сосѣдствѣ съ ханомъ крымскимъ, то для нихъ будетъ безопаснѣе, когда они въ другую какую къ здѣшнимъ границамъ сторону уклонятся, какъ то: на Донъ; а буде они силою войти покушаться будутъ, и силою отбивать. Вслѣдствіе чего, о имѣніи отъ помянутаго народа крѣпкой предосторожности и въ тамошнемъ новосербскомъ и казачьемъ поселеніи отъ него, г.-м. Юста, въ команды предложено и противъ вышеписаннаго поступать велѣно, и для провѣдыванія онаго, по способности, къ татарскимъ мѣстамъ казацкаго поселенія сотника Юрья Константинова отправить отъ него, Юста, опредѣлено. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената минувшаго іюля 24, по-

сланнымъ въ коллегію ин. дѣлъ указомъ велѣно по присланному въ ту коллегію отъ г.-л. Хорвата доношенію, каковое и въ сенатъ получено, по развѣдываніямъ о причинившемся у нагайскихъ татаръ смятеніи и о прочихъ при томъ происхожденіяхъ, съ намѣреніемъ того татарскаго народа перехода подъ державу россійской имперіи, какое опредѣленіе учинено подать въ сенатъ рапортъ. Приказали: и о вышепомянутыхъ едисанскихъ татарахъ въ ту коллегію ин. дѣлъ послать указъ, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, какъ объ означенномъ у нагайскихъ татаръ смятеніи, такъ и о тѣхъ едисанскихъ татарахъ же сообщить экстрактомъ.

1758 г. августа 3 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ находящагося въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юста, коими представляетъ:

1-мъ, между пойманными и содержащимися въ оной крѣпости разбойниками и смертоубійцами находятся таковые, что нѣкоторые только учинили одно или двоекратное воровство, а другіе токмо на то воровство шли, но не допущены и пойманы, а съ пытки о другихъ татьбахъ не винятся, такихъ не повелѣно ли будетъ, по силѣ уложенія и указовъ, въ страхъ другимъ, а особливо запорожскимъ гайдамакамъ, бивъ кнутомъ и посадя въ тюрьму въ кандалахъ, употреблять тамо при помянутой крѣпости въ казенныя работы, а послѣ двухъ годовъ оныхъ, равно же и смертоубійцъ, по рѣшенію дѣла, дабы ихъ тамо не умножилось, а особливо запорожскихъ казаковъ, коихъ уже и нынѣ не мало и почти всѣ изъ оныхъ подъ карауломъ содержатся, отсылать оттуда въ даль на каторгу въ Рогервикъ, или куда соизволено будетъ. Приказали: справясь съ прежними пр. сената опредѣленіями и выписавъ изъ указовъ, доложить немедленно.

2-мъ, при которомъ приложены копіи съ полученныхъ имъ минувшаго іюня 30 отъ г.-м. Ефремова, съ поданныхъ ему отъ возвратившагося изъ Крыма, посыланнаго для развѣдыванія казака Ханженкова доѣзда изъ писемъ къ нему, г.-м. Ефремову, отъ хана крымскаго и сераскира кубанскаго, по которымъ къ россійской сторонѣ ничего противнаго не видится, кромѣ, что въ доѣздѣ того казака показано, яко въ самый его пріѣздъ въ Крымъ пріѣхалъ къ крымскому хану отъ турецкаго султана нарочный съ указомъ, чтобъ ханъ нарядилъ крымскихъ татаръ 10 т. человѣкъ и оныхъ бы немедленно отправилъ въ арабскую землю, для отмщенія за учиненное арабами турецкимъ подданнымъ аджіямъ 7 т. человѣкамъ, въ проѣздѣ ихъ со всѣмъ скарбомъ въ г. Мекку для моленія, смертное убійство и за взятіе оными же арабами г. Шама. Приказали: оный рапортъ и съ приложеніями взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же, а въ коллегію ин. дѣлъ, для вѣдома, послать съ оныхъ при указѣ копіи.

1758 г. августа 4 въ собраніи пр. сенатъ, по рапортамъ главнаго коммисаріата и г.-м. Аршеневскаго, коими объявляютъ: главный коммисаріатъ, что требованная на 1758 г. на заграничную армію, на жалованье и прочіе

расходы, сумма, 1,723,064 р., такожъ и на провіантъ и фуражъ на ту же армію настоящая провіантская сумма же, 784,021 р. 77½ к., отъ онаго коммисаріата въ Ригу отпущена и зачтена вся сполна, и въ оную провіантскую сумму тотъ коммиссаріатъ взачетъ почитаетъ 121,393 р. 66 к., что было то число по опредѣленію пр. сената велѣно въ Ригѣ штатсъ-конторскихъ доходовъ отпустить и отправить къ помянутой арміи, токмо оныхъ, за неимѣніемъ въ Ригѣ, ничего не отправлено; а г.-м. Аршеневскій означеннымъ рапортомъ показываетъ, что изъ онаго коммиссаріата помянутая на жалованье сумма получена вся и изъ оной дѣйствительно къ арміи въ разныхъ числахъ отправлено 1,639,343 р. 62¾ к., да въ Ригѣ оставлено той же суммы на довольство третьихъ баталіоновъ и эскадроновъ 93,677 р. 99¾ к., а провіантской и фуражной, вышеозначенной же суммы привезено 360,827 р. 24¾ к., изъ коихъ отправлено же и вскорѣ отправится 275,827 р. 24¾ к.; да въ Ригѣ отпущено на выдачу нововербующагося корпуса маіору Десватчику, для его отправленія съ гусарскими эскадронами къ арміи, не получаемыхъ заслуженныхъ порціонныхъ и раціонныхъ денегъ 25 т. р., и тако съ опыми вышеозначенная, привезенная сумма сходственна; отъ коммисаріата же особымъ рапортомъ объявлено, что въ ту же сумму минувшаго іюня 11 въ Ригу отправлено 361,800 р. 86¾ к., и того оной провіантской суммы въ полученіи въ Ригѣ быть имѣетъ 662,628 р. 11½ к.; за тѣмъ неполученныхъ осталось, какъ выше значитъ, штатсъ-конторскихъ доходовъ, коихъ въ Ригѣ на лицо не состоитъ, 121,393 р. 66 к. Того ради, приказали: вмѣсто означенныхъ, неполученныхъ въ опредѣленную на провіантъ и фуражъ сумму 121,393 р. 66 к., которые, по опредѣленію пр. сената, велѣно было къ отправленію къ вышепомянутой арміи въ Ригѣ изъ штатсъ-конторскихъ доходовъ отдать, а въ штатсъ-контору, вмѣсто оныхъ, отъ коммисаріата толикое же число возвратить, но за неимѣніемъ въ Ригѣ на лицо штатскихъ доходовъ и по нынѣ къ г.-м. Аршеневскому не отпущено, того ради главному коммисаріату въ опредѣленную къ отпуску отъ онаго провіантскую сумму объявленное число 121,393 р. 66 к. серебряною монетою, для доставленія къ помянутой арміи, отправить въ Ригу какъ возможно наискорѣе, а г.-м. Аршеневскому, по привозѣ, оныя, такожъ и прежде отправленныя изъ онаго коммисаріата въ помянутую же провіантскую и фуражную сумму деньги, 361,800 р. 86¾ к., а къ тому и принятыя въ прошедшемъ іюлѣ мѣсяцѣ изъ рижской рентереи штатскихъ доходовъ и солянаго сбора 80,477 ефимковъ 77¾ гроша, да россійскою монетою 7 т. р., не полагая ихъ въ счетъ въ вышеозначенные 121,393 р. 65½ к., отправить немедленно къ доставленію къ арміи въ Кенигсбергъ, противъ того, какъ и прежде отправляема была, и оные ефимки, такожъ и россійскою монетою 7 т. р. причислить въ опредѣленную на заграничное провіанта и фуража приготовленіе недосланную сумму, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. августа 5 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ объявляетъ, что удержанный здѣсь, по указу пр. сената, македонскій грекъ Григорій Цетала въ оной коллегіи ин. дѣлъ завсегда неотступно и слезно проситъ, дабы отпустить въ отечество его, объявляя, что онъ сюда выѣхалъ не для иного чего, какъ только при своихъ двухъ племянникахъ, Цеталахъ же, которые обучены были докторству и находились въ здѣшней службѣ, но какъ тѣ его оба племянника померли, то ему здѣсь и жить уже никакой нужды нѣтъ, и затѣмъ, особливо по своей старости, желалъ было возвратиться въ отечество свое, но нечаянно и незнаемо для чего удержанъ; и такъ онъ, не признавая за собою никакой вины, отъ такого задержанія пришелъ въ горестное сокрушеніе; и коллегія ин. дѣлъ. видя такое его бѣдное состояніе, представляетъ, дабы оный грекъ, по его желанію, въ отечество свое отпущенъ былъ безъ продолженія. А по справкѣ: объ оном грекѣ Цеталѣ находящійся здѣсь епископъ Анатолій представлялъ, что оный грекъ извѣстнаго албанца Макрипульеса знаетъ, вѣдая же слабаго и непостояннаго его, Цеталя, сомнѣвается, дабы по секретному дѣлу не произошло какого препятствія и чтобъ ради предбудущихъ обстоятельствъ онаго грека, который ѣдетъ въ отечество, здѣсь удержать, и мая 26 сего года въ сенатѣ опредѣлено и посланнымъ въ коллегію ин. дѣлъ указомъ велѣно: для возвратнаго отсюда за границу отъѣзда оному Цеталю паспорта подъ пристойнымъ претекстомъ давать до указа обождать, о чемъ и въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ сообщено. Того ради приказали: и по оному коллегіи ин. дѣлъ представленію, объ отпускѣ помянутаго грека въ отечество за границу, сообщить къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію въ оную же конференцію экстрактомъ, ибо и о желающихъ въ службу албанцахъ къ разсмотрѣнію въ помянутую же конференцію сообщено.

1758 г. августа 5 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ объявляетъ, что въ 1757 г., по рескриптамъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, пересыланы изъ оной коллегіи, для доставленія къ арміи, субсидныя деньги въ рижскую губ. канцелярію, между которыми въ іюлѣ мѣсяцѣ того года отправлено с.-петербургскаго гарнизона копорскаго полка съ поручикомъ Макаромъ Коптевымъ серебряною монетою, тысячными мѣшками, за счетомъ коллежскихъ счетчиковъ, 236,108 р. 75 к. и положены оные при оном поручикѣ въ бочки и запечатаны коллежскою печатью, и въ посланномъ указѣ въ ту рижскую губ. канцелярію писано, чтобъ по привозѣ въ Ригу печати у бочекъ и въ нихъ мѣшки съ деньгами по ярлыкамъ пересмотрѣть и у того поручика принять и отправить къ арміи, на что изъ той канцеляріи и рапортовано, что та казна осматривана и у оной печати и мѣшки съ деньгами по ярлыкамъ явились въ цѣлости и находятся въ сохраненіи въ рижской рентереѣ, а нынѣ г.-л. и риж. губ. кн. Долгоруковъ рапортомъ представилъ, что тѣмъ

деньгамъ, по насылаемымъ въ помянутую рентерею указамъ, отправленіе къ арміи и въ Ригѣ расходъ чинены были и при послѣднемъ отправленіи не явилось 2 т. р., о чемъ приложилъ выписку, которая при ономъ доношеніи приложена же, изъ которой де пр. сенатъ усмотритъ, что хотя риж. губ. канцелярія сама признаетъ, что тѣмъ привезеннымъ отсюда въ Ригу деньгамъ осмотръ и отпускъ тамо былъ весьма оплошный, но въ каковомъ храненіи та казна въ рентереи содержана и по надлежащему въ приходъ и въ расходъ у рентмейстера писана ль была и рапорты въ риж. губ. канцелярію подаваны ли, того не изъяснено и по отвѣтамъ рентмейстера и канцеляриста Мокѣева, въ разныхъ показаніяхъ ихъ и что изъ оныхъ денегъ неявившіеся 2 т. р. какимъ небреженіемъ утрачены, или похищены, о томъ надлежащаго слѣдствія не учинено; и того ради, оная коллегія ин. дѣлъ представляетъ, дабы объ ономъ дѣлѣ соизволено было надлежащимъ образомъ изслѣдовать и доискаться, чьимъ небреженіемъ и какимъ случаемъ оныя неявившіяся деньги 2 т. р. утрачены, или кѣмъ похищены, и потомъ оныя съ виновныхъ взыскать и возвратить въ казну, ибо видно, что выше писанный недостатокъ въ Ригѣ послѣдовалъ не другимъ какимъ либо при выдачахъ тамо въ мѣшкахъ недочетомъ, но цѣлыми двумятысячными мѣшками, и въ томъ ни риж. губ. канцелярія, ниже рентмейстеръ, кромѣ признаваемой тою канцеляріею оплошности, инымъ ничѣмъ извиниться не могутъ. Приказали: объ оныхъ, неявившихся въ Ригѣ 2 т. р., какимъ случаемъ и чьимъ небреженіемъ утрачены, или кѣмъ похищены, г.-л. и риж. губ. кн. Долгорукову наикрѣпчайше изслѣдовать въ немедленномъ времени и кто въ томъ виновными окажутся, съ оныхъ тѣ утраченныя деньги и взыскать въ казну, а какому за то слабое недосмотрѣніе, или паче и за похищеніе, тѣ виновные штрафу подлежать будутъ, о томъ, съ подписаніемъ приличныхъ указовъ и со мнѣніемъ, представить въ пр. сенатъ, и о томъ къ нему, губ. кн. Долгорукову, и для вѣдома, въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. августа 11 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ объявляетъ, что хотя нынѣ сомнѣніе, какое предъ симъ было, о нападеніи съ китайской стороны на здѣшнія границы, въ разсужденіи принятыхъ въ подданство зенгорцевъ, и особливо требованія ихъ о выдачѣ извѣстнаго зенгорскаго ноена Амурсананя, уже и миновалось, но при всемъ томъ оная коллегія нынѣ уважаетъ представленіе г.-м. Тевкелева и совѣтника Рычкова, что китайцы не оставятъ преклонять киргизъ-кайсакъ въ свою сторону, въ чемъ уже отъ нихъ и начало положено соглашеніемъ и пересылкою средней киргизъ-кайсацкой орды съ Аблай-салтаномъ, что все и по нынѣ продолжается, да и листами своими сюда даютъ знать о вступленіи въ ихъ, китайское, подданство помянутаго Аблай-салтана, хотя напротивъ того отсюда въ ихъ трибуналъ и писано, что онъ, Аблай-салтанъ, давно уже въ здѣшнемъ подданствѣ и что потому имъ его въ свое поддан-

ство принимать не надлежитъ, то тѣмъ напаче и со здѣшней стороны стараться нынѣ же заблаговременно надобно оныхъ и далѣе при здѣшней сторонѣ удерживать, ибо когда сіе предостерегаемо было въ разсужденіи зенгорскихъ владѣльцевъ, тѣмъ нужнѣе въ разсужденіи китайцевъ сей же предосторожности не упускать, дабы и подлинно они со многихъ сторонъ къ здѣшнимъ границамъ приблизиться не могли, но къ тому и коллегія ин. дѣлъ другаго средства не находитъ, какъ отъ г.-м. Тевкелева и сов. Рычкова представленное же, чтобъ имъ сперва съ киргизъ-касацкимъ Нурали-ханомъ и съ его братьями и съ тамошнею старшиною видѣться, и его, хана, также и лучшихъ изъ нихъ къ тому предуготовить, а потомъ ему, Т—ву, стараніе возъимѣть подъ пристойнымъ претекстомъ видѣться и средней киргизъ-касацкой орды съ Аблай-салтаномъ и его отъ китайцевъ отвращать и при здѣшней сторонѣ удерживать, а буде бы въ разсужденіи его успѣха не было, по крайней мѣрѣ доброжелательныхъ изъ той средней орды старшинъ въ вѣрности къ Е. И. В. утвердить и также предуготовить, чтобъ они обще съ киргизъ-кайсацкимъ Нурали-ханомъ и съ меньшей ордой противъ непріятелей Е. И. В. при всякомъ потребномъ случаѣ дѣйствовать могли; а понеже при таковыхъ обстоятельствахъ и безъ особливыхъ расходовъ, особливо же по извѣстному киргизъ-кайсацкаго народа состоянію, обойтись весьма не можно, того ради коллегія ин. д. представляетъ, дабы дозволено было для сихъ дѣлъ г.-м. Тевкелеву и сов. Рычкову и сверхъ опредѣленныхъ уже отъ пр. сената на тамошнія заграничныя дѣла 3 т. р. въ потребномъ случаѣ, и не описываясь сюда, держать, дабы тѣмъ напрасно времени упущено не было. При чемъ оная коллегія и то ихъ представленіе за настоящее почитаетъ, чтобъ при случаѣ опасности дѣйствительнаго на тамошнія сибирскія границы нападенія, если бы когда оная настала, хотя нынѣ кажется, что оная уже и миновалась, для лучшаго киргизъ-кайсакъ подвиженія ѣхать къ нимъ г.-м. Тевкелеву, или, въ случаѣ его несостоянія, отправить за тѣмъ сына его, капитана Осипа Тевкелева, а при отлучкѣ его, г.-м. Т—ва, изъ Оренбурга, или по крайней его слабости, правленіе тамошнихъ заграничныхъ дѣлъ поручить сов. Рычкову, ибо, по разсужденію оной коллегіи, какъ сынъ помянутаго Тевкелева въ киргизъ-кайсакахъ, по кредиту отца, болѣе можетъ сдѣлать, нежели кто либо другой, такъ и сов. Рычковъ, будучи въ Оренбургѣ издавна, и о происхожденіяхъ тамошнихъ заграничныхъ дѣлъ обстоятельно извѣстенъ, а притомъ хану киргизъ-касацкому, салтанамъ и старшинамъ знаемъ, уповательно оныя дѣла и одинъ исправлять съ лучшимъ успѣхомъ предъ другими тамошними въ состояніи найдется. А между тѣмъ, какъ они же представляютъ, не соизволено ль будетъ куда надлежитъ подтвердить нынѣ, чтобъ требуемые ими и для посылокъ между тѣмъ изъ находящихся тамо полковъ штабъ и оберъ-офицеры и конвой отпускаемы были къ нимъ безъ затрудненія, потому что нынѣ таковые въ тамошніе народы посылки не рѣдко случаться могутъ, а въ томъ, какъ всегда, такъ особливо при настоящихъ обстоятельствахъ, не безъ потреб-

ности есть, чтобъ способные люди употребляемы были. Впрочемъ же, что касается до командированныхъ нынѣ въ Сибирь изъ башкирцевъ и мещеряковъ, бывшихъ въ прошедшую кампанію въ походѣ, то хотя нынѣ, какъ выше означено, съ китайской стороны опасности и не видится болѣе, однакоже ихъ, также заведенный по симъ обстоятельствамъ въ Сибирь изъ оренбургской губерніи драгунскій полкъ и 1 т. донскихъ, а другую яицкихъ казаковъ до нѣкотораго времени тамо оставить весьма надобно, дабы съ китайской стороны, видя умноженіе войска, тамошнихъ двоеданцевъ, которыхъ они прошлаго года и захватывать начали, въ чемъ уже имъ и протестація учинена, нынѣ въ покоѣ оставили или, въ противномъ тому случаѣ, и силою они до того допущены не были; но понеже оные башкирцы и мещеряки, будучи въ Сибири, отъ домовъ своихъ имѣютъ быть въ дальнемъ разстояніи, слѣдовательно оттуда имъ и никакого снабденія получать будетъ неудобно, того ради, по разсужденію коллегіи ин. д., за потребно видится, для пріохочиванья ихъ и впредь къ службѣ, опредѣлить имъ въ бытность ихъ въ Сибири такое же жалованье, какое они въ прошедшую кампанію при арміи получали, а именно: главному ихъ старшинѣ по 100, прочимъ по 18, а рядовымъ по 12 руб. въ годъ, а на зимніе мѣсяцы и фуражъ, съ тѣмъ, что еслибъ впредь когда случилось имъ командированнымъ быть изъ оренбургской стороны въ степь, для какихъ либо поисковъ, то бы опое же жалованье давано было. Каковъ же по симъ дѣламъ отправленъ нынѣ изъ оной коллегіи указъ въ Оренбургъ къ вышеупомянутымъ г.-м. Тевкелеву и сов. Рычкову, съ онаго, для извѣстія, при томъ приложена копія. Приказали: о всемъ выше писанномъ быть по оному коллегіи ин. д. представленію, и о томъ въ оренбургскую губ. канцелярію и къ сибирскому губернатору т. с. Соймонову, а о дачѣ въ Оренбургѣ изъ тамошнихъ полковъ для посылокъ офицеровъ и конвоя въ военную коллегію и, для вѣдома, въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. августа 11 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 7 сего августа, приказали: наряженныхъ и содержащихся къ походу въ готовности малороссійскихъ украинскихъ гетманскаго уряду казаковъ 5 т. человѣкъ, съ ихъ старшинами, въ которыхъ нынѣ къ выступленію дальней надобности не настоитъ, употреблять, по прежнему, въ случающіяся тамъ командировки, равно съ другими, наряду, и о томъ къ малороссійскому г. гетману и к. послать грамоту, а въ военную коллегію, для вѣдома, указъ.

1758 г. августа 11 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ген.-поручика и королевства прусскаго губернатора Корфа отъ 1 сего августа, коимъ объявлялъ: въ полученномъ де отъ г.-а. и к. Фермора ордерѣ отъ 20 іюля объявлено, что нынѣ, помощію Божіею, прусская Померанія и большая часть Маркъ-Брандебургіи, по отступленіи непріятельскаго войска за рѣку Одеръ, высоко-

славнымъ Е. И. В. оружіемъ занимается, то чрезъ сіе коммуникація водянымъ путемъ отъ Кенигсберга въ Кольбергъ свободна быть можетъ, и для того бъ всѣ прибывшія и при будущія изъ Россіи къ Пилавскому порту съ провіантомъ и овсомъ и мундирными и аммуничными вещами и обувью суда имѣть въ готовности, дабы по первому ордеру въ Кольбергъ, для полученія, къ арміи отправлены быть могли, а какъ де и сухимъ путемъ отъ Помераніи опасности никакой не состоитъ, то отправляемый изъ имѣющихся при Вислѣ магазиновъ провіантъ везти къ Дризену и Ландсбергу, лежащимъ въ Бранденбургіи; вслѣдствіе чего отъ него, губернатора, къ тамошнему коменданту бригадиру фонъ Трейдену и къ капитану Сенявину и предложено, чтобъ всѣ прибывшія и прибудущія къ Пиллавскому порту съ провіантомъ и овсомъ суда, не чиня съ нихъ выгрузки, имѣть до полученія ордера въ готовности; но понеже де съ россійскими купцами въ провозѣ провіанта контракты заключены съ одними до Пиллау, а съ другими до Мемеля, то они будутъ тѣмъ отговариваться, что должны везти до того мѣста, до котораго контрактъ заключенъ, да и по указу изъ сената велѣно по выгрузкѣ суда отпускать обратно, какъ то уже при выгрузкѣ провіанта въ Мемелѣ и дѣйствительно оказалось, что шкипера, принося отговорку, до Пиллау не повезли, и хотя по необходимости въ пользу интереса помянутыя суда, не смотря ни на какія отговорки, къ арміи съ провіантомъ и овсомъ отправлены быть и имѣютъ, но не повелѣно ли будетъ объ ономъ тѣмъ купцамъ, чьи тѣ суда отправлены, или впредь отправляться будутъ, объявить и за тотъ провозъ цѣну положить по тому же, и о точномъ тѣхъ судовъ по ордерамъ помянутаго г.-а. Фермора отправленіи къ арміи, опредѣлить его, Корфа, указомъ. Сколько же туда съ провіантомъ и овсомъ судовъ прибыло и что чего выгружено, о томъ приложена при томъ вѣдомость. Приказали: къ нему, г.-л. и губ. Корфу, послать указъ, велѣть объявленныя, прибывшія въ Пиллау съ провіантомъ и овсомъ, такожъ съ мундирными и аммуничнымъ вещами и обувью, невыгруженныя россійскія купеческія суда и которыя впредь съ такимъ же грузомъ туда россійскія же суда прибудутъ, тѣ всѣ, кромѣ наемныхъ подъ отвозъ до Пиллау иностранныхъ кораблей, содержать съ тѣмъ грузомъ къ отправленію во всякой готовности и объ отправленіи ихъ куда отъ г.-а. и к. Фермора повелѣно будетъ поступать ему, губ. К—у, по присылаемымъ отъ него ордерамъ безъ наималѣйшаго упущенія; и за тѣ россійскія купеческія суда, кои по договорамъ въ Пиллау изъ Риги и изъ Мемеля отправлены, съ прибытія оныхъ къ Пиллау, и оттуда куда отправляемы будутъ, за провозы вновь считать и производить плату противъ того, какъ и отправленнымъ изъ С.-Петербурга судамъ по прежде посланнымъ изъ сената указамъ производить велѣно, и производится, повольжную мѣсячную плату, а именно: по 15 к. съ четверти на каждый мѣсяцъ, а за простой и удержаніе порожнихъ судовъ противъ того вполы; а иностранные наемные корабли, кои въ Пиллау прибыли и впредь съ провіантомъ же, овсомъ и прочимъ прибудутъ, съ которыми договоры учинены только до Пиллау, не останавливая ихъ, выгружать тамо

какъ возможно скорѣе и во всемъ поступать съ тѣми иностранными судами по прежде посланнымъ же изъ пр. сената указамъ. Что же по приложенной вѣдомости показано о разбитыхъ 6 судахъ, съ которыхъ нѣсколько провіанта и овса снято и въ разныхъ мѣстахъ подъ охраненіе обывателямъ отдано, изъ онаго въ дачу годный свезть въ магазины, куда по близости способнѣе, и употребить въ расходъ, дабы, за неупотребленіемъ, отъ долговременнаго содержанія въ негодности не остался, а который съ тѣхъ разбитыхъ судовъ сгруженный провіантъ и овесъ въ дачу негодный, тотъ съ публичнаго торга продать, смотря лучшей казнѣ пользы, о чемъ и къ г.-а. и к. Фермору и куда надлежитъ послать указы.

1758 г. августа 11 въ собраніи прав. сенатъ слушалъ нижеозначенныхъ доношеній и рапортовъ, коими объявляютъ:

Военная коллегія рапортами: 1-мъ, въ оной де коллегіи опредѣлено о скорѣйшемъ прибывшихъ въ Москву изъ Кіева, изъ Самары и Оренбурга черногорскихъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ противъ гусарскихъ полковъ денежнымъ жалованьемъ, съ порціи и раціи, тожъ ружьемъ, мундирными и аммуничными вещами и прочимъ всѣмъ принадлежащимъ, по требованію военн. конторы, удовольствіи и впредь о произвожденіи того жалованья въ главный коммисаріатъ и куда надлежитъ послать указы, чтобъ они, по иностранству своему, безъ надлежащаго удовольствія не были и нужды претерпѣть не могли, а отъ прав. сената оная коллегія требуетъ, чтобъ о пріемѣ какъ нынѣ опредѣленной на исправленіе тѣхъ черногорцевъ изъ штатсъ-конторы суммы въ главн. коммисаріатъ и изъ оной о удовольствіи ихъ жалованьемъ и прочимъ противъ гусарскихъ полковъ, и о скорѣйшемъ заготовленіи потребныхъ вещей, такъ и впредь о немедленномъ отпускѣ изъ шт.-конторы, по требованію воен. конторы, на жалованье и на прочее тѣхъ черногорцевъ исправленіе, чтобъ никакого ни въ чемъ неудовольствія и за тѣмъ въ отправленіи ихъ остановки быть не могло, въ оный коммисаріатъ и куда надлежитъ подтвердить указами. Приказали: о пріемѣ опредѣленной на исправленіе находящихся въ Москвѣ черногорцевъ главн. коммисаріату изъ шт.-конторы денежной казны и изъ оной о удовольствіи ихъ жалованьемъ и прочимъ противъ гусарскихъ полковъ, и о скорѣйшемъ заготовленіи потребныхъ на тѣхъ черногорцевъ вещей, въ оный коммисаріатъ, а о немедленномъ отпускѣ, по требованію воен. конторы, на жалованье и прочее тѣмъ черногорцамъ исправленіе денежной казны въ шт.-контору подтвердить изъ сената указами, о чемъ и въ воен. коллегію, для вѣдома, дать знать указомъ же, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

2-мъ, что по силѣ указа пр. сената въ военн. коллегіи опредѣлено: прибывшихъ изъ Кіева, Оренбурга и изъ Самары въ Москву черногорцевъ, по приведеніи ихъ въ настоящій воинскій порядокъ, съ надлежащимъ удовольствіемъ, военной конторѣ, въ разсужденіи заграничной арміи не малой отъ россійскихъ границъ отдаленности, отправлять въ Псковъ и Великіе

Луки къ комплектующимся тамъ кавалерскимъ эскадронамъ, куда по прибытіи ихъ содержать, до отправленія тѣхъ эскадроновъ, особымъ эскадрономъ же; тоже и впредь прибывшихъ въ Кіевъ таковыхъ же черногорцевъ, кои въ вѣчное подданство вступить не пожелаютъ, принимать въ службу и для опредѣленія къ арміи отправлять въ Москву, а оттуда, по снабженіи ихъ всѣмъ потребнымъ, объ отправленіи поступать по выше писанному же. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію во извѣстіе сообщить экстрактомъ.

Коллегія иностр. дѣлъ доношеніями: 1-мъ, на присланный изъ сената указъ, о разсмотрѣніи о желающихъ въ здѣшнее подданство мунгальцахъ, представляетъ, что о томъ по полученнымъ отъ бриг. Якобія рапортамъ разсматривано и потому каковъ посланъ къ нему, Як—ю, указъ, съ онаго приложена при томъ копія, въ которомъ между прочимъ предписано, что мунгальскаго Батуръ Хонтайжи съ подвластными, коихъ онъ до 2 т. представляетъ, въ подданство нынѣ принять противъ трактатовъ не можно, да и ссору заводить съ китайскимъ государствомъ за толь небольшое число не для чего, а особливо когда Кутухта ихъ умеръ, за которымъ, ежели бы пришелъ въ подданство, чаятельно, и весь народъ мунгальскій послѣдовать могъ, и потому ему Хонтайжи объявить на словахъ, что ежели всѣ мунгальскіе владѣльцы съ подвластными въ подданство россійское вступать похотятъ и письменно просить будутъ, то могутъ приняты быть, а одного его съ подвластными принять не можно.

2-мъ, при которомъ прилагаетъ, по силѣ указа пр. сената отъ 21 іюля сего года, съ отправленнаго изъ той коллекціи указа въ Оренбургъ къ г.-м. Тевкелеву и къ сов. Рычкову копію о киргизъ-кайсацкихъ дѣлахъ, въ разсужденіи прилагаемаго съ китайской стороны старанія о привлеченіи ихъ въ свою сторону, на полученное отъ нихъ о сихъ дѣлахъ отъ 26 іюня доношеніе, въ которомъ они упоминаютъ и о башкирцахъ Сибирской дороги Катай-Терсяцкой волости, что оные имѣютъ пересылку Средней киргизъ-кайсацкой орды съ Аблай-салтаномъ и въ оной ордѣ для себя мѣсто приготовляютъ, т. с. и сиб. губ. Соймоновъ рапортомъ, по присланному къ нему отъ бриг. Фрауендорфа рапорту же, объявляетъ, что выбѣгшій изъ полона отъ китайскаго войска двоеданскій татаринъ показалъ: въ бытность де его у мунгалъ въ плѣну примѣтить онъ могъ, что онаго войска не менѣе 40 т. и походъ имѣютъ къ китайской границѣ, и ясашныхъ де двоеданскихъ татаръ они, мунгалы, содержатъ крѣпко и бьютъ мучительно, и намѣрены де они, мунгалы, идти нынѣшнимъ лѣтомъ за поискомъ и раззоренiемъ въ Кану оставшихся въ Алтайскихъ горахъ зюнгорцевъ; при чемъ онъ, губернаторъ, представляетъ, что на всѣхъ тамошнихъ линіяхъ обстоитъ благополучно и о непріятельскомъ къ россійскимъ границамъ приближеніи извѣстія нѣтъ. Приказали: оныя коллегіи ин. дѣлъ доношенія и сиб. губернатора рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

1758 г. августа 14 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту флота капитана Сенявина отъ 5 сего августа, приказали: имѣющіяся въ Пиллавѣ, прибывшія съ нимъ, С — мъ, россійскія купеческія порожнія 18 судовъ, по нагрузкѣ баластомъ, дабы оныя праздно не стояли, отправить немедленно въ Ригу и какъ скоро прибудутъ туда, то рижской губ. канцеляріи нагрузить оныя суда мукой и крупами, ибо овесъ довольнымъ числомъ отправляется изъ С.-Петербурга, и съ крайнимъ поспѣшеніемъ по нагрузкѣ отправить въ Пиллау, а помянутому кап. Сенявину остаться въ Кенигсбергѣ и имѣющіяся тамъ и въ Пиллавѣ невыгруженныя, такожъ и впредь приходящія отсюда, изъ Риги и изъ Мемеля съ провіантомъ, овсомъ и прочимъ россійскія суда, кромѣ иностранныхъ, не выгружая оныхъ, имѣть въ своемъ вѣдомствѣ и куда по ордерамъ г.-а. Фермора и г.-л. Корфа повелѣно будетъ тѣ нагруженныя суда отправить, то съ оными ему, С—ну, и слѣдовать немедленно и во всемъ поступать по насылаемымъ отъ помянутыхъ г.-а. и к. Фермора и г.-л. Корфа ордерамъ непремѣнно, а въ сенатъ по часту рапортовать, и о томъ къ нему, С—ну, и куда надлежитъ послать указы.

1758 г. августа 14 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту воронежской губ. канцеляріи, коимъ объявляетъ: отъ находящагося де въ Васильковѣ пограничнаго доктора Ломана представлено, что изъ крѣпости Св. Анны лекарь Келлингеръ къ нему, доктору, отъ 5 іюня объявлялъ о прибывшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 13 числа сего года изъ Крыма донскихъ казакахъ 3-хъ человѣкахъ, которые показали: слѣдуя де они изъ Крыма, въ дорогѣ слышали и видѣли въ крымскихъ городахъ Карасъ-Базарѣ, Керчи и Еникалѣ имѣется опасная болѣзнь, скотскій и конскій падежъ, почему оные казаки помянутымъ лекаремъ въ указной 6-й недѣльной карантинѣ и удержаны, а того же де іюня 13 у прибывшихъ изъ Константинополя кіевской рейтарской команды подпоручика Тарасова въ данномъ паспортѣ отъ тамошняго резидента Обрескова видно, что повѣтреная болѣзнь въ тамошнемъ городѣ усилилась, чего ради отъ него, доктора, къ состоящимъ по границѣ лекарямъ о имѣніи отъ того предосторожности и о прибавкѣ карантина предложено, а чтобъ и стоящіе въ той воронежской губерніи по форпостамъ штабъ и оберъ-офицеры никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ выдержанія указнаго карантина въ Россію не пропускали и находящимся тамо пограничнымъ лекарямъ и ученикамъ въ должности ихъ ни въ чемъ препятствія не чинили, но вспомоществованіемъ довольствовали, о томъ онъ, докторъ, требовалъ отъ воронеж. губ. канцеляріи о подтвержденіи, почему изъ оной канцеляріи въ подчиненные той губерніи города, о имѣніи отъ помянутой опасной болѣзни предосторожности и о нечиненіи пограничнымъ лекарямъ и ученикамъ въ должности ихъ препятствія, а о показываніи всякаго подлежащаго вспомоществованія, указами и подтверждено. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а въ воронежскую, бѣлгородскую и кіевскую губ. канцеляріи, также и въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату и

къ г.-м. Юсту послать указы, велѣть изъ опыхъ мѣстъ въ подчиненныя мѣста и на форпосты, къ кому надлежитъ, наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ отъ предписанной, оказавшейся въ крымскихъ городахъ, также и въ Константинополѣ усиливающейся опасной болѣзни при учрежденныхъ форпостахъ крѣпкая предосторожность наблюдаема была и никому бы безъ выдерживанія надлежащаго карантина въ Россію пропуска чинено не было, о чемъ и къ малороссійскому гетману послать грамоту, а въ медиц. канцелярію, такожъ и въ военн. коллегію послать же указы.

1758 г. августа 16 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11 сего августа, при которомъ приложены копіи съ реляцій г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, о закупкѣ и объ отправленіи къ находящимся въ походѣ за границею формированнаго корпуса полкамъ, для употребленія въ повозки, вмѣсто лошадей воловъ 1.212 паръ, изъ которыхъ пр. сенатъ усмотритъ какая въ томъ большая надобность состоитъ и коль нужно скорѣе оные волы покупкою, или сборомъ, за надлежащую впредь заплату, съ Малороссіи, а на первый случай нѣсколько изъ имѣющихся при полкахъ ландмилицкихъ исправить и, еще не упуская полеваго корма, удобными трактами къ помянутымъ полкамъ препроводить, то пр. сенатъ не оставитъ во всемъ на такомъ основаніи, какъ отъ него г. ген.-фельдц. и к., представлено, надлежащія распоряженія сдѣлать и малороссійскому гетману съ крѣпкимъ подтвержденіемъ дать указъ, дабы съ его стороны во всемъ томъ крайнѣйшее стараніе и вспоможеніе чинимо было; а каковъ о томъ ему, г. ген.-фельдц. и к., рескриптъ данъ, съ онаго приложена же копія. Приказали: къ помянутымъ, находящимся въ походѣ за границею формированнаго корпуса полкамъ показанное число воловъ, весьма надежныхъ, а къ дальнимъ и тяжелымъ повозкамъ способныхъ, для состоящей въ нихъ крайней надобности, чтобъ оные къ тѣмъ полкамъ какъ наискорѣе доведены были, покупкою или сборомъ, за надлежащую впредь заплату, съ Малороссіи изготовить, а къ тому, ежели время упущено не будетъ, то закупные и къ отправленію на продажу въ Польшу и въ другія мѣста у промышленниковъ довольно кормленые и выбранные волы чрезъ нарочно опредѣленныхъ старшину разобрать и годныхъ въ повозку за настоящую заплату взять; а на первый случай нѣсколько сотъ паръ годныхъ воловъ изъ находящихся на Украинской линіи при поселенныхъ ландмилицкихъ полкахъ, за настоящую по оцѣнкѣ заплату, взять же, вмѣсто которыхъ исподволь для тамошнихъ работъ другіе куплены быть могутъ. И чтобъ все требуемое число къ онымъ полкамъ воловъ, т. е. 1,212 паръ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ изготовлены и, еще не упуская полеваго корма, удобными трактами препровождены были, то оную закупку и взятье отъ ландмилицкихъ полковъ и отправленіе тѣхъ воловъ партіями чрезъ Польшу къ формированному корпусу поручить находящемуся на Украинѣ г. генералу и к. Стрешневу, опредѣля къ тому, по знанію въ добротѣ тѣхъ воловъ, изъ

слободскихъ и малороссійскихъ полковъ надежныхъ старшину, отъ которыхъ оные волы принимая, куда надлежитъ препровождать командированнымъ, въ силѣ даннаго помянутому г. ген.-фельдцейхмейстеру и к. рескрипта, отъ 2-го мушкатерскаго полка съ командами офицерамъ и къ нимъ въ помощь опредѣлить и изъ состоящихъ на Украйнѣ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ потребное число. Но какъ, по незнанію, въ содержаніи въ пути тѣхъ воловъ полковые служители не способны, то нарядя изъ Малороссіи, отправить съ оными волами при каждой партіи по одному старшинѣ и на 10 паръ по одному погонщику, между коими бы по нѣсколько и такихъ было, которые бы могли заболѣвшимъ воламъ кровь пускать и въ прочемъ ихъ пользовать, подъ смотрѣніемъ командированныхъ, выше писанныхъ для того отъ 2-го мушкатерскаго полка офицеровъ, кои старшина, по отдачѣ тѣхъ воловъ, будущихъ при томъ погонщиковъ, ежели оныхъ при корпусѣ оставить за благо разсуждено не будетъ, обратно въ Малороссію привести должны. И тѣмъ у препровожденія оныхъ воловъ будущимъ малороссіянамъ на пропитаніе, дабы оные въ довольствіи себя не могли понесть нужды, съ выступленія ихъ изъ Малороссіи производить только одинъ провіантъ, а когда они дѣйствительно уже за границу выступятъ, то сверхъ того и денежное жалованье давать, какъ и прежде бывшимъ у отвода къ арміи быковъ и лошадей въ 1757 г. малороссійскимъ казакамъ производить опредѣлено, противъ наряженныхъ въ походъ гетманскаго уряда казаковъ, изъ воинской коммисаріатской и провіантской суммы. На закупку же оныхъ воловъ, по представленію его. г. ген.-фельдцейхмейстера и к., требуемую сумму до 20.600 р. къ помянутому ген. и к. Стрешневу, по близости, изъ тамошнихъ провинцій бѣлгородской и воронежской губерній, откуда онъ требовать будетъ, изъ наличныхъ денегъ, какихъ бы сборовъ ни были, отпустить безъ всякаго задержанія, а сколько откуда изъ какихъ сборовъ отпущено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, и ту покупку производить наблюдая, чтобъ оные волы цѣнами обошлись не свыше, какъ отъ 15 до 17 р. пара, однакожъ стараться, ежели возможно, чтобъ и дешевле тѣхъ цѣнъ куплены быть могли. И какъ тѣ волы не одною цѣною покупаемы быть могутъ, то ежели остаточныя деньги случатся, оныя употреблять на разные расходы во время препровожденія тѣхъ воловъ внѣ границъ. Когда же вся выше писанная сумма издержится, то на содержаніе оныхъ въ пути сверхъ того отпустить до 3 т. р., истребовавъ ту сумму изъ оныхъ же провинцій, и для того о наискорѣйшемъ той денежной казны отпускѣ въ воронежскую и бѣлгородскую губерніи послать указы, а малороссійскому г. гетману подтвердить грамотою, дабы съ его стороны во всемъ томъ крайнѣйшее стараніе и вспоможеніе чинимо было. Сколько же оныхъ воловъ закуплено и на то денегъ издержано, такожъ сборомъ съ Малороссіи получено будетъ, и что за тѣ сборныя заплатить денегъ надлежитъ, и когда оные волы дѣйствительно всѣ къ помянутымъ полкамъ отправлены будутъ. о томъ въ сенатъ прислать извѣстіе, о чемъ къ г. и к. Стрешневу и куда надлежитъ послать указы

1758 г. августа 20 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію ген.-поруч. и кор. прусск. губ. Корфа, приказали: къ выгрузкѣ прибывшихъ въ Мемельскую и Пиллавскую крѣпости и впредь прибывающихъ съ провіантомъ и прочимъ судовъ, ежели изъ оныхъ выгрузка въ тѣхъ мѣстахъ быть имѣетъ, то, за недостаткомъ тамо воинскихъ людей, къ употребляемымъ для той выгрузки прусскимъ крестьянамъ въ прибавку, дабы оная поспѣшнѣе быть могла, по представленію его, ген.-поруч., употреблять же съ купеческихъ судовъ работныхъ людей за такую плату, какъ и выше помянутымъ прусскимъ крестьянамъ отъ г.-а. и к. Фермора производить положено, а именно: по 2 шестака на сутки человѣку, и тѣ деньги платить имъ изъ провіантской суммы; и оныхъ судовъ, а паче иностранныхъ, въ силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ, выгрузкою ни мало не удерживать, дабы за простой напрасно платы не было. А которые изъ тѣхъ судовъ въ Пиллау съ провіантомъ и овсомъ и съ прочимъ грузомъ содержать опредѣлено, безъ выгрузки, въ готовности къ отправленію оттуда далѣе для арміи, о тѣхъ поступать по ордерамъ г.-а. и к. Фермора, и о томъ къ нему и къ г.-л. Корфу, и куда надлежитъ, послать указы.

1758 г. августа 11, 13 и 21 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ коллегіи иностр. дѣлъ и смоленской губ. канцеляріи, о намѣреніи къ прибытію туда литовскаго хорунжаго кн. Радивила и для тамошняго его пребыванія о приготовленіи домовъ и о прочемъ, приказали: по представленію оной смол. губ. канцеляріи и по мнѣнію коллегіи ин. д. учинить слѣдующее: 1) отысканные для него, кн. Радивила, и его фамиліи со свитою, въ смоленскомъ уѣздѣ, у тамошнихъ помѣщиковъ два дома, полковника Новошинскаго с. Черепово и вдовы Каховской д. Коха, нову, отвесть за положенную, по представленію оной канцеляріи, плату за каждый домъ по 500 р. въ годъ, съ обнадеживаніемъ сверхъ того оныхъ владѣльцевъ, ежели во время бытности въ тѣхъ домахъ его, кн. Р—ла, съ фамиліею и свитою, учинится (отъ чего Боже сохрани) пожарный случай и въ тѣхъ домахъ что сгоритъ, или инымъ образомъ повреждено будетъ, то оные владѣльцы надлежащею за то, по описи оныхъ домовъ, заплатою изъ казны удовольствованы будутъ; а дровами для домоваго расхода, такожъ и другими изъ угодій владѣльческихъ потребностями имѣетъ онъ, кн. Р—лъ, довольствоваться покупкою, по добровольной цѣнѣ. 2) Когда онъ, кн. Р—лъ, или его фамилія въ Смоленскъ прибудутъ, то къ нимъ, для караула, изъ тамошняго гарнизона воинскихъ людей, въ силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ, сколько они сами потребуютъ, посылать, токмо кромѣ полковаго знамени и барабана; такожъ, для препровожденія привозимыхъ его, кн. Р—ла, пожитковъ, конную команду во 100 человѣкахъ командировать, и о томъ военн. коллегіи къ кому надлежитъ паистрожайше подтвердить указомъ, дабы для показаннаго караула изъ смоленскаго гарнизона потребное число служителей, такожъ и конная команда командированы и къ употре-

бленію въ оныя надобности отосланы были въ смол. губ. канцелярію безъ наималѣйшаго времени промедленія. 3) По требованію же помянутаго кн. Радивила, для проѣзда его съ фамиліею и со свитою, и впредь пріѣзжающихъ къ нему разнаго званія людей, и въ провозѣ къ нему провизіи и прочаго чрезъ Фроловскій форпостъ, хотя указами оный затворенъ и вновь дорога чрезъ Мельницкій форпостъ учреждена, однакожъ, въ разсужденіи состоящей отъ назначеннаго къ пребыванію ему дома до того Мельницкаго форпоста не малой дальности, въ удовольствіе его требованія, по близости чрезъ тотъ Фроловскій форпостъ проѣздъ дозволить и какъ нынѣ свиту его всю пропустить, такъ и впредь пріѣзжающихъ къ нему людей, сколько бы ихъ ни было, пропускать, а осмотры отъ таможенъ дѣлать и пошлины требовать по силѣ указовъ токмо съ такихъ вещей, съ которыхъ брать велѣно, а когда повезутъ къ нему, кн. Р—лу, изъ за границы съѣстные и питейные припасы для собственнаго его и домашнихъ его употребленія, съ тѣхъ, для показанія ему съ здѣшней стороны благоволенія, пошлинъ не требовать. 4) Которые при немъ будутъ духовныя персоны, надъ тѣми надсматривать, дабы онѣ, кромѣ надлежащей при немъ, кн. Р—лѣ, своей должности, отнюдь въ другія дѣла до обывателей ничѣмъ не касались. 5) Въ пересылкѣ писемъ ему, Р—лу, не запрещать, тоже и во взаимныхъ посѣщеніяхъ между его домомъ и смоленскими обывателями запрещенія не чинить, а присмотрѣніе за ними, поляками, для осторожности, не излишне будетъ, и сіе поручить секретно тому офицеру, который при воинскихъ людяхъ на карауле у него будетъ, или особливаго выбрать къ сему искуснаго и надежнаго человѣка, и что иногда примѣчанію достойное присмотрѣно будетъ, о томъ велѣть рапортовать смоленскаго вице-губернатора, а ему доносить какъ въ сенатъ, такъ и въ коллегію ин. дѣлъ. 6) Что же касается до партикулярнаго обхожденія съ нимъ присутствующихъ смол. губ. канцеляріи, кои для угощенія его, кн. Р—ла, требуютъ надлежащей суммы денегъ, то какъ вице-губернатору, такъ и другимъ персонамъ отъ угощенія и трактаментовъ его, кн. Р—ла, сколько возможно и благопристойно будетъ, уклоняться, почему и сами они отъ взаимныхъ трактаментовъ свободны будутъ, а особливо когда онъ не въ городѣ, но въ деревняхъ жить будетъ, то и ѣздить имъ къ нему не надобно, развѣ когда онъ самъ посѣщеніе сдѣлаетъ вице-губернатору, то взаимно и онъ его посѣтить имѣетъ, а инако можетъ вице-губернаторъ поздравленіе съ пріѣздомъ его, князя, въ россійскія границы учинить чрезъ нарочно посылаемаго офицера, чего ради и особливыхъ денегъ на трактаменты опредѣлять не слѣдуетъ; и о томъ въ смол. губернію, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе сообщить экстрактомъ.

1758 г. августа 24 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту сенатора, ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ на посланный изъ сената.

указъ, о закупкѣ и объ отправленіи къ формированному имъ корпусу воловъ 1212 паръ, требуетъ, дабы соблаговолено было отъ пр. сената, какъ объ отправленіи тѣхъ воловъ на такомъ основаніи, какъ отъ него къ г. и к. Стрѣшневу писано, такъ и о дачѣ будущимъ при нихъ офицерамъ инструкцій, какъ имъ по выступленіи за границу въ препровожденіи оныхъ и въ смотрѣніи за ними и за командами поступать, съ потребными маршрутами какими мѣстами слѣдовать, къ нему, г. г. и к. Стрѣшневу, подтвердить указомъ, приказали: съ объявленіемъ онаго его, г. ген.-фельдц. и к., рапорта къ г. и к. Стрѣшневу подтвердить изъ сената указомъ и велѣть ему во всемъ непремѣнно поступать какъ отъ помянутаго сенатора, ген.-фельдц. и к. къ нему писано. и съ онымъ указомъ къ нему, г. и к. С—ву, отправить изъ сената нарочнаго курьера, давъ ему на 2 почтовыя подводы, съ возвратомъ, подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы, о чемъ и ему, ген.-фельдц. и к., дать знать указомъ же.

1758 г. августа 24 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ т. с. и сибирскаго губернатора Соймонова. коими представляетъ:

1-мъ, что мунгальскій Батуръ-Белей, чрезъ толмача Шарина, въ 1757 г. прислалъ къ бриг. и коменд. Якобію соломенковый одинъ поставъ (который отъ него тогда же отосланъ, для сохраненія до указа, въ кяхтинскую пограничную таможню), а напротивъ того онъ, Батуръ-Белей, просилъ одно легкое ружье и чернобурую лисицу, о чемъ тогда же на разсмотрѣніе пр. сенату представлено, и о томъ, такожъ и о присланномъ отъ него, Батуръ-Белея, въ подарокъ соломенковомъ поставѣ, куда оный употребить, требуетъ указа. А по справкѣ: въ прежнемъ, въ сенатѣ полученномъ отъ ст. сов. и сиб. губ. губернаторскаго товарища Грабленова представленіи показано, что означенный, въ подарокъ присланный поставъ соломенковый по оцѣнкѣ стоитъ 10 р., и когда за оный взаимно лисицей отдарить, то надобно изъ бурыхъ сѣдыхъ, или крестовокъ, а чтобъ изъ другихъ, то тѣмъ не будетъ доволенъ, да и зазрительно, а по указамъ ружья и такихъ лисицъ за границу отдавать запрещено и бриг. Якоби того учинить смѣлости имѣть не можетъ; а ежели ему взаимно не подарить, то предосудительно; притомъ же онъ, бригадиръ, такіе отъ него подарки изъ собственнаго своего капитала чинить опасенъ, да и не сходно оное быть можетъ съ состояніемъ его капитала. Приказали: показанный, присланный отъ Батуръ-Белея въ подарокъ къ бр. Якоби соломенковый поставъ (который отъ него подъ сохраненіе отосланъ въ кяхтинскую таможню) отдать ему, Якоби, а напротивъ того, по просьбѣ помянутаго Батуръ-Белея въ удовольствіе подарить его и ему, Якоби, однимъ легкимъ ружьемъ и лисицею изъ бурыхъ сѣдыхъ, или крестовокъ, изъ казенныхъ, и о томъ къ т. с. и сиб. губ. Соймонову и въ сибирскій приказъ послать указы.

2-мъ, на посланный изъ сената указъ отъ 26 ноября 1757 г., о роспускѣ состоящихъ для предосторожности на Сибирскихъ линіяхъ выписныхъ

изъ крестьянъ казаковъ въ дома и о изслѣдованіи кѣмъ они къ казеннымъ работамъ, въ противность указовъ, употребляемы были, представляетъ, что оные въ дома ихъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ того года распущены, а чтобъ по силѣ того указа кѣмъ они къ казеннымъ работамъ опредѣлены были изслѣдовано было, о томъ подтверждено.

3-мъ, что изъ вступившихъ въ подданство и отправленныхъ въ соединеніе съ Торгоутскимъ народомъ зюнгорскихъ калмыкъ померло и больныхъ не малое число, повидимому отъ тяжелаго воздуха и по неимѣнію у нихъ скота, который они, по своему обычаю, завсегда употребляютъ въ пищу, такожъ въ холодное время платья и обуви, чего ради, въ отвращеніе впредь такихъ неполезностей, отъ него и опредѣлено онымъ зюнгорцамъ для покупки мясъ, сверхъ производимаго имъ изъ казны провіанта, учиня оному убавку, давать по нѣсколько кормовыхъ денегъ и для тогдашняго наступающаго зимняго времени купя и одежды, недорогія только, теплыя. и съ тѣмъ въ пути ихъ вести со всякимъ надсмотрѣніемъ и прилежаніемъ, дабы они были въ покоѣ.

4-мъ, на посланный изъ сената указъ, о разсмотрѣніи для чего и кѣмъ вышедшіе въ подданство зюнгорцы до такой гибели допущены, представляетъ, что пріемъ онымъ зюнгорцамъ порученъ былъ полковнику Дегарригѣ, которому и опредѣлено было онымъ при наступленіи 1757 г. весны отправленіе чинить, почему, ежели бы они тѣмъ вешнимъ временемъ отправлены были въ скорости, то бы такой людямъ гибели быть не уповательно, токмо для чего оные зюнгорцы весною не отправлены, знать не дано, кромѣ, что получено извѣстіе, яко изъ оныхъ въ пути померло 551, да больныхъ 208 человѣкъ, чего ради тогда же къ нему, полковнику, писано, что по указу коллегіи ин. дѣлъ велѣно выходящихъ на Сибирскія линіи калмыкъ отправлять въ Оренбургъ, съ дачею кормовыхъ денегъ по 3 к. на день, а при томъ отъ стужи и одежду давать, и тако, ежелибъ они въ надлежащее время отправлены были, то бы имъ такой гибели и излишняго расхода не было.

5-мъ, отъ бриг. Фрауендорфа отвѣтствовано, что отправленіе оныхъ зюнгорцевъ умедлено для того, что къ отправленію ихъ разныя приготовленія и по просьбѣ ихъ въ обидахъ и взяткахъ удовольствіе чинено и они, зюнгорцы, сбираемы изъ дальнихъ крѣпостей и форпостовъ, а что имъ въ пути великая гибель послѣдовала, то произошло отъ приключившихся имъ по тамошнему воздуху и водамъ болѣзней. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

1758 г. августа 24 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію кіевской губ. канцеляріи на посланный изъ сената указъ, о содержащемся въ той канцеляріи подъ карауломъ раскольникѣ Иванѣ Титовѣ, о которомъ по справкѣ въ сенатѣ 1757 г. мая 22 ген.-фельдмаршалъ Апраксинъ представлялъ, что приготовленнаго онымъ, Титовымъ, хлѣба къ отправленію въ Пруссію, въ м. Столпцахъ, заарестовано 1750 четвертей, да брата его въ Гроднѣ имѣется

отправленнаго 40 возовъ, которые накладены анисомъ, коноплями и постнымъ масломъ, кои арестованы же быть имѣютъ, и хотя де объ немъ, Т—вѣ, отъ бывшаго ген.-лейт. Зыбина въ Кіевъ и въ раскольническую контору къ управителю, ассесору Морозову писано о присылкѣ его, Т—ва, къ нему, З—ну, однако отвѣтствовано отъ управителя Морозова будто бы онъ, Т—въ, изъ той канцеляріи для изслѣдованія отправленъ въ Кіевъ, а изъ кіев. губ. канцеляріи отвѣтствовано же, что его, Т—ва, прислать невозможно, ибо онъ, для вывоза въ Россію отца и родственниковъ, отпущенъ за поруками съ паспортомъ въ Польшу іюля по 30-е 1757 г.; и того ради онъ, ген.-фельдмаршалъ, требовалъ: не повелѣно ли будетъ асс. Морозова, за неисполненіе, въ неприсылкѣ и неарестованіи и еще въ отправленіи его, Т—ва, въ Кіевъ, штрафовать, а кіев. губ. канцеляріи запретить таковыхъ въ немаловажныхъ преступленіяхъ явившихся людей свободными дѣлать, и съ тѣмъ Титовымъ, по возвращеніи изъ Польши, и съ его братомъ, ежели явится, что учинить, предалъ въ разсмотрѣніе. А кіев. губ. канцелярія представляла, что оный Титовъ вышелъ изъ Польши собою и присланъ въ Кіевъ отъ помянутаго Морозова и допросомъ показалъ, что онъ со сродниками намѣренъ былъ выѣхать въ Россію до указнаго срока, токмо до того не допускалъ Гомельскаго староства управитель Хелховской, стращая отнятіемъ всего имѣнія и лишеніемъ жизни, а февраля 3-го 1757 г., когда онъ, Х—ой, къ принципалу своему кн. Черторижскому отъѣхалъ, то онъ, убоясь напраснаго на него оклеветанія, якобы онъ, накупя нѣсколько тысячъ четвертей хлѣба, намѣренъ отправить весною въ Пруссію, оставя родственниковъ и имѣніе, уѣхалъ въ Россію тайно и объявилъ, что то на него показано напрасно, ибо онъ, Т—въ, никогда ни мало никакого отъ себя въ Пруссію хлѣба отправлять намѣренія не имѣлъ, а только въ 1756 г., по письму кн. Черторижскаго, за которымъ онъ, Т—въ, въ Польшѣ жилъ, управителя, прозываемаго Нарницкой, купя не болѣе 900 четв. ржи, на 450 подводахъ въ м. Столпцы отправилъ, а когда тотъ хлѣбъ къ тому Нарницкому отправленъ былъ, тогда еще въ польской области никакихъ россійскихъ командъ и подрядовъ хлѣбныхъ не было; почему онъ, Т—въ, по прошенію его, что за нимъ впредь до доказательства никакой винности не признается, уволенъ съ поруками за границу для вывоза отца и родственниковъ со всѣмъ имѣніемъ въ Россію, со срокомъ іюля по 30-е 1757 г. И мая 29 того же года въ сенатѣ опредѣлено и посланнымъ въ кіев. губ. канцелярію указомъ велѣно онаго Титова, по возвращеніи изъ Польши, когда онъ явится, такожъ и брата его, гдѣ онъ найдется, держать въ той губ. канцеляріи до будущаго разсмотрѣнія подъ крѣпкимъ карауломъ, и какъ они сысканы будутъ, въ сенатъ рапортовать; на что опая канцелярія представляетъ: помянутый де раскольникъ Титовъ февраля 17 сего года въ той губ. канцеляріи явился собою и показалъ, что онъ подъ разными претекстами жену свою и дѣтей, съ пожитками и скотомъ, изъ Польши въ государеву раскольническую слободу Клинцы вывезъ, какъ о томъ и рапортомъ изъ той слободы отъ управителя Морозова въ кіев. губ. канцелярію

именно показано, гдѣ и дворъ купилъ, а отецъ его и дочь дѣвка, за болѣзнію, оставлены въ Польшѣ, коихъ впредь онъ, Т—въ, конечно вывезетъ, Братъ же его, во время маршированія чрезъ Польшу россійской арміи, бывшимъ г.-л. Зыбинымъ взятъ подъ караулъ и находится въ Ригѣ на свободѣ до указа, а жена его безъ него выѣзжать опасается; нынѣ же де онъ, Т—въ, подрядился у находящагося въ Польшѣ, въ м. Столпцахъ, россійской арміи г.-м. Хомякова ставить на всю его команду провіантъ и фуражъ и другіе потребные къ арміи припасы, и хотя посланный отъ него приказчикъ у того отправленія имѣется токмо одинъ и справить не въ состояніи и опасно де, чтобъ по тому подряду не учинилось какого недостатка и упущенія, а ему бы за то не попасть въ винность и раззореніе, чего ради проситъ, дабы его, Т—ва, для онаго по подряду исправленія уволить, а между тѣмъ отца, дочь и зятя съ женою вывезти удобнѣйше можетъ; токмо кіев. губ. канцелярія уволить его собою безъ указа не смѣетъ и содержится онъ, Т—въ, въ той канцеляріи подъ карауломъ; а такого подозрѣнія, чтобы онъ, Т—въ, накупя нѣсколько тысячъ четвертей провіанта, намѣренъ былъ отправить въ Пруссію, и до сего за нимъ не оказалось и ни отъ кого никакого о томъ доказательства и по нынѣ нѣтъ, и о томъ оная канцелярія требуетъ указа. Приказали: понеже, по выше означенному обстоятельству, на помянутаго раскольника Титова, въ закупкѣ имъ въ Польшѣ и въ отпускѣ въ м. Столпцы хлѣба, такого подозрѣнія, по которому онъ могъ бы обвиняемъ быть не оказалось, понеже тотъ хлѣбъ въ помянутое мѣстечко отправленъ до вступленія въ Польшу россійской арміи, какъ въ допросѣ его показано, не для отпуска въ Пруссію, а чтобъ подлинно для Пруссіи, того ни отъ кого не доказано, къ тому же покупанъ оный хлѣбъ и отправляемъ былъ когда еще жилъ онъ, Т—въ, въ Польшѣ, за выше помянутымъ кн. Черторижскимъ, по письму управителя его, да и послѣ той покупки онъ, Т—въ, въ Россію вышелъ самъ собою и вывезъ жену свою съ дѣтьми и пожитки, гдѣ въ раскольническихъ слободахъ и домъ себѣ купилъ, и для того его, Т—ва, яко ни въ какомъ сомнѣніи не оказавшагося и ни отъ кого ни въ чемъ недоказаннаго, по разсужденію пр. сената, надлежитъ изъ подъ караула свободить и, для вывоза изъ Польши отца его и свойственниковъ, отпустить съ обязательствомъ и съ поруками, и о томъ къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію, яко до заграничныхъ обращеній касающееся, сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ.

1758 г. августа 24 въ собраніи прав. сенатъ, по допошенію военной коллегіи, о командированныхъ подъ отвозъ вышедшихъ на Сибирскія линіи въ подданство зюнгорскихъ калмыкъ изъ наряженныхъ на линейную службу исетскихъ казакахъ съ подводами, да для конвою оныхъ калмыкъ о высланныхъ казакахъ же съ старшиною и съ исправнымъ ружьемъ, каждый о дву конь, о которыхъ де въ оной коллегіи оренбургскихъ нерегулярныхъ войскъ войсковой атаманъ Могутовъ представляя, что оные казаки имѣютъ

пробыть въ томъ походѣ чрезъ все лѣто, слѣдственно не только пашни, но и сѣнокоса лишатся, чрезъ что, какъ они маломощные люди, придутъ въ наивящшую бѣдность и къ службѣ неисправность, просилъ о выдачѣ на тѣ подводы прогонныхъ денегъ, а на людей мѣсячнаго провіанта; а буде того не можно, то какъ онымъ подъ свозомъ находящимся, такъ и въ конвоѣ будущимъ, на то время, сколько они пробудутъ въ томъ походѣ, т. е. съ выѣзда по возвращеніе въ дома, жалованья каждому по 1 р. на мѣсяцъ и мѣсячнаго провіанта противъ донскихъ и яицкихъ казаковъ, почему военн. коллегія требуетъ, дабы о удовольствіи оныхъ казаковъ, какъ прежде наряженныхъ въ проводники 200 человѣкъ съ ихъ старшиною и ружьемъ, при которыхъ казачьихъ лошадей съ телѣгами и со всею путевою упряжкою 400, такожъ и послѣ командированныхъ же 300 человѣкъ съ старшиною и ружьемъ, каждаго о дву конь, для крайней ихъ нужды, на тѣ подводы прогонными деньгами, а людей мѣсячнымъ провіантомъ, или какъ подъ свозомъ калмыкъ находящихся, такъ и въ конвоѣ будущихъ, на то время, сколько они въ томъ походѣ пробудутъ, жалованьемъ каждому по 1 р. на мѣсяцъ и мѣсячнымъ провіантомъ же противъ донскихъ и яицкихъ казаковъ оренбургскую губ. канцелярію опредѣлить указомъ. Приказали: означенныхъ наряженныхъ казаковъ, кои подъ свозомъ вышедшихъ въ подданство зюнгорскихъ калмыкъ находятся, въ разсужденіи не малаго ихъ на подводы съ телѣгами и со всею путевою упряжкою кошту, удовольствовать на тѣ подводы прогонными деньгами, а людей мѣсячнымъ провіантомъ, будущимъ же въ конвоѣ, по представленію военн. коллегіи, произвесть жалованье каждому по 1 р. на мѣсяцъ и мѣсячный провіантъ противъ донскихъ и яицкихъ казаковъ, и ту дачу произвесть оренб. губ. канцеляріи, считая на все то время, сколько оные казаки въ томъ походѣ пробудутъ, т. е. съ выѣзда и по возвращеніи ихъ въ дома, изъ оренбургскихъ доходовъ; а что уже имъ прежде произведено, то зачесть въ оную опредѣленную дачу. Что же въ доношеніи оной военн. коллегіи показано о неупотребленіи будущихъ на службѣ казаковъ, какъ нынѣ въ Троицкой крѣпости къ строенію церкви и къ возкѣ къ оной потребностей, такъ и впредь ни въ какія работы, о томъ подтвердить наикрѣпчайше и велѣть тѣхъ будущихъ на службѣ казаковъ ни въ какія работы отнюдь не употреблять, чтобъ отъ того отягощенія къ отправленію службы въ несостояніе не могли приходить, и о томъ въ военн. коллегію и въ оренб. губ. канцелярію послать указы.

1758 г. августа 26 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 24 сего же августа, приказали: во исполненіе объявленнаго въ ономъ высочайшаго Е. И. В. указа, пожалованному въ подполковники изъ генеральсъ-адъютантовъ Федору Борисову-который сюда присланъ отъ г. Фермора съ реляціею о занятіи здѣшними войсками предмѣстія г. Кистрина, въ награжденіе 1 т. р. выдать изъ штатсъ-конторы немедленно, и о томъ въ оную контору послать указъ.

1758 г. августа 26 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 24 сего августа, приказали: въ главную провіантскую канцелярію, къ об.-кр.-ком. Мерлину и въ рижскую губ. канцелярію послать указы, велѣть: для состоящей за границею арміи провіантъ и овесъ нынѣшнимъ еще водянымъ путемъ, и на какихъ бы то судахъ ни было, какъ отсюда, такъ и изъ Риги, сколь скоро и сколько возможно, всѣ крайнія силы употреблять не только въ Пиллау, но и прямо въ самый Гданскъ отправлять, адресуя сіи послѣднія суда къ пребывающему тамо россійскому резиденту, надв. сов. Мусину-Пушкину, и къ тому весьма нужнѣйшему отправленію, для отвоза онаго провіанта и овса, по прежнимъ посланнымъ изъ сената указамъ употреблять россійскія купеческія суда и нанимая иностранные торговые корабли, дабы пока нынѣшній къ отправленію удобный водяной путь состоитъ не токмо изъ поставляемаго отъ подрядчиковъ и покупнаго, но сверхъ того и изъ наличнаго изъ здѣшнихъ и рижскихъ магазинъ провіанта и овса наиболѣе отправлено было, и для того купеческія россійскія суда, кои здѣсь и въ верховыхъ мѣстахъ находятся, всѣ къ тому отправленію какъ наискорѣе собрать, такожъ и иностранныхъ торговыхъ кораблей, сколько возможно, наиболѣе стараться нанять и во всемъ до того отправленія надлежащемъ всекрайнее и неусыпное попеченіе прилагать, не упуская ни въ чемъ ни единаго часа; а сколько чего откуда отправлено будетъ, о томъ къ г.-а. и к. Фермору напередъ въ то же время давать знать, дабы потому въ состояніи онъ находился свои распоряженія въ дальнемъ онаго куда либо перевозѣ дѣлать, о чемъ и въ сенатъ тогда же рапортовать, а по прибытіи съ тѣмъ провіантомъ и овсомъ въ Гданскъ судовъ, о дальнемъ ихъ отправленіи помянутому резид. п. с. Мусину-Пушкину поступать по посланному изъ оной конференціи указу; и о томъ къ помянутому г.-а. и к. Фермору и въ Гданскъ къ оному резид. Мусину-Пушкину, и въ военн. коллегію послать указы, а чтобъ на тѣ суда, по требованію помянутаго об.-кр.-к. Мерлина, командированы были надежные морскіе служители, безъ коихъ обойтиться невозможно, о томъ въ адмиралтейскую коллегію послать указъ же.

1758 г. августа 27 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію находящагося здѣсь Анатолія, епископа милитинскаго, приказали: на содержаніе его, въ разсужденіи объявленныхъ отъ него необходимыхъ нуждъ, къ прежде выданнымъ изъ штатсъ-конторы 600 р. выдать ему изъ той же конторы еще 100 р., и о томъ въ оную послать указъ.

1758 г. августа 27 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ т. с. и сиб. губ. Соймонова отъ 7 сего августа, при которомъ прилагаетъ съ полученныхъ имъ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ разныхъ числахъ отъ бриг. Фрауендорфа съ нарочнымъ о разныхъ секретныхъ дѣлахъ рапортовъ и извѣстій копіи, изъ которыхъ явствуетъ: 1) хотя по тамошнимъ линіямъ по 20 іюля и бла-

гополучно обстоитъ, но понеже по извѣстіямъ вышедшихъ изъ плѣна отъ киргизкайсаковъ зенгорскихъ калмыкъ увѣдомленось, что разстояніемъ отъ Усть-каменогорской крѣпости въ 70 верстахъ, при урочищѣ Аблакетѣ, точно китайское войско находится, да и по объявленію самихъ китайцевъ, при рѣчкѣ Царгурбанѣ, которая разстояніемъ отъ Усть-каменогорской крѣпости 2 дня ѣзды, а отъ крѣпости Семипалатной въ 70-же верстахъ, 12 т. состоитъ для поиску оставшихся въ Зенгоріи калмыкъ и недопущенія оныхъ къ выходу въ россійское подданство; 2) изъ того китайскаго войска наперво пріѣзжалъ къ крѣпости Усть-каменогорской богдыханскій цридворный Халха Тойжи Лансуринъ въ 6 человѣкахъ, для провѣдыванія нѣтъ ли въ выходѣ и въ принятіи въ россійскую сторону зенгорской землицы какихъ ноіоновъ и калмыкъ, и буде есть, то требовано, чтобъ имъ оныхъ отдать; 3) а послѣ того, по причинѣ принятія въ подданство торгоутскаго ноіона Шериня съ его подвластными, о коемъ они, китайцы, дознались, да и когда онъ чрезъ р. Иртышъ перевезенъ былъ, въ то время тракту ихъ дослѣдились, паки пріѣзжалъ изъ китайскаго же войска въ Семипалатную крѣпость командующій тѣмъ войскомъ ноіонъ Анбонъ Шунденя и того Шериня съ кошемъ у полковника Лориха въ отдачу себѣ требовалъ; 4) вышедшіе на здѣшнюю сторону изъ за р. Иртыша торгоуты 2 человѣка объявили, что киргизкайсаки съ мунгальцами никакого несогласія не имѣютъ, только между киргизцевъ въ разговорахъ упоминается о выходѣ бывшихъ зенгорскихъ ноіоновъ Амурсананя и онаго Шериня и что китайцы, по причинѣ выхода ихъ въ Россію, замышляютъ противъ Россіи военною рукою поступить и напасть на россійскія крѣпости; 5) чрезъ пріѣзжающихъ съ упомянутымъ богдыханскимъ Халхой китайцевъ увѣдомленось, что киргизскій Аблай-салтанъ по просьбѣ ихъ вступилъ въ подданство китайское, кои якобы и приняты, съ обѣщаніемъ платежа ясаку, и отъ киргизцевъ для вспоможенія въ походы къ нимъ, китайцамъ, въ войско по нѣсколько военныхъ людей присылается и лошадьми снабжаются; 6) выѣхавшіе же изъ степной стороны два киргизца объявляли. якобы Аблай-салтанъ намѣренъ послать своихъ посланцевъ въ С. Петербургъ 2-хъ человѣкъ, да при нихъ для услугъ 2-хъ же человѣкъ и просить позволенія. гдѣ повелѣно будетъ ему, Аблай-салтану, вѣдѣнія его со всѣми улусами и со скотомъ въ зимнія и лѣтнія времена стоять, по той причинѣ, якобы ихъ, киргизцевъ, и скота ихъ къ россійскимъ крѣпостямъ кочевать не пускаютъ; о чемъ и въ коллегіи ин. дѣлъ и въ военную отъ него донесено. Приказали; коллегіи ин. дѣлъ о всемъ выше означенномъ по присланнымъ отъ него, губернатора, представленіямъ разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать, а сиб. губ. т. с. Соймонову отъ приближенія къ здѣшнимъ границамъ помянутаго китайскаго войска въ тамошнихъ по линіямъ крѣпостяхъ и форпостахъ и въ прочихъ мѣстахъ всекрайнѣйшую предосторожность имѣть и о томъ къ кому надлежитъ наистрожайшія подтвержденія по часту чинить, какъ и прежде посланными изъ пр. сената указами велѣно, и для того во всѣ тамошнія по линіямъ крѣпо-

сти и форпосты воинскихъ людей, какъ изъ находящихся тамо, такъ и изъ слѣдующихъ отъ оренбургской губерніи отправленныхъ регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ, пріумножить, а гдѣ больше опасности есть, то наиболѣе въ тѣ мѣста командировать, и что впредь тамо происходить будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, о чемъ и въ оренбургской губерніи на всѣхъ тамо форпостахъ и въ крѣпостяхъ потому же отъ непріятельскихъ нападеній наистрожайшую предосторожность имѣть, и о томъ въ оную оренб. губ. канцелярію, къ т. с. и г. Соймонову и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать указы.

1758 г. августа 28 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 26 сего августа, приказали: въ порученномъ отъ Е. И. В. сенатору, ген.-фельдм. и к. А. Б. Бутурлину дѣлѣ, о собраніи около Риги, какъ наискорѣе и сколько можно, большой арміи, когда отъ него, сенат., ген.-ф. и к., о чемъ въ томъ нужномъ и строгомъ дѣлѣ представленіе и требованіе чинены будутъ, въ такомъ случаѣ по тѣмъ требованіямъ немедленное и неотложное вспомоществованіе и удовольствіе чинить, и о томъ въ коллегіи, канцеляріи и конторы, въ губерніи и провинціи и города, съ прописаніемъ онаго экстракта, послать указы и при томъ наистрожайше подтвердить, дабы всѣ находящіеся отъ армейскихъ полковъ штабъ и оберъ-офицеры и солдаты, въ отлучкахъ у дѣлъ находящіеся, тотчасъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они находятся, отпущены и высланы были къ ихъ полкамъ безъ всякаго задержанія, и чтобъ они какъ наискорѣе къ тѣмъ полкамъ явились, въ томъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ обязать ихъ реверсами, и когда кто откуда высланы будутъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, о чемъ и отъ военн. коллегіи куда надлежитъ наистрожайше подтвердить же немедленно, и о томъ въ оную коллегію и къ помянутому г. ген.-фельдмаршалу и к. послать указы.

1758 г. сентября 1 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ оренбургской губ. канцеляріи отъ 30 іюля и отъ 6 августа, полученнымъ здѣсь 27 того же августа и 1 сего сентября, о происшедшихъ отъ башкиръ на ту сторону Яика перелазахъ и отогнаніи у киргизцевъ лошадей, и о убійствѣ изъ нихъ двухъ, и что о томъ отъ киргизъ-кайсацкаго Нурали-хана чрезъ письма на тѣхъ башкиръ и на форпостныя команды показаны жалобы съ немалымъ неудовольствіемъ; по причинѣ же тѣхъ напередъ происшедшихъ башкирами перелазовъ и киргизъ-кайсаки табунныхъ лошадей отгоняли и съ командою бой имѣли, и 2-хъ солдатъ и пушкаря съ собою увезли, а иныхъ поранили; а изъ тѣхъ киргизцевъ побито 10 человѣкъ, да живыхъ взято 2, и какія по всѣмъ тѣмъ обстоятельствамъ учинены распоряженія и о прочемъ, при чемъ съ оныхъ киргизъ-кайсацкаго Нурали хана писемъ, такожъ съ промеморій, коими оная канцелярія съ бригадиромъ кн. Путятинымъ имѣла сношеніе, приложены копіи; представляя въ послѣднемъ рапортѣ, что тѣ дѣла, кажется, въ

поправленіе приходятъ, да и по рапортамъ де не видно, чтобъ послѣ какія злодѣйства отъ киргизцевъ произошли; но по сказкамъ выбѣжавшихъ изъ полона башкирцевъ значится, что у киргизцевъ противныхъ намѣреній нѣтъ, а въ коллегію ин. дѣлъ о томъ и о прочемъ, до оной коллегіи принадлежащемъ, такожъ и въ военн. коллегію доношеніями представлено. Приказали: въ оныя коллегіи послать указы, велѣть по тѣмъ оренб. губ. канцеляріи представленіямъ, что до которой коллегіи принадлежитъ, разсмотря, опредѣленіе учинить и указами кого надлежитъ снабдить немедленно, и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать. Особливо же военной коллегіи о слабыхъ поступкахъ находящагося при тамошнихъ войнскихъ командахъ бригадира кн. Путятина и о неосторожномъ смотрѣніи на форпостахъ опредѣленныхъ служителей и о прочемъ, какъ въ тѣхъ оренб. губ. канцеляріи доношеніяхъ показано, такожъ о состоящей въ вѣдомствѣ бригадира Бахметева Орской крѣпости съ дистанціею, кои къ Оренбургу гораздо ближе, нежели гдѣ онъ, Б—въ, находится и по такой его отдаленности, дабы въ перепискѣ о тамошнихъ дѣлахъ съ нимъ, Б—мъ, продолженія не было, о порученіи оной крѣпости съ дистанціею, по близости, въ вѣдомство куда способнѣе, разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить не медля. Оказавшіеся же чрезъ Яикъ отъ башкиръ перелазы и чинимыя воровства отгономъ лошадей и убійствомъ людей по крайней возможности стараться пресѣчь и дабы на всѣхъ тамо форпостахъ наикрѣпчайшая предосторожность и строгій порядокъ наблюдаемы были и чрезъ то, чтобъ башкирцы за р. Яикъ до перелазовъ и воровства конечно не допускались бы, о томъ къ командующимъ тамошними линіями бриг. кн. Путятину и Бахметеву наистрожайшими изъ военн. коллегіи подтвердить указами; а что тѣми ворами башкирцами у киргизцевъ пограблено, то отыскавъ, въ киргизскую сторону возвратить и съ виновными поступить по указамъ, дабы въ томъ съ киргизкой стороны какого либо неудовольствія, паче же и повода къ ихъ набѣгамъ не было, и о томъ въ оренб. губ. канцелярію послать указъ.

1758 г. сентября 2 въ собраніи прав. сенатъ, по листу отъ малороссійскаго г. гетмана и к., при которомъ представленъ арестантъ, пойманный въ Малороссіи, оказавшійся по распросамъ въ разнорѣчіи подозрительный: 1, называлъ себя донскаго войска квартирмистръ Василій Пилниковъ и якобы родился онъ на Дону въ Луганской станицѣ, гдѣ и женился; 2, что онъ изъ Польши, партіи украинской отъ регимента ря Яна Прушинскаго посланъ для провѣдыванія о россійскомъ войскѣ; 3, служилъ онъ въ прускомъ швейцарскомъ черномъ гусарскомъ корпусѣ поручикомъ и посланъ отъ командующаго генерала бар. Фронзергольца для провѣдыванія и намѣренъ быть въ Петербургѣ; 4, онъ же де шляхтичъ польскій Любицкій и служилъ въ хоронги подскарбія литовскаго Флеминга у брата генерала бар. фонъ-Зергольца и знаетъ разные языки: нѣмецкій, волоскій и польскій; 5) при распросахъ въ полковой стародубскій канцеляріи показалъ, что онъ рославскаго эскадрона бѣглый солдатъ и изъ того эскадрона съ лошадью и аммуниціею бѣжалъ за гра-

ницу и жилъ по разнымъ мѣстамъ 7 лѣтъ; 6) показалъ себя поповичемъ изъ Пскова и студентомъ, бѣжавшимъ изъ школъ латинскихъ и былъ по разнымъ службамъ, и оттоль бѣжалъ и былъ въ Воронежской губерніи и называлъ себя полякомъ, за что де отосланъ былъ въ коллегію ин. дѣлъ, а оттоль якобы отданъ былъ на росписку полковнику Любистоку, но и отъ него бѣжалъ; 7) называлъ себя Василіемъ Соколовскимъ, бѣжавшимъ изъ губерніи Кіевской изъ подъ караула; 8) наконецъ утвердился, якобы онъ уроженецъ изъ Пскова и сынъ поповскій, а зовутъ его Василіемъ Семеновымъ сыномъ Малинымъ и во Псковѣ де нынѣ живутъ родные его сестры и братъ, а въ генеральной войсковой канцеляріи, по довольному увѣщанію, въ допросѣ объявилъ, что онъ заподлинно уроженецъ польскій Василій Любицкій и присланъ изъ Польши для развѣдыванія о россійскомъ войскѣ, для чего все объ немъ производимое дѣло пріобщено при томъ отъ малороссійскаго гетмана листѣ. А поданнымъ сего числа въ пр. сенатъ опредѣленный къ надзиранію и правленію дома и деревень полковника Любистокова кол. регистр. Иванъ Новоселовъ челобитьемъ объявляетъ, что 1756 г. января 29 изъ с. петербургской губ. канцеляріи отданъ ему въ вѣчное услуженіе польскаго города Могилева полякъ Василій Соколовскій, на коего и владѣнная выпись ему отъ той канцеляріи дана, и оный, поживъ у него одинъ мѣсяцъ, бѣжалъ, а сего сентября 2 усмотрѣлъ онъ его. С—го, приведеннаго въ пр. сенатъ, и проситъ, дабы онаго бѣглаго его человѣка допросить и по допросѣ, ежели за нимъ криминальныхъ винъ не окажется, отдать по крѣпости ему, съ учиненіемъ плетьми наказанія. Приказали: означеннаго арестанта отослать въ юстицъ-контору при указѣ, и велѣть въ показанныхъ отъ него разнорѣчіяхъ въ той конторѣ съ пристрастіемъ распросить и по тому распросу и по разсмотрѣнію имѣющагося объ немъ въ губ. канцеляріи дѣла, буде по важности дойдетъ до розыска, то по силѣ указовъ и розыскивать, ежели же что касательно будетъ секрету, то оное производить секретно, и что окажется, о томъ въ пр. сенатъ представить со мнѣніемъ немедленно, чего ради съ выше писаннаго, полученнаго отъ него, г. гетмана, листа копію, такожъ и приложенное при томъ подлинное о томъ арестантѣ дѣло и поданную отъ регистр. Новоселова челобитную отослать въ ту юстицъ-контору при указѣ.

1758 г. сентября 2 въ собраніи прав. сенатъ, по допошенію военной коллегіи, приказали: изъ находящихся въ Москвѣ черногорцевъ, которые объявляютъ о себѣ, якобы они изъ другихъ народовъ, а не черногорцы, и въ службѣ особыми эскадронами быть не желаютъ, а просятъ, чтобъ опредѣлены были въ сербскій гусарскій полкъ, причемъ отъ нихъ, будучи въ Москвѣ, произошли непорядки, дабы они, а паче во время проѣзда турецкаго посланника, въ Москвѣ наиболѣе какихъ-либо противностей не учинили, подъ претекстомъ наискорѣйшаго ихъ снабженія ружьемъ, аммуниціею и прочимъ, изъ Москвы выпроводить немедленно въ другой ближній городъ, который бы въ сторонѣ былъ отъ кіевскаго тракта, и что касается до удовольствія ихъ по-

требнымъ къ военной гусарской службѣ, то во 1-хъ, и какъ наискорѣе, оныхъ всѣми надлежащими потребностями снабдить и по желанію ихъ отправить къ арміи для опредѣленія въ помянутый сербскій гусарскій полкъ; что же оные черногорцы оренбургской команды всѣ рядовые гусары въ военн. конторѣ показали ослушаніе, о томъ при собраніи ихъ въ сенатской конторѣ объявить имъ указомъ, что за оное ослушаніе подлежали они штрафованы быть, но для ихъ новости, въ разсужденіи необыкновенности къ россійскимъ правамъ, нынѣ имъ сіе упускается, а впредь бы таковыхъ и другихъ подобныхъ тому непорядковъ и ослушаній отнюдь чинить не дерзали, подъ опасеніемъ неотмѣннаго по воинскимъ регуламъ штрафа; при томъ же объявить имъ, что о причиненныхъ имъ отъ командировъ обидахъ разсмотрѣно и по справедливости надлежащее удовольствіе учинено будетъ; прочихъ же изъ оныхъ черногорцевъ, находящихся въ Москвѣ, кои въ распоряженіи ихъ особыми эскадронами спора не имѣютъ, тѣхъ, по приведеніи въ настоящій воинскій порядокъ и удовольствовавъ потребнымъ, объ отправленіи въ дѣйствительную воинскую службу къ арміи и о содержаніи особыми эскадронами поступать по прежнимъ посланнымъ изъ пр. сената указамъ, и все то распоряженіе и отправленіе учинить съ крайнимъ поспѣшеніемъ, дабы оные въ Москвѣ долговременно содержаны не были; о приходящихъ же впредь въ Кіевъ черногорцахъ женатыхъ, кои не пожелаютъ быть на поселеніи и въ вѣчномъ подданствѣ, такожъ и холостыхъ, о содержаніи ихъ въ гусарской командѣ, поступать по прежнимъ же указамъ; а которые изъ прибывшихъ изъ Кіева о вѣрности службы безъ воли черногорскаго митрополита Петровича присяги чинить не хотятъ, о тѣхъ чрезъ коллегію ин. дѣлъ оному митрополиту пристойнымъ образомъ дать знать, дабы отъ него надлежащее тѣмъ черногорцамъ увѣдомленіе дано было, чтобъ они обыкновенную присягу учинили безъ всякаго препятствія. Что же касается до маіора Петровича, въ перемѣнѣ имъ имени и фамиліи и о прочихъ подозрительныхъ поступкахъ, и о написаніи тѣхъ офицеровъ въ гусары, коихъ онъ, П—чъ, по предстательствамъ своимъ произвелъ, такожъ по жалобамъ помянутыхъ черногорцевъ о причиненныхъ имъ обидахъ отъ командировъ, о томъ военн. коллегіи, разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ особо, чего ради какія и въ сенатѣ объ опомъ Петровичѣ имѣются представленія, съ тѣхъ дать въ оную коллегію копіи, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. сентября 2 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ объявлялъ, что по новѣйшимъ изъ Константинополя вѣдомостямъ при Портѣ въ миролюбительной системѣ оказывается перемѣна и чинятся такія распоряженія, кои для начатія съ которою нибудь христіанскою державой войны служатъ; и хотя по тому, что порта къ здѣшней сторонѣ поступаетъ внѣшне еще безъ отмѣны и до воспослѣдованія отъ нея разрыва безпокоиться рановременно, однакожъ по оказующемуся началу, для

всякаго и неожидаемаго случая, здѣшнія къ той сторонѣ границы весьма нужно привести въ надежную безопасность, о чемъ пр. сенату къ надлежащей диспозиціи онаго представляетъ. Приказали: съ объявленіемъ того допошенія во всѣ пограничныя съ турецкою областью мѣста, а именно: въ кіев. губ. канцелярію, въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату и къ командующему въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юсту и на Украину къ г.-а. и к. Стрѣшневу послать указы, велѣть по тому оказующемуся съ турецкой стороны началу, для всякаго и неожидаемаго случая, здѣшнія къ той сторонѣ границы въ надежную безопасность привести и при оныхъ военныя команды всѣмъ потребнымъ, людьми и въ прочемъ такимъ образомъ снабдить, чтобъ оныя при всякомъ случаѣ непріятелю не токмо сильный отпоръ дать, но и поискъ надъ онымъ чинить въ состояніи были; но притомъ однакожъ наблюдать того, чтобъ здѣшнія для сего при границахъ распоряженія производились со всякою тихостію и такимъ безпримѣтнымъ образомъ, дабы непріятель отъ того не потревожился и своему недружескому предпріятію въ претекстъ того не взялъ, а между тѣмъ о дальнѣйшихъ въ турецкой сторонѣ оборотахъ стараться развѣдывать и потомъ въ свою безопасность мѣры брать, о чемъ и къ малороссійскому г. гетману, такожъ на Донъ къ войску донскому, послать грамоты и велѣть малороссійскими и запорожскими, такожъ и донскими войсками обще съ великороссійскими границы охранять и въ безопасности содержать, и надлежащее о томъ съ генералитетомъ сношеніе имѣть, а въ прочемъ поступать противъ выше писаннаго, и что происходить будетъ и какія извѣстія имѣютъ быть получаемы, о томъ ему, малор. гетману, такожъ и изъ прочихъ выше объявленныхъ мѣстъ въ пр. сенатъ рапортовать. О исправномъ же во всѣхъ тамошнихъ воинскихъ командахъ къ подлежащей предосторожности всѣми потребностями содержанія военн. коллегіи всегдашнія подтвержденія и взысканія чинить, дабы въ нужномъ случаѣ при тѣхъ командахъ въ чемъ либо какого недостатка быть не могло, и въ сенатъ рапортовать же, и о томъ въ оную и, для вѣдома, въ иностр. коллегіи послать указы, а въ конференцію, для извѣстія, сообщить экстрактомъ, и оные указы въ Украину и въ Кіевъ, и въ Новую Сербію, такожъ и на Донъ грамоту, отправить съ нарочными изъ сената курьерами, коимъ о дачѣ на почтовыя подводы подорожныхъ въ ямскую канцелярію, а о выдачѣ до тѣхъ мѣстъ, съ возвратомъ, прогонныхъ денегъ въ штатсъ-контору послать указы.

1758 г. сентября 2 и 3 въ собраніи прав. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и по доношенію г.-л. Хорвата, коими представляютъ:

1) Малороссійскій г. гетманъ, что отъ тамошнихъ запорожскихъ казаковъ и купцовъ, прибывшихъ съ крымской стороны, подлинное извѣстіе получено, что крымскіе 3 султана съ довольными орды и силами въ прежній походъ на черкесы отправлялись отъ Карасева, Перекопа и другихъ мѣстъ прошедшаго мая въ первыхъ числахъ, да при г. Очаковѣ крѣпость внутренняя и главная нынѣ паки вновь починяется.

2) Г.-л. Хорватъ, при которомъ на разсмотрѣніе приложилъ какъ съ доѣзда посыланнаго для развѣдыванія о слѣдующемъ изъ польскаго м. Ягорлыка отъ рѣчи посполитой къ крымскому хану польскомъ посланникѣ, такъ и съ полученнаго имъ отъ польскаго генеральнаго коммисара Артынскаго письма копіи, въ коихъ показано, что чрезъ все нынѣшнее лѣто отъ рѣчи посполитой посланника никого не бывало и чрезъ то мѣстечко не проѣзжало, а проѣхалъ де только королевскаго легкаго войска поручикъ съ письмомъ отъ регимептаря Прушинскаго къ сераскеръ-султану для увѣдомленія о бывшей между нагайскими и буджацкими татарами ссорѣ, о которой де и извѣстился, что прекращена и учиненъ миръ.

Приказали: оный малороссійскаго г. гетмана листъ и доношеніе г.-л. Хорвата взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту сенатскаго переводчика Фрейганка, приказали: на выписываніе изъ Голландіи въ Гданскъ червонцевъ и ефимковъ, противъ прежняго, къ нему, Фр—ку, отъ об.-кр.-ком. Мерлина изъ заграничной суммы отпустить 200 т. р. и отдать ему, Фр—ку, такимъ же образомъ, какъ и прежде опредѣлено, не всѣ вдругъ, но сколько имъ когда требовано будетъ, и о томъ имъ дать указы; а сколько имъ, Фр—мъ, въ которыя числа на то выписываніе денегъ на векселя переведено, о томъ въ Гданскъ къ резиденту, н. с. Мусину-Пушкину, для вѣдома, послать указъ; сколько же и онъ, М—нъ-П—нъ, чрезъ тотъ переводъ получилъ въ Гданскѣ изъ Голландіи червонцевъ, о томъ сообщить во извѣстіе въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 2 сего сентября, приказали: для отправляющагося въ походъ л-гв. преображенскаго полка баталіона опредѣленную сумму, 50 т. р., за недостаткомъ здѣсь на лицо коммисаріатской суммы, отпустить въ тотъ полкъ отъ монетной экспедиціи серебряною монетою немедленно, изъ получаемой здѣсь за мѣдныя въ городахъ деньги суммы, или какая въ наличности есть, а напротивъ того, толикое же число оной экспедиціи велѣть отъ помянутаго полка принять въ Москвѣ мѣдною монетою; а ежели иногда и въ прочихъ полкахъ гвардіи такой же недостатокъ въ наличныхъ здѣсь деньгахъ окажется, тогда, противъ вышеписаннаго же, принимая отъ тѣхъ полковъ деньги въ Москвѣ, толикое же число здѣсь серебряною монетою безъ всякаго умедленія отдавать, и о томъ въ монет. экспедицію и л.-гв. полковъ въ полковыя канцеляріи послать указы.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 2 сего сентября, коимъ пр. сенату рекомендуется, къ выступленію отсюда въ крайней скорости въ походъ баталіоновъ л.-гвардіи чтобъ стараніе приложить, изъ находящихся

здѣсь извозчичьихъ, а отнюдь не ямщицкихъ, лошадей столько лучшихъ отобрать, сколько отъ сенатора, ген.-ф—а и к. А. Б. Бутурлина потребовано будетъ, и отобравъ, оныхъ въ диспозицію его отдать, а хозяевамъ за то деньги не по указной цѣнѣ, но по 15 р. за лошадь платимы быть имѣютъ отъ полковъ л.-гвардіи, изъ наличныхъ, на счетъ чрезвычайной суммы,—приказали: для оной надобности подъемныхъ лошадей до 400, или сколько отъ помянутаго г. ген.-фельдмаршала и к—а потребовано будетъ, купить здѣсь добровольной цѣною у охочихъ продавцевъ, цѣною каждую до 15, или съ нѣкоторою наддачею, по необходимой нуждѣ, и до 17 р., понеже хотя въ помянутомъ экстрактѣ означено, чтобъ у извощиковъ отобрать, однакожъ, надѣятельно, и добровольною покупкою вскорѣ оныхъ требуемое число искупить можно, слѣдственно и отбирать насильно, дабы чрезъ то таковымъ извощикамъ разгону и во всякихъ наймахъ дороговизны не причинить, нужды не признается; и оную закупку поручить, по бытности въ службѣ въ драгунскихъ полкахъ, сенатскому экзекутору кн. Урусову, а ему въ помощь къ себѣ употребить изъ отставныхъ отъ воинской службы штабъ и оберъ-офицеровъ, находящихся не у дѣлъ, кого онъ способныхъ усмотритъ, и покупать лучшихъ, усматривая годныхъ и крѣпкихъ лѣтами отъ 7 и въ 9 лѣтъ, и ту покупку производить партикулярнымъ образомъ безъ наималѣйшаго о надобности ихъ къ казенной потребности разглашенія; а на платежъ за тѣхъ лошадей продавцамъ, считая на 400 по 15 р. на каждую, всего 6 т. отпустить изъ монетной экспедиціи помянутому экзекутору кн. Урусову изъ назначенной въ отпускъ л.-гв. въ преображенскій полкъ суммы, изъ 50 т. р., и закупая тѣ лошади, отдавать въ диспозицію сен., ген.-ф. и к. А. Б. Бутурлина, кому отъ него принимать опредѣлено будетъ, и о томъ къ нему и куда надлежитъ послать указы, а въ конференцію, для извѣстія, сообщить экстрактомъ.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту обрѣтающагося въ гор. Соликамскѣ, при содержаніи арестанта, бывшаго оберъ-гофмаршала гр. Левенвольда, казанскаго гарнизона поручика Сергѣя Суровцова, коимъ объявляетъ, что оный Левенвольдъ минувшаго іюля на 24 волею Божіею умеръ и тѣло его въ землю закопано; послѣ же его содержится подъ карауломъ оставшихся служителей 4 человѣка, да сверхъ того имѣется лекарь, а пожитки де онаго Левенвольда описаны, коимъ при томъ и опись прилагаетъ. А казанская губ. канцелярія присланнымъ доношеніемъ представляетъ, что посланнымъ къ оному Суровцову указомъ велѣно оставшійся онаго Левенвольда экипажъ хранить, а людей содержать и лекаря изъ города не отлучать до воспослѣдованія отъ пр. сената резолюціи, и требуетъ о томъ указа. А по справкѣ: съ онымъ Левенвольдомъ, для услуженія, послано было людей 4 человѣка, въ томъ числѣ поваровъ 2, да въ 1742 г. къ нему-же, Л—ду, по силѣ именнаго Е. И. В. изустнаго указа, отправленъ лекарь Бартоломеусъ Климтъ (который въ домѣ его жилъ). Приказали: въ каз. губ. канцелярію по-

слать указъ, велѣть оставшіеся послѣ означеннаго арестанта Левенвольда пожитки съ публичнаго торга продать и по продажѣ, за оные сколько во взятьѣ будетъ денегъ, тѣ отослать въ канцелярію конфискацій; служителей же онаго Левенвольда 4-хъ человѣкъ изъ Соликамска при оказіи отправить въ С.-Петербургъ и велѣть объявить ихъ въ пр. сенатѣ, которымъ на пропитаніе и кормовыя деньги сколько надлежитъ выдать, а бывшаго при немъ, Л—дѣ, лекаря отпустить оттуда съ надлежащимъ паспортомъ въ С.-Петербургъ, въ медиц. канцелярію; бывшаго же у содержанія помянутаго арестанта изъ казанскаго гарнизона поручика Суровцова съ командою, по прежнему, оттуда, давъ имъ надлежащее число подводъ и прогоновъ, отправить въ Казань и опредѣлить въ прежнюю команду, а имѣющіеся у него, С—ва, о содержаніи онаго Левенвольда инструкцію, указы и дѣла всѣ принять по описи въ каз. губ. канцелярію, и о томъ послать указы.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сенатора, г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, коимъ представляетъ, что къ исправленію рижской, ревельской и выборгской крѣпостей работныхъ людей недостаточно, а особливо въ Выборгѣ, за употребленіемъ воинскихъ служителей въ экспедиціи, ни единаго человѣка въ работѣ быть не уповательно, а тѣ крѣпости, яко самыя пограничныя, не только при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, но и всегда въ оборонительномъ состояніи содержаны быть должны и потому требуютъ неотлагательнаго исправленія; и для того, дабы въ разсужденіи тѣхъ обстоятельствъ къ исправленію оныхъ крѣпостей работныхъ людей пріумножить, откуда пр. сенатъ за благо разсудитъ, а особливо къ выборгской крѣпости, ибо при оной не уповательно ни отъ гарнизона, ниже чрезъ наемъ работныхъ людей получить, гдѣ и прошлаго года при той крѣпости, за неимѣніемъ работныхъ людей, починкою исправленія оной не производились, ибо безъ того пріумноженія оныя крѣпости въ вящшую худобу и упущеніе придутъ, а въ нѣкоторыхъ начатыя работы безъ окончанія останутся, чрезъ что не только безъ обороны, но и открыты нѣкоторыя быть могутъ, что есть напопаснѣйшее дѣло, и въ самонужнѣйшемъ случаѣ, когда заблаговременно не исправлены, ускорить и привесть въ оборонительное состояніе оныхъ, хотя бы со излишествомъ употребленія на то казеннаго кошта, невозможно, какъ отъ него о томъ пр. сенату 1757 г. марта 29 донесено было, о чемъ и нынѣ, предусматривая слѣдующую изъ того опасность, пр. сенату для предосторожности доноситъ, дабы, въ каковомъ либо нечаянно нужномъ случаѣ найдены будутъ тѣ крѣпости въ необоронительномъ состояніи, ему бы за упущеніе или, больше, за пренебреженіе должности его, причтено быть не могло. Приказали: понеже къ исправленію означенныхъ крѣпостей въ пріумноженіе работныхъ людей съ тамошнихъ губерній наряду нынѣ учинить за невозможность разсуждается, для того, что съ Лифляндіи и Эстляндіи, для разныхъ къ арміи повозокъ, многая поставка подводъ была, да и впредь, по нынѣшнимъ за границею обращеніямъ арміи, безъ таковыхъ къ поставкѣ

подводъ нарядовъ обойтись невозможно; сверхъ же той поставки подводъ съ Лифляндіи и Эстляндіи, такожъ и съ Финляндіи, хотя оттуда таковыхъ нарядовъ и не было, но для бывшаго въ прошедшемъ году хлѣбнаго неурожая въ крайней обыватели были нуждѣ и ежели еще къ исправленію выше помянутыхъ крѣпостей работнымъ людямъ нарядъ учинить, то обыватели могутъ придти не токмо въ отягощеніе, но и въ самое изнуреніе, того ради, вмѣсто оныхъ стараться къ тому исправленію сыскивать и нанимать вольныхъ работныхъ людей, а къ тому сколько возможно, а наипаче въ Выборгѣ, употреблять изъ гарнизонныхъ служителей, и въ чемъ наивящшая къ исправленію оныхъ крѣпостей состоитъ нужда, то напередъ, до будущаго людьми большаго удовольствія, безъ упущенія исправлять, и о томъ къ нему, сен., ген.-ф—у и к., и въ воен. коллегію послать указы.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, на посланный изъ сената указъ, по которому велѣно: по жалобѣ войска донскаго на запорожскихъ казаковъ, находящихся на здѣшней сторонѣ Азовскаго моря, на приморскихъ косахъ и на кубанской сторонѣ, для рыбныхъ ловель, въ неосторожномъ съ пріѣзжими къ нимъ изъ турецкихъ мѣстъ людьми сообщеніи и о прочемъ, разсмотря оной коллегіи: не баріерная ли та земля и какое учрежденіе, по свѣдѣнію заграничныхъ обстоятельствъ, сдѣлать надлежитъ, представить въ пр. сенатъ, на что и представляетъ: по имѣющимся съ турецкимъ государствомъ мирнымъ трактатамъ и граничнымъ конвенціямъ, въ какихъ мѣстахъ на границѣ съ обѣихъ сторонъ за баріеру земля постановлена и ограничена, представляя при томъ мнѣніе, чтобъ надъ бывающими въ тѣхъ мѣстахъ запорожскими казаками смотрѣніе, сверхъ запорожской старшины, поручить кому изъ малороссійской старшины, дабы тѣ запорожскіе казаки, бывая на крымской сторонѣ и въ барьерѣ, рыбною ловлею пользовались смиренно и въ однихъ своихъ дачахъ, а въ опредѣленные войску донскому не входили и тѣмъ оное войско не притѣсняли и съ турецкими подданными крымцы, кубанцы и прочими мимо заставъ всю коммуникацію водою и сухимъ путемъ пресѣкли, сами къ нимъ не ѣздили и оттуда къ себѣ никого ни за чѣмъ не допускали; для лучшаго же отъ того ихъ воздержанія и для опасности отъ нанесенія, храни Боже, опасной болѣзни, въ тамошнемъ мѣстѣ, гдѣ пристойнѣе, опричь Таганрога, необходимо нужно, быть видится, учредить особую заставу и быть при оной малороссійской и отъ войска донскаго командамъ, которыя бъ способнѣе могли запорожцевъ, тамо бывающихъ, воздерживать и по обстоятельству дальнѣйшихъ себѣ, о чемъ потребно будетъ, наставленій отъ командъ ихъ требовать. Приказали: о всемъ ономъ быть по мнѣнію коллегіи ин. дѣлъ, и о томъ къ малороссійскому г. гетману и къ войску донскому послать грамоты, а коллегіи ин. дѣлъ и военной, для вѣдома, дать знать указомъ.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сената докладывано по заготовленному журналу, учиненному по разсужденію пр. сената августа 3 на представленіе коллегіи ин. дѣлъ и изъ Новой Сербіи г.-л. Хорвата и г.-м. Юста и прочихъ, о требуемыхъ изъ той Новой Сербіи и изъ Запорожской Сѣчи разныхъ чиновъ людяхъ къ слѣдствію по гайдамацкимъ въ Польшу нападеніямъ и о порученіи того слѣдствія помянутому г.-м. Юсту; а понеже вновь какъ отъ него, Юста, такъ и отъ г.-л. Хорвата получены въ сенатѣ сего сентября 1 доношенія, коими одинъ на другаго показываютъ неудовольствія и между прочимъ г.-м. Юстъ объявляетъ, что состоитъ отъ него, Хорвата, въ обидѣ, того ради приказали: оныя доношенія, росписавъ съ прежними представленіями, предложить въ полное пр. сената собраніе.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по дѣлу объ отпускѣ въ Швецію хлѣба, пеньки и льну, имѣли разсужденіе, что по сообщенному изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 10 ноября 1757 г. экстракту къ возобновленію о позволеніи того отпуска трактата требовано отъ пр. сената разсужденія: не причиняется ли чрезъ сіе позволеніе безпошлиннаго выпуска какого убытка собственно тѣмъ городамъ, изъ портовъ коихъ оный чинится, на что въ оную конференцію отъ пр. сената 13 января 1758 г. сообщено мнѣніе какіе отъ того безпошлиннаго въ Швецію отвоза привилегированнымъ городамъ причинятся не малые убытки, такожъ и при здѣшнемъ, яко главномъ, с. петербургскомъ портѣ въ коммерціи не малое быть можетъ помѣшательство; а марта отъ 26 сего же года въ экстрактѣ изъ оной конференціи показано, что мнѣніе пр. сената, о ежегодномъ, по союзному 1745 г. трактату, въ Швецію безпошлинномъ выпускѣ изъ здѣшнихъ портовъ хлѣба, пеньки и льну учрежденная при дворѣ Е. И. В. конференція весьма основательнымъ находитъ и съ онымъ согласуется, но при возобновленіи нынѣ помянутаго трактата важнѣйшія обстоятельства не дозволяютъ королевско-шведскому двору въ показанномъ безпошлинномъ выпускѣ, а именно: въ каждый годъ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льна, по силѣ сепаратнаго о томъ артикула, отказать; такимъ образомъ, Ея И. В—во одолжая вновь симъ безпошлиннымъ выпускомъ Швецію еще на 12 лѣтъ, пр. сенату остается токмо попеченіе приложить, дабы претерпѣвающіе отъ того города вспомоществованы были; почему въ сенатѣ опредѣлено было о томъ вновь позволеніи въ подлежащія мѣста указы послать, но вторичнымъ изъ оной конференціи отъ 1 апрѣля экстрактомъ о требуемомъ въ Швецію выпускѣ изъ Лифляндіи и Эстляндіи и изъ прочихъ мѣстъ закупленнаго хлѣба показано, что необходимо должно разсмотрѣть: не могутъ ли многочисленнымъ выпускомъ того хлѣба и самыя помянутыя провинціи оскуденію въ томъ подвержены быть, и требовано въ оную конференцію отъ пр. сената мнѣнія: можно ли все просимое число, или токмо съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, выпустить дозволить. И на то сообщеннымъ изъ сената отъ 1 мая мнѣніемъ показано, что для недостатка отъ бывшаго въ прошломъ году не-

урожая въ хлѣбѣ, по нынѣшнимъ военнымъ конъюнктурамъ, какъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи, такъ и изъ прочихъ здѣшняго моря россійскихъ портовъ отпускъ въ Швецію того хлѣба не токмо закупленнаго, но и всего, что ежегодно на 100 т. р. закупать дозволено, до новаго урожая надлежитъ удержать. Когда же благословеніемъ Божескимъ урожая въ тѣхъ провинціяхъ хлѣба сего лѣта будетъ довольно, то въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ послѣ жатвы и отпускъ въ Швецію, по разсмотрѣнію тогдашнихъ обстоятельствъ, дозволенъ быть можетъ, и о томъ отъ оной конференціи требовано опредѣленія, и до воспослѣдованія онаго о томъ отпускѣ хлѣба посылкою указовъ въ Ригу и въ прочія мѣста опредѣлено обождать; съ которымъ пр. сената мнѣніемъ согласно и изъ конференціи экстрактомъ изъ протокола отъ 21 мая сообщено, что даннымъ коллегіи ин. дѣлъ указомъ повелѣно шведскому посланнику бар. Пассе о томъ въ отвѣтъ дать знать, что не токмо закупленный въ Лифляндіи и Эстляндіи хлѣбъ выпущенъ быть не можетъ, но и постановленное союзнымъ трактатомъ къ ежегодному отпуску въ Швецію число хлѣба до августа мѣсяца сего года удержать принуждено. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, что хотя въ нынѣшнемъ году новый урожай въ Лифляндіи и Эстляндіи хлѣба, какъ извѣстно, не худъ, однакожъ въ разсужденіи бывшаго въ 1757 году неурожая и претерпѣваемой отъ того крайней обывателямъ нужды и голода, а къ тому для многаго изъ того хлѣба на пріумножающуюся въ той сторонѣ армію расходу, за совершенное изобиліе сего новаго нынѣ урожая почесть невозможно, ибо сверхъ того и для удовольствія состоящей за границею арміи того провіанта потребна знатная сумма, которая какъ отсюда, такъ и изъ Риги всею силою отправляется, и для тѣхъ важныхъ обстоятельствъ, по разсужденію сената, надлежитъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи отпускъ помянутаго по трактату въ Швецію хлѣба до окончанія нынѣшней войны удержать, какъ то и по союзному со Швеціею трактату точно выговорено: ежели въ какомъ либо году, за недородомъ, или для другихъ причинъ, вывозъ хлѣба или весьма, или отчасти запрещенъ будетъ, и тако сей безпошлинный вывозъ хлѣба его королевскому величеству шведскому дѣйствительно быть не можетъ, то позволено да будетъ пеньки и льну столько безпошлинно и другихъ накладокъ вывозить, сколко хлѣбомъ не достало, чего ради о запрещеніи того вывоза хлѣба и о дозволеніи въ каждый годъ вмѣсто онаго на 100 т. р., такожъ и сверхъ того по оному трактату, на столько же безпошлинно пеньки и льну отъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи требовать общаго согласія.

1758 г. сентября 4 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сибирскаго приказа, при которомъ, въ силу указа пр. сената, присланъ оставшійся послѣ смерти содержавшагося въ городѣ Нарымѣ арестанта Ивана Мошкова служитель Дмитрій Кондратьевъ, приказали: въ силѣ именнаго Е. И. В. 1743 г. ноября 9 указа (по которому движимыя и недвижимыя помянутаго

Мошкова имѣнія всѣ изъ описи отданы въ вѣчное и потомственное владѣніе матери его съ дочерьми ея), объявленнаго служителя Кондратьева нынѣ отдать оной же Мошкова матери, буде она здѣсь въ С. Петербургѣ обрѣтается, а ежели нѣтъ, то, для отдачи ей, родственникамъ ея, съ надлежащею роспискою, и о томъ послать указы.

1758 г. сентября 7 прав. сенатъ, по рапорту монетной экспедиціи, коимъ на посланные изъ сената указы, по которымъ велѣно: по 1-му, для отправляющагося въ походъ л.-гв. преображенскаго полка баталіона опредѣленную сумму, 50 т. р., за недостаткомъ здѣсь коммисаріатской суммы, отпустить въ тотъ полкъ отъ оной экспедиціи серебряною монетою немедленно, изъ получаемой здѣсь за выдаваемыя въ городахъ деньги суммы, или какая въ наличности есть, а напротивъ того, толикое же число оной экспедиціи велѣть отъ помянутаго полка принять въ Москвѣ мѣдною монетою; по 2-му, изъ оной суммы сенатскому экзекутору кн. Урусову, на порученное ему исправленіе, отпустить 6 т. р., представляетъ, что показанные 6 т. р. ему, кн. У—ву, въ счетъ опредѣленной къ отпуску въ коммисаріатъ, вмѣсто сложенныхъ изъ подушнаго сбора на 2-ю сего года половину, суммы, отпущены, а о достальныхъ де слѣдующихъ къ отпуску же въ означенный преображенскій полкъ 44 т. р. отъ сен., ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова приказано въ пр. сенатъ отрапортовать, что тѣ деньги, какъ оныя опредѣлены единственно на содержаніе формированнаго корпуса, потребны къ переводу въ тотъ формированный корпусъ, и затѣмъ оныхъ денегъ въ показанный полкъ и отпустить не можно. Приказали: показанные, опредѣленные къ отпуску л-гв. въ преображенскій полкъ, за выдачею сен. экз. кн. Урусову 6 т. р., достальные 44 т. р. отпустить въ тотъ полкъ отъ об.-кр.-к. Мерлина изъ настоящей коммисаріатской, а въ случаѣ оной недостатка, и изъ заграничной суммы, серебряною монетою. И какъ за отпущенные изъ монет. экспедиціи 6 т. р., такъ и за опредѣленные къ отпуску отъ об.-кр.-к. Мерлина 44 т. руб., и того 50 т. р., отъ помянутаго полка принять въ Москвѣ главному коммисаріату мѣдною монетою и по пріемѣ, сколько къ возврату въ заграничную сумму слѣдуетъ, то число, обмѣня на серебряную монету, отправить сюда къ об.-кр.-к. Мерлину немедленно, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. сентября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 апрѣля сего года, коимъ рекомендовано пр. сенату обще съ военн. коллегіею на Сибирскія линіи, къ командированнымъ туда войскамъ, въ главные командиры выбравъ способнаго и исправнаго изъ генералитета, для конфирмаціи Е. И. В—у представить въ конференцію, имѣя разсужденіе обще военн. коллегіи съ членами, г. г. оберъ-шталмейстеромъ и к. Сумароковымъ и г.-л. и к. Суворовымъ, приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сооб-

щить отъ сената экстрактомъ слѣдующее. что по общему пр. сената съ военн. коллегіею разсужденію, къ командированнымъ на Сибирскія линіи войскамъ въ главные командиры за способнаго и исправнаго изъ генералитета признанъ и представляется находящійся въ Иркутскѣ вице-губернаторомъ г.-м. Вульфъ, а какъ онъ старшинствомъ съ прочимъ генералитетомъ состоитъ и кои предъ нимъ старѣе есть, тѣ при какихъ должностяхъ находятся, къ разсмотрѣнію о награжденіи его рангомъ справясь, предложитъ особо. На мѣсто же онаго г.-м. Вульфа въ вице-губернаторы въ Иркутскъ представить отъ герольдіи кандидатовъ. Что же принадлежитъ до порученной ему, В—фу, особливо по нерчинскимъ дѣламъ коммисіи, то по отбытіи его, кому оную вѣдать, о томъ ст. сов. и монет. канцеляріи главному судьѣ Шлаттеру представить въ пр. сенатъ, а доколѣ кто къ оной коммисіи опредѣлится, по то время вѣдать ту коммисію ему же, В—фу, по прежнему, и о томъ къ нему, Ш—ру, послать указъ, а въ герольдію, о чемъ надлежитъ, съ сего опредѣленія дать копію.

1758 г. сентября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи о происшедшихъ отъ находящихся въ Москвѣ черногорцевъ непристойныхъ поступкахъ, кои, прибѣжавъ ко двору дворянина Демидова, били изъ собравшагося народа многихъ саблями и нѣкоторыхъ поранили, а въ домѣ его, Д—ва, нѣсколько въ окошкахъ стеколъ перебили, и что они за вычетомъ на строющійся имъ мундиръ жалованья не берутъ, а просятъ, чтобъ выдано было полное, объявляя при томъ, что до резолюціи отъ ихъ митрополита Петровича не только мундира и никакой аммуниціи, но и лошадей принимать не станутъ; оренбургской же команды всѣ чины не токмо съ вычетомъ за мундиръ жалованья не принимаютъ, объявляя, якобы тотъ вычетъ на мундиръ въ Оренбургѣ былъ, но и въ эскадронахъ служить не хотятъ, а желаютъ быть въ сербскомъ гусарскомъ Стояновомъ полку, гдѣ и мундиръ, какой въ ономъ полку, такимъ манеромъ получить имѣютъ; а потомъ всѣ объявили: ежели чрезъ трое сутокъ онымъ жалованьемъ удовольствованы не будутъ, то съѣстные припасы безъ денегъ брать будутъ и пойдутъ де изъ Москвы всѣ куда вздумаютъ. И по тѣмъ ихъ наглымъ и противнымъ поступкамъ военн. коллегія изъ Москвы ихъ въ другой городъ вывесть опасна; понеже во всѣхъ ближнихъ городахъ воинскихъ командъ, коими бы удержаны были отъ наглыхъ продерзостей, нигдѣ нѣтъ, и требуетъ оная коллегія указа: не повелѣно ли будетъ заводчиковъ тѣмъ наглостямъ и всѣхъ ихъ по регуламъ воинскимъ усмирить и содержать въ Москвѣ за присмотромъ военн. команды. Приказали: оныхъ черногорцевъ, для оказанныхъ отъ нихъ дерзновенныхъ поступокъ, дабы они во время проѣзда турецкаго посланника въ Москвѣ наиболѣе какихъ либо противностей не учинили, по прежнему пр. сената опредѣленію, какъ возможно наискорѣе выпроводить въ ближніе около Москвы города, лежащіе въ сторонѣ отъ кіевскаго тракта, по которому имѣетъ слѣдовать турецкій посланникъ, раздѣля

ихъ малыми партіями по разнымъ городамъ, чтобъ лучше тѣмъ отъ продерзостей они удержаны быть могли, и тотъ имъ изъ Москвы выводъ учинить подъ претекстомъ наиспособнѣйшаго къ удовольствію ихъ снабженія по ихъ желаніямъ всѣмъ къ службѣ потребнымъ, съ которыми, для удержанія ихъ всякихъ непорядковъ, командировать изъ штабъ и оберъ-офицеровъ въ каждый городъ особыхъ съ пристойными командами, и чтобъ они изъ Москвы конечно прежде прибытія туда турецкаго посланника выпровожены были безъ всякаго отлагательства. Что же касается до удовольствія ихъ къ военной гусарской службѣ, то, въ силу прежде посланныхъ изъ сената указовъ, по крайней возможности стараться какъ наискорѣе оныхъ всѣми надлежащими потребностями снабдить и какъ желающихъ въ сербскій гусарскій Стояновъ полкъ, такъ и прочихъ особыми эскадронами отправить къ арміи съ командирующимися въ походъ дивизіи ген.-фельдм. и к. А. Б. Бутурлина воинскими командами немедленно, чего ради, по прошенію ихъ, и жалованье имъ нынѣ выдать полное, а какъ они показываютъ о учиненномъ въ Оренбургѣ изъ жалованья у нихъ на мундиръ вычетѣ, о томъ военн. коллегіи, собравъ вѣдомости, надлежащее опредѣленіе учинить и тотъ вычетъ у нихъ противъ прочихъ гусарскихъ полковъ имѣть впредь по вступленіи ихъ въ дѣйствительную службу. Онымъ же черногорцамъ, по прежнему пр. сената опредѣленію, призвавъ ихъ въ сенат. контору, объявить указомъ, что означенное жалованье нынѣ имъ выдается полное токмо по новости ихъ выхода, а впредь тотъ вычетъ, по силѣ высочайшихъ Е. И. В. указовъ, имѣетъ быть, какъ то и въ прочихъ гусарскихъ полкахъ обыкновенно чинится, въ чемъ они и противиться, а наипаче еще ослушаній и непристойныхъ поступокъ чинить не должны, за которые подлежали они и штрафованы быть, но для ихъ новости и необыкновенности къ россійскимъ правамъ нынѣ имъ сіе упускается, съ тѣмъ токмо, чтобъ впредь таковыхъ и другихъ подобныхъ тому непорядковъ и ослушаній отнюдь чинить не дерзали, подъ опасеніемъ неотмѣннаго по воинскимъ Е. И. В. регуламъ штрафа и наказанія. Что же рѣченные черногорцы объявляютъ, яко до резолюціи митрополита Петровича не токмо мундиръ и никакой аммуниціи, но и лошадей принимать не станутъ, о томъ ему, митрополиту, отъ коллегіи ин. дѣлъ, съ изъясненіемъ всѣхъ происшедшихъ въ Москвѣ отъ нихъ, черногорцевъ, наглыхъ поступокъ, пристойнымъ образомъ дать знать, что то ими учинено весьма противно высочайшимъ Е. И. В. указамъ, и ежели подлинно и отъ него, митрополита, имъ въ пріемѣ мундира и въ прочемъ запрещеніе есть, то и онъ въ томъ поступилъ весьма не надлежащимъ образомъ; и для того, дабы они строющійся имъ мундиръ и прочее безотговорочно приняли, такожъ и отъ всякихъ непристойныхъ поступокъ воздержались, и куда препровождаемы и отправляемы для службы Е. И. В. будутъ, чтобъ во всемъ безъ наималѣйшаго прекословія были послушны, о томъ, взявъ отъ него, митрополита, къ упоминаемымъ черногорцамъ письменное наставленіе, коллегіи ин. дѣлъ

отправить въ Москву съ нарочнымъ не медля, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. сентября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по словесному отъ военн. коллегіи представленію о назначенномъ къ отправленію, по апробованнымъ отъ Е. И. В., поданнымъ отъ сен., ген.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова представленіямъ, г.-м. Людвиха, по надобности, на Сибирскую линію, приказали: какимъ образомъ ему, будучи тамо, поступать, для сочиненія основательной инструкціи какія въ сенатѣ о тамошнихъ крѣпостяхъ есть планы, проекты и прочія принадлежащія къ тому представленія, собравъ все, отослать въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи при указѣ (оставя въ сенатѣ копіи) и ведѣть, по обстоятельству тамошнихъ мѣстъ, отъ оной канцеляріи дать ему, г.-м. Л-ху, инструкцію, и въ какой силѣ оная дана будетъ, для извѣстія, въ пр. сенатъ подать при рапортѣ копію, о чемъ, для вѣдома, и къ нему сенатору, ген.-ф. и к. послать указъ.

1758 г. сентября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ военн. коллегіи, коими представляетъ во извѣстіе:

1-мъ, что о скорѣйшемъ произведеніи слѣдствія въ отпускѣ капитаномъ Траубенбергомъ изъ крѣпости Усть-каменегорской, для рыбнаго промысла, внизъ р. Иртыша артиллерійскихъ служителей и солдатъ изъ казаковъ, всего 10 человѣкъ, куда надлежало изъ оной коллегіи подтвержденіе учинено.

2-мъ, на посланный изъ сената указъ, о посылкѣ къ литовскому хорунжему кн. Радивилу, или его фамиліи, когда въ Смоленскъ прибудутъ, для караула, воинскихъ людей изъ смоленскаго гарнизона.

3-мъ, объ отдачѣ, для отправленія за границу, къ формированному корпусу воловъ, сколько при ландмилицкихъ полкахъ годныхъ набраться можетъ.

4-мъ, о имѣніи отъ оказавшейся въ крымскихъ городахъ и въ Константинополѣ опасной болѣзни предосторожности.

5-мъ, въ которомъ прописывая полученный въ оную коллегію изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи, съ объявленіемъ высочайшаго Е. И. В. указа рескриптъ, о бытіи присутствующему въ военн. коллегіи ген.-поручику царевичу Георгію Грузинскому въ командѣ ген.-ф. и к. А. Б. Бутурлина при порученной ему коммисіи о собраніи около Риги знатнаго корпуса войскъ, представляетъ, что во исполненіе того, о чемъ куда надлежало указами подтверждено. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. сентября 11 прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ сего 11 числа, при которомъ приложена копія съ записки, какова въ оной конференціи прочтена обрѣтающемуся здѣсь черногорскому митрополиту Василію Петровичу, по взятой изъ

пр. сената краткой выпискѣ о черногорцахъ, а главнѣйше о оказуемыхъ ими въ Москвѣ продерзостяхъ, такожъ о упорствѣ не только ихъ, но и находящихся здѣсь въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ малолѣтнихъ черногорцевъ въ учиненіи присяги, приказали: для скорѣйшаго отсюда помянутаго черногорскаго митрополита въ Москву проѣзда на 10 почтовыхъ подводъ дать отъ ямской канцеляріи подорожную, а прогонныя деньги на показанное число подводъ, сколько подлежитъ, изъ штатсъ-конторы отпустить, и какъ тѣ прогоны, такъ и подорожную отнесть къ нему отъ оныхъ мѣстъ немедленно, а какова ему въ конференціи записка прочтена, съ той въ сенат. контору при вѣдѣніи, а въ военн. коллегію при указѣ послать копіи и велѣть по содержанію оной записки надлежащее о тѣхъ черногорцахъ исполненіе учинить немедленно же и для препровожденія ихъ изъ Москвы пристойныя команды изъ тамошнихъ полковъ дивизіи сенатора, ген.-ф. и к., А. Б. Бутурлина командировать, и о томъ къ нему, г. ген.-фельдм. и к. послать указъ и велѣть наикрѣпчайше кого надлежитъ ордировать, дабы оныя наряжены были безъ наималѣйшаго времени промедленія. Съ онымъ же въ Москву вѣдѣніемъ отправить изъ сената нарочнаго курьера, которому на 2 почтовыя подводы, съ возвратомъ, прогонныя деньги выдать изъ шт.-конторы, а подорожную дать отъ ямской канцеляріи, и о томъ послать указы. Что же касается до находящихся въ кадетскомъ корпусѣ малолѣтнихъ черногорцевъ, о томъ съ выше помянутой объ нихъ черногорскому митрополиту прочтенной записки къ сенатору, дѣйс. тайн. сов. и к. кн. Борису Григорьевичу Юсупову, такожъ о всемъ выше писанномъ въ коллегію ин. дѣлъ для вѣдома, послать указы.

1758 г. сентября 15 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ кіевской губ. канцелярій отъ 29 минувшаго августа, коими представляетъ: 1) что того же августа 3 прибыло въ Кіевъ черногорцевъ, отправленныхъ изъ Тріеста и Петерварадина 96 человѣкъ, въ томъ числѣ мужескаго пола 57, да сверхъ оныхъ смоленскій шляхтичъ изъ бѣговъ, явившійся одинъ, сербовъ, желающихъ быть въ Новой Сербіи двое съ женами и съ дѣтьми, и еще явившіеся въ Польшѣ желающіе служить въ венгерскомъ гусарскомъ полку, ушедшіе изъ прусской арміи одинъ уроженецъ изъ Шлезіи, а другой кенигсбергскій, изъ которыхъ черногорцы въ вѣрной службѣ и въ вѣчномъ подданствѣ къ присягѣ приведены и отправлены: желающіе служить при арміи 20 человѣкъ и бѣжавшіе изъ прусской арміи 2 человѣка на разсмотрѣніе въ Москву, въ военн. контору, желающіе же быть на поселеніи—въ оренбургскую губернію, въ г. Самару; и на содержаніе ихъ и на исправленіе одежды и обуви взято заимообразно изъ таможенныхъ денегъ 1 т. руб. и жалованья имъ дано впредь на полгода, а на другую половину года, чтобъ выдано было по прибытіи въ тѣ мѣста, о томъ туда писано. Прибывшіе же сербы 2 человѣка посланы въ Новую Сербію, а смоленскій шляхтичъ отправленъ въ С.-Петербургъ, въ коллегію ин. дѣлъ. За издержанные же въ дорогѣ изъ собствен-

ныхъ червонцы и гульдены, для ихъ неимущества, нѣсколько заплачено, а достальные до указа изъ пр. сената удержаны, коихъ заплатить слѣдуетъ за 155 червонныхъ. При томъ же представляетъ о учиненныхъ имъ, будучи въ пути, обидахъ и нападеніяхъ въ Унгаріи Боршовской вармицы подъ с. Симирою отъ табунщиковъ и того села отъ жителей, да въ Польшѣ, не доѣзжая Паволочи, отъ владѣльца Хлопицкаго, о чемъ де сообщено: о унгарскихъ къ чрезвычайному послу гр. фонъ-Кейзерлингу, а о польскихъ въ пограничную коммисію. Изъ помянутыхъ же черногорцевъ одинъ объявляетъ о себѣ, что онъ шляхтичъ и вышелъ по вызову митрополита Василія Петровича, и дабы, по его природѣ, противъ рядовыхъ не было обиды, хотя капраломъ опредѣлать, да кол. сов. Шучковъ представляетъ, чтобъ бывшіе у препровожденія тѣхъ черногорцевъ прапорщикъ Константинъ Георгіевъ и вахмистръ Никита Сабецкой, по ихъ искусству и достоинству, въ награжденіи чинами оставлены не были и паки бы къ нему туда возвращены были, и на проѣздъ давано бы было оберъ-офицерамъ по 150 р., а унтеръ-офицерамъ по 100 р., какъ и прежде маіору Пищевичу съ прочими дано.

2-мъ, что прибыли съ черногорцами въ Кіевъ ушедшіе изъ прусской службы венгерцы Томашъ Гаинскій, Иванъ Закрескій, да Казимиръ Новескій и просили о принятіи въ службу и о опредѣленіи въ венгерскій гусарскій полкъ, кои и приняты и въ вѣчной службѣ къ присягѣ приведены, и для отсылки къ опредѣленію въ тотъ полкъ отправлены изъ Кіева въ Москву, въ военн. контору, и на платежъ прогоновъ деньги даны, и на содержаніе ихъ противъ вербуемыхъ въ легкіе гусарскіе полки гусаръ жалованье на 2 мѣсяца выдано.

3-мъ, о прибывшемъ въ Кіевъ молдавскомъ уроженцѣ Григорашѣ Никитинѣ, который, по его прошенію, въ службу принятъ и на вѣчное подданство къ присягѣ приведенъ, и для отсылки въ помянутый полкъ отправленъ въ Москву, въ военн. контору, съ удовольствіемъ жалованья и прогоновъ.

4-мъ, что августа 22 прибыли къ Васильковскому форпосту изъ Петерварадина при вахмистрѣ Мызниковѣ черногорцевъ 467 человѣкъ, которые за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ содержатся и помянутый Мызниковъ требовалъ на довольствіе выше писанныхъ черногорцевъ и на расплату за провозъ съ фурманщиками 1 т. р., которые къ нему и отправлены, а впредь на довольство оныхъ взято заимообразно изъ таможенныхъ денегъ 9 т. р., и не повелѣно ли будетъ какъ оные, такъ и прежде взятые 1 т. р., и того 10 т. р., въ надлежащій на черногорцевъ отпускъ ассигновать, а къ тому на довольствіе и на отправленіе впредь прибывающихъ взять изъ тѣхъ же таможенныхъ денегъ сколько за благо усмотрѣно будетъ.

Приказали: 1) о снабженіи вышеписанныхъ, отправленныхъ изъ Кіева въ Москву черногорцевъ и другихъ націй народовъ, для употребленія къ арміи въ службу, мундиромъ и прочимъ, такожъ между тѣмъ, до проѣзда ѣдущаго отсюда турецкаго посланника, о удаленіи тѣхъ черногорцевъ куда

способно въ другіе города, а по проѣздѣ онаго посла и по снабженіи ихъ мундиромъ и прочимъ объ отправленіи къ арміи поступать по прежнимъ пр. сената опредѣленіямъ, какъ и съ находящимися въ Москвѣ таковыми же черногорцами чинить повелѣно. 2) Изъ оныхъ же вышедшихъ черногорцевъ, кои отправлены въ оренбургскую губернію въ г. Самару, тѣхъ на поселеніи содержать, а ежели кто изъ нихъ не пожелаетъ быть на поселеніи таковыхъ о содержаніи впредь до указа въ настоящей воинской гусарской службѣ поступать по прежнимъ пр. сената указамъ во всемъ неотмѣнно. 3, На довольствіе оныхъ прибывшихъ и еще идущихъ въ Кіевъ, удержанныхъ за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ черногорцевъ взятые заимообразно изъ таможенныхъ денегъ 10 т. р. почесть въ надлежащій на черногорцевъ отпускъ и изъ оныхъ, по представленію помянутой кіев. губ. канцеляріи, за издержанныя въ пути на препровожденіе объявленныхъ черногорцевъ, за недостаткомъ казенныхъ, собственныя деньги, за 155 червонныхъ, что кому надлежитъ, той канцеляріи выдать, а впредь, ежели объявленной суммы на тѣ къ удовольствію черногорцевъ расходы недостаточно будетъ, то въ прибавку, сколько потребно, употреблять по тому же изъ таможенныхъ доходовъ, однакожъ предостерегая, дабы излишнихъ какихъ расходовъ не послѣдовало; а сколько когда оныхъ денегъ взято и употреблено будетъ, о томъ въ прав. сенатъ рапортовать. 4, О учиненныхъ онымъ черногорцамъ въ пути обидахъ и нападеніяхъ, и побояхъ въ Унгаріи Боршовской вармицы подъ с. Симирою отъ табунщиковъ и того села отъ жителей, да въ Польшѣ, не доѣзжая Паволочи, отъ владѣльца Хлопицкаго хотя о унгарскихъ къ чрезвычайному послу гр. Кейзерлингу и писано, а о польскихъ въ пограничную коммисію сообщено, однакожъ о томъ и въ коллегію ин. дѣлъ дать знать указомъ. 5, Что же изъ помянутыхъ черногорцевъ одинъ объявляетъ о себѣ, что онъ шляхтичъ и вышелъ по вызову митрополита Петровича, и дабы по его природѣ противъ рядовыхъ не было обиды, хотя капраломъ опредѣлить, о томъ по сношенію съ помянутымъ митрополитомъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Москвѣ военн. конторѣ. 6, О прочихъ же въ пути находящихся, за Васильковскимъ форпостомъ удержанныхъ въ карантинѣ черногорцахъ 467 человѣкахъ, кіев. губ. канцеляріи подтвердить, дабы и оные, пока тамошними мѣстами проѣдетъ турецкій посланникъ, по то время отъ надлежащаго ему тракта отдалены были въ сторону, куда за способно оная канцелярія разсудитъ, а по проѣздѣ того посла объ отправленіи ихъ куда надлежитъ поступать по прежнимъ указамъ. Ежели же и прежде отправленные изъ Кіева въ Москву находятся еще въ пути, то для отдаленія и оныхъ отъ кіевскаго тракта въ сторону, пока помянутый турецкій посланникъ проѣдетъ, послать съ Москвы нарочныхъ въ крайней скорости и велѣть на то время куда способно тѣхъ черногорцевъ въ сторону отъ онаго тракта отдалить по разсмотрѣнію сенат. конторы съ военн. конторою, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе. 7, По представленію же находящагося въ Тріестѣ

к. с. Щучкова, о возвращеніи къ нему бывшихъ у препровожденія тѣхъ черногорцевъ прапорщика Константина Георгіева и вахмистра Никиту Сабецкаго и о дачѣ на проѣздъ оберъ-офицерамъ по 150, а унтеръ-офицерамъ по 100 р., такожъ о награжденіи ихъ чинами, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію сообщить учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстрактомъ, при которомъ о всѣхъ оныхъ вышедшихъ черногорцахъ, такожъ и другихъ націй народахъ и кто куда изъ оныхъ, по желаніямъ ихъ, для распредѣленія въ службу и на поселеніе отправлены, приложить вѣдомость.

1758 г. сентября 15 въ собраніи прав. сенату докладывано:

1) По экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 10 сего сентября, при которомъ сообщены, для извѣстія, съ данныхъ указовъ ген.-ф. и к. А. Б. Бутурлину и ген.-фельдц. и к. гр. П. И. Шувалову копіи, о присовокупленіи назначенныхъ къ формированному корпусу перегулярныхъ войскъ донскихъ казаковъ 400, оренбургскихъ мещеряковъ и казанскихъ татаръ 300 командъ къ собираемой около Риги вновь арміи и о принятіи оныхъ въ команду его, ген.-фельдмаршала, и расположеніи по сю сторону Днѣпра,—приказали: оный экстрактъ съ приложеніями взять во извѣстіе по экспедиціи.

По доношеніямъ г.-м. Тевкелева и к. с. Рычкова, копіи объявляютъ:

2) что вышедшіе зюнгорцы, некрещеные калмыки, зимовавшіе въ исетской провинціи 2453 человѣка мужескаго и женскаго пола съ ихъ скотомъ, кромѣ желающихъ крещенія, при владѣльцѣ Бимбѣ 56 человѣкъ отправлены въ соединеніе къ вольскому торгоуцкому народу, которые де въ Яицкомъ городкѣ присланнымъ отъ хана Дундукъ-Даши попу Габунгу, Даисангу Ахашу съ калмыками сданы; а сверхъ того, отъ бриг. Фрауендорфа, находящагося на Сибирскихъ линіяхъ, сообщено, что тѣхъ зюнгорцевъ при владѣльцѣ Шеринѣ на Сибирской линіи въ подданство пришло еще мужескаго и женскаго пола 5242 человѣка, съ ихъ скотомъ и лошадьми, которые де отъ него, Фр—фа, къ Оренбургу партіями отправляемы будутъ. Приказали: оное взять во извѣстіе по экспедиціи.

3) что въ оренбургской губерніи по 20 августа спокойность продолжается, а къ тому и киргизъ-кайсацкій Нурали-ханъ съ старшинами 16 сентября къ Оренбургу прибылъ, съ которымъ, въ силѣ указовъ о китайскихъ, киргизъ-кайсацкихъ и о прочихъ дѣлахъ, надлежащимъ образомъ трактовано и стараніе прилагаемо будетъ, и что произойдетъ, о томъ донести не оставятъ. Приказали: оное взять во извѣстіе по экспедиціи.

4) По доношеніямъ кіевской губ. канцеляріи о прибывшихъ къ Васильковскому форпосту отъ ст. сов. и резидента Обрескова съ отправленною въ коллегію ин. дѣлъ экспедиціею кіевскомъ рейтарѣ и толмачѣ, при чемъ онъ, резидентъ, отъ 11 августа изъ д. Буюкдере о повѣтреной болѣзни увѣдомляетъ, что оная въ Константинополѣ и его предмѣстьяхъ и околичныхъ

мѣстахъ весьма сильна; чего ради оные рейтарь и толмачъ удержаны за Васильковскимъ форпостомъ въ указной полной карантинѣ, а та экспедиція съ надлежащею осторожностію отправлена въ коллегію ин. дѣлъ, и на всѣ форпосты о предосторожности отъ оной болѣзни указами наистрожайше подтверждено. Приказали: оныя доношенія взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

5) По доношенію г.-м. Тевкелева и к. с. Рычкова, при которомъ прилагаютъ съ писемъ копіи киргизъ-кайсацкаго Нурали-хана, прибывшаго нынѣ въ Оренбургъ, о неудовольствіи его въ обидѣ людей его надв. сов. Тимашовымъ и что онъ, Т—въ, присылалъ къ нему таможеннаго толмача простить ли его, Т—ва, почему-де онъ, ханъ, и паки почитаетъ себѣ за обиду. Чего ради оный Тевкелевъ и Рычковъ по возможности его, хана, укрощать и въ положенномъ извѣстномъ китайскомъ дѣлѣ стараніе прилагать будутъ.

6) По доношеніямъ его-же, г.-м. Т—ва, да надв. сов. Тимашова и тит. сов. Рычкова, о происходящихъ между ними, Тев—мъ, съ нимъ, Тим—мъ, и Коптяжевымъ несогласіяхъ и въ присутствіи по дѣламъ непорядкахъ, и что Тевкелевъ проситъ или его отъ нихъ отдѣлить, или ихъ, Тим—ва и К—ва, развести, чтобъ онъ въ общемъ съ ними присутствіи не былъ, почему де Тимашову объявлено было, чтобъ онъ, по причинѣ отъ Нурали-хана на него жалобъ, то время, доколѣ онъ въ Оренбургѣ пробудетъ, изъ дома своего не выѣзжалъ, токмо онъ, Т—въ, то въ разсужденіе не принявъ, сообщилъ журнальную записку съ укоризнами ему, Тев—ву; при чемъ и они, Тим—въ и К—въ, представляютъ о недопущеніи ихъ къ присутствію и разсужденію по указу, присланному изъ сената о башкирцахъ Сибирской дороги Катайтерсеряцкой волости и просятъ, чтобъ ему, Тев—ву, и Рычкову подтвердить отъ такихъ примѣтокъ удержаться и безъ указа до нихъ не касаться, и въ присутствіи препятствія не чинить. Приказали: по онымъ доношеніямъ доложить въ другое собраніе.

По доношеніямъ коллегіи иностр. дѣлъ:

7) при которомъ приложены двѣ выписки изъ поданныхъ по пріѣздѣ сюда отъ кол. сов. Братищева отвѣтнаго изъ китайскаго трибунала листа, да изъ журнала о бытности его, Бр—ва, въ Пекинѣ, по которымъ между прочимъ явствуетъ, что китайскій дворъ на здѣшнее требованіе въ дачѣ свободнаго прохода россійскимъ судамъ по р. Амуру не склонился. Приказали: учиня о томъ выписку, доложить немедленно.

8) Копмъ ссылаясь на прежнія свои доношенія, представляетъ мнѣніе о скорѣйшемъ окончаніи начатаго въ крѣпости Св. Елисаветы о гайдамацкихъ разбояхъ и воровствѣ слѣдствія, которое остановилось за неприсылкою оговоренныхъ людей, и для того требуетъ, чтобъ объ отсылкѣ требуемыхъ къ слѣдствію людей изъ Новой Сербіи и изъ Сѣчи Запорожской подтвердить крѣпкими указами. Приказали: сообща съ прежними и росписавъ, доложить.

1758 г. сентября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту сен. экз. кн. Урусова, приказали: издержанные имъ изъ отпущенныхъ 6 т. руб. на покупку 300 лошадей для отправляющихся въ походъ л.-гв. отъ полковъ баталіоновъ деньги 4.249 р. 50 к. числить въ расходѣ, а оставшіеся за тою покупкою 1750 р. 50 к. отдать ему, экзекутору, л.-гв. преображенскаго полка въ полковую канцелярію, и о томъ въ оную канцелярію послать, а ему, экзекутору, дать указы.

1758 г. сентября 9 и 18 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію сербской націи священника Петра Морочанина, коимъ проситъ объ отпускѣ его по прежнему въ отечество, дабы онъ болѣе здѣсь, проживаясь праздно, не пришелъ въ скудость, приказали: оному священнику отъѣздомъ отсюда въ отечество его, въ Сербію, до разсмотрѣнія извѣстнаго его дѣла обождать и чтобъ онъ въ пропитаніи и въ содержаніи себя, по иностранству, крайней нужды протерпѣть не могъ, выдать ему изъ штатсъ-конторы къ прежде даннымъ 50 р. еще 50 р., и о томъ въ оную послать указъ, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, дабы по прежде сообщенному изъ сената вѣдѣнію соблаговолено было онаго священника, въ разсужденіи его неимущества и иностранства, допустить здѣсь къ священнослуженію, гдѣ бы онъ могъ имѣть безнужное пропитаніе; а что онъ представленъ отъ военн. коллегіи къ разсмотрѣнію съ объявленіемъ отъ него, яко турецкой области изъ Герцоговины разныхъ селъ, лежащихъ въ близости Черныхъ горъ, живущіе тамъ сербы желаютъ быть въ россійской службѣ и подданствѣ, о которыхъ де въ оную и изъ коллегіи ин. дѣлъ объявлено, что ихъ, яко турецкихъ подданныхъ, явно въ Россію препровождать и въ здѣшнее подданство принимать невозможно, развѣ бы они сами при удобномъ времени, только не вдругъ, но малыми партіями, подъ именемъ черногорцевъ чрезъ цесарскія и польскія мѣста къ россійскимъ границамъ проходили, но понеже о желающихъ къ выходу въ россійскую службу и подданство черногорцахъ и албанцахъ на разсмотрѣніе сообщено въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, токмо еще опредѣленія объ нихъ не послѣдовало, чего ради и о выше писанномъ, желающемъ къ выходу сюда изъ Герцоговины сербскомъ народѣ къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію сообщить въ помянутую же конференцію, объявя при томъ, что прибывшему съ объявленіемъ отъ того желающаго къ выходу сербскаго народа священнику Петру Морочаннову на пропитаніе его выдано здѣсь изъ казны 100 р., токмо онъ, по неимуществу своему, проситъ объ отпускѣ его въ отечество, и о томъ требовать отъ оной конференціи опредѣленія.

1758 г. сентября 18 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію ген.-поруч., к. и королевства прусскаго губернатора Корфа отъ 9 сего сентября, приказали: у явившихся въ Кенигсбергѣ россійскихъ осташковскихъ купцовъ Спиридона Кошкина, Антона Дрызлова привезенный туда изъ Россіи на ино-

странныхъ судахъ и выгруженный въ шпиклерахъ и въ наличности состоящій овесъ 12 т. четв. на россійскую осьмичетвериковую мѣру въ ихъ рогожныхъ одинакихъ куляхъ, за просимую отъ нихъ послѣднюю цѣну, по 2 р. 60 к. за четверть, въ кенигсбергскіе магазины принять и въ томъ пріемѣ дать имъ квитанціи, по которымъ сколько подлежитъ денегъ, оныя, по полученіи тѣхъ квитанцій, здѣсь безъ всякаго задержанія серебряною монетою заплачены будутъ, такожъ буде и впредь другіе таковые же охотники за такую же цѣну въ Кенигсбергѣ явятся, и наличный овесъ, да при томъ и муку, ежели объявлять будутъ въ продажу, то и у оныхъ тотъ овесъ и муку принимать въ магазины по той же цѣнѣ, и сколько у кого принято будетъ, въ пр. сенатъ рапортовать, а подлежащія за тотъ провіантъ и овесъ деньги, по объявленіи квитанцій, платимы быть имѣютъ здѣсь же. Что же онъ, ген.-пор. и губ. Корфъ, представляетъ, что пиллавскіе магазины провіантомъ и овсомъ такъ наполнены, что въ нихъ онаго болѣе помѣстить не можно, и для того бы съ явившимися здѣсь впредь подрядчиками провіанта и овса въ контрактахъ включать: буде въ Пиллау, за умноженіемъ провіанта и по неимѣнію мѣста, выгрузки учинено не будетъ, то бъ ставили, если надобность будетъ, своимъ коштомъ въ Кенигсбергъ, положа хотя на то прибавочную цѣну противъ выше писанной же, о томъ ему, губернатору, въ посланномъ указѣ объявить, что при подрядахъ здѣсь о томъ наблюдаемо быть имѣетъ, и о томъ къ нему и къ г.-а. и к. гр. Фермору послать указы.

1758 г. сентября 18 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту ген.-пор., корол. прусскаго губ. и к. Корфа, коимъ на посланный изъ сената указъ, по которому велѣно прибывшія и впредь прибывающія въ Пиллау съ провіантомъ и овсомъ, такожъ съ мундирными и аммуничными вещами суда содержать къ готовности для отправленія въ Кольбергъ до ордера г.-а. и к. гр. Фермора, объявляетъ полученные къ нему отъ него, генерала и к., ордера, въ коихъ предписано, чтобъ нынѣ, по нѣкоторымъ перемѣнившимся обстоятельствамъ, того провіанта и аммуниціи въ Кольбергъ не отправлять и въ Пиллавѣ, сгрузя, содержать, а ежели отъ г.-л. Рѣзанова о занятіи Кольберга извѣстіе получитъ, то бъ отправленіе оному чинить туда; почему надлежащее исполненіе чинить отъ него, ген.-лейт., и опредѣлено. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а къ нему, г.-л. и к. Корфу, послать указъ и велѣть означенныя, имѣющіяся въ Пиллау суда выгружать съ крайнимъ поспѣшеніемъ и по выгрузкѣ, для наибольшаго въ пиллавскіе и кенигсбергскіе магазины удовольствія провіанта, отправлять въ Ригу, ни мало не мѣшкавъ, откуда оныя, нагружая провіантомъ, паки въ Пиллау отправлять со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, какъ по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ повелѣно, безъ наималѣйшаго времени упущенія, о чемъ и къ г.-а. и к. гр. Фермору и въ рижскую губ. канцелярію послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію съ онаго рапорта при экстрактѣ во извѣстіе сообщить копію.

1758 г. сентября 18 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту ген.-пор., корол. прусскаго губ. и к. Корфа, при которомъ приложилъ вѣдомость о прибывшихъ изъ С.-Петербурга флота съ секретаремъ Третьяковымъ нагруженныхъ овсомъ россійскихъ судахъ, съ показаніемъ сколько въ которомъ суднѣ онаго погружено и которыя изъ тѣхъ судовъ на мель посадило, представляя при томъ, что де принадлежитъ до выгрузки съ посаженныхъ на мель судовъ овса и о свозѣ годнаго въ магазины, а подмоклаго и негоднаго о употребленіи въ продажу, въ томъ онъ крайнее стараніе прилагать имѣетъ,—приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи, а къ нему, г.-л. Корфу, послать указъ, въ которомъ написать, что учиненнымъ отъ него въ выгрузкѣ съ посаженныхъ на мель судовъ овса и о свозѣ годнаго въ магазины, а подмоклаго и негоднаго о употребленіи въ продажу, распоряженіемъ прав. сенатъ доволенъ.

1758 г. сентября 18 въ собраніе прав. сената впущенъ былъ об.-кр.-к. Мерлинъ и словесно представлялъ, что въ опредѣленный на сей 1758 г., на заграничное провіанта и фуража заготовленіе, изъ винныхъ и соляныхъ денегъ милліонъ руб. изъ соляной конторы и изъ камеръ-коллегіи по нынѣ не получено болѣе 400 т. руб., а у него, М—на, той вступившей въ приходъ заграничной суммы, за указными расходами, осталось малое число. Того ради приказали: въ камеръ-коллегію и въ главную и въ здѣшнюю соляныя и камеръ-конторы подтвердить изъ сената указами, чтобъ по прежде посланнымъ указамъ та опредѣленная на заграничное провіанта и фуража приготовленіе недосланная сумма, сколько оной изъ котораго мѣста надлежитъ, отпущена и къ нему, об.-кр.-к. М—ну, доставлена, и конечно бъ въ нынѣшнемъ году выплачена была, какъ наискорѣе, вся сполна бездоимочно, дабы въ самонужнѣйшихъ заграничныхъ расходахъ не могло послѣдовать крайняго недостатка и остановки, о чемъ и къ нему, М—ну, послать указъ же.

1758 г. сентября 21 прав. сенатъ, по доношенію г.-м. и астраханскаго губернатора Жилина отъ 5 минувшаго августа, коимъ объявляетъ, что прошедшаго іюля 28 получилъ онъ отъ обрѣтающагося въ Персіи при Сальянѣ консула кол. асс. Чекалевскаго письмо, которымъ увѣдомилъ, что въ Персіи Гилянской провинціи въ Тарымѣ-халхалѣ, въ Фуминѣ и въ самой Рящѣ, и во многихъ окрестныхъ къ ней мѣстахъ, появилась опасная болѣзнь у людей съ знаками на шеѣ позади ушей, а у другихъ подъ мышками, на подобіе чирья, и зараженные тѣмъ далѣе 3-хъ дней не живутъ и умираютъ, съ котораго письма при томъ приложена копія, почему въ оной астрах. губ. канцеляріи опредѣлено въ пристойномъ мѣстѣ учредить карантинъ и надлежащую предосторожность имѣть, и о томъ куда надлежало указами предложено и въ Кизлиръ къ г.-м. Фрауендорфу писано,—приказали: къ нему, губ. Жилину, подтвердить изъ сената указомъ и велѣть отъ предъявленной,

появившейся въ Персіи въ вышепомянутыхъ мѣстахъ опасной болѣзни въ надлежащихъ вѣдомства астраханской губерніи мѣстахъ имѣть наикрѣпчайшую предосторожность, въ силѣ прежде данныхъ указовъ, и прибывающимъ съ той стороны народамъ безъ явнаго свидѣтельства и безъ выдержанія указнаго карантина въ россійскія границы отнюдь пропуска не чинить, развѣ достовѣрное извѣстіе получено будетъ, что оная болѣзнь вовсе пресѣклась и никакой уже опасности нѣтъ, то въ такомъ случаѣ безъудержно пропускъ велѣть чинить, а чтобъ какъ изъ военной, адмиралтейской, такъ и изъ коммерцъ коллегій о таковой же предосторожности къ кому надлежитъ подтверждено было, о томъ въ тѣ коллегіи послать указы, о чемъ и въ коллегію ин. дѣлъ указомъ же дать знать.

1758 г. сентября 23 въ собраніи прав. сенатъ, имѣя разсужденіе по подписанному сего сентября 18 опредѣленію, о выгрузкѣ имѣющихся въ Пиллау и впредь прибывающихъ съ провіантомъ, овсомъ и прочимъ судовъ и объ отправленіи оныхъ въ Ригу паки для нагрузки и отправленія въ Пиллау, приказали: въ рижскую губ. канцелярію и въ Кенигсбергъ къ г.-л. и губ. Корфу въ подтвержденіе прежде посланныхъ послать еще изъ сената указы, велѣть изъ находящихся съ провіантомъ и овсомъ и съ прочимъ казеннымъ грузомъ въ Пиллау и въ Кенигсбергѣ ластовыхъ мореходныхъ россійскихъ судовъ, кои съ кап. Сенявинымъ и съ прочими офицерами отсюда, такожъ и изъ Риги туда прибыли и впредь прибудутъ, выгрузку чинить, въ силу присланныхъ въ Кенигсбергъ отъ г.-а. и к. гр. Фермора ордеровъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ и по выгрузкѣ, какъ скоро которыя опорожнятся, оныя, не удерживая ни малаго времени, отправлять всѣ, по близости, въ Ригу для наибольшаго привоза оттуда провіанта, а въ С.-Петербургъ, за дальностію и для наступившей глубокой осени, не посылать; какъ же скоро оныя суда будутъ въ Ригу приходить, то нагружая ихъ провіантомъ, мукою и крупами, отправлять не только въ Пиллау, но паче въ Гданскъ, адресуя къ обрѣтающемуся въ Гданскѣ резиденту н. с. Мусину-Пушкину, который о дальнѣйшемъ тѣхъ судовъ отправленіи, или о выгрузкѣ ихъ тамо, имѣетъ поступать во всемъ какъ отъ помянутаго г.-а. и к. гр. Фермора предписано будетъ; сколько же когда изъ Риги того провіанта отправлено будетъ, о томъ риж. губ. канцеляріи въ сенатъ рапортовать; о чемъ и къ нему, г.-а. и к. гр. Фермору, такожъ въ Гданскъ къ рез. н. с. Мусину-Пушкину послать указы.

1758 г. сентября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію кіевской губ. канцеляріи, коимъ объявляетъ, что сего сентября въ разныхъ числахъ прибыло къ Васильковскому форпосту отправленныхъ изъ Петроварадина отъ поручика Эздимировича, выѣхавшихъ въ службу Е. И. В. черногорцевъ обоего пола 313 человѣкъ, кои, для наилучшей предосторожности отъ опасной болѣзни, содержатся за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ и надлежащее довольствіе имъ чинится, о чемъ отъ оной канцеляріи и въ кол-

легію ин. дѣль донесено,—приказали: въ кіев. губ. канцелярію подтвердить изъ сената указомъ, дабы оные, нынѣ вновь вышедшіе и удержанные за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ черногорцы 313 человѣкъ, пока тамошними мѣстами проѣдетъ турецкій посланникъ, но то время отъ надлежащаго ему тракта отдалены были въ сторону, противъ того, какъ и прежде пришедшихъ и въ означенномъ же карантинѣ бывшихъ черногорцевъ отдалить велѣно, куда за способно оная канцелярія разсудитъ, а по проѣздѣ того посла объ отправленіи тѣхъ черногорцевъ по желаніямъ ихъ куда надлежитъ и о довольствіи ихъ поступать по прежде посланнымъ указамъ, о чемъ, для вѣдома, въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи послать указы же, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію во извѣстіе сообщить экстрактомъ

1758 г. сентября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту г.-а. и к. Стрешнева отъ 8 сего сентября изъ Кіева, коимъ на посланные изъ сената указы, о закупкѣ и объ отправленіи къ находящемуся за границею формированному корпусу 1212 паръ воловъ, объявляетъ, что разборъ при поселенныхъ ландмилицкихъ полкахъ таковыхъ воловъ и отправленіе ихъ къ помянутому корпусу порученъ отъ него обрѣтающемуся на линіи г.-л. гр. Девіеру, а что слѣдуетъ до закупки въ помянутое назначенное число воловъ въ Малороссіи, въ томъ, по сношенію съ генеральною войсковою канцеляріею, стараніе прилагать будетъ, о чемъ де отъ него въ ту канцелярію и писано, а въ Бѣлгородъ за опредѣленною денежною казною отправилъ нарочнаго, которому велѣно по полученіи тѣхъ денегъ вступить въ покупку въ слободскихъ полкахъ и о дачѣ изъ тѣхъ полковъ старшинъ, кои бъ при той покупкѣ находиться могли, къ г.-л. кн. Кантемиру отъ него предложено,—приказали: съ объявленіемъ онаго рапорта въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, съ такимъ прав. сената разсужденіемъ, что для оной покупки тѣхъ воловъ помянутый г.-а. Стрешневъ только одно распоряженіе учинилъ, а въ самомъ дѣлѣ еще тѣхъ воловъ ничего въ покупкѣ не показано и къ отправленію не приготовлено; но какъ уже наступило осеннее время, почему въ отправленіи тѣхъ воловъ можетъ совершенное препятствіе быть и за наступившими дождями и грязями и стужами, а къ тому за неимѣніемъ полеваго корма, могутъ тѣ волы придти не токмо въ крайнее изнуреніе, но и въ упадокъ, отъ чего въ настоящей надобности никакой пріуспорности быть не можетъ, чего ради, по разсужденію сената, ту покупку воловъ, за выше означеннымъ препятствіемъ, надлежитъ нынѣ отставить; сколько же тѣхъ воловъ искуплено и приготовлено, оныхъ за границу до будущей весны не отправлять и содержать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ на корму подъ надлежащимъ присмотромъ, а когда вешнее будущаго года время наступитъ, то оные приготовленные волы, а сверхъ того, и все то опредѣленное число, заблаговременно по закупкѣ тогда, ежели куда надобность потребуетъ, за границу при хорошемъ времени и съ пользою отправлены быть могутъ, и о томъ требовать общаго разсужденія.

1758 г. сентября 23 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію об.-кр.-к. Мерлина, приказали: для препровожденія нагруженныхъ здѣсь, къ отправленію для заграничной арміи, казенною мукою 6, такожъ и впредь нагружаемыхъ купеческихъ мореходныхъ судовъ подлежащее число штурмановъ, подштурмановъ или, въ случаѣ оныхъ недостатка, штурманскихъ учениковъ, по требованію его, об.-кр. к. Мерлина, хотя на каждыя 3 судна по одному, отъ адмиралтейской коллегіи давать безъ наималѣйшаго задержанія и остановки, дабы по нынѣшнему глубокому осеннему времени безъ таковыхъ знающихъ служителей тѣ суда въ морѣ не могли подвержены быть крайней гибели и отъ того не приключилось бы казенному интересу невозвратнаго убытка, и о томъ въ адмир. коллегію и къ нему, об.-кр.-к. Мерлину, послать указы.

1758 г. сентября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію оберъ-кригсъ-коммисара Мерлина, приказали: подлежащую въ отпускъ къ нему, Мерлину, изъ с.-петербургской соляной конторы на заграничное провіанта и фуража приготовленіе сумму отсылать къ нему, М—ну, безъ всякаго задержанія, прямо отъ оной конторы, серебряною монетою, не ожидая отъ него, М—на, для пріема той суммы присыланныхъ, а мѣдную монету въ то число отпускать сколько онъ, оберъ-кригсъ-коммисаръ, требовать будетъ, ибо всѣ по коммисіи его расходы происходятъ почти серебряною монетою; и о томъ въ ту и въ главную соляныя конторы и къ нему, М—ну, послать указы.

1758 г. сентября 29 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военной коллегіи, коимъ на посланный изъ сената указъ, о приведеніи съ турецкой стороны здѣшнихъ границъ въ надежную безопасность, представляетъ, что украинскіе ландмилицкіе полки нѣсколько людьми въ некомплектѣ состоятъ и требуетъ, дабы опредѣленному для приведенія ландмилиціи и однодворцевъ въ лучшее состояніе г.-л. и л.-гв. маіору Ушакову повелѣно было всѣ тѣ полки недостающимъ числомъ людей и лошадьми укомплектовать,—приказали: означенные украинскіе ландмилицкіе полки, по тому воен. коллегіи представленію, недостающимъ числомъ людей и лошадей помянутому г.-л. Ушакову изъ опредѣленныхъ для того однодворцевъ нынѣ немедленно укомплектовать, такожъ и впредь упалыя мѣста, по требованіямъ отъ команды, наполнять, не упуская ни малѣйшаго времени, чтобъ всегда тѣ полки въ полномъ комплектѣ и хорошими къ службѣ людьми состояли, и о томъ къ нему, г.-л. У—ву, и въ военн. коллегію, такожъ и къ г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину послать указы.

1758 г. сентября 29 и октября 2 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ военной коллегіи и главнаго коммисаріата, приказали: вмѣсто употребленныхъ на довольствіе наряженныхъ къ обсерваціонному корпусу 600 человѣкъ казанскихъ татаръ и мещеряковъ, такожъ войска донскаго 400 команды, коимъ, по даннымъ изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи 10 минувшаго сентября рескриптамъ, велѣно быть въ командѣ сенатора, г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина, присовокупя ихъ къ собираемой имъ

около Риги вновь арміи, и сверхъ того къ удовольствію же опредѣленныхъ для препровожденія оныхъ нерегулярныхъ войскъ командъ жалованьемъ и въ пути провіантомъ и лошадей фуражемъ изъ воинской суммы денегъ 13,044 р. 40 к., толикое же число въ главный коммисаріатъ возвратить камеръ-коллегіи изъ оставшихся за опредѣленіемъ въ повелѣнные расходы новоположенныхъ винныхъ денегъ немедленно, такожъ и впредь на довольствіе оныхъ войскъ жалованьемъ и прочимъ, покуда они въ походѣ и за границею находиться будутъ, сколько подлежитъ, по требованіямъ главн. коммисаріата отпускать оной же коллегіи въ тотъ коммисаріатъ изъ тѣхъ же денегъ, которыя по пріемѣ тому коммисаріату и отправлять къ тѣмъ войскамъ, гдѣ они находиться будутъ немедленно, и о томъ въ военную и камеръ-коллегіи, въ главн. коммисаріатъ, къ сенатору, г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину послать указы.

1758 г. сентября 29 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту главнаго коммисаріата, приказали: для удовольствованія вышедшихъ черногорцевъ какъ жалованьемъ, такъ и прочимъ противъ гусарскихъ полковъ, требуемые въ главн. коммисаріатъ къ строенію мундировъ и конскаго убора образцы и о производствѣ жалованья извѣстіе, такожъ для пріема приготовленныхъ аммуничныхъ вещей воинскихъ людей отъ военной конторы отослать въ оный коммисаріатъ немедленно и о томъ въ оную контору изъ военн. коллегіи подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, о чемъ въ ту коллегію и въ главн. коммисаріатъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. сентября 29 въ собраніи прав. сената докладывано по рапортамъ изъ ниже слѣдующихъ мѣстъ, коими представляютъ:

1-мъ, Главный коммисаріатъ, объявляя полученный отъ об.-кр.-к. Николева рапортъ, что минувшаго августа 14, при бывшей съ непріятелемъ генеральной баталіи, коммисіи его канцелярскіе роспуски непріятелемъ отбиты, почему онъ всѣхъ канцелярскихъ дѣлъ лишился, и для того просилъ, чтобъ его подлежащими узаконеніями снабдить, чего ради отъ коммисаріата опредѣлено его, Николева, надлежащими узаконеніями снабдить изъ походнаго при заграничной арміи коммисаріата, а въ предосторожность, дабы, за лишеніемъ дѣлъ, въ разсчетахъ какихъ затрудненій и сомнительствъ произойти не могло, о томъ заблаговременно надлежащія справки и всѣ потребныя распоряженія и должныя производства учинить.

2-мъ, Ген.-поручикъ и рижск. губернаторъ кн. Долгоруковъ, что сего сентября 12 г.-м. Даревскій, для счету о издержанной, бытности его въ Польшѣ, у закупки и заготовленія провіанта и фуража денежной казнѣ въ Ригу прибылъ.

3-мъ, Сенаторъ, г.-ф. и к. А. Б. Бутурлинъ, что для препровожденія изъ Москвы черногорцевъ, за отбытіемъ оттуда турецкаго посланника, и командъ наряжать не слѣдуетъ.

Военная коллегія:

4-мъ, что о имѣніи въ Оренбургѣ отъ воровскихъ башкирскихъ чрезъ

Яикъ рѣку перелазовъ и киргизскихъ набѣговъ, такожъ и въ Сибири на линіяхъ отъ непріятельскихъ нападеній крѣпкой предосторожности, такожъ въ случаѣ крайней надобности и о командированіи въ Оренбургъ яицкихъ казаковъ 500 человѣкъ изъ оной коллегіи подтвержденіе учинено.

5-мъ, На посланный изъ сената указъ, о имѣніи въ Сибири и въ Оренбургѣ на линіяхъ отъ непріятельскихъ нападеній крѣпкой предосторожности и о прочемъ, куда надлежало, изъ оной коллегіи подтверждено.

6-мъ, На указъ же, о произвожденіи командированнымъ въ Сибирь башкирцамъ и мещерякамъ жалованья, а на зимніе мѣсяцы и фуража, и о дачѣ для посылокъ по требованіямъ г.-м. Тевкелева и сов. Рычкова офицеровъ и конвоя, изъ оной коллегіи подтверждено же.

Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. октября 2 въ собраніи прав. сената докладывано:

1) По рапорту находящагося на караулѣ при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ л.-гв. капитана Булгакова, на посланный изъ сената указъ, о наймѣ для онаго Бирона поваровъ вольныхъ, содержа ихъ не свыше той суммы, что прежніе получали, требуетъ откуда повелѣно будетъ на наемъ оныхъ поваровъ деньги получать? а по справкѣ: по опредѣленію пр. сената 1745 г. ноября 18 и по посланному въ ярославскую провинц. канцелярію указу велѣно прежде бывшимъ при ономъ Биронѣ поварамъ жалованье производить изъ той канцеляріи, изъ доходовъ, подлежащихъ до штатсъ-конторы.

Приказали: на наемъ оныхъ поваровъ деньги, сколько безъ излишества надобно, противъ прежняго отпускать изъ яросл. пров. канцеляріи, изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ, и о томъ въ оную канцелярію и къ нему, кап. Булгакову, послать указы.

По рапортамъ главнаго коммисаріата:

2) На посланный изъ сената указъ, по которому велѣно вмѣсто отпущенныхъ здѣсь изъ подлежащей коммисаріату суммы л.-гв. въ преображенскій полкъ 50 т. р. толикое же число отъ онаго полка принять въ Москвѣ главн. коммисаріату, представляетъ, что изъ оставшейся въ Москвѣ онаго полка команды рапортовано, что объ отпускѣ показанной суммы отъ полка указа не имѣетъ, и для того требуетъ, дабы о немедленномъ помянутыхъ денегъ въ коммисаріатъ отпускѣ подтвердить въ преображенскій полкъ указомъ,—приказали: о скорѣйшемъ означенныхъ денегъ отпускѣ въ полковую л.-гв. преображенскаго полка канцелярію послать указъ, дабы отъ оной подтверждено было о томъ, кому надлежитъ, въ Москву наикрѣпчайше, о чемъ, для вѣдома, и въ главн. коммисаріатъ послать указъ.

3) Въ которомъ объявляя полученный изъ походнаго коммисаріата рапортъ, что присланная въ тотъ коммисаріатъ изъ Риги денежная казна, рублевою монетою 277,503 р., червонцевъ 53.912, піастровъ 5.470, талеровъ 3.083, явились въ цѣлости, но между тѣмъ, когда 14 августа воспослѣдовала баталія съ непріятелемъ, то одна фура, въ которой было 30 т. р., утра-

тилась, и требуетъ откуда повелѣно будетъ вмѣсто оныхъ утраченныхъ денегъ къ заграничной арміи толикое число дополнить, ибо опредѣленная на заграничное приготовленіе изъ коммисаріата сумма вся сполна къ арміи отправлена, а болѣе главн. коммисаріатъ не токмо на чрезвычайныя употребленія суммы не имѣетъ, но и на принадлежащіе до онаго расходы недостаточно,—приказали: въ главный коммисаріатъ послать указъ, въ которомъ написать, что, вмѣсто означенныхъ утраченныхъ, 30 т. р. замѣнены быть могутъ отъ неполнаго числа въ комплектѣ людей.

4) Прописывая полученный отъ г.-м. Карабанова рапортъ, что во время съ непріятелемъ 14 августа генеральной баталіи казанскаго пѣхотнаго полка въ палубѣ, которая была съ денежною казною при коммисаріатѣ той казны, коей всего было 1.937 р. 60 к., когда оная палуба по прогнаніи непріятеля найдена, не является и утратилось 1.688 р. 56 к., чего ради посланнымъ отъ онаго коммисаріата къ нему, ген.-маіору, указомъ велѣно объ ономъ съ обстоятельствомъ въ коммисаріатъ рапортовать,—приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. сентября 29 и октября 6 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ г.-л., к. и риж. губ. кн. Долгорукова, коими представляетъ о нанятыхъ къ отвозу изъ Риги провіанта въ Гданскъ иностранныхъ 9 судахъ и что изъ оныхъ 5 уже отправлено, а 4 догружаются, а хотя по ордеру г.-а. и к. гр. Фермора велѣно въ Гданскѣ содержать суда съ провіантомъ и овсомъ, не сгружая, въ готовности до полученія извѣстія о занятіи россійскими войсками г. Кольберга и по занятіи онаго города отправлять туда, точію де иностранные корабельщики въ наемъ на 2 мѣста не склоняются, а единственно нанимаются только до того мѣста, куда они по контрактамъ отвезти обяжутся,—приказали: о томъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, объявя при томъ, что въ сенатѣ о тамошнихъ происхожденіяхъ, касающихся до занятія россійскими войсками г. Кольберга, извѣстія не имѣется и ежели тѣ иностранные корабли въ Гданскѣ безъ выгрузки удерживать пока получено будетъ извѣстіе о занятіи помянутаго города россійскими войсками, то за простой помянутыхъ кораблей можетъ произойти великая плата, отъ чего казнѣ Е. И. В. послѣдуетъ не малый убытокъ, ибо иностранныхъ кораблей шкипера въ наемъ на 2 мѣста не склонялись; и для того о выгрузкѣ тѣхъ кораблей въ Гданскѣ требовать отъ оной конференціи опредѣленія, а риж. губ. г.-л. кн. Долгорукову послать указъ, велѣть въ наймѣ таковыхъ иностранныхъ кораблей и объ отправленіи на нихъ провіанта по тому же и въ нагрузкѣ прибывающихъ россійскихъ судовъ таковымъ же провіантомъ, покуда нынѣшняя водяная коммуникація состоитъ, прилагать всекрайнѣйшее стараніе и неусыпное попеченіе, и кои до нынѣ состоятъ погруженные къ отправленію въ готовности, тѣ всѣ, такожъ и впредь по нагрузкѣ, отправлять какъ иностранныя наемныя, такожъ и россійскія суда до будущаго указа въ Пиллау, удержанныя же въ Пиллау

съ провіантомъ и овсомъ купеческія россійскія суда, въ силу ордеровъ помянутаго г.-а. и к. гр. Фермора и по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, какъ наискорѣе выгружать и паки, для нагрузки провіантомъ, въ Ригу отправлять безъ задержанія; а по какой цѣнѣ и на какихъ кондиціяхъ какъ нынѣ отправленные и отправляющіеся изъ Риги иностранные корабли наняты, такъ и впредь въ наймѣ будутъ, о томъ въ пр. сенатъ прислать и впредь присылать рапорты, о чемъ къ г.-а. и к. гр. Фермору и къ г.-л. и губ. Корфу послать указы. А понеже сообщеннымъ изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 11 августа сего года экстрактомъ въ пр. сенатъ объявлено, что никакого сомнѣнія нѣтъ, не токмо все отъ г. гр. Фермора годовое на сей годъ число провіанта и овса, но хотя бы, буде можно, и на весь будущій въ Пиллау какъ наискорѣе и еще нынѣшнимъ водянымъ путемъ доставить, ибо полученіе въ тамошнихъ мѣстахъ всего того не токмо дорого, но и не всегда надежно, почему съ крайнею возможностію не только на россійскихъ купеческихъ судахъ, но и на наемныхъ иностранныхъ тотъ провіантъ и овесъ отсюда и изъ Риги отправляемъ былъ и еще отправляется, нынѣ же въ сенатѣ явился мосальскихъ купцовъ Семена да Якова Яншиныхъ повѣренный, вяземскій купецъ Лука Карасевъ, который обязуется будущимъ лѣтомъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ изъ Риги и изъ С.-Петербурга въ Кенигсбергъ, въ Пиллау и Мемель поставить собственной своей муки 35 т., овса то же число, и того 70 т. четв. на иностранныхъ корабляхъ, цѣною требуетъ съ поставкою за муку по 2 р. 60 к., за овесъ по 2 р. 55 к. за четверть, а кромѣ его другихъ къ поставкѣ въ будущій годъ никого еще не явилось, того ради, дабы желающіе въ Пиллау и въ Кенигсбергъ и въ другія тамошнія мѣста къ поставкѣ будущимъ лѣтомъ провіанта и овса явились къ торгу въ пр. сенатъ конечно къ 1 ноября сего года, о томъ отъ главной провіантской канцеляріи публиковать съ такимъ объявленіемъ: ежели на тотъ срокъ кто не явится, то уже послѣ къ торгу приняты не будутъ, и о томъ въ оную канцелярію послать указъ, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить, объявя притомъ, что въ будущій годъ для удовольствія заграничной арміи провіантъ и овесъ въ которыя мѣста отправлять и до какой суммы, о томъ сенатъ, не вѣдая настоящихъ обстоятельствъ, точно опредѣлить не можетъ, чего ради отъ оной конференціи требовать о томъ опредѣленія, дабы по тому и съ являющимися къ поставкѣ онаго провіанта и овса подрядчиками надлежащіе договоры учинены быть могли.

1758 г. октября 6 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 минувшаго сентября, приказали: покупку въ Малороссіи воловъ, за наступившимъ нынѣ осеннимъ временемъ и труднымъ ихъ за границу къ полкамъ формированнаго корпуса проводомъ, до будущей весны остановить, а ежели до полученія указа нѣсколько тѣхъ воловъ куплено и къ отправленію состоитъ въ готовности, то и оныхъ за границу уже не отправлять, а содержать на корму подъ при-

смотромъ, а какъ скоро вешнее время наступитъ, то о скорѣйшей закупкѣ достальныхъ воловъ и объ отправленіи ихъ за границу къ надлежащему разсужденію предложить, и о томъ къ сенатору, г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову и къ г.-а. и к. Стрешневу послать указы, а къ малороссійскому г. гетману грамоту.

1758 г. октября 6 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, при которомъ приложены доношенія черногорскаго митрополита Василія Петровича и отъ находящихся въ Москвѣ черногорцевъ, кои просятъ, чтобъ по желаніямъ нѣкоторыхъ черногорцевъ въ другія команды не допускать и быть всѣмъ имъ въ черногорскомъ полку, приказали: находящимся въ Москвѣ черногорцамъ и впредь прибывающимъ въ Россію и отправляемымъ изъ Кіева, которые дѣйствительно въ воинской службѣ при арміи быть пожелаютъ, не опредѣляя изъ нихъ по желаніямъ къ другіе гусарскіе полки, содержать особыми эскадронами, а хотя изъ нихъ нѣкоторые, желая въ сербскій гусарскій полкъ, объявляютъ, якобы они изъ другихъ народовъ, но понеже они вышли въ Россію съ прочими черногорцами подъ именемъ черногорскимъ, слѣдственно имъ, такожъ и впредь прибывающимъ такимъ же народамъ, въ одной черногорской командѣ особыми эскадронами, а не въ другихъ полкахъ въ службѣ быть и надлежитъ, и для того военн. коллегіи, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, велѣть тѣхъ черногорцевъ какъ наискорѣе привесть въ надлежащій воинскій порядокъ и снабдя ихъ ружьемъ и амуниціею и удовольствовавъ подлежащимъ жалованьемъ, отправить къ арміи куда надлежитъ безъ замедленія, чего ради, для лучшаго за ними смотрѣнія и приведенія въ воинскіе регулы, по желанію ихъ, военн. коллегіи къ тѣмъ эскадронамъ опредѣлить россійскаго командира по разсмотрѣнію своему, а отправленнаго съ прошеніемъ отъ оныхъ черногорцевъ гусара Демьяна Лукича, ежели онъ явился въ военн. коллегіи, представить въ пр. сенатъ. Что же въ оныхъ доношеніяхъ показываютъ о обидахъ отъ поручика Шаровича, о томъ оной же коллегіи разсмотря, учинить надлежащее опредѣленіе, о чемъ въ ту коллегію и въ главн. коммисаріатъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а съ вышеписанныхъ доношеній въ оную коллегію при томъ указѣ приложить копіи.

1758 г. октября 7 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военной коллегіи отъ 6 сего же октября, приказали: командированнымъ, по высочайшему Е. И. В. указу, на Сибирскія линіи донскимъ и яицкимъ казакамъ съ ихъ старшиною, покуда они въ опомъ командированіи пробудутъ, какъ денежное жалованье, такъ и провіантъ и фуражъ производить противъ того, какъ по учиненнымъ и апробованнымъ въ пр. сенатѣ окладамъ командируемымъ отъ помянутаго войска донскаго въ разныя мѣста командамъ производить велѣно, изъ воинской суммы, а въ случаѣ оной иногда въ какихъ мѣстахъ недостатка и изъ другихъ доходовъ, дабы въ довольствіи тѣхъ казаковъ ни малаго недостатка и нужды ни въ чемъ быть не могло; коликое же число какъ на жалованье, такъ на провіантъ и фуражъ денежной казны изъ воинской

суммы на оныхъ казаковъ употреблено будетъ, оныхъ о возвратѣ, по прежнему, въ воинскую сумму главн. коммисаріату представлять въ пр. сенатъ, почему тогда объ отпускѣ той суммы опредѣленіе учинено будетъ, и о томъ въ оный коммисаріатъ, въ главную провіантскую и въ сибирскую и оренбургскую губ. канцеляріи, такожъ въ военную коллегію послать указы.

1758 г. сентября 2 и октября 7 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію г.-л. Хорвата, коимъ требуетъ, чтобъ для представленія пр. сенату по производимымъ въ новосербскомъ корпусѣ и особымъ къ пользѣ и приращенію высокаго интереса нужнѣйшимъ дѣламъ позволено было ему въ С.-Петербургъ въ нынѣшнемъ году быть когда свободное время будетъ, не болѣе съ проѣздомъ на 2 мѣсяца, и для того пристойное число подвод повелѣно бы было взять, а прогонныя деньги по рангу его выдать изъ новосербской суммы,—приказали: къ нему, г.-л. Х—ту, послать указъ, въ которомъ написать, что по извѣстнымъ нынѣ состоящимъ заграничнымъ обстоятельствамъ до наступленія зимняго времени отлучиться ему оттуда невозможно, а будущею зимою, ежели когда по тѣмъ заграничнымъ обстоятельствамъ никакой опасности тамошнимъ мѣстамъ состоять не будетъ, тогда, для показуемыхъ отъ него нужнѣйшихъ пр. сенату представленій, въ С.-Петербургъ на 2 мѣсяца быть ему позволяется, и для того по рангу его на надлежащее число подводъ прогонныя деньги выдать ему изъ новосербской суммы; по отбытіи же его команду въ новосербскомъ корпусѣ изъ штабъ-офицеровъ поручить старшему, и о томъ къ обрѣтающемуся въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юсту и, для вѣдома, въ кіев. губ. канцелярію послать указы.

1758 г. октября 8 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, коимъ требуетъ, чтобъ по случаю возобновленнаго нынѣ съ Швеціею, о безпошлинномъ изъ здѣшней имперіи выпускѣ на 100 т. р. хлѣба, да на столько же пеньки и льну, союзнаго трактата, на основаніи прежде данныхъ въ 1745 г. указовъ, куда надлежитъ послать указы, дабы по тому въ безпошлинной покупкѣ и вывозѣ изъ россійскихъ городовъ и гаваней хлѣба (когда не будетъ на оный запрещенія), также пеньки и льну, поступано было, и ежели бы между тѣмъ съ отпущенныхъ по королевскошведскимъ полномочіямъ изъ эстляндскихъ и лифляндскихъ гаваней помянутымъ трактатомъ дозволенныхъ товаровъ пошлина, или реверсы взяты были, то велѣть оные паки возвратить и уничтожить, дабы не подать случая къ нарѣканіямъ. А по справкѣ: экстрактомъ изъ пр. сената отъ 4 минувшаго сентября въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщено, что хотя въ нынѣшнемъ году новый урожай въ Лифляндіи и Эстляндіи хлѣба, какъ извѣстно, не худъ, однакожъ и т. д. (см. стр. 532). Приказали: съ объявленіемъ онаго, въ коллегію ин. дѣлъ о томъ дать знать указомъ.

1758 г. октября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ объявляетъ, что къ удовольствію находящихся въ Москвѣ

черногорцевъ всѣми потребностями главный коммисаріатъ отъ военной конторы требовалъ, чтобъ надлежащему на черногорцевъ мундиру и конскому убору прислать образцы, а о знаменахъ, на какихъ камкахъ и подъ какимъ гербомъ построить, увѣдомить, но отъ военн. конторы о томъ съ требованіемъ резолюціи представлено военн. коллегіи. А по справкѣ: по опредѣленію прав. сената и по посланному въ военн. коллегію указу велѣно: что принадлежитъ до приведенія оныхъ черногорцевъ въ настоящій воинскій порядокъ какъ ружьемъ, мундиромъ и аммуниціею, такъ и лошадьми по гусарскому манеру, противъ прочихъ гусарскихъ полковъ, и о прочемъ надлежащее разсмотрѣніе и достаточное опредѣленіе учинить какъ наискорѣе. Приказали: въ оную коллегію послать подтвердительный указъ, велѣть къ скорѣйшему удовольствію помянутыхъ черногорцевъ мундиромъ и аммуниціею и прочимъ противъ гусарскихъ полковъ, по вышепомянутымъ изъ военн. конторы представленіямъ, разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить и указами снабдить немедленно, и стараться, дабы всѣми потребностями оные черногорцы удовольствованы и къ арміи отправлены были въ самоскорѣйшемъ времени, о чемъ и въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. октября 10 прав. сенатъ, по рапорту г.-л. Хорвата, въ которомъ прописываетъ изъ разныхъ мѣстъ полученныя о заграничныхъ обращеніяхъ извѣстія, по которымъ оказывается, что оттоманская порта, для наказанія и приведенія едисанскихъ татаръ въ послушаніе, назначила противъ нихъ не малое войско и приняла рѣшительную резолюцію оныхъ силою въ должное послушаніе привести, а напротивъ того и татарское войско около 177 т. въ собраніи находится и тамо околичныя села раззоряютъ, и намѣрены съ турками баталію чинить, а притомъ эхо произнесли, если ихъ, татаръ, турки одолѣютъ, то они подбѣгнутъ подъ протекцію россійской имперіи, и потому онъ, ген.-лейт., представляетъ, что сіе возмущеніе не уповательно, чтобъ безъ великаго сраженія прекратилось; въ такомъ случаѣ, ежели татары чрезъ россійскую границу свою ретираду предпримутъ, то не безъ того, что и противная имъ сторона тѣмъ же слѣдомъ ворвутся въ погоню, а между тѣмъ будутъ ли они довольны однимъ тѣмъ и не предпримутъ ли при такомъ случаѣ и на здѣшнія мѣста нападеніе учинить, по извѣстному ихъ азіатскому самовольству, о томъ на разсмотрѣніе заблаговременно представляетъ, понеже въ такомъ случаѣ тамо нынѣне имѣется съ кѣмъ до того не допустить, а въ строгости иногда экстры какъ поступать требуетъ указа, ибо де ежели что предпримется отъ показанныхъ татаръ и турковъ тамошнія всѣ мѣста пропасть могутъ,—приказали: въ коллегію ин. дѣлъ, съ приложеніемъ съ онаго рапорта копіи, послать указъ и велѣть: ежели въ оной коллегіи таковыя извѣстія имѣются, то по онымъ какое опредѣленіе учинено и по извѣстіямъ оной коллегіи то за основательное почитается ли, о томъ въ пр. сенатъ подать рапортъ немедленно, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію съ онаго-же рапорта при экстрактѣ сообщить копію.

1758 г. октября 13 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ коллегіи ин. дѣлъ, коими объявляетъ: 1-мъ, о посланномъ въ иностранныя земли, для пріема и препровожденія въ Кіевъ черногорцевъ, премьеръ-маіорѣ Петровичѣ, которому на 1757 г., такожъ и на январскую 1758 г. треть жалованья, а раціоновъ съ 16 апрѣля 1756 г. въ дачѣ не было, а какъ онъ для исправленія выше означенной коммисіи посланъ по опредѣленію пр. сената, то о выдачѣ ему того заслуженнаго жалованія съ раціонами и порціонами на разсмотрѣніе представляетъ пр. сенату. По мнѣнію же коллегіи ин. дѣлъ, надлежитъ оное заслуженное жалованье съ раціонами и на деньщиковъ выдать, а вмѣсто требуемыхъ порціоновъ и въ разсужденіи, что не могъ онъ въ чужихъ краяхъ содержать себя тѣмъ окладнымъ жалованьемъ, къ тому же не малые переѣзды чрезъ Римъ и Неаполь въ черногорскую область и назадъ имѣлъ, почему и вѣроятно, что долгами себя отяготить принужденъ былъ, дать ему на заплату оныхъ до 300 червонныхъ, какъ и посланному для такого же дѣла сек.-маіору Пишчевичу по опредѣленію пр. сената выдано; но чтобъ при выдачѣ ему, Петровичу, того жалованья взятые имъ въ бытность его въ Вѣнѣ для собственныхъ нуждъ у посла гр. Кейзерлинга 100 червонныхъ, да издержанные имъ на свои нужды изъ казенныхъ денегъ 12 червонныхъ вычесть и оные, такожъ и въ жалованье ему переведенные 215 р. $6^1/_4$ к., возвратить въ коллегію ин. дѣлъ. 2-мъ, что оный пр.-м. Петровичъ проситъ, чтобъ его, для крайне необходимыхъ нуждъ, а именно: для расплаты кредиторамъ его долговъ и для препровожденія жены его до Тріеста, отпустить въ области вѣнскаго двора по май мѣсяцъ 1759 г. и для свободнаго проѣзда дать ему паспортъ и заслуженное жалованье съ деньщичьимъ, по отпускъ его, выдать, а къ тому сроку велѣть ему явиться у ген. гр. Фермора; а по справкѣ въ сенатѣ: объ ономъ м. Петровичѣ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, а по представленію черногорскаго митрополита В. Петровича, который просилъ, чтобъ для пріема помянутыхъ черногорцевъ отправить онаго м. Петровича съ повышеніемъ чина, упоминая, что онъ ему, митрополиту, племянникъ, въ пр. сенатѣ августа 18-го 1754 г. опредѣлено: его, П—ча, взявъ изъ славяносербской команды, отправить и отправленъ былъ для означеннаго пріема черногорцевъ и данъ ему чинъ премьеръ-маіора армейскихъ полковъ, съ полнымъ по тому чину жалованьемъ, съ раціонами и на деньщиковъ, и по посылкѣ его для привода оныхъ черногорцевъ, какъ рапортомъ отъ 17 декабря 1757 г. бывшаго въ Кіевѣ вицегубернатора г.-л. Костюрина показано, приведено имъ въ Кіевъ оберъ-офицеровъ 18, да прочихъ чиновъ и рядовыхъ 133 человѣка, да изъ тамошняго шляхетства молодыхъ людей 10 человѣкъ, а мая 26 сего 1758 г. объ немъ же, П—вѣ, означенный черногорскій митрополитъ доношеніемъ въ сенатъ объявлялъ, что онъ нѣкоею хитростію черногорцемъ и племянникомъ его написался и чтобъ ему черногорцемъ и его племянникомъ не именоваться и сей фамиліи не употреблять, о томъ же и отъ черногорской команды, называя его Шаровичемъ и Подгоричемъ, турецкимъ под-

даннымъ, а не черногорцемъ, подано доношеніе, показывая чинимые отъ него подозрительные поступки; да г.-л. Хорватъ доношеніемъ въ пр. сенатъ представлялъ о произношеніи имъ, Пе—мъ, о Новой Сербіи хулительныхъ словъ и что выведены имъ не черногорцы, но всѣ въ Цесаріи разныхъ украинъ съ поселеній бродящіе, о чемъ по опредѣленію пр. сената сентября 2 сего года велѣно военн. коллегіи разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ, токмо еще не представлено. Приказали: въ военн. коллегію подтвердить, дабы по прежде посланному изъ сената указу о помянутомъ м. Петровичѣ, въ перемѣнѣ имъ фамиліи и о прочихъ подозрительныхъ поступкахъ, немедленное разсмотрѣніе учинено было и что окажется, такожъ, по прошенію его, можно ли его будетъ отпустить въ области вѣнскаго двора и по возвращеніи оттуда о опредѣленіи его къ заграничной арміи, представить въ сенатъ со мнѣніемъ. По выше писанному же коллегіи ин. дѣлъ представленію и мнѣнію заслуженное онаго пр.-м. Петровича по окладу жалованье съ раціонами и на деньщиковъ, такожъ въ разсужденіи не малыхъ его чрезъ Римъ и Неаполь въ черногорскую область и обратно оттуда переѣздовъ, на оплату учинившихся на немъ долговъ, вмѣсто представляемыхъ по оному коллегіи ин. д. мнѣнію въ дачу 300 червонныхъ, какъ и посыланному для такого же дѣла с.-м. Пишчевичу дано, россійскими деньгами, что подлежитъ за вычетомъ данныхъ ему въ Вѣнѣ отъ посла гр. Кейзерлинга 100, да издержанныхъ на свои нужды казенныхъ 12 червонныхъ, остальные выдать изъ штатсъ-конторы, а показанныя вычетныя, такожъ за переведенныя отъ коллегіи ин. д. въ Вѣну деньги 215 р. 6¼ к. возвратить въ ту коллегію изъ оной же штатсъ-конторы, и о томъ послать указы.

1758 г. октября 13 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту сибирскаго приказа, при которомъ приложена вѣдомость о числѣ имѣющагося на Кяхтѣ копытчатаго казеннаго ревеня, коего по той вѣдомости всего на лицо показано, а именно: чистаго 3.001 п. 31 ф., 88 з., да пыли и обтирковъ 4.616 п. 9 ф., приказали: оный рапортъ и съ приложеніемъ взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ дѣлу.

1758 г. октября 13 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего октября, при которомъ приложена къ разсмотрѣнію въ оригиналѣ присланная въ конференцію отъ черногорскаго митрополита В. Петровича челобитная, которою проситъ, чтобъ вышедшихъ славяносербскихъ народовъ подъ именемъ черногорскимъ въ службу изъ числа черногорцевъ ни по чему не исключать, а быть имъ обще съ черногорцами въ одномъ полку, и что уже дѣйствительно къ другимъ командамъ отпущено и которые въ Самарѣ остались, а нынѣ къ арміи хотятъ, тѣхъ всѣхъ, не упуская времени, сыскать и обмундировать черногорскій полкъ, и съ надлежащимъ удовольствіемъ къ арміи

отправить. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената сего октября 6 (см. журналъ этого числа). Приказали: о исполненіи по выше объявленному учрежденной при дворѣ Е. И. В. корференціи опредѣленію и прежде посланному изъ пр. сената указу въ военн. коллегію подтвердить указомъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе; что же оный митрополитъ объявляетъ о оставшихся въ Самарѣ черногордахъ, кои де нынѣ къ арміи хотятъ, тѣхъ по прежнимъ пр. сената указамъ, кои имѣютъ желаніе при арміи служить, отправить въ Москву и тамо ружьемъ и прочимъ снабдить и съ прочими черногорцами въ особые эскадроны опредѣлить и къ арміи отправить противъ выше писаннаго, и о томъ послать указы, а въ конференцію, для вѣдома, сообщить экстрактомъ.

1758 г. октября 2 и 14 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію г.-м. Юста, на посланный изъ сената указъ, объ отправленіи пойманнаго въ шпіонствѣ, бывшаго въ Польшѣ отставнаго сотника Лисеневича, яко россійскаго подданнаго, съ женою и семействомъ на житье въ Казань, представляетъ: съ какимъ конвоемъ его отправить и для того откуда людей командировать, или не повелѣно ли будетъ оттуда въ Кіевъ, а изъ Кіева уже въ Казань онаго сотника отправить,—приказали: онаго сот. Лисеневича, съ женою и семействомъ, на житье въ Казань не отправлять, для того, что, какъ объ немъ изъ Новой Сербіи представлено, пойманъ онъ тамо въ шпіонствѣ, въ чемъ и винился, и за то его преступленіе сослать на житье съ женою и семействомъ въ Сибирь и отправить изъ Новой Сербіи г.-м. Юсту за подлежащимъ конвоемъ въ Кіевъ, а изъ Кіева тамошней губ. канцеляріи за конвоемъ же съ 2-мя солдатами изъ тамошняго гарнизона, давъ подлежащее число подводъ и прогонныхъ денегъ, отправить прямо въ Тобольскъ, въ тамошнюю губ. канцелярію, а изъ Тобольска оной канцеляріи, принявъ ихъ отъ конвойныхъ солдатъ, отпустить тѣхъ солдатъ обратно въ Кіевъ; по пріемѣ-же его, Л—ча, съ женою и семействомъ, послать въ Якутскъ, гдѣ ему, Л—чу, и быть съ женою и семействомъ на житьѣ противъ прочихъ по указамъ, а во время бытности ихъ въ пути, пока до Якутска будутъ довезены, давать кормовыхъ денегъ ему, Л—чу, съ женою и семействомъ по 3 к. на день каждому человѣку, и о томъ въ кіевскую, сибирскую и казанскую губ. канцеляріи, такожъ и къ г.-м. Юсту и, для вѣдома, въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. октября 16 въ собраніи прав. сенатъ, слушавъ экстракта по внесеннымъ изъ коллегіи ин. дѣлъ и по полученнымъ отъ г.-л. Хорвата и находящагося въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юста и прежде бывшаго въ оной крѣпости полковника Гурьева доношеніямъ о происшедшихъ съ польской стороны на новосербское поселеніе жалобахъ и о гайдамацкихъ нападеніяхъ, а во 1-хъ, помянутый г.-л. Хорватъ въ 1757 г. сентября 7 въ пр. сенатъ представлялъ, что во время бытности его съ гусарскою 1 т. коман-

дою въ Кіевѣ гайдамацкія партіи умножились и разглашая, якобы то имъ чинить повелѣно, въ польскихъ мѣстахъ не малыя раззоренія и грабительства причинили, а предводителемъ приличился новопоселяемыхъ казачьихъ слободъ сотникъ Юско Табанецъ, и съ нимъ другіе изъ запорожцевъ, который произнесъ, будто и отъ него, Х—та, дозволено, и тотъ слухъ по всѣмъ тамо мѣстамъ и въ Польшѣ разнесся, особливо же въ Запорожьѣ, которые къ закрытію воровства употребили съ вымогательствомъ отъ другихъ, чтобъ помянутое разглашеніе о немъ, Х—тѣ, подтвержено было, какъ то и послѣдовало, взятіемъ казачьихъ слободъ сотника Молчана и осадчика Мирона Савранскаго, изъ которыхъ присланный къ нему отъ кошеваго сот. Молчанъ объявилъ, что по истязанію битьемъ и угрозами смертію, отъ страху, хотя и отнюдь не знаетъ, сказалъ, чтобъ избавиться отъ смерти; къ таковому же ложному разглашенію и изъ своихъ запорожскихъ гардоваго писаря Ляху употребили, и чтобъ къ изысканію справедливости, съ помянутымъ Табанцемъ и писаремъ Ляхомъ учинить по указамъ, о чемъ, по опредѣленію пр. сената января 26-го 1758 г. и по посланнымъ указамъ, велѣно изслѣдовать въ учрежденной въ Новой Сербіи о гайдамацкихъ нападеніяхъ коммисіи, а чтобъ впредь таковыхъ ложныхъ разглашеній чинить не дерзали, наипаче же съ гайдамаками никто къ воровству никакого согласія не имѣли, о томъ наикрѣпчайше тамо подтвердить. А какъ въ прав. сенатъ сентября 11 и 24 1757 г. малороссійскій гетманъ сообщилъ копіи съ доношенія отъ войска запорожскаго и съ допросовъ означенныхъ Молчана и Мирона Савранскаго, якобы г.-лейтенантъ приказывалъ Савранскому и сотнику Юскѣ Табанцу, собравъ запорожскихъ казаковъ, идти въ Польшу для нагнатія насильно въ команду его тамошняго народа, почему изъ нихъ Савранскій семей съ 35 въ свою слободу нагналъ, а сотникъ Юско вмѣсто того тамъ не малыя воровства причинилъ, то въ пр. сенатѣ ноября 4 того же года опредѣлено: оному Савранскому въ показаніи его на него, Х—та, яко уже въ томъ воровствѣ приличившемуся, не вѣрить, ибо по усмотрѣнію пр. сената имъ, ген.-лейт., яко главнымъ надъ новосербскими полками командиромъ, оказавшіеся въ своевольномъ за границу переходѣ и оберъ-офицеры команды его къ смертной казни осуждены и подчиненные штрафованы, слѣдственно объявленному Савранскому и другимъ, яко уже въ воровствѣ оказавшимся, вѣрить не слѣдуетъ, и для того ему, Х—ту, о показанномъ насильномъ изъ Польши людей приводѣ изслѣдовать. А потомъ коллегія ин. дѣлъ доношеніями въ нынѣшнемъ 1758 г. въ разныхъ числахъ представляла же, что въ 1756 г. кіевскій воевода гр. Потоцкій, чрезъ пребывающаго при королевскомъ польскомъ дворѣ чрезвычайнаго посланника, приносилъ жалобы на г.-л. Хорвата и на бригадира Глѣбова, что отъ Новой Сербіи непрестанныя чинятся полякамъ обиды, а именно: людей изъ деревень насильственно берутъ, скотъ, деньги и платье отнимаютъ, людей мучаютъ, а находящійся въ Новой Сербіи сотникомъ Байдышъ Юрко (который прежде былъ за границею въ Умани и оттуда вышелъ въ здѣшнюю сторону и о которомъ послѣ явилось, что онъ

называется Юско Табанецъ) по городамъ польскимъ въ Украинѣ разбои и грабительства причиняетъ, которыя его жалобы, съ требованіемъ объясненія, сообщены были къ нимъ, Х—ту и Глѣбову, на что отъ нихъ рапортовано, что будто бы такого Юрки въ Новой Сербіи нѣтъ и что жалобы Потоцкаго несправедливы и ложны, предъявляя напротивъ того на самихъ поляковъ жалобы въ чинимыхъ ими обидахъ новосербскимъ обывателямъ, токмо гр. Потоцкій въ томъ крѣпко настоитъ, такъ что къ онымъ и еще многія присовокупляя, объ изслѣдованіи и удовольствованіи въ обидахъ усильно проситъ съ великими нареканіями на помянутыхъ Хорвата и Глѣбова, а притомъ и коронный гетманъ гр. Браницкій, да подстолій кн. Любомирскій о томъ же жалобы приносили и какъ тѣ, такъ и другія принесенныя отъ нихъ жалобы изъ коллегіи къ нимъ, Х—ту и Гл—ву, равномѣрно сообщены, съ требованіемъ объясненія же, на что отъ нихъ въ отвѣтъ и рапорты съ оправданіями получены, о чемъ къ усмотрѣнію обо всемъ приложенъ экстрактъ, а между тѣмъ изъ учрежденной противъ брацлавскаго воеводства пограничной коммисіи получены въ оную коллегію доношенія, изъ которыхъ съ послѣдняго копія, а изъ перваго экстрактъ съ принадлежащими къ нимъ приложеніями пріобщены, что по причинѣ бывшаго въ 1757 г. отъ гайдамакъ воровства и смертнаго убійства въ Польшѣ начато было слѣдствіе при съѣздѣ съ польскими коммисарами, но какъ по тайному допросу сотника Юска Табанца оказалось, что ему и другимъ особливо и точно поручено было отъ г.-л. Хорвата партію гайдамаковъ собрать и въ Польшу для забранія нѣкоторыхъ поляковъ ѣхать, а притомъ они, гайдамаки, разныя воровства и смертныя убійства подѣлали, то принуждены были здѣшніе коммисары сіе обстоятельство скрывать и по требованію польскихъ коммисаровъ до розыска ворами не допускать отговорками, чтобъ сіе къ безславію россійской сторонѣ и командировъ явнымъ не учинилось. По причинѣ же сильныхъ на г.-л. Хорвата отъ поляковъ жалобъ, а особливо по сообщеннымъ отъ короннаго гетмана гр. Браницкаго подлиннымъ допросамъ пойманныхъ въ Польшѣ двухъ гайдамаковъ Василія Винниченка, да Матвѣя Слесаренка, въ коихъ они какъ о себѣ, такъ и о товарищахъ своихъ именно показали, кто ихъ изъ Новой Сербіи на воровство въ Польшу посылалъ, способствовалъ, укрывалъ и вѣдаетъ объ ихъ воровствѣ, и что изъ нихъ нѣкоторые пойманы и содержатся въ крѣпости Св. Елисаветы, бывшему въ той крѣпости коменданту бриг. Глѣбову посланнымъ изъ коллегіи ин. дѣлъ указомъ дано знать мимо г.-л. Хорвата, въ особливой повѣренности, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ онъ, Гл—въ, по тѣмъ разбойническимъ словамъ, на кого они что показываютъ, обо всемъ въ точность по самой справедливости, не послабляя и не посягая, изслѣдовалъ и кто бъ того достоинъ былъ и арестовалъ, на который указъ изъ той крѣпости полк. Гурьевъ доносилъ, что подлежащіе къ тому изслѣдованію изъ тамошнихъ поселенцевъ сысканы, а другіе и подъ карауломъ содержатся, да по требованіемъ къ тому же слѣдствію присланы изъ полковой гусарскаго полка канцеляріи прапорщикъ

Константинъ Ивановъ и капралъ Орса Радойчинъ, которые въ допросахъ противъ показанія на нихъ означенныхъ разбойниковъ, ни въ чемъ не запирались и показали во всемъ сходственно, почему оные арестованы и что съ ними повелѣно будетъ чинить, онъ, Г—въ, требовалъ резолюціи, представляя при томъ, что къ тому же слѣдствію потребны команды г.-л. Хорвата комисаръ Василій Алексѣевъ сынъ Сотенскій, да прапорщикъ Петръ Павловъ, о которыхъ изъ полковой гусарскаго полка канцеляріи объявлено, что ком. Сотенскій одержимъ болѣзнію, за которою де его къ тому слѣдствію прислать не можно, а прап. Павловъ изъ Новой Сербіи отправленъ въ повелѣнный походъ; да онъ же, Г—въ, представлялъ о извѣстномъ сотникѣ Юскѣ Табанцѣ, что и онъ къ тому слѣдствію подлежитъ, но его г.-л. Хорватъ требуетъ присылки къ себѣ, токмо онъ его отослать къ нему удержался, въ разсужденіи учиненнаго имъ на самаго Хорвата показанія, что онъ, собравъ гайдамаковъ, въ Польшу ходилъ не собою, но по повелѣнію его, Х—та, и что объ ономъ вѣдали и его, Т—ца, къ тому склоняли слободскаго казачьяго полка сотникъ Молчанскій, да гусарскій поручикъ Булацель, изъ коихъ Молчанскій имъ, Г—мъ, арестованъ и содержится, равно какъ и Табанецъ подъ карауломъ, который въ допросѣ, такъ же, какъ и Табанецъ, на г.-л. Хорвата показалъ, что онъ его, Т—ца, въ Польшу посылалъ, а поруч. Булацеля къ тому слѣдствію по многимъ требованіямъ къ нему и по нынѣ не прислано, но отъ полковой канцеляріи объявлено, что онъ, Б—ль, отъ г.-л. Хорвата отправленъ въ слободскіе полки для покупки лошадей. А г.-л. Хорватъ присланнымъ въ коллегію ин. дѣлъ отъ 24 февраля доношеніемъ представляетъ съ своей стороны не токмо въ томъ оправданіе, но и жалобы на полк. Гурьева приноситъ, съ котораго его, такожъ и съ вышеозначенныхъ Гурьева доношеній приложены копіи. И понеже г.-л. Хорватъ со всею Новою Сербіею подъ особливымъ вѣдѣніемъ пр. сената состоитъ, того ради оная коллегія предаетъ на разсужденіе пр. сената какимъ образомъ въ семъ дѣлѣ и обстоятельствахъ онаго поступать надлежитъ, дабы по тому и комисары здѣшніе снабжены быть могли наставленіями, ибо ежели на съѣздѣ съ польскими коммисарами неминуемо дойдетъ къ розыску ворами, то уже поведеніе г.-л. Хорвата и другихъ тамошнихъ командировъ не можетъ быть не явно полякамъ, къ великому безславію здѣшней сторонѣ и происходящимъ отъ того худымъ слѣдствіямъ; и для того не соизволитъ ли пр. сенатъ приказать сіе дѣло секретнымъ образомъ немедленно изслѣдовать чрезъ нарочно опредѣляемаго къ тому изъ надежныхъ людей, который бы бригадирскій чинъ имѣлъ, а лучше бы еще и высшаго чина, съ которымъ велѣть и оному полковнику, такожъ и пограничнымъ коммисарамъ здѣшнимъ присутствовать; притомъ же оная коллегія представляетъ, что сіе слѣдствіе до самаго г.-л. Хорвата касается, то не токмо сотника Табанца, котораго онъ требуетъ къ себѣ и который новымъ допросомъ на него, Х—та, тоже, что и въ пограничной съ брацлавскимъ воеводствомъ коммисіи показалъ, отдавать ему, Х—ту, не надлежитъ, но еще подтвердить ему, чтобъ онъ поруч.

Булацеля, коммисара Сотенскаго и другихъ людей, которые къ сему слѣдствію требованы будутъ, изъ команды его немедленно и безъ всякихъ отговорокъ отсылалъ, а прап. Петра Павлова велѣть, изъ похода возвратя, отослать къ тому же слѣдствію; содержащихся же подъ карауломъ прапорщика Константина Иванова и капрала Орса Радойчина, по мнѣнію оной коллегіи, надлежитъ судить и штрафовать по воинскимъ регуламъ, а за лошадей, въ которыхъ они уже повинились, что у гайдамаковъ въ подарокъ взяли, доправить съ нихъ деньгами, и по окончаніи всего слѣдствія, съ прочими пограбленными имѣніями возвратить кому надлежитъ въ польскую сторону. А дабы въ тамошнихъ пограничныхъ съ Польшею и турецкою областью мѣстахъ съ здѣшней стороны всякое спокойствіе наилучшимъ образомъ содержано и всѣ поступки г.-л. Хорвата надзираемы были, то, по мнѣнію оной коллегіи, надлежитъ тамо быть изъ великороссійскихъ такому человѣку, который бы имѣлъ чинъ съ нимъ, Х—мъ, равный, или и выше его. Да по новой отъ польскаго короннаго гетмана гр. Браницкаго жалобѣ посланнымъ изъ оной коллегіи къ помянутому полк. Гурьеву указомъ велѣно, для лучшаго прекращенія гайдамацкихъ изъ Россіи въ Польшу набѣговъ, здѣшніе форпосты на границѣ поставить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ гайдамаки болѣе проходятъ, пріумножа людьми, и о поимкѣ оныхъ и искорененіи стараться; на что онъ, Г—въ, между прочимъ невозможность въ томъ представляетъ не столько по недостатку тамо военныхъ регулярныхъ командъ, какъ по послабленію и обществу съ гайдамаками новосербскихъ ротныхъ командировъ и прочихъ поселянъ, между тѣмъ же отъ польскаго воеводы кіевскаго гр. Потоцкаго, по жалобамъ его, сообщеннымъ при выше означенныхъ доношеніяхъ, прошеніе съ крайнимъ домогательствомъ возобновляется и по такому обстоятельству, а особливо въ томъ разсужденіи, что при нынѣшнемъ времени поляковъ всячески нужно менажировать, о изслѣдованіи по тѣмъ польскимъ жалобамъ коллегія ин. дѣлъ представляетъ, дабы въ состояніи быть здѣшнимъ пограничнымъ коммисарамъ и въ Польшу здѣшнимъ же министрамъ надлежащее наставленіе дать и продолженіемъ сихъ дѣлъ польскихъ магнатовъ болѣе не огорчить; сверхъ того оная же коллегія представляетъ, что г.-л. Хорватъ требовалъ, объ отпускѣ къ нему въ команду находящихся подъ слѣдствіемъ у г.-м. Юста служителей, представляя при томъ на него, Юста, о чинимомъ послабленіи состоящимъ въ командѣ его офицерамъ и другимъ чинамъ, кои де по гайдамацкимъ дѣламъ приличились, а по посланному изъ той коллегіи къ находящемуся нынѣ въ крѣпости Св. Елисаветы въ должности коменданта г.-м. Юсту указу велѣно то слѣдствіе, не останавливая, окончить и полякамъ обиженнымъ въ сатисфакцію возможное удовольствіе доставить, о чемъ къ нему и о присылкѣ къ тому слѣдствію требуемыхъ новосербцевъ къ г.-л. Хорвату, да еще о запорожскихъ казакахъ къ г. малороссійскому гетману благоволено бъ было отъ пр. сената подтвердить; а между тѣмъ въ прав. сенатъ онъ, Х—тъ, доношеніями отъ 29 марта и отъ 27 апрѣля, показывая съ своей стороны не токмо оправ-

даніе, но и жалобы, въ допущеніи во время отсутствія его въ Кіевъ до разоренія гайдамаками новосербскихъ поселеній и другіе непорядки и противные поступки, на полк. Гурьева и прочее, представлялъ, чтобъ его отъ лживыхъ на него показаній защитить, а тѣ слѣдствія поручены бъ были къ справедливому поступленію съ винными по указамъ учрежденной, въ силѣ указовъ пр. сената, по гайдамацкимъ дѣламъ нарочной коммисіи; посторонніе же воинскіе служители, кои бы въ томъ явились виновны, или въ чемъ привлечились, по ихъ командамъ для поступленія отсылались, а ему бъ, Г—ву, съ полкомъ повелѣно бы было закрывать такія мѣста, куда тѣхъ злодѣевъ пролазы изъ степи имѣются и въ пристойныхъ бы для того дистанціяхъ съ полкомъ расположиться въ полѣ со стороны, отколь помянутые злодѣи въ Польшу, за слабостію закрытныхъ командъ, проѣздъ имѣютъ. Да вновь онъ же, г.-л. Х—тъ, доношеніями 1 сентября и 9 сего октября представляетъ: 1-мъ, о привлеканіи ложными содержащихся въ учрежденной въ крѣпости Св. Елисаветы о гайдамацкихъ раззореніяхъ коммисіи злодѣевъ оговорами команды его нѣкоторыхъ офицеровъ къ слѣдствію, кои де къ тому ни мало не склонны, что и г.-м. Юстъ, не довольствуясь тѣмъ, довольно команды его нѣкоторыхъ офицеровъ и другихъ чиновъ за присмотромъ и подъ карауломъ къ содержащимся у него изъ запорожскихъ казаковъ разбойникамъ въ присылку сообщеніемъ своимъ требуетъ и новосербскаго корпуса поселенцевъ не токмо сообщниками въ грабежѣ и воровствѣ, но и въ смертномъ убійствѣ и причинителями ужаснаго кровопролитія въ Польшѣ точно называетъ, чѣмъ де его и всѣхъ тѣхъ поселенцевъ крайне уязвилъ и съ вредительнымъ въ томъ нареканіемъ порока и оскорбленія пріумножилъ, также во многомъ изъ Польши неправедно затѣваемымъ претензіямъ къ искамъ поводъ свободный уже подалъ; а хотя отъ него къ оному г.-м. Юсту и писано, дабы такъ посягательно въ требованіяхъ своихъ далѣе злорѣчить оставилъ, однако о томъ пр. сенату, такожъ и о пресѣченіи тѣхъ не полезныхъ слѣдствъ, на разсмотрѣніе представляетъ. 2-мъ, ссылаясь на оное, проситъ резолюціи и чтобъ содержащихся въ строгомъ команды его въ крѣпости офицеровъ и другихъ чиновъ до рѣшенія дѣла свободить и въ томъ неуспѣхъ и сомнѣніе въ выѣздѣ на сіе поселеніе иностраннаго потребнаго народа отвратить, ибо де уже весьма сталъ уменьшаться чрезъ сущее тѣмъ сему поселяющемуся народу огорченіе выходъ. А г.-м. Юстъ сентября 1 доношеніемъ объявляетъ, что присланными къ нему изъ коллегіи ин. дѣлъ указами повелѣно въ учиненныхъ въ Польшѣ отъ гайдамакъ не малыхъ разбояхъ слѣдствіе, не останавливая, къ окончанію приводить и подлежащихъ къ тому всѣми способами сыскивать и по винамъ безъ умедленія штрафовать; почему отъ него г.-л. Хорвату писано о присылкѣ къ тому слѣдствію весьма нужныхъ, касающихся по оговорамъ, капитана Цвѣтиновича, поруч. Булацеля, коммисара Сотенскаго и другихъ, токмо де онъ, Х—тъ, нынѣ присланнымъ къ нему сообщеніемъ вовсе присылкою тѣхъ чиновъ отказался, съ нѣкоторыми при томъ употребляемыми къ нареканію терминами, о чемъ съ двухъ сообщеній

на разсмотрѣніе копіи приложены, по коимъ де онъ отъ него, Х—та, напрасно въ обидѣ состоитъ и въ той неотсылкѣ помянутыхъ чиновъ (за чѣмъ болѣе въ окончаніи онаго слѣдствія и остановка учинилась); да особливо представляетъ о подтвержденіи въ Запорожскую Сѣчь о присылкѣ къ слѣдствію подлежащихъ и объ отысканіи пограбленнаго, и о искорененіи гайдамакъ, ибо безъ того слѣдствія въ окончаніе приводить не можно. Нынѣ же коллегія ин. дѣлъ вновь еще доношеніемъ, ссылаясь на прежнія свои доношенія, представляетъ мнѣніе, что окончаніе начатаго въ крѣпости Св. Елисаветы о гайдамацкихъ разбояхъ и воровствѣ слѣдствія и показаніе надлежащаго правосудія видиться необходимо потребно и нужно для возстановленія тѣмъ спокойствія на границахъ съ Польшею, а инако въ воровствѣ гайдамацкомъ и въ происходящихъ въ томъ съ польской стороны жалобахъ и затрудненіяхъ въ дѣлахъ и конца не будетъ; и для того де потребно объ отсылкѣ требуемыхъ къ слѣдствію людей изъ Новой Сербіи и изъ Сѣчи Запорожской подтвердить изъ пр. сената крѣпкими указами, а въ прочемъ предоставляется разсужденію пр. сената, ежели какимъ другимъ образомъ въ семъ дѣлѣ поступать за благо изобрѣтено будетъ. Приказали: по вышеписаннымъ съ польской стороны жалобамъ, о причиненныхъ гайдамаками въ Польшѣ разбояхъ, грабительствахъ и убійствахъ, хотя по посланному изъ коллегіи ин. дѣлъ указу поручено произвести слѣдствіе обрѣтающемуся въ крѣпости Св. Елисаветы г.-м. Юсту, но какъ оное слѣдствіе касается до состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ген.-маіора, новосербскаго казачьяго поселенія разныхъ чиновъ людей и до находящихся въ новосербскомъ корпусѣ команды г.-л. Хорвата служителей, а онъ, ген.-лейт., въ коллегію ин. дѣлъ, такожъ и въ пр. сенатъ представляетъ на него, Юста, въ послабленіи команды его офицерамъ и другимъ чинамъ, кои де по тѣмъ гайдамацкимъ дѣламъ приличились, къ тому же показываетъ чинимыя отъ него, Юста, ему, Х—ту, и всему поселенію огорченія, а напротивъ того, онъ, г.-м. Юстъ, присланнымъ въ сенатъ доношеніемъ объявляетъ, что отъ него, Х—та, нѣкоторыя употреблены нареканія и по оннымъ де напрасно состоитъ въ обидѣ, того ради оное слѣдствіе поручить кіевскому оберъ-коменданту г.-м. Лопухину, и какое по тому слѣдствію было производство, то все отослать, такожъ и содержащихся по оному слѣдствію, оказавшихся въ разбояхъ, изъ запорожскихъ казаковъ и изъ новосербскаго казачьяго поселенія колодниковъ и требуемыхъ еще изъ Запорожской Сѣчи приличившихся въ гайдамацкихъ нападеніяхъ казаковъ отправить немедленно въ Кіевъ къ помянутому г.-м. Лопухину, а ему, ген.-м., то слѣдствіе, въ силу указовъ, произвесть въ крайней скорости и по окончаніи онаго слѣдствія, съ тѣми преступниками, по важности ихъ винъ, учинить по указамъ, безъ наималѣйшаго послабленія; а что у кого по тому слѣдствію окажется пограбленное въ Польшѣ и взятое отъ гайдамаковъ, то все отобрать и возвратить кому надлежитъ, безъ всякаго задержанія. Что же по выше писаннымъ отъ коллегіи ин. дѣлъ представленіямъ касается до г.-л. Хорвата, на котораго при томъ слѣдствіи сотникъ Юска Табанецъ.

и прочіе показываютъ, будто къ гайдамацкимъ нападеніямъ въ Польшу отъ него, Х—та, позволеніе было; но понеже о тѣхъ гайдамацкихъ въ Польшѣ грабительствахъ и разореніяхъ еще до начатія слѣдствія онъ, Х—тъ, сентября 7-го 1757 г. въ пр. сенатъ представлялъ, что во время отлучки его съ 1 т. командою въ Кіевъ оныя гайдамацкія партіи умножились подъ предводительствомъ объявленнаго сотника Юски Табанца, который де произнесъ ложный слухъ, будто и отъ него, Х—та, дозволено, по которому отъ него, Х—та, представленію и слѣдствіе по опредѣленію пр. сената произвесть велѣно, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ впредь такихъ ложныхъ разглашеній чинить не дерзали; сверхъ же того, въ показаніи на него же, Х—та, осатчикомъ Савранскимъ, якобы приказывалъ, собравъ запорожскихъ казаковъ, идти въ Польшу для нагнатія насильно въ команду его тамошняго народа, по опредѣленію пр. сената ноября 4-го 1757 г. оному Савранскому, яко уже въ томъ воровствѣ приличившемуся, вѣрить не велѣно и точно предписано, что по усмотрѣнію пр. сената имъ, ген.-лейтенантомъ, яко главнымъ надъ новосербскими полками командиромъ, оказавшіеся въ своевольномъ за границу переходѣ и оберъ-офицеры команды его къ смертной казни осуждены и подчиненные штрафованы, слѣдственно объявленному Савранскому и другимъ, яко уже въ воровствѣ оказавшимся, вѣрить не слѣдуетъ, чего ради и при нынѣшнемъ помянутымъ кіевскимъ об.-ком. г.-м. Лопухинымъ производимомъ слѣдствіи отъ помянутыхъ, оказавшихся въ гайдамаческомъ злодѣйствѣ Юски съ товарищами и прочихъ подозрительныхъ въ томъ людей показаній на него, г.-л. Х—та, яко надъ тамошнимъ новосербскимъ корпусомъ главнаго командира, да и перваго доношеніемъ его въ сенатъ о тѣхъ ихъ злодѣйствахъ протестателя, по силѣ прежняго пр. сената опредѣленія и посланнаго указа, не принимать, а ежели что кромѣ того до него, Х—та, касаться будетъ, о томъ ему, ген.-маіору, писать съ обстоятельствомъ въ пр. сенатъ, о чемъ отъ коллегіи ин. дѣлъ и въ пограничныя коммисіи дать знать указами, дабы въ томъ по выше писанному же прежнему пр. сената опредѣленію поступано было; а о состоящихъ же въ командѣ его, ген.-лейтенанта, новосербскаго корпуса оберъ-офицерахъ и прочихъ чинахъ какое по тому слѣдствію до кого подозрѣніе явится, о томъ съ обстоятельствомъ, для взятія отъ нихъ отвѣтовъ, сообщать къ нему, ген.-лейт., которые отвѣты отъ него отсылать къ тому слѣдствію безъ всякаго умедленія, и кто же по тѣмъ отвѣтамъ и слѣдствію изъ нихъ виновны окажутся, то какъ оныхъ, такъ и прочихъ приличившихся въ пропускѣ съ пограбленными вещами гайдамаковъ и въ пріемѣ отъ нихъ лошадей прапорщика Константина Иванова и капрала Радойчина велѣть ему, ген.-л., въ силѣ данной ему отъ Е. И. В. о новосербскомъ корпусѣ дипломы, судить при томъ корпусѣ воинскимъ судомъ и съ винными учинить по указамъ безъ упущенія. Что же по оному слѣдствію требуется того же корпуса находящійся при заграничной арміи въ походѣ прапорщикъ Павловъ, тому, до возвращенія въ границы, быть при арміи, а по возвращеніи и съ онымъ поступить противъ выше писаннаго, и о томъ

къ г.-м. и кіев. об.-ком. Лопухину и въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату и къ г.-м. Юсту послать указы, а къ малороссійскому г. гетману грамоту, подтвердя при томъ, о запорожскихъ казакахъ ему, малор. гетману, а о новосербскомъ поселеніи помянутому г.-л. Хорвату, а о казацкомъ г.-м. Юсту, дабы впредь къ искорененію гайдамаковъ во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ наикрѣпчайшая осторожность наблюдаема была и о томъ бы частыя кому надлежитъ подтвержденія чинили, и чтобъ строжайшее въ томъ смотрѣніе командующіе тамо имѣли и никакого бы онымъ послабленія, толь наипаче поводу давать, отнюдь никто не дерзали, но по крайней возможности такія воровскія злодѣйства искореняли; съ преступниками же поступать наижесточайше по указамъ, безъ наималѣйшаго упущенія; и для того, по представленію г.-л. Хорвата, ради искорененія оныхъ гайдамаковъ, изъ прежде бывшей ландмилицкой команды въ прибавку оставшимся служителямъ 154 человѣкамъ быть тамо, и о томъ, для вѣдома, военной коллегіи дать знать указомъ. А какіе отъ коллегіи ин. дѣлъ поданы по тому дѣлу экстракты, такожъ и въ сенатѣ получены изъ Новой Сербіи отъ г.-л. Хорвата и отъ г.-м. Юста и полк. Гурьева представленія, съ приложенными экстрактами, съ тѣхъ представленій копіи, а экстракты подлинные отослать, для выше помянутаго слѣдствія, къ г.-м. Лопухину. Что же коллегія ин. дѣлъ представляетъ, дабы въ тамошнихъ пограничныхъ съ Польшею мѣстахъ съ здѣшней стороны всякое спокойствіе наилучшимъ образомъ содержано и всѣ поступки г.-л. Хорвата надзираемы были, то по мнѣнію оной коллегіи надлежитъ тамо быть изъ великороссійскихъ такому человѣку, который бы имѣлъ чинъ съ нимъ, Х—мъ, равный, или и выше его, но понеже въ Новой Сербіи поселеніе и учрежденіе полковъ, въ силѣ данныхъ ему, г.-л. Х—ту, отъ Е. И. В. дипломы и указовъ, на него, ген.-лейт., положено, въ чемъ и самое дѣйство какъ выводомъ изъ повелѣнныхъ націй народовъ и поселеніемъ оныхъ, такъ и учрежденіемъ въ воинскій порядокъ учинено и впредь къ большему того умноженію надежда на него полагается, слѣдственно для надзиранія надъ поступками его, дабы тѣмъ онъ огорченъ не былъ, другую изъ генералитета персону и опредѣлять за надобное пр. сенатъ не разсуждаетъ, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ.

1758 г. октября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ и доношеніямъ коллегіи ин. дѣлъ, изъ которыхъ при 1-мъ приложена копія съ рескрипта, отправленнаго изъ оной коллегіи къ находящемуся въ Константинополѣ резиденту ст. сов. Обрескову по дѣлу о продолжающихся отъ едисанскаго народа хану крымскому противностяхъ и о пріемлемыхъ потому со стороны порты отоманской къ усмиренію ихъ мѣрахъ; при 2-мъ, копіи же съ отправленныхъ къ пограничнымъ командирамъ указовъ изъ письма отъ вице-канцлера къ калмыцкому хану Дундукъ-Дашѣ о происходящемъ на Кубани между тамошнимъ сераскеромъ и народомъ несогласіи и о продолжающихся отъ едисанскаго народа хану крымскому противностяхъ, и

какъ при тѣхъ обстоятельствахъ пограничные командиры поступать должны; 3-мъ представляетъ, какимъ образомъ оный едисанскій народъ, будучи издревле здѣшній подданный, въ турецкую сторону перешелъ и что нынѣ паки желаетъ по прежнему въ протекцію Е. И. В., токмо ханъ крымскій чинилъ о томъ протестацію и требовалъ, дабы они не токмо приниманы, но отъ границъ здѣшнихъ и силою отбиваемы были, почему отъ коллегіи ин. дѣлъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ съ Европою, г.-м. Ефремову какимъ образомъ въ томъ поступать препоручено, о чемъ о всемъ и по полученному вновь изъ Кіева о происшедшемъ въ едисанскомъ народѣ вновь возмущеніи въ Кіевъ и на Донъ подтверждено, а хотя де о семъ послѣднемъ въ едисанскомъ народѣ происшествіи и отъ г.-пор. Хорвата и г.-м. Юста рапорты получены, но указовъ къ нимъ не послано для того, что имъ предварительно сообщено уже о томъ отъ кіевскаго оберъ-ком. Лопухина. 4-мъ представляетъ же, чтобъ по представляемой отъ г.-п. Хорвата въ его мѣстѣ опасности (которая нынѣ и въ самомъ дѣлѣ, по продолжающемуся въ едисанскомъ народѣ безпокойству, нѣкоторымъ образомъ настоитъ) опредѣлить г. малороссійскому гетману, для подкрѣпленія тамошней границы, изъ малороссійскихъ войскъ знатное число нарядить и содержать на тамошней границѣ, гдѣ за благо признано будетъ, дабы тамошнія границы сколько возможно прикрыты были, а между тѣмъ и регулярныхъ войскъ, для толь лучшей безопасности, если возможно будетъ, туда же прибавить. Приказали: по оному коллегіи ин. дѣлъ представленію сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, съ такимъ объявленіемъ, что оное коллегіи ин. дѣлъ разсужденіе о прибавкѣ, для подкрѣпленія тамошней границы, войскъ и пр. сенатъ за нужное почитаетъ, токмо о нарядѣ туда тѣхъ войскъ сенатъ, не вѣдая настоящихъ по здѣшнимъ заграничнымъ обращеніямъ обстоятельствъ, опредѣленія учинить не можетъ; по полученнымъ же отъ г.-л. Хорвата и г.-м. Юста представленіямъ, о происшедшемъ въ едисанскомъ народѣ вновь возмущеніи, хотя къ нимъ отъ кіев. об.-ком. Лопухина предварительно сообщено и къ тому оная коллегія ин. дѣлъ представляетъ, чтобъ они и впредь въ семъ дѣлѣ по его сообщеніямъ поступали, однакожъ оной коллегіи и ихъ, г.-л. Х—та и г.-м. Юста, по сему дѣлу надлежащими указами снабдить немедленно, чего ради къ нимъ и изъ сената подтвердить, дабы они во всемъ поступали по тѣмъ изъ оной коллегіи указамъ непремѣнно, а что впредь по тѣмъ заграничнымъ обращеніямъ происходить будетъ, о томъ развѣдывая, по часту рапортовать, а о нужнѣйшемъ и времени не терпящемъ съ нарочными представлять въ пр. сенатъ и въ коллегію ин. дѣлъ, безъ наималѣйшаго упущенія, и о томъ послать указы.

1758 г. октября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 13 сего октября, приказали: къ обрѣтающемуся въ Ярославлѣ, при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ, л.-гв. кап.-пор. Булгакову послать изъ сената указъ слѣдующаго со-

держанія: къ немалому удивленію извѣстно стало, что бывшій герцогъ курляндскій Биронъ и старшій его сынъ, содержащійся въ Ярославлѣ, дозволенныя имъ, изъ высочайшей Е. И. В. щедроты, вольности нѣсколько во зло употребляютъ, содержа такую въ другія мѣста переписку, которая никогда позволена быть не можетъ. Того ради, дабы онъ, Булгаковъ, помянутому Бирону при показаніи того указа объявилъ, чтобъ онъ и дѣти его воздержались отъ всякой заграничной, а особливо въ Курляндію переписки, ежели не хотятъ вовсе лишиться продолженія той милости, которою нынѣ отъ великодушія Е. И. В. пользуются; и съ тѣмъ указомъ послать нарочнаго курьера, которому до Ярославля съ возвратомъ дать на 2 почтовыя подводы отъ ямской канцеляріи подорожную, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оныя послать указы.

1758 г. октября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту военной коллегіи, при которомъ, въ силѣ посланнаго изъ сената указа, представленъ пріѣхавшій съ прошеніемъ изъ Москвы отъ черногорцевъ гусаръ Демьянъ Лукичъ, онъ же и Гаталица, который впущенъ былъ предъ собраніе и словесно пр. сенату объявилъ, что ему въ черногорской командѣ, для чинимыхъ отъ черногорцевъ обидъ и угроженій, быть невозможно, и просилъ, дабы опредѣлить его въ службу въ другіе гусарскіе полки, куда соизволено будетъ. Приказали: онаго гусара Лукича опредѣлить въ новоучреждающійся слободскій гусарскій полкъ и для того военн. коллегіи отправить его, при случившейся оказіи, въ тотъ полкъ немедленно, а для неимущества и бѣдности, по иностранству его, выдать ему здѣсь на пропитаніе 25 р. изъ штатсъ-конторы. Что же въ военн. коллегіи оный гусаръ задержанъ былъ, чего и въ указѣ изъ пр. сената, чтобъ его держать подъ карауломъ, написано не было, о томъ оной коллегіи, для чего тотъ гусаръ былъ задержанъ, подать въ пр. сенатъ рапортъ, а въ учреждающихся изъ прибывшихъ и впредь прибывающихъ черногорцевъ эскадронахъ военн. коллегіи, для порядочнаго оныхъ содержанія, опредѣлить оберъ-офицеровъ надлежащее число и къ нимъ одного маіора изъ черногорцевъ, а буде маіоровъ нѣтъ, то выбравъ изъ старшихъ достойнаго и исправнаго, велѣть маіорскую должность править, а надъ всѣми оными эскадронами командиромъ опредѣлить, по желанію тѣхъ черногорцевъ, изъ россійскихъ подполковника, надежнаго человѣка, по разсмотрѣнію оной коллегіи, и о томъ въ ту коллегію и куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. октября 20 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту находящагося въ Гданскѣ резидентомъ н. с. Мусина-Пушкина, коимъ объявляетъ о прибывшихъ туда изъ Риги съ провіантомъ и овсомъ наемныхъ иностранныхъ двухъ корабляхъ, которые оттуда далѣе куда либо везти ни мало не склоняются, и потому онъ, для избѣжанія напрасныхъ простойныхъ денегъ, нанимая, перегружаетъ тамъ тотъ провіантъ въ другія суда, чего ради

просить: изъ какой суммы на разныя необходимыя при отправленіи, или при выгрузкѣ помянутыхъ кораблей издержки деньги употреблять и куда посылать о томъ счеты?—приказали: показанный, привезенный изъ Риги къ Гданску провіантъ и овесъ, хотябы оный съ прибывшихъ иностранныхъ наемныхъ кораблей и перегруженъ былъ въ другія наемныя суда, то и изъ оныхъ, такожъ и впредь съ прибывающихъ изъ Риги и Пиллавы съ провіантомъ и овсомъ судовъ, какъ по сообщенному изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи экстракту отъ 8 сего октября опредѣлено и по прежде посланнымъ изъ сената указамъ велѣно, тотъ провіантъ и овесъ какъ наискорѣе сгружать и хранить тамо въ наемныхъ амбарахъ, и по сгрузкѣ изъ оныхъ иностраннымъ учиня, надлежащую плату, отпускать ихъ немедленно, и для того на заплату за провозъ шкиперамъ, такожъ и на наемъ амбаровъ и на выгрузку и на прочіе случающіеся по тому необходимые расходы употреблять деньги изъ получаемыхъ имъ, н. с. М—мъ-П—мъ, выписываемыхъ изъ Голландіи ефимковъ, а буде оныхъ не достанетъ, то и червонными, по настоящему курсу; сколько же на тѣ расходы издержано будетъ, о томъ присылать въ пр. сенатъ подробные счеты, таковые же и къ г.-а. и к. гр. Фермору сообщать, и о томъ послать указы.

1758 г. октября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту г. и к. Стрѣшнева отъ 5 сего октября, коимъ объявляетъ, что по увѣдомленію отъ г.-л. Хорвата, съ полученныхъ имъ извѣстій, слѣдуютъ изъ Константинополя 4 паши съ войскомъ до 100 т. и съ артиллеріею, подъ видомъ для приведенія въ послушаніе нагайскихъ татаръ, и якобы Нагайская и Буджацкая орда подъ Баромъ съ турками имѣли баталію и татары турковъ одолѣли и много янычаръ въ полонъ взяли, и потомъ маршировали часть къ Хотину; а часть въ Молдавію, гдѣ чинятъ разореніе и половину г. Яссъ выжгли; почему, для предосторожности по границѣ, требовалъ онъ, Х—тъ, о командированіи 5 полковъ, токмо собою онъ, генералъ и к., учинить того не можетъ, о чемъ отъ него представлено г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину; а военная коллегія поданнымъ сего же октября 21 рапортомъ представляетъ, что для оной предосторожности, по посланному къ нему, г. г.-ф. и к., указу, велѣно въ Новую Сербію ввесть 2 полка, 1 драгунскій, другой ландмилицкій конный, а буде разсудится недостаточно, то, по общему г.-а. Стрѣшнева съ кіев. ком. Лопухинымъ и съ г.-л. Хорватомъ разсмотрѣнію, пріумножать изъ драгунскихъ, или ландмилицкихъ полковъ; притомъ же оная коллегія требуетъ о подтвержденіи отъ сената къ малороссійскому гетману о употребленіи къ тому запорожскихъ казаковъ и малороссійскихъ, сколько за благо разсуждено будетъ. А по справкѣ: о прибавкѣ для подкрѣпленія той границы войскъ сего октября 16 сообщено въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, съ тѣмъ, что оную прибавку, по разсужденію коллегіи ин. дѣлъ, учинить и сенатъ за нужное почитаетъ, токмо сенатъ, не вѣдая настоящихъ по здѣшнимъ заграничнымъ обращеніямъ обстоятельствъ, опредѣленія учинить не

можетъ, а какое въ оной конференціи опредѣленіе учинено, о томъ въ сенатъ еще не сообщено. Того ради приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію къ надлежащему опредѣленію о томъ еще сообщить экстрактомъ, приложа при томъ съ полученнаго отъ него, г. Стрѣшнева, рапорта копію, о чемъ и въ коллегію ин. дѣлъ, съ приложеніемъ такой же копіи, послать указъ, а о исполненіи во всемъ касающемся до предосторожности и охраненія границъ по посланному изъ воени. коллегіи къ г.-м. Юсту указу, въ подтвержденіе къ нему, такожъ и къ г.-л. Хорвату, съ прописаніемъ воени. коллегіи опредѣленія, послать указы.

1758 г. октября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію и рапортамъ архангелогородской губ. канцеляріи, коимъ на посланный изъ сената указъ, объ осмотрѣ сдѣланныхъ въ Соловецкомъ монастырѣ въ землѣ погребовъ и о засыпкѣ оныхъ, объявляетъ, что посыланные въ помянутый де монастырь секундъ-маіоръ Путимцовъ и съ нимъ сенатскій курьеръ Степановъ, возвратясь, рапортомъ объявили, что по осмотру ихъ въ томъ монастырѣ въ землѣ сдѣланныхъ погребовъ нѣтъ, такожъ и архимандритъ того монастыря объявилъ, что подземельныхъ тюремъ и прежде не бывало, а которые же колодники содержащіеся и есть, и тѣ не въ земляныхъ тюрьмахъ и погребахъ, но на верху земли; хотя же напредъ сего и были двѣ тюрьмы, одна въ бойницѣ, другая у Архангельскихъ воротъ въ стѣнѣ, и тѣ не земляныя, но на верху же земли, коп въ 1742 г., по силѣ указовъ изъ синода, и закладены. Означеннаго же монастыря архимандритъ проситъ, за довольствіе выше объявленныхъ маіора и сенатскаго курьера съ командою, будучи въ двухъ поѣздкахъ къ тому монастырю, хлѣбомъ, харчемъ и за суда съ работными людьми, на которыхъ всего употреблено 138 р. $6^3/_4$ к., чтобъ оныя деньги возвратить крестьянамъ. Приказали: о вышеозначенномъ въ Соловецкомъ монастырѣ осмотрѣ донести Ея И. В—у во извѣстіе, а въ архангел. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: по требованію Соловецкаго монастыря архимандрита, за употребленныя на объявленныхъ, посыланныхъ м. Путимцова и сенат. курьера съ командою издержки деньги 138 р. $6^3/_4$ к., ежели еще не выданы, то оныя въ тотъ монастырь, для возврата крестьянамъ, отдать изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ, и о томъ въ оную контору послать указъ.

1758 г. октября 24 прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, при которомъ представляетъ копіи съ отправленныхъ изъ оной коллегіи, по продолжающемуся въ эдисанскомъ народѣ безпокойству, указовъ къ кіев. об.-ком. Лопухину, къ находящемуся въ Константинополѣ резид. Обрескову, къ г.-м. Спицыну и къ донск. войск. атаману Ефремову, также къ г.-п. Хорвату и къ г.-м. Юсту, изъ которыхъ первые отправлены по поводу происшедшаго нынѣ вновь отъ хана крымскаго къ кіевск. оберъ-коменданту требованія, дабы оному эдисанскому народу въ переходѣ за границею чрезъ р. Бугъ со

здѣшней стороны войсками воспрепятствовано было, а послѣдніе два, по указу пр. сената, въ наставленіе, какимъ образомъ г.-п. Хорватъ и г.-м. Юстъ по симъ дѣламъ поступать имѣютъ, а между тѣмъ какъ эдисанскій народъ противиться хану крымскому продолжаетъ, то и потребность о прикрытіи тамошнихъ границъ настоитъ. Приказали: въ военн. коллегію и къ сенатору, г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину послать указы, при которыхъ съ выше помянутыхъ, отъ коллегіи ин. дѣлъ посланныхъ указовъ приложить точныя копіи и велѣть обо всемъ къ надлежащему исполненію касающемся до оной коллегіи куда надлежитъ наикрѣпчайшими подтвердить изъ той коллегіи указами, такожъ и ему, г. ген.-фельдмаршалу, къ подкомандующему генералитету съ крѣпкимъ подтвержденіемъ ордировать немедленно. А понеже по посланному отъ оной коллегіи ин. дѣлъ къ г.-м. и кіев. об.-ком. Лопухину указу велѣно всему запорожскому войску въ пристойныхъ мѣстахъ на здѣшнихъ границахъ расположиться, немедленно подтвердя имъ накрѣпко не только вообще эдисанскій народъ, но и никого изъ нихъ въ ихъ мѣстахъ не пропускать, а въ потребномъ случаѣ и силу силою отбивать, о чемъ и впредь время отъ времени имъ подтверждать, дабы они въ толь лучшей осторожности, пока сіе безпокойство минуется, находиться могли; но какъ то запорожское войско состоитъ въ вѣдомствѣ малороссійскаго гетмана, то и къ нему о семъ, на вышеписанномъ основаніи, послать изъ сената грамоту, при которой съ онаго къ об.-ком. Лопухину посланнаго указа, для усмотрѣнія надлежащаго къ исполненію, приложить копію, и о томъ на разсужденіе въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ, а въ коллегію ин. дѣлъ, для вѣдома, послать указъ.

1758 г. октября 27 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію военн. коллегіи, приказали: въ главный коммисаріатъ подтвердить изъ сената указомъ, велѣть о удовольствіи учреждающихся въ Москвѣ эскадронами черногорцевъ полнымъ жалованіемъ, безъ вычета, и о снабженіи ихъ мундиромъ и аммуниціею и прочими вещами по гусарскому манеру, противъ прочихъ гусарскихъ полковъ, съ одною токмо въ цвѣтахъ того мундира отмѣною, поступать какъ посланнымъ изъ военн. коллегіи указомъ велѣно, во всемъ непремѣнно, стараясь при томъ, дабы тѣ черногорцы всѣми потребностями къ воинской службѣ какъ наискорѣе приведены были безъ замедленія, и по приведеніи тѣхъ черногорцевъ въ воинскую исправность и по удовольствіи жалованіемъ, объ отправленіи ихъ къ арміи военн. коллегіи поступать по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, и о томъ въ оную коллегію послать указъ же, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. октября 27 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ и рапортамъ военн. коллегіи и юстицъ-конторы, коими представляютъ:

Военная коллегія: 1-мъ, въ разсмотрѣніе о опредѣленіи въ Оренбургъ,

по нынѣшнимъ тамо самонужнѣйшимъ обстоятельствамъ, главнаго командира или губернатора, которому бы, для лучшаго содержанія и пресѣченія опасностей, и всѣ тамо находящіяся войска въ команду поручить было можно. Приказали: по оному рапорту, сообща съ дѣломъ, доложить не медля.

2-мъ, по прошенію черногорской команды поручика Марки Тановича, на разсмотрѣніе же, о взысканіи оставшихся послѣ умершаго дяди его роднаго, черногорскаго воеводы Николая Княжевича пожитковъ, коимъ онъ, Т—чъ, реестръ приложилъ, съ кого надлежитъ, и объ отдачѣ оныхъ съ росписки черногорскому митрополиту, а его, Т—ча, объ отпускѣ въ Черныя горы для приведенія желающаго въ россійскую державу черногорскаго и сербскаго нѣкотораго военнаго народа. Приказали: объ ономъ справясь, доложить немедленно.

Во извѣстіе: 3-мъ, о посланномъ изъ военн. коллегіи къ г.-ф. и к. А. Б. Бутурлину указѣ, что командированныхъ на Сибирскую линію, для предосторожности, нерегулярныхъ войскъ донскихъ и яицкихъ казаковъ, кои туда уже и прибыли, да и по учиненной нынѣ репартиціи оные назначены быть тамъ же, по представленію отъ него, ген.-фельдм. и к., на зимнее время оттуда отлучать невозможно, о чемъ де и въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію реляція подана.

4-мъ, при которомъ приложены со взятаго отъ бахмутскаго попа объявленія и допроса, такожъ и работниковъ его съ допросовъ же копіи, о найденныхъ у него въ домѣ, купленныхъ съ прибывшаго изъ Крыма судна товарахъ, о чемъ де въ св. синодъ на разсмотрѣніе представлено.

5-мъ, что о имѣніи, по оказующимся съ турецкой стороны опасностямъ, при здѣшнихъ къ той сторонѣ границахъ наистрожайшей предосторожности къ командамъ, куда надлежало, изъ оной коллегіи наикрѣпчайшія подтвержденія учинены. Приказали: оные рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

6-мъ, юстицъ-контора, что присланный изъ пр. сената арестантъ Василій Соколовскій, пойманный въ Малороссіи и оказавшійся по распросамъ въ разнорѣчіи подозрительно, съ пристрастіемъ распрашиванъ, а потомъ, по силѣ указовъ, по подозрительству во многихъ перемѣнныхъ рѣчахъ и въ написаніи фальшиваго паспорта, и пытанъ, и что объ немъ оказалось, о томъ на разсмотрѣніе прилагаетъ экстрактъ, съ подписаніемъ указовъ и приложеніемъ мнѣнія. Приказали: по оному доношенію, сообща съ дѣломъ, доложить въ другое собраніе.

1758 г. октября 30 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту г.-л. и губ. Корфа отъ 19 сего октября, объ отправленныхъ изъ Пиллау въ Гданскъ 14 сего же октября съ провіантомъ и овсомъ 49 галіотахъ, которые 16 числа въ близости Пиллау великимъ штурмомъ разбивало и изъ нихъ 21 на мель посадило и нѣкоторые разбило, а 8 судовъ, лишась рулей, паки въ Пиллау прибыли, почему отъ него, губ., отправлены, для помощи тѣмъ судамъ и снятія съ разбитыхъ груза, кап. Сенявинъ и маіоръ кн. Горчаковъ съ

командами,—приказали: къ нему, г.-л. и губ. Корфу, послать указъ, велѣть показанныхъ, за разбитіемъ оставшихся и возвратившихся къ Пиллау судовъ, такожъ и сверхъ оныхъ ежели нагруженныя суда съ провіантомъ и овсомъ въ готовности къ отправленію состоятъ, а къ тому и отправленныя отсюда и изъ Риги съ таковымъ же провіантомъ и овсомъ суда когда въ Пиллау прибудутъ, то изо всѣхъ оныхъ, по прежде посланному изъ сената указу, не отправляя ихъ никуда по нынѣшнему позднему осеннему времени, выгружать тотъ провіантъ и овесъ въ Пиллау и въ Кенигсбергѣ немедленно, и по выгрузкѣ тѣ суда содержать до будущей весны въ безопасныхъ мѣстахъ, а выше помянутымъ разбитымъ судамъ со всекрайнѣйшимъ стараніемъ надлежащее вспомоществованіе чинить и изъ оныхъ провіантъ и овесъ какъ наискорѣе сгружать и годный въ магазины отдавать, а разбитый по берегамъ и подмоклый, собравъ, разобрать и который явится годный, тотъ принять въ магазины, а негодный съ казенною пользою продать тамошнимъ обывателямъ, дабы оный совсѣмъ пропасть не могъ; тоже съ разбитыхъ судовъ оставшіеся припасы, по крайней возможности, стараться снять, чтобъ оные напрасно не пропали, и сколько чего сохранено и собрано будетъ и чьи оныя суда разбиты, о томъ въ пр. сенатъ прислать извѣстіе, о чемъ къ г.-а. и к. гр. Фермору послать указъ же, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить экстрактомъ.

1758 г. октября 30 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ объявляетъ, что по сообщенному изъ пр. сената вѣдѣнію велѣно находящихся въ Москвѣ и впредь прибывающихъ въ Россію черногорцевъ, кои при арміи въ службѣ быть пожелаютъ, не опредѣляя по желаніямъ въ другіе гусарскіе полки, содержать особыми эскадронами, а хотя изъ нихъ нѣкоторые, желал въ сербскій гусарскій полкъ, объявляютъ, якобы они изъ другихъ народовъ, но понеже они вышли въ Россію съ прочими черногорцами, подъ именемъ черногорскимъ, слѣдственно, имъ въ одной черногорской командѣ быть и надлежитъ; почему тѣ не желающіе быть въ черногорской командѣ, коихъ число до 70 человѣкъ, призваны прежде въ военную, а потомъ и въ сенат. конторы и при присутствующихъ тѣхъ конторъ и при черногорскомъ митрополитѣ объявленное пр. сената опредѣленіе имъ читано, а потомъ и увѣщеваемы были, на что они объявили, что съ черногорцами въ одномъ полку быть не желаютъ, а чтобъ опредѣлить ихъ въ сербскій полкъ, потому что де они не черногорцы, но цесарской націи, а ежели того учинено не будетъ, то бы дать имъ позволеніе идти въ С.-Петербургъ; при чемъ черногорскій митрополитъ представлялъ, дабы за ту ихъ непокорность учинить наказаніе, или отдать подъ караулъ, дабы тѣмъ не дать другимъ поводу. И для того сенат. контора, что съ тѣми противниками чинить, требуетъ опредѣленія, а хотя де означенный митрополитъ о учиненіи имъ наказанія и требовалъ, но понеже они люди иностранные и чрезъ то не пресѣчь бы имъ выхода въ Россію, а притомъ не послѣдовало бы

отъ нихъ и вящшихъ непристойностей, и того опасаясь, сенат. контора чинить удержалась. Приказали: съ объявленіемъ онаго въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію, что съ помянутыми черногорцами, оказавшимися въ непослушаніи чинить, сообщить экстрактомъ.

1758 г. октября 30 въ собраніи прав. сенатъ, слушавъ нижеозначенныхъ представленій, коими объявляютъ:

1) Вѣдѣніемъ сенат. коптора, что октября 3 у Калужскихъ воротъ, въ Мясномъ ряду, черногорской команды рядовые Сава Радоничъ и Михаилъ Пеовичъ, сторговавъ у купцовъ Сергѣя и Дмитрія Афанасьевыхъ мясо, денегъ за оное по цѣнѣ не отдали, которое у нихъ тѣми купцами взято обратно, но оные черногорцы почли себѣ то въ обиду, вынявъ ножъ и одному изъ тѣхъ купцовъ, Сергѣю Афанасьеву, тѣмъ ножемъ дали малую рану въ лѣвый бокъ; которые черногорцы содержатся при командѣ подъ карауломъ, а черногорскому митрополиту Петровичу отъ военн. конторы велѣно о тѣхъ учиненныхъ черногорцами озорничествахъ накрѣпко изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ, чего ради отъ сенат. конторы подтверждено въ военн. контору, дабы приставленные офицеры за черногорцами крѣпкое и непрестанное смотрѣніе имѣли и впредь до такихъ продерзостей не допускали и, какъ возможно, отъ непорядковъ ихъ отвращали. Приказали: оное вѣдѣніе взять во извѣстіе, а какое о тѣхъ происшедшихъ отъ черногорцевъ продерзостяхъ помянутымъ черногорскимъ митрополитомъ слѣдствіе произведено и съ винными что учинено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ прислать извѣстіе, о чемъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

2) Рапортами г.-а. и к. Стрѣшневъ отъ 24 сентября и 12 октября, что по силѣ посланныхъ изъ сената указовъ, для отправленія къ полкамъ формированнаго корпуса, въ число опредѣленныхъ 1212 паръ воловъ выбрано изъ ландмилицкихъ украинскихъ полковъ самыхъ лучшихъ 300 паръ, да сверхъ того въ Слободскихъ полкахъ куплено до 250 паръ, для пріема которыхъ и препровожденія къ корпусу отправлены въ Бѣлгородъ и въ Бѣлевскую крѣпость оберъ-офицеры съ командами. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената октября 9 и по посланному къ нему, г.-анш. и к., указу велѣно оную покупку и отправленіе воловъ до будущей весны остановить, а ежели до полученія указа нѣсколько тѣхъ воловъ куплено и къ отправленію въ готовности состоитъ, то и оныхъ за границу уже не отправлять, а содержать на корму подъ присмотромъ. Приказали: къ помянутому г.-а. и к. Стрѣшневу подтвердить изъ сената указомъ, дабы покупку и отправленіе за границу означенныхъ воловъ, по прежде посланному указу, до будущей весны остановилъ, а сколько тѣхъ воловъ до полученія прежде посланнаго указа закуплено, о томъ въ сенатъ рапортовать и оныхъ, не отправляя за границу, содержать на корму тамо, подъ надлежащимъ присмотромъ.

3) Доношеніемъ кіевская губ. канцелярія, что обрѣтающійся въ Константинополѣ резидентъ Обресковъ, чрезъ прибывшихъ съ отправленной отъ него въ коллегію ин. дѣлъ экспедиціею отъ 9 минувшаго сентября изъ д. Буюкдере о повѣтреной болѣзни увѣдомляетъ, что оная въ тамошнемъ городѣ продолжается, чего ради та экспедиція на Васильковскомъ форпостѣ, а потомъ и въ Кіевѣ съ обыкновенною предосторожностію принята и въ коллегію ин. дѣлъ отправлена. Приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе по экспедиціи и сообщить къ таковымъ же.

1758 г. октября 13 и 30 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ, при которомъ прилагаетъ поданныя отъ маіора Степана Петровича во изъясненіе доношеніе и подлинныя отъ черногорскихъ митрополитовъ письма съ переводами о фамиліи его, П—ча, такожъ и о имѣющихся у него съ братомъ его портретахъ Е. В. блаж. и вѣч. славы дост. пам. Г. И. Петра Великаго, почему коллегія ин. дѣлъ, сомнѣваясь о выключеніи его, маіора, и брата его изъ фамиліи Петровичевыхъ, представляетъ, дабы поручить кому изслѣдовать о томъ чрезъ вступившихъ въ здѣшнюю службу черногорцевъ, которые изъ нихъ познатнѣе и которымъ бы лучше предъ другими повѣрить можно было въ показаніи ихъ, а о портретахъ представляетъ мнѣніе, что когда они получили ихъ себѣ по наслѣдству отъ предковъ, а не постороннихъ, то не надлежитъ у нихъ отбирать, какъ пожалованныхъ черногорцамъ за службы ихъ, токмо не надобно же позволить имъ, двумъ братьямъ, и носить ихъ на себѣ, ибо не сами они заслужили ихъ. А присланнымъ въ пр. сенатъ находящіеся въ Москвѣ черногорцы челобитьемъ на помянутаго м. Петровича приносятъ жалобы, что отъ него претерпѣваютъ всегдашнія замѣшательства и подсылаетъ къ нимъ въ команду форму челобитной, которую притомъ собственной его руки приложили, чтобъ его просили къ себѣ главнымъ командиромъ; такожъ самовольно шурина своего Георгія Станишича, что именуется Радоничъ, отъ команды отлучилъ для употребленія по разнымъ мѣстамъ лживыхъ представленій, и просятъ, дабы ему, м. П—чу, приказать впредь ихъ болѣе не безпокоить и ни въ какое ихъ дѣло не мѣшаться, и писемъ въ команду черногорскую никакихъ не подсылать; а помянутый Георгій, именуемый Радоничъ, поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ предъявляетъ на черногорскаго митрополита В. Петровича непристойные поступки и ругательства въ поношеніи фамиліи его, Р—ча, о которой, что онъ подлинно и съ братомъ его тэй фамиліи состоятъ, доказываетъ прописаннымъ въ ономъ доношеніи изъясненіемъ, чего ради и проситъ, для тѣхъ обстоятельствъ и ради случившейся здѣсь покойному брату его, губернатору Станиславу Радоничу, кончины, отпустить его и съ братомъ его въ отечество ихъ, въ Черныя горы, а по исправленіи тамъ его нуждъ, когда повелѣно будетъ ему обратно сюда явиться, то онъ готовъ себя въ томъ присягою утвердить. А по справкѣ: по опредѣленію пр. сената сентября 2-го 1758 г. и по посланному въ военн. коллегію

указу велѣно объ оном. м. Петровичѣ, въ перемѣнѣ имъ фамиліи и о прочихъ подозрительныхъ поступкахъ, разсмотрѣть оной коллегіи и что окажется, о томъ въ пр. сенатъ представить со мнѣніемъ. Того ради приказали: изъ вышеозначенныхъ коллегіи ин. дѣлъ доношенія съ приложеніями, такожъ изъ присланной изъ Москвы отъ черногорцевъ челобитной копіи, а помянутаго Г. Радонича оригинальное доношеніе отослать къ вышеозначенному же разсмотрѣнію въ военн. коллегію при указѣ и велѣть, разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ.

1758 г. октября 30 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію св. пр. синода и по доношенію учрежденной въ Тобольскѣ о татарахъ и бухарцахъ слѣдственной коммисіи, коими объявляютъ, что бывшій въ Тобольскѣ сургутскій воевода кол. асс. Жоховъ, который находился подъ слѣдствіемъ, якобы въ произношеніи имъ немаловажныхъ богохульныхъ словъ, іюля 23-го 1758 г. умеръ, а по тому дѣлу находились въ Тобольскѣ же при вышепомянутомъ слѣдствіи самаровскій ямщикъ Петръ Пахчановъ, г. Сургута казакъ Андрей Кайдаловъ, разночинецъ Осипъ Кандаковъ, которые по умертвіи означеннаго Жохова, по прошенію ихъ, что они, за недачею кормовыхъ денегъ, пропитанія не имѣли, отпущены за поруками въ дома ихъ до указа, съ тѣмъ, дабы они изъ домовъ ихъ отлучаемы не были,—приказали: по вышепомянутому о асс. Жоховѣ, о произношеніи немаловажныхъ богохульныхъ словъ, слѣдствію, буде до вышеозначенныхъ, бывшихъ при томъ слѣдствіи ямщ. Пахчанова, каз. Кайдалова и раз. Кандакова, такожъ и до другихъ, никакой виновности не оказалось и важности до нихъ, или до кого другихъ, не касается, то за умертвіемъ помянутаго асс. Жохова, на котораго въ произношеніи тѣхъ немаловажныхъ богохульныхъ словъ показаніе было, всѣхъ оныхъ отпустить, куда кого надлежитъ, и быть въ прежнихъ мѣстахъ, и о томъ въ слѣдственную въ Тобольскѣ коммисію и въ сибирскую губ. канцелярію послать указы, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе.

1758 г. октября 16 и 30 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ изъ военной коллегіи, коими представляетъ:

1) О желающемъ къ выходу въ россійское подданство чукоцкомъ народѣ, коего, по описанію, до 10 т. человѣкъ находится, что отъ иркутскаго вице-губернатора Вульфа маіору Шмалеву наставленіе дано, чтобъ: 1) бунтующихъ чукчей въ подданство принять, не требуя до указа аманатовъ, учиня только, по ихъ обыкновенію,

По слушаніи оныхъ, приказали учинить слѣдующее:

1) О пріемѣ въ подданство того чукоцкаго народа и о собраніи съ нихъ ясака, такожъ, для приласканія, въ дачѣ имъ подарковъ и въ прочемъ поступать въ томъ по означенному в.-губ. Вульфа наставленію, а о прибавкѣ туда людей, росписавъ съ прежними представленіями, предложить не медля.

присягу и содержать ихъ въ ласкательствѣ, которое иногда причиною быть можетъ старымъ свою суровость оставлять и спокойно въ вѣрности пребыть, а молодымъ того не у кого перенимать, и въ томъ порядкѣ въ казну ясакъ у нихъ принимать обѣщанными лисицами, каковы приносить будутъ, а кто вмѣсто лисицъ будетъ приносить другимъ звѣремъ, и оныхъ принимать же, а на другой годъ, ежели при такомъ приносѣ станутъ объявлять, что на ясакъ лисицъ не промышлено, или къ тому ихъ другой случай не допустилъ, то и тѣмъ звѣремъ принимать у нихъ безпрекословно и безъ озобленія; а при прочихъ приносахъ смотрѣть, чтобъ звѣрей цѣна была сходна съ цѣною лисицы, какъ тамъ въ обыкновенной продажѣ лисица бываетъ, а въ случаѣ онаго недостатка, съ пристойною ласкою сказывать, что принесенное въ ясакъ цѣною противъ лисицы ниже, за чѣмъ прилично прибавить въ цѣну другимъ звѣремъ; а буде неимѣніемъ отговариваться станутъ, то оставя съ покоемъ, принять въ казну то, что принесено, безъ малѣйшаго болѣе прекословія. 2) Въ предупрежденіе того надлежитъ при ихъ въ подданство пріемѣ стараться, чтобъ ясакъ въ ихъ кочевьяхъ, или родахъ, былъ совсѣмъ собранъ и къ отдачѣ въ казну въ Анадырскъ привозимъ и отдаванъ ихъ ноіонами, или отъ нихъ къ тому опредѣленными, и при томъ никакого бъ задержанія или примѣтокъ имъ ни отъ кого не было. 3) Въ ихъ жилища и кочевья, въ отвращеніе всякаго несогласія и изъ того рождаемыхъ ссоръ, изъ россійскихъ для торговъ промысловъ и мѣны никому, ни

подъ какимъ званіемъ, въѣзжать не допускать и отъ себя ни за чѣмъ никого же не посылать, а когда необходимо надобность востребуетъ по интереснымъ дѣламъ въ ихъ жилища послать, тогда въ ту посылку употреблять изъ тамошнихъ вѣрноподданныхъ ясашныхъ народовъ, а россійскихъ до указа никого не посылать. 4) Ссоры между ними, или другими людьми, имъ велѣть разбирать: русскимъ русскихъ, а имъ ихъ старшинамъ, и когда они на русскихъ будутъ просить, разбирать по словеснымъ просьбамъ, безъ всякаго продолженія. 5) Чтобъ они всѣхъ россійскихъ плѣнниковъ отъ себя отпустили въ Анадырскъ, какъ возможно, у нихъ домогаться, 6) До будущаго указа по тому же поступать со всѣми тамошними народами, которые въ подданство между того времени нынѣ и впредь приходить будутъ, и принимать и содержать ихъ по предписанному порядку, избирая наилучшія мѣры, и ихъ обѣщанія принимать съ осторожностію, и сколько ихъ обѣщаніе съ россійскими въ походы ходить изрядно, столько же паки сомнительно ихъ требованіе о хожденіи съ ними россійскимъ противъ ихъ непріятелей, а особливо корякъ, что весьма зрѣлаго и осмотрительнаго разсужденія требуетъ, дабы чрезъ ихъ хитрость съ коряками или другими посланнымъ съ нимъ людямъ повреженія чинить не могли, для чего всѣ причины къ тому отвращать и отъ нихъ самихъ, не давая виду, предосторожность имѣть. А на надобность для подарковъ чукоцкихъ ноеновъ и лучшихъ людей и вымѣну оленей и прочаго, о покупкѣ корольковъ, бисеру, колокольчиковъ, шуркунцовъ,

иголъ, наперстковъ, котловъ, зеркалъ и курительныхъ трубокъ иркут. канцелярія требуетъ указа, представляя, что какъ уже тѣхъ чукчей болѣе 300 человѣкъ въ россійское подданство пришло и изъ нихъ 107 ясаковъ въ казну принесли, а къ тому и другіе чукчи и коряки объявляютъ свое желаніе, то на назначенныхъ въ анадырской обширности мѣстахъ строеніе крѣпостей велѣно пристойно до указа оставить, ибо тѣ мѣста отъ Анадырска въ немаломъ разстояніи и къ чукоцкому житію и промыслу лучшія; какъ и ихъ большее желаніе къ приходу въ подданство состоитъ въ томъ, чтобъ на оныхъ и по берегу Анадыря рѣки и въ другихъ удобныхъ мѣстахъ поселиться, слѣдовательно, когда на тѣхъ мѣстахъ строеніе крѣпостей зачать, то имъ можетъ подать причину къ огорченію; напротивъ же того тѣ крѣпости, по малости имѣющихся тамо людей, и строить не можно, да и опасно. Когда же выше помянутые чукчи въ вѣрности и въ ясашномъ приносѣ безотрицательно и спокойно пребудутъ, то на тѣхъ и на прочихъ мѣстахъ вскорѣ крѣпостей строить и надобности не признается, а въ противномъ случаѣ можно оныя и тогда построить, когда людей болѣе будетъ, коихъ о прибавкѣ представлено изъ Иркутска въ пр. сенатъ, а между тѣмъ, смотря по обстоятельствамъ, можно все къ тому исподволь заготовлять.

2) О претерпѣваемой служителями въ Анадырскѣ крайней нуждѣ, за непривозомъ туда провіанта и за дачею имъ за оный по якутской цѣнѣ, по мало получаемому ими жалованью, а паче за весьма дорогою въ Анадырскѣ

2) Объ отправленіи на служителей къ Анадырску провіанта и прочаго какимъ лучшимъ удобовозможнымъ образомъ и какими ближайшими трактами то отправленіе чинить, дабы изъ того нынѣшней дороговизны мино-

покупкою потребныхъ къ человѣческому содержанію вещей, и что для наилучшаго онаго Анадырскаго острога и обрѣтающейся тамъ воинской команды въ надлежащемъ порядкѣ и противъ тамошнихъ народовъ въ большой силѣ содержанія необходимая нужда зависитъ, чтобъ достаточнымъ числомъ провіанта на всегдашнее время удовольствіе имѣли, а къ тому главная и нужная помощь есть изысканіе и опредѣленіе ближайшаго тракта. И для того представляетъ: не соизволено ли будетъ для общаго разсужденія адмиралтейскую коллегію, по представленію которой и въ Охотскъ главный командиръ капитанъ Бурцовъ опредѣленъ, къ тому призвать, при чемъ бы и бывшій тамо флота капитанъ Лаптевъ, который потому же къ тому потребныя обстоятельства проектировалъ и сибирскій губернаторъ, что нынѣ адмиралъ Мятлевъ на него нѣсколько въ томъ полагается и точно представляетъ, чтобъ отъ него, яко самовидца тамошнихъ мѣстъ, разсужденія требовать; такожъ, по должности, къ разсмотрѣнію о цѣнахъ провіантскихъ и о заведеніи въ тамошнихъ мѣстахъ хлѣбопашества и ген.-провіантмейстеръ къ тому же призваны были; да и отъ самаго сибирскаго губернатора, что нынѣ адмиралъ, пристойнаго обстоятельства востребовать, и для обстоятельнаго разсмотрѣнія приложенъ учиненный въ оной коллегіи изъ разныхъ представленій экстрактъ, представляя при томъ, что доколѣ о томъ точное поставленіе утвердится, чтобъ между тѣмъ находящаяся въ Анадырскѣ воинская команда еще крайней нужды понести не могла, о скорѣйшемъ отправленіи проекты и прочія принадлежащія обстоятельства отослать къ адм. Мятлеву подлинные при указѣ, о чемъ и к.-ад. Лаптеву дать указъ, и велѣть имъ, разсмотря обще, по довольному разсужденію представить въ сенатъ мнѣніе не медля, а доколѣ оное разсмотрѣніе учинено и постановлено будетъ, о скорѣйшемъ отправленіи остановившагося въ пути провіанта, на представленномъ изъ военн. коллегіи основаніи, къ иркут. в.-губ. Вульфу, такожъ и опредѣленному въ Охотскъ капитану Бурцову наикрѣпчайшими подтвердить изъ сената указами.

торъ, что нынѣ адмиралъ Мятлевъ на него нѣсколько въ томъ полагается и точно представляетъ, чтобъ отъ него, яко самовидца тамошнихъ мѣстъ, разсужденія требовать; такожъ, по должности, къ разсмотрѣнію о цѣнахъ провіантскихъ и о заведеніи въ тамошнихъ мѣстахъ хлѣбопашества и ген.-провіантмейстеръ къ тому же призваны были; да и отъ самаго сибирскаго губернатора, что нынѣ адмиралъ, пристойнаго обстоятельства востребовать, и для обстоятельнаго разсмотрѣнія приложенъ учиненный въ оной коллегіи изъ разныхъ представленій экстрактъ, представляя при томъ, что доколѣ о томъ точное поставленіе утвердится, чтобъ между тѣмъ находящаяся въ Анадырскѣ воинская команда еще крайней нужды понести не могла, о скорѣйшемъ остановив-

шагося въ пути въ Средне-Колымскѣ, такожъ къ тому, что еще на довольство ихъ и въ запасъ необходимо потребно, отправленіи иркутскому вице-губернатору особливо наикрѣпчайше подтвердить и всевозможное стараніе безъ переписокъ велѣть употребить, не слагая ни на кого другого, чего ради все то на одинъ его собственный отвѣтъ и взысканіе положить, и притомъ велѣть къ препровожденію всего отправляемаго чрезъ весь трактъ до самаго Анадырска особливаго достойнаго человѣка опредѣлить, который бы все то своею персоною со всякимъ полнымъ удовольствіемъ производилъ; а сверхъ того, по порученной командѣ, и выше упоминаемому, опредѣленному въ Охотскъ кап. Бурцову въ томъ всевозможныя мѣры употребить, о чемъ и ему особливо крѣпкимъ указомъ подтвердить.

3) Что принадлежитъ до снабженія тамошней команды, по состоящей тамъ во всемъ дороговизнѣ, жалованьемъ, то, по разсужденію военн. коллегіи, всѣмъ тамъ обрѣтающимся служителямъ, конечно, денежное жалованье надлежитъ производить противъ команды м. Шмалева, полевой по чинамъ, а нерегулярнымъ противъ ихъ одинакихъ окладовъ вдвое, а раціоны и провіантъ и прочее обыкновенно положенный окладъ, въ томъ числѣ провіанта въ натурѣ, конечно, не меньше, какъ по 1-му пуду на мѣсяцъ человѣку, а покрайней мѣрѣ по 10 п. на годъ; а за достальной, что въ полное число указной дачи надлежитъ, по невозможности всего полнаго числа натурою туда доставить, досылать деньгами, на которыя они, получая въ натурѣ провіантъ и къ тому жалованье въ

3) По означенному военн. коллегіи представленію, о касающемся до удовольствія въ Анадырскѣ служителей жалованьемъ и провіантомъ, при выше объявленномъ разсужденіи, о завозѣ туда того провіанта и прочаго, учинить разсмотрѣніе адм. и к. Мятлеву и к.-а. Лаптеву, съ какою убавкою, въ разсужденіи трудныхъ отправленій, тотъ провіантъ въ натурѣ производить надлежитъ, и о томъ, такожъ и о прочемъ представить имъ въ пр. сенатъ со мнѣніемъ.

прибавокъ, могутъ довольствоваться тамошними рыбными промыслами и оленями, и подлежащими къ тому инструментами, такожъ и платьемъ.

4) А между де тѣмъ посланнымъ изъ военн. коллегіи къ иркут. в.-губ. Вульфу указомъ велѣно прислать достовѣрную вѣдомость о состояніи того острога и какимъ образомъ тамошняя команда по нынѣ провіантомъ довольствуется, и нѣтъ ли гдѣ онаго въ пути остановившагося, и въ какую цѣну оный заготовленіемъ и съ привозомъ обходится, и о прочемъ, которая де и пр. сенату не безпотребна; чего ради, не благоволено ли будетъ и отъ онаго о скорѣйшей присылкѣ подтвердить указомъ.

О скорѣйшей присылкѣ требуемой изъ Иркутска въ военн. коллегію, о состояніи Анадырскаго острога и о прочемъ, вѣдомости иркутской канцеляріи подтвердить и велѣть таковую же вѣдомость и въ пр. сенатъ прислать немедленно, и о выше писанномъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы.

1758 г. ноября 3 въ собраніи прав. сенатъ, по листу малороссійскаго г. гетмана и к., при которомъ прилагаетъ копію съ рапорта войска запорожскаго кошеваго атамана Григорія Федорова съ товариществомъ, о собирающемся въ Крыму многочисленномъ войскѣ, которое, переходя по сю сторону Перекопа, походъ продолжаютъ къ Очакову, для усмиренія взбунтовавшагося едисанскаго народа; почему отъ него, гетмана, къ помянутому кошевому атаману и къ тамошнимъ старшинамъ, дабы отъ такого крымскаго и едисанскаго движенія при тамошнихъ границахъ чинена была надлежащая предосторожность ордерами предложено,—приказали: съ оной, приложенной съ рапорта о помянутыхъ заграничныхъ обращеніяхъ, копіи въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію при экстрактѣ сообщить, а въ коллегію ин. дѣлъ послать при указѣ копіи же; а о имѣніи при границахъ и по форпостамъ надлежащей предосторожности поступать какъ прежде посланными изъ пр. сената и изъ коллегіи ин. дѣлъ указами велѣно во всемъ непремѣнно, и о томъ въ кіев. губ. канцелярію, къ г.-а. Стрѣшневу и въ Новую Сербію, къ г.-л. Хорвату и къ г.-м. Юсту послать указы, а къ малор. гетману грамоту, о чемъ и военн. коллегіи дать знать указомъ же.

1758 г. ноября 5 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту обрѣтающагося въ Ярославлѣ у содержанія бывшаго герцога Бирона гв. кап.-пор. Булгакова на посланный изъ сената указъ, по которому велѣно помянутому Бирону объявить, дабы онъ и дѣти его воздержались отъ всякой заграничной, а особливо въ Курляндію, переписки, представляетъ, что при показаніи онаго указа ему

Б—ну, онъ, Б—въ, о томъ объявилъ, на что онъ, Б—нъ, сказалъ, что онъ всегда и до окончанія жизни себя и дѣтей своихъ препоручаетъ на высочайшее милосердіе Е. И. В., а переписки за границы не имѣетъ,—приказали: объ ономъ во извѣстіе сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, приложа при томъ съ онаго рапорта копію.

1758 г. ноября 5 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ объявляетъ, что по прошенію черногорскаго митрополита В. Петровича велѣно ему въ Москвѣ, на первый случай, отвесть въ квартиру по близости къ черногорской командѣ, которые переведены за Яузу въ Алексѣевскую и Семеновскую слободы, обывательскій домъ. Но какъ онъ, митроп., представляетъ, что въ С.-Петербургѣ на квартиру давано ему на мѣсяцъ по 30 р., такожъ дрова и для истопленія печей истопникъ, то, по примѣру того, повелѣно ли будетъ и тамо ему такое же число выдавать, требуетъ опредѣленія,—приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы помянутому черногорскому митрополиту, покуда онъ въ Москвѣ пробудетъ, соблаговолено было для жительства отвесть, по близости той черногорской команды, въ которомъ нибудь монастырѣ удобные и довольные къ пребыванію его и съ находящимися при немъ людьми покои, гдѣ бы ему даваны были безденежно дрова, такожъ и для топленія истопникъ, и о томъ кого надлежитъ опредѣлить указами и пр. сенатъ увѣдомить, о чемъ и въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе же.

1758 г. ноября 5 и 6 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ Новой Сербіи отъ г.-л. Хорвата и г.-м. Юста отъ 28 и 29 сентября, коими на посланные изъ сената указы, о предосторожности по тамошнимъ границамъ, объявляютъ разно полученныя ими заграничныя о едисанскомъ и турецкомъ войскѣ извѣстія, каковы уже и прежде здѣсь получены, а при томъ представляютъ, что въ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ, за малоимѣніемъ воинскихъ командъ, въ случаѣ на границы нападенія, сопротивленія и отпора учинить некѣмъ, ибо де при крѣпости Св. Елисаветы состоитъ только одинъ пермскій драгунскій полкъ, и тотъ весь въ раскомандированіи по разнымъ карауламъ, да 2 т. малороссійскихъ казаковъ для искорененія гайдамаковъ по степнымъ мѣстамъ, и на нихъ въ нужномъ случаѣ положиться невозможно, а сверхъ того состоитъ назначенная къ выступленію впредь за границу тысячная команда донскихъ казаковъ, казанскихъ татаръ и оренбургскихъ мещеряковъ, но изъ оныхъ только надежда на донскихъ казаковъ, а казанскіе татары и мещеряки къ воинскому дѣйствію не обучены и по тамошней пограничности не способны, и того ради требуютъ о прибавкѣ туда войскъ какъ наискорѣе: г.-л. Хорватъ 5 полковъ, а г.-м. Юстъ одного пѣхотнаго полка, о чемъ де отъ нихъ и къ г.-а. Стрѣшневу съ требованіемъ о прибавкѣ того войска представлено; и притомъ г.-м. Юстъ отъ него, Стр—ва, требовалъ, чтобъ состоящимъ въ близости полкамъ подтверждено было, дабы

въ случаѣ нужды, ежели бъ оные потребовались, немедленно для сикурсу къ крѣпости Св. Елисаветы слѣдовали. Да особымъ рапортомъ онъ же, г.-м Юстъ, представляетъ, что по нынѣшнимъ обстоятельствамъ крѣпость Св. Елисаветы, коя строеніемъ до указа оставлена, состоитъ къ отпору непріятельскому вся въ открытіи, да и воротъ еще ни однихъ нѣтъ, тоже и ровъ въ глубину мало вынутъ, и только что оная полисадникомъ вокругъ установлена, покрытаго пути, гласиса исправленнаго нѣтъ, что за нужно признается вокругъ крѣпости отсыпать, а и главный валъ въ худомъ состояніи находится, ибо въ высоту подъ профиль мало поднятъ и ежелибъ въ оборону привести по нужности имѣлось, то признается, чтобъ въ работѣ каждый день по 500 человѣкъ, считая ту работу въ 30 дней, находилось, и о томъ на разсмотрѣніе по нынѣшнимъ конъюктурамъ представляетъ. Да рапортами же г.-а. Стрѣшневъ и вышеозначенный же г.-м. Юстъ отъ 28 сентября и 9 октября, о полученныхъ ими вновь чрезъ кіевскаго об.-ком. Лопухина заграничныхъ извѣстіяхъ, представляютъ, что изъ Румеліи слѣдуютъ 3 паши съ войсками изъ бошняковъ, арнаутъ и турокъ до 60 т., да на 10 галерахъ моремъ, а въ Очаковъ прибылъ съ воинскимъ припасомъ корабль и еще 3 ожидаются, и то воинское собраніе чинится не для однихъ едисанскихъ татаръ, но съ намѣреніемъ, ежели при погонѣ за ними при россійскихъ границахъ учинится ссора, то и противъ Россіи сопротивленіе учинить; а крымскій ханъ 21 сентября въ письмѣ къ помянутому об.-к. Лопухину объявляетъ о томъ же едисанскомъ народѣ, что онъ, ханъ, на нихъ со всѣмъ крымскимъ войскомъ отправляется, и требуетъ, дабы тѣхъ едисанцевъ въ россійскія границы не принимать и переходъ между рѣкою Бугомъ и Днѣпромъ воспрепятствовать. А по справкѣ: о крѣпости Св. Елисаветы марта 21-го 1756 г. въ экстрактѣ изъ конференціи объявлено, что по опасенію, и для другихъ уваженій, разсуждено строеніе той крѣпости до усмотрѣнія впредь не производить, а для подкрѣпленія, по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, тамошнихъ границъ о прибавкѣ войскъ въ конференцію къ надлежащему разсмотрѣнію изъ сената экстрактами сообщено отъ 16, 23 и 24 октября, съ объявленіемъ притомъ, что октября 21 рапортомъ отъ военн. коллегіи показано для означенной предосторожности, по посланнымъ изъ той коллегіи указамъ, велѣно въ Новую Сербію ввесть 2 полка, одинъ драгунскій, а другой ландмилицкій конный. А буде разсудится недостаточно, то по общему г.-а. Стрѣшнева съ кіев. об.-ком. Лопухинымъ и г.-л. Хорватомъ разсмотрѣнію пріумножатъ изъ драгунскихъ или ландмилицкихъ полковъ, о чемъ и отъ сената куда надлежало указами 26 октября подтверждено; сверхъ же того, посланною изъ сената къ малорос. гетману грамотою велѣно всему запорожскому войску въ тамошнихъ мѣстахъ на здѣшнихъ границахъ расположиться. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, съ объявленіемъ вышеписаннаго, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію сообщить экстрактомъ и притомъ съ показанныхъ о заграничныхъ вновь извѣстіяхъ рапортовъ г. Стрѣшнева и г.-м. Юста сообщить точныя копіи.

1758 г. ноября 6 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 30 минувшаго октября, объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ опредѣленныхъ въ пенсіонъ черногорскому народу 15 т. р., да совѣтнику Пучкову, на возвратный сюда проѣздъ, 1 т. р., и что даннымъ оной коллегіи ин. дѣлъ указомъ повелѣно, для изображенныхъ въ томъ экстрактѣ обстоятельствъ, не токмо помянутаго сов. Пучкова, по отправленіи порученной ему въ Черной горѣ коммисіи и другихъ по сему же дѣлу вызова сюда черногорцевъ, албанцевъ и прочихъ отоманской портѣ подвластныхъ народовъ, гдѣ либо находящихся, отъ оной коллегіи зависящихъ здѣшнихъ людей немедленно сюда и къ своимъ мѣстамъ возвратить, но и всю сію коммисію совершенно оставить, тѣмъ лучше, что особливо черногорцы, зная уже дорогу, могутъ по своему желанію и сами собою безъ здѣшняго вызова и проводниковъ сюда выходить, о чемъ пр. сенату знать дается, чтобъ по тому, данному оной коллегіи указу, о пресѣченіи вызова сюда черногорцевъ, албанцевъ и другихъ, туркамъ подвластныхъ народовъ, равномѣрное исполненіе, сколько до пр. сената принадлежитъ, чинено было, къ чему только прибавить находится, дабы выходящіе иногда сами собою изъ помянутыхъ народовъ люди, по ихъ охотѣ, или въ военную службу, или на поселеніе на прежнемъ основаніи принимаемы и содержимы были,—приказали: вышепоказанную, опредѣленную сумму денегъ на пенсію черногорскому народу 15 т. р., да на возвратный сов. Пучкову сюда проѣздъ 1 т. р. отпустить въ коллегію ин. дѣлъ изъ штатсъ-конторы немедленно и вызовъ сюда черногорцевъ, албанцевъ и другихъ туркамъ подвластныхъ народовъ, по содержанію объявленнаго, посланнаго въ коллегію ин. дѣлъ указа, пресѣчь, и буде находятся въ Кіевѣ бывшіе у препровожденія черногорцевъ оберъ или унтеръ-офицеры, тѣхъ отпустить въ прежнія команды, а когда будутъ выходящіе иногда сами собою изъ помянутыхъ народовъ люди по ихъ охотѣ, тѣхъ въ военную службу, или на поселеніе на прежнемъ основаніи принимать и содержать въ силѣ прежнихъ, посланныхъ изъ пр. сената указовъ; прибывшихъ же сюда съ объявленіемъ отъ онаго желающаго къ выходу народа, а именно: отъ албанцевъ епископа Анатолія, который природою изъ малороссіянъ и жилъ въ Аѳонской горѣ, да отъ сербовъ, живущихъ близъ Черныхъ горъ, турецкой области въ Герцоговинѣ, священника Петра Морочанинова, коллегіи ин. дѣлъ, учиня имъ по содержанію вышеозначенныхъ обстоятельствъ пристойное объявленіе, отпустить обратно и для проѣзда дать обыкновенные паспорты, а за усердіе ихъ къ пользѣ высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, въ награжденіе и на проѣздъ выдать имъ: епископу Анатолію 400 р., священнику 100 р. изъ штатсъ-конторы, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить во извѣстіе экстрактомъ.

1758 г. ноября 6 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 3 сего ноября, приказали:

бывшихъ у препровожденія въ Россію послѣднихъ черногорцевъ прапорщика Константина Георгіева и вахмистра Никиту Сабецкаго, по учиненной о достоинствѣ ихъ отъ кол. сов. Пучкова рекомендаціи, наградить перваго поручикомъ, а другаго прапорщикомъ. Но въ разсужденіи того, что онъ, С—ій, въ здѣшней службѣ болѣе уже 15 лѣтъ находится, по прошествіи года дать и ему чинъ поручицкій же, и нынѣ ихъ въ Цесарію, за отзывомъ оттуда помянутаго сов. Пучкова, не посылать, а опредѣлить въ гусарскіе полки по ихъ желанію; и для того опредѣленія, изъ нихъ Сабецкаго отослать въ военн. коллегію, а Георгіева, о которомъ черногорскій митрополитъ В. Петровичъ отъ 7 минувшаго октября въ пр. сенатъ доношеніемъ объявлялъ, что онъ, для надобности въ препровожденіи изъ Кіева пришедшихъ черногорцевъ, туда изъ Москвы отправленъ, велѣть кіев. губ. канцеляріи, приведя къ присягѣ, отправить въ гусарскіе полки, куда онъ пожелаетъ, и о томъ въ военн. коллегію и въ кіев. губ. канцелярію послать указы.

1758 г. ноября 9 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію войсковаго атамана Ефремова, при которомъ прилагаетъ копіи съ полученныхъ имъ писемъ отъ хана крымскаго, бывшаго сераскера Сеадетъ-Гирей-салтана Бахтыгирѣева сына и находящагося въ Бакчисараѣ путивльскаго купца Шестакова, такожъ съ доѣздовъ посланныхъ въ Крымъ для развѣдыванія тамошнихъ обращеній, изъ которыхъ послѣднимъ письмомъ ханъ крымскій, для надлежащей предосторожности его, Еф—ва, увѣдомляетъ, что находящіеся на Кубани Сеадетъ-Гирей и прочіе Девлетъ-Гирей-хана дѣти салтаны, по возмущенію своему, склонили къ себѣ тамошнихъ албазинцевъ и нагайцевъ и согласились, по своей противности, учинить на Донъ непріятельское нападеніе. Напротивъ же того, бывшій кубанскій сераскеръ Сеадетъ-Гирей-салтанъ письмомъ же его, Еф—ва, увѣдомляя, что тамошніе нагайскіе народы, по его приказу, нынѣ кочевьемъ находятся внутри Кубани, увѣрялъ, чтобъ ни въ чемъ не сомнѣваться, ибо они какъ прежде пріятельствомъ обходились, такъ и нынѣ, по силѣ трактата, находиться будутъ, и при томъ объявилъ, что о прочемъ донесетъ словесно присланный отъ него, Еф—ва, къ нему базовый татаринъ Тохтаръ Малакаевъ, который по пріѣздѣ объявилъ, что при отправленіи его помянутый Сеадетъ-Гирей-салтанъ сказывалъ ему, яко абазынскій Батыръ-Гирей-салтанъ нынѣшнею осенью намѣренъ былъ съ собраннымъ его войскомъ точно идти подъ россійскія границы къ Черкаскому для раззоренія, сколько чего удастся ему около Дона захватить, но едва де его отъ того онъ, Сеадетъ-Гирей-салтанъ могъ уговорить, однакожъ де надобно имѣть отъ него въ томъ опасеніе; почему онъ, Еф—въ, разсуждаетъ, что и подлинно онъ, Сеадетъ-Гирей-салтанъ, какъ крымскій ханъ къ нему пишетъ, не имѣетъ ли намѣренія самъ съ войскомъ (яко уже онъ отъ крымскаго хана, за опредѣленіемъ на его мѣсто кубанскимъ сераскеромъ сына его ханскаго, Крымъ-Гирея-салтана, съ сераскерства свергнутъ и желая тотъ чинъ по прежнему получить, находится на Кубани по своей волѣ

празденъ) на тамошнія донскія мѣста нападеніемъ вредъ какой учинить, или, бъ же подъ именемъ его, Сеадетъ-Гирей-салтана, и другой кто изъ тамошнихъ народовъ того нападенія учинить не могъ: и для того, въ лучшую предосторожность и охраненія тамошнихъ пограничныхъ мѣстъ отъ какихъ либо нечаянныхъ приключеній, опредѣлилъ онъ собрать команды его съ донскихъ и донецкихъ станицъ о дву конь съ воинскимъ оружіемъ и двумѣсячнымъ провіантомъ 1 т. человѣкъ казаковъ и поставить ихъ въ пристойныхъ тамо мѣстахъ, при старшинахъ, а затѣмъ и достальнымъ всѣмъ казакамъ поголовно велѣно быть къ нечаянному походу въ ежечасной и исправной готовности, дабы по первому указу тотчасъ выступить и на постановленные сроки прибыть могли; а хотя де о семъ собраніи и крымскій ханъ увѣдаетъ, но ему о томъ никакого сомнѣнія принять будетъ не можно, а въ противномъ случаѣ и точно онъ отъ себя ему дать знать имѣетъ, что оная команда собрана по его увѣдомленію, о ожидаемомъ съ кубанской стороны отъ Сеадетъ-Гирей-салтана и прочихъ на здѣшнія мѣста нападеній. Для развѣдыванія же посланъ отъ него на Кубань къ помянутому Сеадетъ-Гирей-салтану съ письмомъ, подъ приличнымъ претекстомъ, нарочный, по возвращеніи котораго что объявитъ, донесть не преминетъ, а о выше писанномъ отъ него и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную представлено, также и къ пограничнымъ генералитету и командирамъ сообщено. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить о томъ экстрактомъ, приложа при томъ съ вышепомянутаго доношенія и приложеній точныя копіи, а какое въ военн. коллегіи и въ коллегіи же ин. дѣлъ по вышеписаннымъ войсковаго атам. Ефремова представленіямъ опредѣленіе учинено, о томъ изъ оныхъ въ пр. сенатъ подать рапорты, о чемъ послать указы; а употребленныя отъ него, Еф—ва, на прогоны въ одинъ путь и на кормъ нарочно присылланному казаку Климову деньги 24 р. 65 к., да на обратный проѣздъ прогонныя же деньги, сколько надлежитъ, выдать ему, Кл—ву, изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную контору и, для вѣдома, къ нему, Еф—ву, послать указы.

1758 г. ноября 9 и 10 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ Кенигсберга г.-п. и губ. Корфа и обрѣтающагося въ Гданскѣ резидента н. с. Мусина-Пушкина, объ отправленныхъ изъ Пиллавы къ Гданску съ провіантомъ россійскихъ 21 галіотѣ, кои туда прибыли 21 октября и во Гданскій каналъ 22 числа введены благополучно, и что г. Гданскъ не только на сгрузку съ показанныхъ судовъ провіанта и овса въ тамошніе амбары не снисходитъ и великія чинитъ затрудненія, но еще и не позволяетъ, дабы россійскія суда Вексельминдою въ городъ прошли, кольми паче, чтобъ изъ оныхъ въ магазины сгружать возможно было, ибо городъ опасается, что онъ такимъ поступкомъ свой нейтралитетъ нарушитъ; почему онъ, М—нъ-П—нъ, видя такія затрудненія, за наилучшее нашелъ стараться пріискать, хотя съ нѣкоторымъ награжденіемъ, какого либо охотника къ притворной покупкѣ провіанта, чтобъ былъ оный складенъ въ амбары; если же строгость маги-

страта тамошнимъ мѣщанамъ запретитъ въ такую продажу вступать, то остается еще только, чтобъ набравъ тамо плоскодонныхъ и покрытыхъ судовъ и провіантъ въ оныя перегрузя, хранить до дальнѣйшихъ повелѣній, а буде и такихъ судовъ не пріищетъ, то задержитъ тамо и большіе корабли за заплату простойныхъ денегъ; а чтобъ тотъ провіантъ безъ караула въ отдаленномъ отъ города каналѣ не былъ подверженъ опасности, о томъ онъ къ г.-а. гр. Фермору уже доносилъ, о чемъ и отъ пр. сената требуетъ на то указа,—приказали: объ ономъ, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію, сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію экстрактомъ, приложа при томъ съ помянутыхъ рапортовъ копіи.

1758 г. ноября 10 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту г.-а. и к. Стрѣшнева, коимъ на посланный изъ сената указъ, о оставленіи покупки въ Малороссіи воловъ за наступившимъ осеннимъ временемъ и труднымъ за границу къ полкамъ формированнаго корпуса проводомъ до будущей весны, объявляетъ, что тѣхъ воловъ до полученія онаго указа имѣлось выбранныхъ отъ ландмилицкихъ полковъ 300 паръ, покупныхъ въ Бѣлгородѣ до 250 паръ, а сколько и еще тамо же закуплено, о томъ донесено будетъ впредь, которые де покупные волы велѣно содержать на корму подъ вѣдѣніемъ находящагося у той покупки сек.-маіора Ефремова въ Бѣлгородѣ, на что деньги употреблять изъ имѣющейся отъ покупки оныхъ остаточной суммы; а впредь тамъ ли въ Бѣлгородѣ тѣхъ воловъ содержать и на кормъ деньги изъ той же ли суммы употреблять, или на другомъ какомъ въ слободскихъ полкахъ содержаніи быть, о томъ требуетъ указа; такожъ и вмѣсто выбранныхъ съ линіи 300 паръ воловъ, коихъ по прежнему отъ него, Ст—ва, опредѣлено тамо на корму содержать, не употребляя ни въ какія работы, повелѣно ли будетъ толикое же число купить и тѣмъ тамошніе ландмилицкіе полки удовольствовать, дабы въ потребныхъ исправленіяхъ, за неимѣніемъ таковыхъ воловъ, не могло быть какой нужды; а деньги на ту покупку, вмѣсто означенныхъ выбранныхъ воловъ, 3.600 р., изъ принятыхъ изъ бѣлгородской губ. канцеляріи отпущены и до указа оныхъ въ расходъ употреблять удержанось,—приказали: къ нему, г.-а. и к. Ст—ву, послать указъ, велѣть вышеозначенные покупные и содержащіеся въ Бѣлгородѣ волы 250 паръ, или буде и сверхъ того сколько таковыхъ же въ покупкѣ есть, а къ тому и выбранные на линіи отъ ландмилицкихъ поселенныхъ 9 полковъ 300 паръ, содержать до будущаго отправленія за границу на корму, подъ надлежащимъ присмотромъ, въ выгодныхъ, а при томъ и по близости границы къ отправленію способныхъ мѣстахъ, да и съ казенною сверхъ того пользою, усматривая гдѣ бъ то содержаніе безубыточнѣе было; а вмѣсто оныхъ выбранныхъ 300 паръ воловъ толикое же число, на отпущенную на покупку таковыхъ воловъ сумму, искупить и въ помянутые ландмилицкіе полки, изъ которыхъ сколько взято, отдать, дабы и при тѣхъ полкахъ въ потребныхъ исправленіяхъ не имѣло быть какой остановки. А понеже по экстракту изъ учрежденной

при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 28 сентября посланными изъ пр. сената указами хотя велѣно помянутую покупку воловъ, за осеннимъ временемъ и труднымъ ихъ за границу къ полкамъ формированнаго корпуса проводомъ, до будущей весны остановить, но нынѣ уже наступаетъ настоящее зимнее время, а чтобъ при будущей веснѣ въ покупкѣ помянутыхъ воловъ въ опредѣленное число всѣхъ промедленія воспослѣдовать не могло, то помянутому г.-а. и к. Стрѣшневу крайнее стараніе приложить, чтобъ къ вышеозначеннымъ, имѣющимся нынѣ покупнымъ и выбраннымъ изъ ландмилицкихъ полковъ, приготовленнымъ къ отправленію за границу въ опредѣленное число, въ 1212 паръ, и достальные нынѣ въ наступающее зимнее время въ способныхъ въ Малороссіи мѣстахъ, какъ и прежде отъ него, ген.-аншъ., рапортовано, что таковыхъ воловъ въ малороссійскихъ полкахъ покупкою достать можно, заблаговременно куплены были какъ наискорѣе всѣ сполна, и когда то опредѣленное число оныхъ воловъ искуплены и къ отправленію за границу приготовлены будутъ, и въ которыхъ мѣстахъ по сколько состоять имѣетъ, и во что оные покупкою обойдутся, о томъ въ пр. сенатъ въ самой скорости по исправленіи того прислать рапортъ; о чемъ и къ г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалову послать указъ же, а къ малорос. гетману и к. грамоту.

1758 г. ноября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего же ноября, приказали: находящихся въ Москвѣ, вышедшихъ съ черногорцами, не желающихъ быть съ оными въ особыхъ эскадронахъ, опредѣлить и отправить въ сербскій гусарскій полкъ, ибо число ихъ только до 70 человѣкъ простирается, а притомъ они себя еще и не черногорцами называютъ; а оставшихся затѣмъ въ Москвѣ и прибудущихъ изъ Кіева, такожъ и иногда еще вновь собою выходящихъ черногорцевъ содержать, какъ прежде посланными указами велѣно, особыми эскадронами; что же касается до учиненія вышепоказаннымъ 70 человѣкамъ за ихъ ослушаніе наказанія, то имъ оное на первый случай и для ихъ иностранства упустить, дабы они безъ огорченія службу свою начать могли, но при томъ однакожъ подтвердить, что впредь за подобныя продерзости наижесточайше наказаны быть имѣютъ, и о томъ въ военн. коллегію послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. ноября 16 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 9 сего же ноября, о продолжаемомъ отъ г. Гданска къ здѣшней сторонѣ упорствѣ въ дозволеніи найма тамъ, для сохраненія привезеннаго провіанта и овса, амбара и чтобъ для того отправленіе впредь судовъ съ хлѣбомъ въ Гданскъ, до полученія изъ оной конференціи увѣдомленія, остановить, а объ отвозѣ помянутаго провіанта изъ Гданска въ другіе здѣшніе ближніе оттуда магазины г. гр. Фермору указъ данъ, а обрѣтающійся тамо резид. Мусинъ-Пушкинъ рапортомъ отъ 3 ноября же представляетъ, что того провіанта и овса уже

перегрузилъ въ плоскодонныя суда изъ трехъ иностранныхъ кораблей, но потомъ получилъ отъ г. гр. Фермора повелѣніе объ отправленіи того провіанта и овса въ Маріенвердеръ, что де со всевозможнымъ поспѣшеніемъ и производится, сгружая сперва голландскіе корабли; но если, по позднему уже нынѣшнему времени, отправленіе и выгрузка всѣхъ тамо находящихся кораблей воспослѣдовать не успѣетъ, то требуетъ указа о россійскихъ купеческихъ судахъ, изъ Пиллавы съ провіантомъ же туда пришедшихъ, кои едва, по ветхости и ненадежности своей, такожъ и неискусству людей, безъ крайней опасности и отваги могутъ ли возвращаться назадъ въ нынѣшнее время,— приказали: отправленіе впредь судовъ съ хлѣбомъ въ Гданскъ, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, остановить и до будущаго указа болѣе не отправлять, а показанный, привезенный въ Гданскъ провіантъ и овесъ куда въ другіе здѣшніе ближніе оттуда магазины перевезть, о томъ г. и к. гр. Фермору, по посланному изъ учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи указу, опредѣленіе учинить и помянутаго резид. Мусина-Пушкина наставленіемъ снабдить немедленно, и ежели изъ оныхъ судовъ, кои по безнадежности къ возвратному изъ Гданска нынѣшнимъ позднимъ временемъ отправленію опасны, или за наступившимъ зимнимъ временемъ водяной ходъ миновался, тѣ оставить нынѣ тамо до будущей весны подъ надлежащимъ карауломъ у Гданска и находящихся на тѣхъ судахъ шкиперовъ и работныхъ людей содержать на казенномъ довольствіи въ счетъ подлежащей хозяевамъ тѣхъ судовъ за простой оныхъ судовъ платы, и о томъ куда надлежитъ послать указы,

1758 г. ноября 17 въ собраніи прав. сенатъ, по рапортамъ изъ Кіева отъ г.-а. Стрѣшнева и кіев. губ. канцеляріи, да изъ Новой Сербіи отъ г.-м. Юста и по листамъ малороссійскаго гетмана, коими объявляютъ полученныя чрезъ посыланныхъ для развѣдыванія о заграничныхъ обращеніяхъ извѣстія, по которымъ между прочимъ явствуетъ, что въ Бендерахъ превеликая опасная болѣзнь распространилась и что посыланный туда, не доѣхавъ за 30 верстъ, возвратился, отъ которой де болѣзни о надлежащей предосторожности на всѣхъ тамо форпостахъ къ кому надлежало наистрожайше подтверждено и безъ выдерживанія указнаго 6-ти недѣльнаго, а съ товарами опасными и вдвое карантина, никого пропускать не велѣно; а по развѣдыванію посыланныхъ показано: 1) что едисанскій народъ съ крымскими татарами имѣютъ великое смятеніе за то, что опредѣленный отъ крымскаго хана въ м. Гаикишло султанъ, чрезъ ихъ улусы слѣдуя, не малыя причинилъ имъ обиды; почему тотъ едисанскій народъ, собравшись до нѣсколько тысячъ, переправясь чрезъ Днѣстръ, слѣдовали къ помянутому мѣстечку, дабы онаго салтана убить, который, увѣдавъ, скрылся въ Бендеры, куда и тѣ едисанцы слѣдовали, токмо бендерскій сераскеръ, заперпись въ городѣ, не допустилъ, а тотъ салтанъ ушелъ къ крымскому хану, чрезъ что оный едисанскій народъ злобствуя, началъ въ отмщеніе живущихъ волоховъ и

г. Ясы грабить и раззорять, и потомъ пошли къ Дунаю и что турки и татары, крымская, нагайская и буджацкая орды, покупали пшеницу и суржокъ. платили за четверть по 2 руб. и съ излишествомъ, и отдавали въ Очаковъ Бендеры, Бѣлгородъ и прочія мѣста въ магазины въ прошедшихъ лѣтнихъ мѣсяцахъ, которая де и до нынѣ въ тѣхъ городахъ находится и слышно, что турки и крымцы сбираются обще съ буджацкими и на нагайцевъ намѣрены нападеніе учинить и въ послушность ихъ привести; салтанъ же турецкій и крымскій ханъ писали въ Польшу, чтобъ тѣхъ нагайцевъ въ свою землю, ежели прибѣгать будутъ, не принимали, почему въ Польшѣ о непріемѣ тѣхъ нагайцевъ ко всѣмъ и подтверждено, а притомъ де польскій ротмистръ сказывалъ, что будто тѣ нагайскіе татары, кои взбунтовались, приняли много денегъ у короля прусскаго и якобы намѣрены къ нему передаться. 2) что въ Очаковѣ и около онаго состоитъ бѣлгородской ордѣ въ военномъ снарядѣ до 20 т., а кибитки ихъ съ женами и дѣтьми къ польской границѣ имѣются особо, а крымскихъ татаръ войска же не мало съ Кинбурна чрезъ Лиманъ въ Очаковъ судами перебираются и намѣрены съ тою бѣлгородскою ордою баталію имѣть за причиненныя отъ нихъ туркамъ и волохамъ обиды и потомъ въ послушность привести; которая де орда намѣрена подбѣгнуть подъ протекцію россійской имперіи; а городъ де Очаковъ починенъ и къ тому еще вновь земляной валъ построенъ округъ прежняго и около онаго полисадникомъ обставленъ; а очаковскій командиръ Ахмедъ-паша съ посыланнымъ туда прислалъ къ г.-м. Юсту письмо, коимъ онъ увѣдомляетъ о содержаніи, по мирному трактату, непоколебимой дружбы и что онъ опредѣлилъ для разъѣзда по ту сторону Буга и надсматриванія гайдамакъ, и ежели попадутся россійскіе, оныхъ отдавать приказалъ здѣшнимъ командирамъ, но однако близь турецкихъ границъ въ урочищѣ Русскомъ Переходѣ казаки, переѣхавъ лодками при Горькомъ озерѣ, отогнавъ 60 лошадей, ушли, что видя хозяева, о томъ ему, пашѣ, жалобу приносили, и для того онъ, паша, охраняя вѣрную дружбу и сосѣдство, требуетъ, чтобъ тѣхъ лошадей, отыскавъ, отдать хозяевамъ; почему отъ него, Юста, на оное письмо къ нему, пашѣ, и отвѣтъ учиненъ, что таковые воры больше укрывательство имѣютъ и отъ поимки отбываютъ перешедъ за Бугъ въ турецкую сторону, за коими туда и входить по силѣ трактатовъ не должно, и для того бъ приказано было въ турецкихъ границахъ такихъ воровъ искоренять, а по поимкѣ, если россійскіе найдутся, то бъ оныхъ присылать сюда, которымъ де и достойная казнь учинена будетъ. 3) Въ письмѣ крымскаго хана Халимъ-Гирея запорожскаго войска къ кошевому атаману Федорову отъ 24 сентября, что онъ, ханъ, со своимъ войскомъ на едисандевъ къ Перекопи пріѣхалъ и надлежитъ де переправиться чрезъ Кезикерменскій перевозъ, только за неимѣніемъ судовъ медлитъ, и того ради проситъ, дабы изъ имѣющихся у запорожскихъ казаковъ судовъ и дубовъ по 150 для переправы воинскихъ его людей, со взятіемъ за то заплаты, прислать немедленно, а обиды де и налоговъ запорожскимъ казакамъ, находящимся по близости отъ его войска

произойти не можетъ, ибо де то его войско прямо по Бугу рѣкѣ имѣетъ слѣдовать. 4) Въ письмѣ къ нему же, кошевому, отъ перекопскаго намѣстника Сали, полученнаго 20 октября, коимъ увѣдомляетъ, что бывшій крымскій ханъ Халимъ-Гирей, по указу турецкаго салтана, за 3 дни до онаго письма сверженъ, а на мѣсто его пожалованъ ханомъ Крымъ-Гирей-ханъ, чего ради просить по дружеской россійской имперіи по надлежащимъ мѣстамъ объявить, что нынѣ крымское войско въ свои надлежащія мѣста всѣ возвращены и чтобъ желающіе ѣхать россійскіе народы съ товарами въ Крымъ слѣдовали бы безъ всякаго опасенія. 5, Въ сказкахъ посыланныхъ изъ Запорожской Сѣчи объявлено отъ 17 октября, что въ Очаковѣ живущіе турки и волохи и жиды снабжены отъ порты нѣмецкимъ ружьемъ и что съ крымской стороны въ Очаковъ татары, за неимѣніемъ судовъ, не возятся; что единанцы и бѣлгородцы паромы взяли подъ свой караулъ и слышно де было, яко ханъ крымскій есть новый и слѣдуетъ въ Крымъ, что де его и ожидаютъ вскорѣ, а единане для того склонились; а въ Перекопѣ видѣли, что вышедшее войско на единанъ возвратилось и чрезъ Перекопъ шло совсѣмъ дней съ 6 въ свои мѣста; что и купецъ россійскій Шестаковъ въ проѣздѣ въ Бакчисарай чрезъ Перекопъ говорилъ, что ханъ лишенъ чина и остался по сей сторонѣ Перекопа къ Днѣпру, а на мѣсто его будетъ другой присланъ, коего и ожидали, а турки сказываютъ публично, что ханъ бывшій отставленъ и впредь будетъ тихо и смирно. Листомъ же малороссійскій гетманъ и к. объявляетъ, что по претензіямъ отъ крымской стороны отъ войска запорожскаго удовольствіе чинится, котораго и возвращено по тѣмъ претензіямъ въ нынѣшнемъ году августа по 5-е на 5739 р. 30 к., чему прилагаетъ выписку, присланную войска запорожскаго отъ кошеваго атамана; напротиву же того въ нынѣшнемъ году отъ татаръ запорожцамъ причинены разныя обиды, состоящія въ грабительствахъ и смертныхъ убійствахъ, коего пограблено по цѣнѣ на 707 р. 24 к., да до смерти убитыхъ казаковъ 3 человѣка, токмо удовольствія никакого не учинено; о искорененіи же гайдамакъ наиприлежнѣйшее стараніе чинится и непрестанные разъѣзды происходятъ, и дабы помянутые казаки за тѣ свои обиды безъ удовольства оставлены не были, о томъ онъ, гетманъ, представляетъ въ разсмотрѣніе. Приказали: въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію о выше означенныхъ заграничныхъ извѣстіяхъ сообщить при экстрактѣ краткую выписку, о чемъ и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать таковыя при указахъ, а что по онымъ извѣстіямъ въ коллегіи ин. дѣлъ учинено, о томъ въ пр. сенатъ подать рапортъ; о вышеозначенныхъ же, учиненныхъ отъ крымскихъ татаръ запорожскимъ казакамъ грабительствахъ и учиненныхъ обидахъ, дабы то пограбленное возвращено и обидимымъ удовольствіе учинено было, о томъ оной коллегіи ин. дѣлъ, чрезъ кого надлежитъ, велѣть учинить домогательство; напротиву же того и малоросс. г. гетману и к. къ войску запорожскому наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ отъ онаго запорожскаго войска по претензіямъ отъ крымской и турецкой стороны въ учинен-

ныхъ отъ запорожцевъ обидахъ учинено было справедливое удовольствіе, а что у кого пограблено, то возвратить въ ихъ сторону безъ удержанія, и во искорененіи же гайдамакъ и въ поимкѣ оныхъ наистрожайшее имѣть смотрѣніе и съ винными поступать по правамъ безъ наималѣйшаго упущенія, дабы совершенно такія гайдамацкія партіи вовсе искоренены и тѣмъ спокойствіе съ обѣихъ сторонъ возстановлено было, и о томъ къ малор. г. гетману и к. послать грамоту. Что же касается до предосторожности отъ усиливающейся въ Бендерахъ опасной болѣзни, въ томъ наикрѣпчайшую предосторожность имѣть и поступать во всемъ по прежнимъ указамъ безъ упущенія, и о томъ въ кіев. губ. канцелярію и куда надлежитъ послать указы.

1758 г. ноября 17 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію и рапорту оренбургской губ. канцеляріи, приказали: происходимыя тамо о черногорцахъ дѣла, кои прежде состояли въ особливомъ и единственномъ по воинской командѣ вѣдѣніи д. т. с. и бывшаго въ Оренбургѣ губернатора Неплюева, а по отбытіи его поручены отъ него и имѣются въ военной походной находящагося тамо при воинской командѣ бригадира кн. Путятина канцеляріи, доколѣ въ Оренбургъ губернаторъ опредѣлится, имѣть тѣ дѣла въ производствѣ помянутому бриг. кн. Путятину во всемъ на такомъ основаніи, какъ ему отъ него, д. т. с. Неплюева, препоручено, и о томъ къ нему, бр. кн. П—ну, и въ оренб. губ. канцелярію, такожъ, для вѣдома, въ коллегіи ин дѣлъ и военную послать указы.

1758 г. ноября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ объявляетъ, что о удовольствіи находящихся въ Москвѣ черногорцевъ жалованьемъ и прочимъ противъ гусарскихъ полковъ и о вычетѣ на мундиръ противъ гусарскихъ же полковъ впредь по вступленіи въ дѣйствительную службу хотя въ военн. коллегію и въ главн. коммисаріатъ указами отъ сената подтверждено, токмо де военн. контора требуетъ резолюціи по третямъ ли года, или помѣсячно онымъ черногорцамъ то жалованье производить, а сенат. конторѣ, не имѣя объ оныхъ черногорцахъ, на какомъ основаніи въ Россію они вышли, извѣстія, о производствѣ имъ нынѣ третнаго или мѣсячнаго жалованья опредѣленія учинить не можно,—приказали: означеннымъ, въ дѣйствительную службу опредѣляемымъ къ арміи черногорцамъ жалованье производить, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, противъ гусарскихъ полковъ по третямъ года, и о томъ въ военн. коллегію и въ главн. коммисаріатъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1758 г. ноября 27 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту т. с. и сибирск. губ. Соймонова, о командированныхъ на Сибирскія линіи изъ бывшихъ прошлаго года въ походѣ башкирцахъ и мещерякахъ, кои минувшаго августа 12 прибыли къ г. Уфѣ, токмо слѣдующій съ ними подполковникъ

Уваровъ представлялъ, что у тѣхъ башкирцевъ и мещеряковъ, отъ бывшаго въ прошломъ году похода, лошади весьма худы, и затѣмъ ускорить ему съ ними не можно, почему онъ, губ. Сой—въ, а особливо въ разсужденіи интересной пользы и тѣхъ башкирцевъ и мещеряковъ крайней нужды, за наилучшее признаетъ въ нынѣшнюю зиму ихъ до будущей весны, или какъ на Сибирскихъ линіяхъ нужда позоветъ, въ ихъ жилищахъ остановить, и для того, буде они уже оныя прошли, то возвращать ли ихъ, или въ тѣхъ мѣстахъ остановить, гдѣ они находятся, по ближайшему тамошнихъ мѣстъ и обстоятельствъ свѣдѣнію, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію писалъ въ оренб. губ. канцелярію, съ тѣмъ, что ежели они въ ихъ жилищахъ оставлены будутъ, то бъ имъ подтвердить, дабы всегда были къ походу въ готовности, а между тѣмъ подполк. Уварову велѣлъ съ тѣми башкирцами и мещеряками въ слѣдованіи далѣе въ путь удержаться и какъ поступать, о томъ ожидать указа отъ оренб. губ. канцеляріи,—приказали въ оную оренб. губ. канцелярію подтвердить изъ сената указомъ и велѣть по тому посланному отъ сиб. губ. Соймонова сообщенію надлежащее опредѣленіе учинить и кого надлежитъ указали снабдить немедленно, и что учинено будетъ, о томъ его, губ., увѣдомить, а въ пр. сенатъ рапортовать, о чемъ, для вѣдома, и къ нему, С—ву, послать указъ, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію во извѣстіе сообщить экстрактомъ.

1758 г. ноября 27 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, приказали: изъ прибывшихъ въ Москву вновь черногорцевъ 88 человѣкъ, кои желаютъ служить при арміи, тѣхъ съ надлежащимъ удовольствіемъ, ни мало не мѣшкавъ, по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, отправить съ черногорскою командою къ арміи, а прочихъ, кои имѣютъ желаніе быть на поселеніи и просятъ, чтобъ для роздыху пробыть имъ въ Москвѣ до будущей весны, съ отводомъ квартиръ и съ жалованіемъ, объявляя при томъ, что для онаго поселенія до Самары ѣхать не желаютъ, а черногорскій митрополитъ Петровичъ сообщеніемъ объявляетъ, что оные черногорцы гдѣ на поселеніи желать будутъ, о томъ де отъ него, по прибытіи въ С.-Петербургъ, представлено будетъ, но понеже изъ прежде вышедшихъ черногорцевъ въ назначенныя имъ подъ поселеніе мѣста безспорно уже отправились, почему и помянутымъ, вновь вышедшимъ другихъ мѣстъ къ поселенію требовать не подлежитъ, и для того, не удерживая ихъ въ Москвѣ, отправить въ назначенныя мѣста немедленно, о чемъ куда надлежитъ наикрѣпчайше отъ сенат. конторы подтвердить, и о томъ въ сенат. контору послать вѣдѣніе, а военн. коллегіи дать знать указомъ.

1758 г. ноября 27 въ собраніи прав. сенатъ, по представленіямъ изъ нижеслѣдующихъ мѣстъ, коими объявляютъ:

Вѣдѣніями сенатская контора: 1-мъ, съ объявленія отъ дома вдовы бригадирши Титовой, что минувшаго ноября 11 изъ находящихся въ Москвѣ

черногорцевъ, пришедъ въ домъ ея, Т—ой, съ оружіями человѣкъ съ 30 и надъ людьми ея, кои были на караулѣ, стояли съ ножами, а людскую избу заперли запорами и ворвались въ хоромы съ ножами же, и бивъ кто не попадется, спрашивали: гдѣ оная бригадирша, а потомъ нашли вдову прапорщика Рославлева жену, кою бивъ смертно и одинъ гусаръ сидѣлъ на ней до окончанія грабежа, а между тѣмъ въ кладовой горницѣ разломали 4 сундука, изъ коихъ взяли денегъ 550 р., да серебра и прочихъ вещей и пожитковъ на немалую сумму, а фарфоровую и хрустальную посуду побили; чего ради сенат. контора опредѣлила: военн. конторѣ въ выше писанномъ, учиненномъ черногорцами разбоѣ, такожъ для чего приставленная команда за оными черногорцами слабое смотрѣніе имѣетъ и до такихъ продерзостей допускаетъ, накрѣпко изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ.

2-мъ, что того же ноября 10 приведены были рогаточными караульными въ съѣзжій дворъ купецъ Тимофѣевъ, да черногорецъ Антонъ Григорьевъ изъ фортины въ бою онымъ черногорцемъ съ товарищами 5 человѣками того купца и въ рубленіи кинжаломъ стойки, токмо при взятіи подъ караулъ прочіе отбились, а помянутые купецъ и черногорецъ Григорьевъ посланы были въ полицію и будучи въ Таганской улицѣ близъ пикета, черногорцы человѣкъ съ 60 насильствомъ онаго отбили; почему военн. конторѣ велѣно о показанныхъ черногорцами продерзостяхъ обще съ черногорскимъ митрополитомъ изслѣдовать, такожъ чего ради, для препровожденія того черногорца до полиціи съ пикета солдатъ не дано, а особливо при отбитіи въ Таганской улицѣ посланнымъ вспоможенія не учинено, въ томъ съ винными учинить по указамъ, и чтобъ впредь такихъ непорядочныхъ поступокъ не чинили непрестанное и неослабное смотрѣніе имѣть велѣно. Приказали: о скорѣйшемъ тѣхъ слѣдствій произведеніи и по изслѣдованіи чтобъ съ винными въ силѣ указовъ поступлено было безъ упущенія подтвердить накрѣпко, а впредь пристрожайшее имѣть смотрѣніе, дабы такихъ продерзостей чинить не дерзали, и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а въ военн. коллегію послать указъ, о чемъ и въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію во извѣстіе сообщить экстрактомъ.

3-мъ, о данномъ изъ оной конторы главн. коммисаріату указѣ, дабы о удовольствіи находящейся въ Москвѣ черногорской команды за сентябрь и октябрь мѣсяцы жалованьемъ, раціонами и порціонами и другими принадлежностями опредѣленіе учинено было безъ продолженія, — приказали: оное вѣдѣніе взять во извѣстіе къ дѣлу.

Доношеніями черногорскій митрополитъ В. Петровичъ: 1-мъ, что ежели по старому сербскому гусарскому полку черногорцамъ опредѣлено будетъ жалованье съ порціями и раціями, по тому же и земля на поселеніи хороша и здраваго воздуха, и привилегіи на добромъ основаніи даны будутъ, то многіе народы и благородныя фамиліи будутъ приходить, представляя при томъ о награжденіи племянниковъ его за службу предковъ ихъ и честной фамиліи, и что по пріѣздѣ въ Россію на своемъ коштѣ содержа-

лись, перваго—капитана Николая подполковникомъ, другаго—Ивана Петровичей секундъ-маіоромъ и третьяго, свойственника,—Ивана Марковича Костурина поручикомъ и о дачѣ имъ патентовъ, и съ пріѣзда ихъ въ Россію жалованья, а потомъ объ отпускѣ ихъ изъ С.-Петербурга въ Москву къ черногорской командѣ для отправленія къ арміи.

2-мъ, о награжденіи маіора Семена Пищевича,—который фамиліи изъ Черныхъ горъ и будучи въ цесарской службѣ съ дѣдомъ, отъ усердія ихъ въ Россію вышли,—чиномъ и о опредѣленіи его, по поданному отъ черногорцевъ прошенію, къ черногорской командѣ, а главному командиру, по прошенію же ихъ, быть бы изъ великороссійскихъ, который можетъ въ добромъ порядкѣ тѣхъ черногорцевъ содержать, — приказали: по онымъ доношеніямъ, разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить военн. коллегіи, а буде о чемъ потребно, то представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ, и для того оныя доношенія, оставя съ нихъ въ сенатѣ копіи, отослать въ ту коллегію при указѣ.

Рапортами т. с. и сибирскій губернаторъ Соймоновъ: 1-мъ, о претензіяхъ киргизъ-кайсацкаго Аблай-салтана, якобы въ отгонѣ у киргизъ-кайсакъ недавно вступившими въ подданство россійское калмыками 7 т. лошадей и что онъ, Аблай-салтанъ, имѣетъ намѣреніе съ своимъ войскомъ на слѣдующіе по линіи калмыцкіе коши учинить нападеніе и отогнанныхъ лошадей возвратить; по какой опасности, въ прибавокъ къ слѣдующей въ Оренбургъ съ Торгоуцкимъ кошемъ командѣ, велѣно отправить всѣхъ оставшихся при Омской крѣпости донскихъ казаковъ и съ ними одну полковую пушку, а ему, Аблай-салтану, буде бы онъ еще тѣхъ отогнанныхъ лошадей требовать сталъ, отвѣтствовать самыя въ томъ справедливости, что такого великаго числа не токмо въ бытность тѣхъ калмыкъ въ выходѣ въ россійское подданство отогнать было невозможно и некуда, но и отъ самаго начала въ подданство вступленія тѣхъ лошадей у нихъ, калмыкъ, столько быть не уповательно, о чемъ о всемъ отъ него, губернатора, въ коллегіи ин. дѣлъ и въ военную донесено,—приказали: оный рапортъ взять во извѣстіе, а какое въ военн. коллегіи и въ коллегіи же ин. дѣлъ по посланнымъ отъ него, губ., объ ономъ киргизъ-кайсацкаго Аблай-салтана намѣреніи и о предпріемлемыхъ противъ того тамо съ здѣшней стороны мѣрахъ представленіямъ опредѣленіе учинено, о томъ подать въ пр. сенатъ рапорты, и о томъ послать указы.

2-мъ, по представленію къ нему бриг. Якобія, о учиненіи запрещенія въ продажѣ россійскими купцами китайцамъ скота и лошадей, для воздержанія китайцевъ отъ причиняемыхъ ими внутрь россійскихъ границъ грабежей и воровства, что онъ, бригадиръ, за немалую пользу быть почитаетъ, да и за вѣроятность де признается, ежели китайцы въ покупкѣ изъ Россіи лошадей и скота позволенія имѣть не будутъ, то за неимѣніемъ онаго, а паче лошадей, въ нѣкоторыхъ ихъ намѣреніяхъ воздержаны быть могутъ; о чемъ съ помянутаго бр. Якобія представленія, да о въѣздахъ мунгальскихъ

въ россійскую сторону и о чинимыхъ ими воровствахъ съ экстракта приложены при томъ копіи, каковы отъ него, губернатора, и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную посланы. Приказали: о учиненіи того запрещенія въ продажѣ китайцамъ скота и лошадей, по посланному въ коллегію ин. дѣлъ отъ него, сиб. губ., представленію оной коллегіи, разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ немедленно, и о томъ послать указъ.

3-мъ, о вышедшихъ въ Шуленгинскій заводъ торгоутахъ зайсангѣ Баарынѣ Анбоевѣ и племянникѣ его калмыкѣ Тогусѣ Инеджіевѣ, кои, по привозѣ въ Семипалатную крѣпость, допросами показали, что о зломъ на россійскія жилища намѣреніи какъ отъ китайцевъ, такъ и отъ киргизцевъ не слыхали и не знаютъ, только какъ они были у киргизцевъ въ полону, то они весьма имъ воспрещали въ Россію бѣжать, описывая россійскихъ людей самыми худыми и при томъ стращая, что хотя и убѣгутъ, то ихъ сыщутъ; впрочемъ же по тамошнимъ линіямъ состоитъ все благополучно, о чемъ отъ него, губ., въ коллегіи ин. дѣлъ и въ военн. донесено и о имѣніи крѣпкой предосторожности къ командующимъ подтверждается.

4-мъ, прилагаетъ два рапорта бриг. и коменданта Якобія, въ коихъ по развѣдываніямъ показано, что съ китайской стороны противъ Россіи никакихъ непріятельскихъ предпріятій не оказывается, а намѣреніе мунгальцевъ о принятіи россійскаго подданства за тѣмъ остановилось, что еще не всѣ мунгальцы согласны и кому сперва исполненіе онаго начать, не положено; мунгальскіе же начальники намѣрены о томъ соглашаться тогда, какъ посланные къ Далай-Ламѣ, для спрашиванія о рожденіи Кутухты и въ которомъ мѣстѣ, обратно въ Ургу возвратятся.

5-мъ, по объявленію вышедшихъ изъ киргизъ-кайсацкаго полона зенгорскихъ калмыкъ, что киргизъ-кайсаки имѣютъ несогласіе съ каракалпаками и хотятъ на нихъ идти войною, по ссорѣ той, что каракалпаки взяли въ плѣнъ Аблай-салтанова зятя, почему они уже и слѣдуютъ вверхъ по Ишиму, а другіе объявляютъ, что оные киргизцы, по опасности отъ россійской стороны, также и отъ китайскаго войска, которое отъ нихъ стоитъ не въ отдаленности, идутъ отъ границъ въ Камень къ р. Сыръ-Даріи, а китайцы отъ нихъ, киргизъ-кайсакъ, требуютъ всѣхъ завоеванныхъ калмыкъ, съ тѣмъ, что ежели не отдадутъ, то и миру не будетъ; у киргизцевъ же носится эхо, что вверхъ по Иртышу идетъ россійское войско обще съ ноіонами Амурсанапемъ и Шереномъ на китайцевъ, и оные киргизцы, опасаясь того, отъ границъ откочевываютъ далѣе въ степь, съ тѣмъ, что ежели между россійскимъ и китайскимъ войскомъ война будетъ, то которое сильнѣе, тому и поддадутся, о чемъ въ коллегіи ин. дѣлъ и въ военную отъ него рапортовано.

6-мъ, при которомъ прилагаетъ съ полученныхъ отъ киргизъ-кайсацкаго Аблай-салтана на имя бриг. Фрауендорфа двухъ писемъ переводы, коими требуетъ о возвратѣ отогнанныхъ у киргизцевъ торгоуцкими калмыками 5700 лошадей, почему велѣно оныхъ калмыковъ, по прибытіи въ Звѣ-

риноголовскую крѣпость, остановить и всѣхъ ихъ лошадей пересмотрѣть, и буде сверхъ ихъ переписи явятся излишнія, отобравъ, киргизцамъ отдать, а виноватыхъ за то наижесточайше наказать, для чего и къ нему, Аблай-салтану, писано, чтобъ и онъ для осмотра въ ту крѣпость отъ себя кого послалъ.

Доношеніемъ коллегія ин. дѣлъ, при которомъ на посланный изъ сената указъ, о пріемлемомъ находящимся на Кубани Сеадетъ-Гирей-салтаномъ и прочими Девлетъ-Гирей-хана дѣтьми намѣреній съ абазинцами и нагайцами учинить на Донъ нападеніе, прилагаетъ копію съ указа, посланнаго изъ оной коллегіи къ войск. атам. Ефремову въ подтвержденіе какимъ образомъ въ семъ дѣлѣ поступать, объявляя при томъ полученныя отъ кіев. об.-ком. Лопухина доношенія, что ханъ крымскій Халимъ-Гирей, по указу порты, смѣненъ и крымское войско за Перекопъ, противъ эдисанцевъ выведенное, назадъ въ Крымъ возвратилось; и такъ де при сихъ обстоятельствахъ токмо еще вѣдать потребно успокоятся ли эдисанцы и кубанцы, или возмущеніе ихъ продолжать будутъ, до котораго времени и предосторожность здѣшняя продолжаема быть имѣетъ. Приказали: опое доношеніе и рапорты взять во извѣстіе по экспедиціи.

Рапортомъ военная коллегія, о опредѣленіи, для прекращенія происходимыхъ между бриг. кн. Путятинымъ и оренб. губ. канцеляріею въ сношеніяхъ несогласій и медлительствъ, по самонужнѣйшимъ въ Оренбургѣ нынѣ обстоятельствамъ, туда губернатора, которому бы, для лучшаго содержанія и пресѣченія опасностей, и всѣ тамо находящіяся войска въ команду поручить было можно,—приказали: обождать высочайшаго Е. И. В указа на докладъ о опредѣленіи туда губернатора.

Доношеніемъ кіев. губ. канцеляріи, что обрѣтающійся въ Константинополѣ резидентъ Обрѣзковъ, чрезъ прибывшихъ съ отправленною отъ него экспедиціею отъ 14 октября изъ д. Буюкдере, о повѣтреной болѣзни увѣдомляетъ, что оная въ тамошнемъ городѣ продолжается и какъ де слышно, то оная и въ Бендерахъ оказалась, а изъ прибывшихъ нѣкоторые объявили, что и въ Яссахъ повѣтреная болѣзнь оказалась, а другіе объявили, что нѣтъ, чего ради объявленная экспедиція съ обыкновенною предосторожностью въ коллегію ин. дѣлъ отправлена, а помянутые прибывшіе удержаны въ каранти̇нѣ; также, подлинно ли въ Яссахъ повѣтреная болѣзнь оказалась, велѣно развѣдать и отъ той болѣзни всегдашнюю и весьма строгую предосторожность имѣть,—приказали: опое доношеніе взять во извѣстіе, а о накрѣпчайшей отъ показанной, появившейся въ Бендерахъ и въ Яссахъ опасной болѣзни предосторожности въ кіев. губ. канцелярію и въ Новую Сербію г.-л. Хорвату и г.-м. Юсту подтвердить указами.

1758 г. ноября 23 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту т. с. и сибирск. губ. Соймонова, о полученныхъ имъ извѣстіяхъ, что вверху, по зарѣчной сторонѣ рѣки Біи, въ Комляжскія и Кузнецкія волости пришло мунгальское

войско и тѣхъ волостей ясашныхъ двоеданскихъ татаръ побрали въ полонъ, а сколько того войска и куда оное слѣдуетъ, и съ какимъ намѣреніемъ, и что двоеданцевъ взято въ полонъ, о томъ велѣно достовѣрно развѣдать, а живущимъ за линіею внѣ закрытія такимъ же двоеданцамъ собраться и приблизиться въ близость россійскихъ крѣпостей; состоящимъ же по крѣпостямъ и форпостамъ военнымъ командамъ отъ нечаяннаго отъ мунгальцевъ нападенія всекрѣпчайшую имѣть предосторожность, чего ради, по малонмѣнію воинскихъ командъ, опредѣлено и состоящимъ въ кузнецкомъ и томскомъ вѣдомствѣ выписнымъ изъ крестьянъ и разночинцевъ казакамъ къ выступленію быть въ ежечасной исправной готовности, о чемъ де отъ него и въ коллегіи ин. дѣлъ и военную рапортовано,—приказали: къ нему, г. С—ву, послать указъ, велѣть о наикрѣпчайшей отъ нечаяннаго непріятельскаго нападенія по всѣмъ тамо форпостамъ предосторожности, кому надлежитъ, по часту подтверждать, и буде по форпостамъ воинскихъ людей, по опасности, недостаточно, въ такомъ случаѣ, когда надобность предусмотрится, пріумножить, хотя изъ вышепомянутыхъ выписныхъ казаковъ, однакожъ безъ крайней надобности ихъ на форпосты не высылать, а когда по опасности и высланы будутъ, то ихъ долговременно не удерживать, но какъ скоро опасность минуется, отпускать въ дома по прежнему, о чемъ, для вѣдома, въ военн. коллегію и коллегію же ин. дѣлъ послать указы.

1758 г. декабря 4 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ коллегіи ин. дѣлъ, коими представляетъ:

1-мъ, объ отпускѣ за границу находящагося здѣсь грека Георгія Петаля, который удержанъ по доношенію епископа Анатолія по извѣстному секретному дѣлу. А понеже помянутаго еп. Анатолія велѣно отсюда отпустить обратно, того ради приказали: и онаго грека Петаля, по желанію его, отпустить же отсюда за границу и для проѣзда дать ему обыкновенный паспортъ, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

2-мъ, при которомъ прилагаетъ изъ полученнаго отъ находившагося при турецкомъ посланникѣ приставомъ л.-гв. капитана Чичерина доношенія экстрактъ, что ему при отъѣздѣ посланника за границу принятыхъ имъ крещеныхъ людей отобрать никакъ невозможно было, почему де изъ оной коллегіи повелѣно обрѣтающемуся въ Константинополѣ здѣшнему резиденту Обрескову при портѣ отоманской учинить надлежащія жалобы и требовать должнаго въ томъ поправленія,—приказали: оное доношеніе взять во извѣстіе по экспедиціи.

1758 г. декабря 8 въ собраніи прав. сенатъ, по вѣдѣнію сенатской конторы, коимъ во извѣстіе объявляетъ: черногорскій митрополитъ Петровичъ доношеніемъ представляетъ, что не безъизвѣстно ему, въ Кіевѣ вновь выѣхавшій славяносербскій народъ подъ именемъ черногорскимъ, по наговору отъ другихъ, въ несогласіе приходитъ, и для того намѣренъ онъ, митроп.,

отправить въ Кіевъ квартирмейстера Милковича, чего ради требовалъ о дачѣ до Кіева прогоновъ и подорожной на 2 почтовыя подводы; почему въ сенат конторѣ и опредѣлено оные прогоны и подорожную дать, и посланнымъ въ кіев. губ. канцелярію указомъ велѣно о помянутыхъ черногорцахъ поступать во всемъ въ силу прежде посланныхъ указовъ. А по справкѣ: по опредѣленіямъ пр. сената сентября 15 и 23 велѣно: прибывшихъ въ Кіевъ къ Васильковскому форпосту черногорцевъ изъ Петерварадина въ первый разъ 467, во второй 313 человѣкъ обоего пола, кои содержатся въ карантинѣ за Васильковскимъ форпостомъ, объ отправленіи ихъ по желаніямъ куда надлежитъ кіев. губ. канцеляріи поступать по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, токмо оные черногорцы куда отправлены ли, въ сенатѣ неизвѣстно. Того ради приказали: въ кіев. губ. канцелярію послать указъ, велѣть въ пр. сенать прислать рапортъ немедленно: означенные, прибывшіе изъ за границы черногорцы, въ силу прежде посланныхъ указовъ, по желанію ихъ въ службу и на поселеніе въ повелѣнныя мѣста всѣ ли отправлены и когда, или еще никуда не отправлены, и для чего, и притомъ нѣтъ ли отъ нихъ какихъ упорствъ и несогласій, или какихъ непорядковъ, за чѣмъ бы препятствіе причинилось къ отправленію ихъ въ повелѣнныя мѣста.

1758 г. декабря 8 въ собраніи прав. сенатъ, по экстракту изъ протокола учрежденной при дворѣ Е. И. В. конференціи отъ 3 сего декабря, приказали: какое въ пр. сенатѣ обще съ военною и ин. дѣлъ коллегіями разсужденіе и постановленіе было, которое къ высочайшей конференціи Е. И. В. при докладѣ поднесено, о приведеніи въ лучшее состояніе Украинской линіи; такожъ, сверхъ того, каково въ пр. сенатъ и отъ сенатора г.-ф. и к. А. Б. Бутурлина подано разсужденіе о учрежденіи ландмилицкихъ пол. ковъ и о поселеніи по линіи, съ оныхъ въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію сообщить при экстрактѣ точныя копіи, съ присовокупленіемъ къ тому обстоятельной карты всей Украинской линіи. Что же онымъ изъ конференціи экстрактомъ требуется извѣстіе: какія поселенія за Украинскою линіею, въ какихъ именно мѣстахъ и сколь многолюдны находятся, съ показаніемъ оныхъ поселеній и мѣстъ на картѣ, о томъ къ г.-а. и к. Стрѣшневу послать указъ, велѣть: ежели такое о поселеніяхъ за Украинскою линіею извѣстіе въ ландмилицкой канцеляріи имѣется, то оное съ показаніемъ тѣхъ мѣстъ и поселеній на картѣ прислать немедленно въ пр. сенатъ, а буде того извѣстія нѣтъ, то ему, генералу и к., послать нарочныхъ и велѣть всѣ тѣ мѣста и поселенія противъ вышеписаннаго какъ наискорѣе описавъ и положа обстоятельно на картѣ, прислать въ пр. сенатъ немедленно же.

1758 г. декабря 8 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту обрѣтающагося въ Гданскѣ резидентомъ н. с. Мусина-Пушкина, о находящихся тамо, прибывшихъ съ провіантомъ и овсомъ судахъ, что иностранные корабли уже почти всѣ сгружены и провіантъ и овесъ съ нихъ отправленъ частью въ

Диршаву, а частью въ Маріенверденъ, а россійскимъ галіотамъ, за позднимъ годовымъ временемъ, едва не должно ли будетъ остаться тамо въ отдаленнѣйшемъ каналѣ на цѣлую зиму, развѣ повелѣно было бъ перевозить съ нихъ провіантъ и овесъ на подводахъ по р. Вислѣ, что не безъ малыхъ трудностей и тягости исполниться можетъ; при чемъ представляетъ, что Пельсы адресовали изъ Амстердама гданскимъ банкирамъ Матіямъ выдавать ему, М—ну-П—ну, по предписанію его, назначенныя суммы денегъ почему и принялъ онъ уже отъ оныхъ Матіесъ вмѣсто 50 т. курантъ голландскихъ гульденовъ 9,543 голландскихъ червонца и 23 гроша,—приказали: съ онаго рапорта сообщить въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію при экстрактѣ копію.

1758 г. декабря 11 въ собраніи прав. сенатъ, по допошеніямъ сенатора, г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова и по рапортамъ г.-а. и к. Стрѣшнева коими на посланные изъ сената указы, о остановленіи закупки и отправленія за границу до будущей весны воловъ, представляютъ: 1) сенаторъ, г.-ф. и к., что для препровожденія тѣхъ воловъ до формированнаго корпуса командированы отъ 2-го мушкатерскаго полка офицеры съ командами, кои, за состояніемъ предписаннаго указа, находятся нынѣ на Украйнѣ праздно, а въ томъ полку необходимая въ нихъ надобность, и для того о высылкѣ ихъ сюда онъ къ г. Стрѣшневу писалъ, а отъ пр. сената требуетъ: сгда будущею весною къ корпусу отправленіе воламъ послѣдуетъ, то бъ къ препровожденію ихъ команду употребить, по способности, изъ состоящихъ въ Малороссіи полковъ; чрезъ которые жъ тракты ихъ препровождать, о томъ присланнымъ къ нему сообщеніемъ г.-а. и к. гр. Ферморъ пишетъ: ежели они въ Польшу изъ Чернигова пойдутъ, то надлежитъ имъ на Мозырь, Слуцкъ, Новгродекъ къ Гродиѣ слѣдовать, а буде отъ Стародуба чрезъ Вышковскій форпостъ въ Польшу выступятъ, то на Рогачевъ, Минскъ и потому же на Новгродекъ къ Гроднѣ идти, гдѣ о дальнѣйшемъ имъ слѣдованіи впредь опредѣлится; при чемъ онъ, генералъ и к., мнѣніемъ своимъ въ разсужденіи будущей компаніи признаетъ, что не поздно будетъ, когда оные въ началѣ февраля мѣсяца изъ Малороссіи за границу отправятся, съ котораго времени свободно препровождены быть могутъ, а фуражъ останется къ прокормленію лошадей при арміи, ибо и безъ того въ фуражѣ не безъ недостатка быть можетъ; на тамошнихъ же де лошадей никакъ обнадежиться нельзя и такъ де надобно ихъ изъ Россіи отправить, коихъ въ комплектъ потребно 1366 лошадей, а нынѣ въ Малороссіи и въ прочихъ великороссійскихъ городахъ отъ главной провіантской канцеляріи лошадямъ покупка происходитъ, коихъ, уповательно, довольно и искуплено; напротивъ же того и комплектованіе корпуса лошадьми, по причинѣ, что онымъ убыль послѣдовала отъ бывшей съ непріятелемъ баталіи, должно почтено быть за чрезвычайность, на каковую у него и суммы нѣтъ, слѣдственно, по теперешней необходимости и надлежитъ изъ тѣхъ покупныхъ удовольствовать, и какъ

необходимо должно тѣхъ лошадей туда заблаговременно привесть, то о скорѣйшей изъ тѣхъ покупныхъ въ Малороссіи для отправленія къ корпусу 1366 лошадей во Псковѣ или въ Новгородѣ во 2-й мушкетерскій полкъ отдачѣ требуетъ подтвержденія. 2) Г.-а. и к. Стрѣшневъ, что для отправленія къ формированному корпусу дѣйствительно имѣется покупныхъ 436 паръ, да выбранныхъ на линіи 300, въ Малороссіи у промышленниковъ 290 паръ, кои для содержанія на корму, впредь до востребованія, отданы имъ же, всего 1026 паръ, изъ которыхъ на продовольствованіе показанныхъ покупныхъ воловъ до весны потребно не малое число денегъ, и для того оныхъ подъ его же смотрѣніемъ содержать, или на кормъ, по пропорціи, въ слободскіе полки до будущаго отправленія на тамошнее смотрѣніе препоручить; также и вмѣсто выбранныхъ на линіи изъ полковъ 300 паръ повелѣно ли будетъ такое же число купить, на которую покупку потребна сумма до 2,060 р, или же оныхъ по прежнему въ полки причислить, а буде оныхъ, не включая въ полки, до весны подъ особливымъ смотрѣніемъ содержать, то изъ какой суммы на довольствіе оныхъ деньги держать; также и употребленныя по сей коммисіи на заплату посыланнымъ въ разныя мѣста курьерамъ изъ положенной на канцелярію его суммы деньги откуда повелѣно будетъ возвратить. А по справкѣ: по опредѣленію прав. сената минувшаго ноября 10 и по посланному къ нему, г.-а. и к. Стрѣшневу, указу велѣно (см. журналъ 10 ноября). Приказали: къ нему, г.-а. и к. Стрѣшневу, послать еще подтвердительный указъ и велѣть къ выше показаннымъ, имѣющимся нынѣ покупнымъ и выбраннымъ на линіи, приготовленнымъ къ отправленію за границу воламъ (коихъ по рапорту его всѣхъ въ готовности показано уже 1026 паръ) въ опредѣленное число, въ 1212 паръ, достальные какъ наискорѣе нынѣ въ способныхъ въ Малороссіи мѣстахъ закупить и до будущаго отправленія за границу всѣхъ на корму подъ надлежащимъ присмотромъ содержать, и вмѣсто выбранныхъ изъ ландмилицкихъ полковъ 300 паръ воловъ толикое же число искупить и въ тѣ полки отдать, какъ прежде посланнымъ изъ сената указомъ велѣно; и на содержаніе вышеобъявленныхъ покупныхъ и выбранныхъ воловъ до отправленія ихъ деньги держать изъ опредѣленной на покупку тѣхъ воловъ суммы, а буде оной недостаточно, то въ добавку, сколько потребно, отпустить изъ тѣхъ же мѣстъ, откуда и прежде опредѣленную сумму отпустить велѣно, изъ которой и издержанныя на платежъ посылаемымъ по сей коммиссіи курьерамъ деньги 27 р. въ положенную на канцелярію его сумму возвратить, а какъ наступитъ 1759 г. февраль мѣсяцъ, то помянутыхъ воловъ отправить выше означенными, предписанными отъ г. и к. гр. Фермора трактами, усматривая токмо который изъ нихъ способнѣе и ближе къ м. Гродно, и для того къ препровожденію ихъ офицеровъ съ командами потребное число употребить изъ состоящихъ на Украйнѣ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ, а находящихся тамо 2-го мушкетерскаго полка офицеровъ съ командами же, въ коихъ по тому полку необходимая надобность состоитъ, по требованію ген.-фельдцейхмейстера и к., возвратить къ тому полку немедленно; когда же озна-

ченные волы въ пути находиться будутъ, о томъ тѣмъ командированнымъ въ препровожденіи ихъ офицерамъ велѣть по часту къ г.-а. и к. гр. Фермору рапортовать и о дальнѣйшемъ ихъ къ арміи препровожденіи поступать по ордерамъ его. По представленію же г.-ф. и к. гр. П. И. Шувалова, недостающее въ формированномъ корпусѣ въ комплектъ число 1366 лошадей велѣть главной провіантской канцеляріи отдать во 2-й мушкетерскій полкъ во Псковѣ или въ Новгородѣ, гдѣ способнѣе, изъ наличныхъ, покупаемыхъ нынѣ отъ опой канцеляріи въ Малороссіи и въ прочихъ великороссійскихъ городахъ сколько ихъ, за разассигнованіемъ и распредѣленіемъ въ другіе полки, есть, а ежели такого числа въ наличности нѣтъ, то докупя, отдать по тому же не медля; а сколько за нихъ къ возврату слѣдовать будетъ денегъ, о томъ представить въ пр. сенатъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а къ малоросс. гетману грамоту, въ учрежденную-же при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить о томъ экстрактомъ.

1758 г. декабря 17 въ собраніи прав. сенату докладывано:

1, По рапорту г.-а. и к. Стрѣшнева, при которомъ прилагаетъ копію съ письма отъ 8 октября, писаннаго изъ г. Кефы, отъ полтавскаго купца Руденко, что кубанской орды сераскеръ, называемый Бахтыревъ сынъ салтанъ, собравъ не малое число войска изъ татаръ, намѣренъ ударить на Черкаскій городъ и для неподанія о томъ извѣстія, отъ него, салтана, разставлены вездѣ караулы, и что минувшаго октября 8 между пріѣзжими съ Кубани турками былъ разговоръ, якобы сего года съ кубанской орды ушли нѣкоторые грузинскаго народа люди, татарскіе невольники, коихъ о выдачѣ изъ Черкаскаго неоднократно онъ, салтанъ, требовалъ, и за невозвращеніе тѣхъ невольниковъ намѣренъ де онъ, салтанъ, соединя въ согласіе мурзъ съ черкасами, реваншъ учинить.

2, По допошенію войсковаго атамана Ефремова, при которомъ прилагаетъ копіи же съ доѣзда посыланнаго на Кубань для развѣдыванія о тамошнихъ обращеніяхъ и съ письма, полученнаго къ нему отъ кубанскаго сераскера Сеадетъ-Гирей салтана отъ 4 ноября, по которымъ никакихъ непріятельскихъ предпріятій не усматривается, токмо помянутый салтанъ тѣмъ письмомъ требуетъ о сводѣ находящагося на рѣчкѣ Ей въ ихъ дачахъ для рыбной ловли войска запорожскаго съ ихъ владѣнія, ибо въ противномъ случаѣ онъ намѣренъ для сгонки ихъ послать нарочную команду, и о возвратѣ бѣглыхъ отъ ихъ стороны въ Черкаскъ грузинскихъ и армянскихъ ясырей и нагайскаго народа плѣнныхъ 14 человѣкъ, съ тѣмъ, что ежели они подлинно христіане и подданные россійскіе люди, то только однихъ ими уведенныхъ лошадей и сбрую, а буде въ мусульманскомъ законѣ и армяне, то и самихъ ихъ; но оные же прибывшіе съ Кубани плѣнные, по ихъ допросамъ, явились точно грузинцы и армяне и состоящіе въ своихъ законахъ, а не мусульмане, чего ради они, по желанію, и отпущены въ отечество, о чемъ отъ него, Еф—ва, къ нему, салтану, и писано было, а

о сводѣ съ ихъ владѣнія войска запорожскаго казаковъ онъ, Еф—въ, писалъ къ запорожскому полковнику, о чемъ о всемъ отъ него въ коллегіи ин. дѣлъ и воинную донесено. Приказали: оное доношеніе и рапортъ г. Стрѣшнева взять во извѣстіе къ дѣлу, а въ коллегію ин. дѣлъ съ того его, г. и к Ст—ва, рапорта послать при указѣ копію.

1758 г. декабря 17 въ собраніи прав. сенатъ, по рапорту оренбургской губ. канцеляріи, коимъ объявляетъ, что по указу изъ пр. сената января 1-го 1758 г. повелѣно къ выходу изъ киргизкайсакъ бѣглымъ башкирцамъ срокъ продолжить января до 1-го 1759 г., почему ихъ сего года и вышло мужескаго и женскаго пола 246, а съ прежними 5,363 человѣка, да сверхъ того самими киргизцами, по требованію г.-м. Тевкелева, отпущено въ прошлыхъ годахъ до 600, въ нынѣшнемъ году 81 человѣкъ, а понеже де предписанный срокъ уже приближается, а они, башкирцы, у нихъ, киргизцевъ, еще имѣются, но за крѣпкимъ ихъ киргизцами содержаніемъ, а паче за ихъ отъ линіи отдаленіемъ, къ выходу способу не имѣютъ, и того ради представляетъ съ тѣми башкирцами, которые изъ нихъ по прошествіи означеннаго срока выбѣгать будутъ, что чинить,—приказали: къ выходу помянутымъ, находящимся въ киргизкайсацкой ордѣ бѣглымъ башкирцамъ на прежнія жилища съ повинною, сверхъ означеннаго, опредѣленнаго до 1759 г. срока, продолжить срокъ еще на годъ, т. е. января до 1-го 1760 г., и которые уже вышли и впредь въ тотъ срокъ выходить будутъ, тѣхъ въ ихъ прежнія жилища отпускать какъ прежде чинилось, и о томъ онаго срока продолженіи находящимся по тамошней линіи командирамъ дать знать, о чемъ въ оренб. губ. канцелярію послать указъ.

1758 г. декабря 17 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коммерцъ-коллегіи, приказали: требуемое число медицинскою канцеляріею въ с.-петербургскую аптеку, для медикаментовъ, копытчатаго ревеня 50 п. отпустить отъ комм.-коллегіи безденежно, и о томъ послать указы.

1758 г. декабря 17 въ собраніи прав. сенатъ, по доношенію коллегіи ин. дѣлъ и по рапортамъ военной коллегіи и г.-л. Хорвата, коими представляютъ: коллегія ин. дѣлъ, что ханъ крымскій Халимъ-Гирей смѣненъ и крымское войско, за Перекопъ противъ эдисанцевъ выведенное, назадъ въ Крымъ возвратилось и эдисанскій народъ успокоился, почему вѣдать остается о подлинности токмо сего послѣдняго обстоятельства, т. е. о успокоеніи эдисанскаго народа, до котораго времени и предосторожность здѣшняя наблюдаема быть имѣетъ. Военн. коллегія рапортуетъ, что въ разсужденіи такихъ къ спокойствію въ турецкой сторонѣ склоняющихся обстоятельствъ опредѣленныхъ ко вводу въ Новую Сербію двухъ полковъ, ежели туда не введены, до указа вводить не велѣно, а опредѣлено какъ ихъ, такъ равно и прочіе, кои сверхъ оныхъ туда въ прибавку потребны

были, содержать въ винтеръ-квартирахъ близь самой Новой Сербіи и ко вступленію во всякой готовности; а г.-л. Хорватъ объявляетъ, что татарскій салтанъ, чрезъ нарочно присланныхъ въ Польшу, въ Палеево озеро, отъ губернатора Ивашки требуетъ перешедшихъ при раззореніи татарами ханскихъ и волоскихъ селъ волоховъ и прочихъ тамо прежде жившихъ, числомъ до 2 т. человѣкъ, съ тѣмъ, что ежели отданы не будутъ, то насильно взяты быть имѣютъ, а буджацкіе и крымскіе татары похваляются учинить нападеніе на россійскія слободы, яко то: на новосербское и казачье поселеніе, и перешедшихъ въ тѣ мѣста волоховъ отобрать, почему нѣкоторые волохи изъ Польши, по прежнему, на свои жилища въ Турцію возвращаться начали; а въ Бендерахъ хотя опасной болѣзни и нѣтъ, токмо они еще объ оной разглашаютъ для того только, чтобъ татары отъ Бендеръ отступили, о чемъ отъ него и въ коллегію ин. дѣлъ донесено. Таковое же равнаго содержанія извѣстіе въ сенатъ и отъ г. и к. Стрѣшнева получено, который еще при томъ, по сообщенію къ нему отъ кіев. об.-ком. Лопухина, присовокупляетъ, что по прибытіи татарскаго хана изъ ссылки къ своей командѣ паки между татарами возобновилась ссора, и татарскій салтанъ которому во время его, ханскаго, отсутствія команда поручена была, бѣжалъ къ нагайцамъ, а прочіе сомнѣваются, якобы въ Россію, почему и нѣкоторая часть турецкаго войска противъ нагайцевъ была командирована, но нынѣ велѣно тому войску остановиться, и что впредь произойдетъ еще неизвѣстно; а турецкія де предпріятія и дѣла, какъ видимо, съ пруссаками во умягченіе пришли. Сверхъ того г.-л. Хорватъ о помянутыхъ, наряженныхъ въ Новую Сербію двухъ полкахъ представляетъ, что по выше писаннымъ, послѣднимъ извѣстіямъ, о нагломъ нагайскихъ и буджацкихъ татаръ предпріятіи, а паче, что въ турецкихъ пограничныхъ городахъ магазины съ прошедшаго года провіантомъ наполнялись и крѣпостное укрѣпленіе въ лучшее состояніе до нынѣ приводится, въ предупрежденіе злаго ихъ намѣренія, къ сохраненію какъ первѣйшихъ отъ тѣхъ границъ мѣстъ предосторожность имѣть надлежитъ и помянутые два полка въ тамошнее поселеніе ввесть, и въ приличныхъ мѣстахъ расположить необходимо должно. Приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, велѣть; какое по выше означенному отъ г.-л. Хорвата представленію опредѣленіе въ той коллегіи учинено, о томъ, такожъ и въ разсужденіи таковыхъ извѣстій, по границѣ воинскихъ людей пріумножать нынѣ надобность есть ли, о томъ въ пр. сенатъ подать немедленно рапортъ.

1758 г. декабря 17 и 21 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ кіев. губ. канцеляріи и г.-л. Хорвата и черногорскаго митрополита Петровича, которыми митрополитъ на г.-л. Хорвата и г.-м. Шевича показываетъ, что они ему въ вызовѣ сюда черногорцевъ препятствуютъ и оный народъ въ смятеніе ложными рѣчами и криводушными клятвами и обѣщаніемъ офицерства обращаютъ на свою сторону, и проситъ, чтобъ имъ впредь такія замѣшательства чинить запретить, а черногорцамъ всѣмъ быть въ одномъ

полку, употребя ихъ при арміи. А г.-л. Хорватъ представляетъ, что при слѣдующемъ изъ Цесаріи поручикѣ Эздемировичѣ соглашенія команды его, Х—та, офицеровъ православнаго повелѣннаго народа до нѣсколько числомъ обоего пола въ г. Дуклю выѣхало, но по прибытіи туда извѣстясь, что показанный Эздемировичъ ихъ не въ Новую Сербію, но съ прочими желающими въ другія поселенія къ Кіеву препровождаетъ, возмутились и предались его, Х—та, полка поручику Николичу (который на цесарской границѣ опредѣленъ для пріема и отправленія склонившагося повелѣннаго народа), объявляя, что если они въ Новую Сербію отправлены не будутъ, то въ прежнія свои жилища, или въ другіе края пойдутъ, почему онъ, Н—чъ, ихъ изъ Дукли по тракту къ Новой Сербіи до м. Шнявы довелъ и на проводъ ихъ и на довольствіе не малое число денегъ издержалъ, токмо при слѣдованіи ихъ къ Новой Сербіи присланными отъ показаннаго Эздемировича нѣкоторые отвращены и насильно, въ небытность при нихъ того пор. Николича, къ Кіеву провезены, гдѣ по нынѣ удерживаются и нужду и изнуреніе претерпѣваютъ, такъ что, видя всеконечное себѣ неудовольствіе, нѣкоторые изъ нихъ, лишаясь послѣдняго и оставляя женъ и дѣтей, расходиться начали, изъ коихъ иные и въ Новую Сербію приходятъ, а другіе просятъ объ отпускѣ въ Новую Сербію, съ котораго ихъ прошенія копію, а другое въ оригиналѣ приложены, въ коихъ они объявляя, что ихъ въ Кіевѣ силою и угроженіемъ побой принуждаютъ, дабы они писались черногорцами, но они не черногорцы, а сербы, и желаютъ въ Новую Сербію, куда и пошли и все свое имущество оставили, просятъ о принятіи ихъ въ Новую Сербію. И хотя де объ отправленіи ихъ въ Новую Сербію опъ, Х—тъ, въ Кіевъ писалъ, токмо еще оные не отпущены, а между тѣмъ, видя сіе, и другіе удержаться могутъ; и для того о скорѣйшемъ тѣхъ людей въ Новую Сербію отправленіи къ надлежащему ихъ распредѣленію, и впредь о нечиненіи таковыхъ задержаній, требуетъ о подтвержденіи въ кіев. губ. канцелярію. А кіев. губ. канцелярія представляетъ, что пор. Эздемировичемъ и другими въ разныхъ числахъ выведено черногорцевъ и подъ ихъ именемъ бывшихъ на житьѣ въ разныхъ турецкихъ селахъ и деревняхъ сербовъ 824 человѣка, изъ которыхъ желаніе объявили быть при черногорской командѣ обоего пола 218, въ томъ числѣ желающихъ къ арміи въ эскадроны 45, въ Новую Сербію 587, въ Славяносербію 14 человѣкъ, кои всѣ, кромѣ женскаго пола, въ вѣрности службы и въ вѣчное подданство къ присягѣ приведены и въ проѣздъ чрезъ Кіевъ изъ С.-Петербурга турецкаго посланника выведены были въ сторону отъ подлежащаго опому посланнику тракта, въ находящіяся около Кіева малороссійскія мѣста, въ томъ числѣ желающіе быть въ Новой Сербіи поставлены на квартиры въ м. Барышполь, откуда изъ нихъ, по подговору новосербскаго поручика Стайковича, бѣжало въ Новую Сербію 111 человѣкъ, нѣкоторые съ женами, а прочіе оставя женъ и дѣтей, и хотя за ними погоня посылана, однакожъ никого возвратить не могли, чего ради велѣно было опредѣленному для присмотра ихъ офицеру, съ остав-

шимися въ Барышполѣ слѣдовать въ Кіевъ, но они въ Кіевъ ѣхать не хотятъ, а желаютъ прямо идти въ Новую Сербію; а г.-л. Хорватъ требовалъ о присылкѣ къ нему оныхъ черногорцевъ, а паче отъ прибывшихъ въ Новую Сербію оставшихся женъ и дѣтей съ ихъ имуществомъ, почему тѣ оставшіяся, за самовольнымъ побѣгомъ, жены и дѣти въ Новую Сербію къ ихъ мужьямъ и отцамъ уволены и присланному отъ него, Х—та, капитану Герничу отданы; а для заплаты за взятые заимообразно у дукольскаго эконома 222 червонныхъ, такожъ и на препровожденіе отъ Барышполя до Новой Сербіи выше писанныхъ женъ и дѣтей, выданы опому Герничу остаточные въ Кіевѣ отъ присланныхъ изъ Новой Сербіи на вербуемые легкіе гусарскіе полки денегъ 746 р. 38$^{3}/_{4}$ к.; прочіе же черногорцы, кои желаютъ быть при черногорской командѣ, отправлены быть имѣютъ: желающіе служить при арміи—въ эскадронахъ въ Москву, а на поселеніи—въ оренбургскую губернію; на довольствіе же ихъ, въ число опредѣленнаго имъ за выѣздъ на первый годъ съ порціями и раціями годоваго жалованья, дано каждому по ихъ чинамъ съ прибытія въ Кіевъ на полгода, а кои въ желаніяхъ своихъ останутся быть въ Новой и Славяносербіи, онымъ на довольствіе ихъ давано будетъ до указа противъ вербуемыхъ въ Кіевѣ легкихъ гусарскихъ полковъ по 2 р. на мѣсяцъ, а вдовамъ и сиротамъ противъ того вполы. На заплату же за взятыя пор. Эздемировичемъ на проводъ оныхъ черногорцевъ заимообразно у разнаго званія и у выведенныхъ имъ людей деньги, дабы какого неудовольствія произойти не могло, выдано ему только 973 р. 75 к., а прочихъ, коихъ къ возврату еще надлежитъ за взятые у купцовъ и у другихъ за 4 т. гульденовъ цесарскихъ, да за 150 тынфъ польскихъ и 3,862 р. 25 к. до указа заплатою удержанось; и о вышеписанномъ представляя, требуетъ указа: съ ушедшими въ Новую Сербію сербами и съ тѣми, кои въ желаніяхъ своихъ останутся идти въ Новую и Славяносербію, такожъ и впредь, ежели изъ прибываемыхъ въ Кіевъ черногорцевъ и сербовъ таковые же будутъ объявлять желанія, что чинить и взятыя пор. Эздемировичемъ у разныхъ людей деньги, съ требуемыми процентами, по тамошнему обыкновенію на каждое 100 р. по 1 р. 50 к. на мѣсяцъ, повелѣно ли будетъ заплатить? При томъ же представляетъ: ежели соизволено будетъ показаннымъ, желающимъ черногорцамъ и сербамъ быть въ Новой и Славяносербіи, то издержанныя на тѣхъ людей изъ черногорской суммы, тоже и заплаченныя за взятыя приводцами ихъ у разныхъ людей заимообразно деньги, сколько по числу тѣхъ людей по разсчету доведется, не повелѣно ли будетъ возвратить изъ тамошнихъ суммъ и прислать въ Кіевъ; каковая же отъ пор. Эздемировича о издержанныхъ деньгахъ вѣдомость подана, съ оной копія при томъ приложена, о чемъ о всемъ, съ приложеніемъ таковой же вѣдомости, и въ коллегію ин. дѣлъ представлено. Приказали: 1) о скорѣйшемъ изъ выше писанныхъ, вновь вышедшихъ черногорцевъ, желающихъ въ черногорскіе эскадроны и на поселеніе, первыхъ въ Москву, а прочихъ въ оренбургскую губернію, отправленіи въ кіев. губ. канцелярію наикрѣп-

чайше подтвердить, а когда изъ нихъ желающіе служить при арміи въ эскадронахъ въ Москву прибудутъ, то о немедленномъ ихъ снабженіи всѣмъ потребнымъ, т. е. мундиромъ, аммуниціею, ружьемъ и прочимъ, и по удовольствованіи онымъ объ отправленіи ихъ съ прочими черногорцами къ арміи поступать во всемъ по прежде посланнымъ изъ сената указамъ непремѣнно, безъ наималѣйшаго упущенія времени, дабы оные въ Москвѣ напрасно продержаны не были. 2) Какъ пр. сенату изъ прежде присылаемыхъ изъ Оренбурга представленій не безъизвѣстно, что отправленные на поселеніе и находящіеся въ Самарѣ черногорцы чинятъ непорядочные поступки и обывателямъ обиды, того ради къ бриг. кн. Путятину особливо наикрѣпчайше подтвердить, дабы за ними крѣпкое тамо смотрѣніе было, чтобъ чрезъ то они отъ всякихъ продерзостей и непорядочныхъ поступковъ, а паче отъ озорничествъ и обидъ обывателямъ, воздержаны быть могли; въ противномъ же случаѣ за тѣ продерзости поступать съ ними по воинскимъ регуламъ. 3) Изъ оныхъ же вышедшихъ подъ именемъ черногорцевъ отлучившимся въ Новую Сербію 111 человѣкамъ быть тамо, такожъ и прочихъ, кои желаніе имѣютъ въ Новую и Славяносербію, тѣхъ, по тому ихъ желанію, отправить туда немедленно, понеже они показываютъ о себѣ, что не черногорцы, по сербяне, и объявляютъ, что съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы быть въ Новой Сербіи и вышли, да и впредь, ежели таковые же изъ прибывающихъ въ Кіевъ будутъ объявлять желанія о бытіи имъ въ Новой и Славяно Сербіяхъ, тѣмъ задержанія отнюдь не чинить, а отправлять въ оныя мѣста по ихъ желаніямъ безпрепятственно, дабы таковыхъ же непорядковъ, конфузій и дракъ, какъ и нынѣ чинилось, не послѣдовало и тѣмъ напраснаго промедленія безъ опредѣленія по желаніямъ ихъ учинено быть не могло, и излишняго на нихъ расхода въ содержаніи безъ службы не происходило. 4) Вмѣсто издержанныхъ на помянутыхъ, отлучившихся въ Новую Сербію и нынѣ желающихъ туда же и въ Славяносербію сербовъ изъ черногорской суммы, тоже и заплаченныя за взятыя приводцами ихъ у разныхъ людей заимообразно деньги, сколько по числу тѣхъ людей по достовѣрному разсчету доведется, возвратить изъ Новой и славяносербскихъ суммъ, сколько откуда падлежитъ, для причисленія въ черногорскую сумму, въ кіев. губ. канцелярію безъ задержанія. 5) Во время препровожденія оныхъ вышедшихъ черногорцевъ и сербовъ взятыя заимообразно пор. Эздемировичемъ на довольствіе ихъ у разныхъ людей деньги, сколько оныхъ еще доплатить кому слѣдуетъ и съ надлежащими по тамошнему обыкновенію процентами, оныя возвратить безъ задержанія изъ черногорской суммы, и о томъ куда надлежитъ послать указы и въ сенат. контору вѣдѣніе, а въ учрежденную при дворѣ Е. И. В. конференцію, во извѣстіе, сообщить экстрактомъ.

1758 г. декабря 22 въ собраніи прав. сенатъ, по доношеніямъ об.-кр.-ком. Мерлина, приказали: обязавшимся къ поставкѣ для заграничной арміи въ Кенигсбергъ провіанта и овса поставщикамъ, по заключеннымъ съ ними

контрактамъ, надлежащія на ту поставку напередъ въ выдачу деньги употреблять, въ силѣ прежняго пр. сената опредѣленія, изъ заграничной, имѣющейся у него, М—на, наличной и впредь вступающей въ положенное число на 1758 г. доимочной суммы, и для того въ камеръ-коллегію, въ главную и с.-петербургскую соляныя и камеръ-конторы подтвердить изъ сената указами, чтобъ по прежде посланнымъ указамъ въ опредѣленный на сей годъ на заграничное провіанта и фуража заготовленіе изъ новоположенныхъ на вино и соль денегъ въ милліонъ руб. недосланныя, сколько изъ котораго мѣста доплатить надлежитъ, отпущены и къ нему, об.-кр.-к. М—ну, доставлены были всѣ сполна, и сколько возможно серебряною монетою, бездоимочно какъ наискорѣе, безъ наималѣйшаго задержанія, дабы по заключеннымъ съ помянутыми поставщиками контрактамъ, за нескорою выдачею имъ оныхъ денегъ, въ заготовленіи и отправленіи того провіанта и овса остановки и, яко отъ неудовольствія ихъ, къ неисправности они причины имѣть не могли. А какъ онъ, М—нъ, представляетъ, что сей недосланной суммы къ удовольствію обязующихся поставщиковъ весьма недостаточно, а хотя де по посланному изъ сената указу велѣно тѣхъ поставщиковъ удовольствовать по ихъ желаніямъ въ городахъ изъ подушнаго сбора, на счетъ послѣдовавшей заграничной провіантской суммы, токмо сего года подушнаго сбора вторая половина уже собрана и по ассигнаціямъ въ указныя мѣста отправлена, а первая будущаго года подушнаго сбора половина сборомъ начаться можетъ не первѣе, какъ съ февраля мѣсяца, почему въ городахъ денежной казны на лицо знатной суммы быть не уповательно, того ради изъ положенной по штатамъ на провіантъ и фуражъ и раціоны суммы на состоящую за границею армію на весь 1759 г., по прошлогоднему исчисленію, 784,021 р. 77 к. главному коммисаріату отпустить изъ воинской суммы; да сверхъ того изъ новоположенныхъ на вино и соль денегъ, противъ прошлогодняго же росписанія, равномѣрно ассигновать и на 1759 г. къ об.-кр.-к. Мерлину милліонъ руб., въ томъ числѣ изъ соляныхъ 660 т., изъ винныхъ 340 т. р., которые какъ изъ Москвы отправлять, такъ и изъ здѣшнихъ конторъ отдавать къ нему, М—ну, не накопляя знатными суммами, но сколько въ каждой трети или мѣсяцѣ въ сборѣ будетъ, безъ всякихъ въ ту сумму зачетовъ, не удерживая ни малаго времени, дабы та сумма сполна и безъ умедленія отпущена быть могла какъ наискорѣе; а по вступленіи въ число оной къ нему, М—ну, выдачу обязавшимся провіантскимъ поставщикамъ денегъ производить по контрактамъ безъ всякаго продолженія, а за недостаткомъ нынѣ здѣсь тѣхъ денегъ, склонять ихъ, чтобъ принимали оныя деньги въ Москвѣ, на которыя помянутому об.-кр.-к. Мерлину давать имъ ассигнаціи отъ себя какъ въ главн. коммисаріатъ, такожъ въ камеръ-коллегію и въ главную соляную контору, и по тѣмъ ассигнаціямъ выдачу чинить онымъ поставщикамъ изъ тѣхъ мѣстъ, въ силѣ заключенныхъ съ ними контрактовъ, серебряною монетою, а въ случаѣ недостатка и мѣдными деньгами, въ счетъ опредѣ-

ленной суммы, безъ всякаго задержанія, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1758 г. декабря 30 прав. сенатъ, по доношеніямъ изъ Новой Сербіи г.-л. Хорвата и г.-м. Юста и изъ кіев. губ. канцеляріи, коими представляютъ, что опасная болѣзнь въ Константинополѣ еще продолжается, а въ волошскомъ м. Яссахъ, какъ прибывши изъ Константинополя отъ резид. Обрескова вахмистръ и толмачъ показали, по 20 ноября пресѣклась, но въ польскомъ м. Палѣвѣ озерѣ оказалась, отъ которой дабы крайняя осторожность наблюдаема была надлежащія подтвержденія учинены и подлинно ли тамо оная есть, для развѣдыванія посланъ нарочный. Сверхъ же того г.-л. Хорватъ и г.-м. Юстъ подтверждаютъ прежде полученныя извѣстія о нагломъ буджацкихъ и нагайскихъ татаръ предпріятіи къ возврату перешедшихъ во время бунта эдисанскаго народа въ Польшу и въ Россію волоховъ, какъ уже оные въ польскую, къ новосербскимъ мѣстамъ лежащую сторону учинили требованія о высылкѣ зашедшихъ туда волоховъ, коихъ они въ противномъ случаѣ и силою отбирать готовыми находятся, а между тѣмъ и на Новую Сербію, яко и съ оною также поступлено будетъ, явно уграживаютъ; и по симъ извѣстіямъ, а паче, что въ турецкихъ пограничныхъ городахъ съ нарядами воинскихъ припасовъ приготовленія чинятся, каково у нихъ общее опредѣленіе и требованіе къ г. и к. Стрѣшневу о прибавкѣ въ Новую Сербію полковъ, такожъ, по прибытіи оныхъ, о расположеніи ихъ росписаніе и какимъ образомъ имъ поступать распоряженіе учинено, съ того приложены копіи, изъ которыхъ усматривается, что ихъ требованіе состоитъ въ 3-хъ полкахъ и что сверхъ того, для сикурсу, при самомъ Днѣпрѣ еще нѣсколько на кантониръ-квартиры расположить такимъ образомъ, чтобъ въ случаѣ надобности чрезъ 3 часа, не описываясь по своей командѣ, выступя, сикурсовать и противъ непріятеля дѣйствовать могли, вслѣдствіе де чего и находящейся тамо 4-хъ сотной донской командѣ при Днѣпрѣ остаться велѣно. При томъ же г,-м. Юстъ особо представляетъ, что хотя на оные полки провіанта и овса и достаточно запасено, но по тамошней пограничности, для нечаяннаго случая, по мнѣнію его, надлежитъ еще нѣсколько въ запасъ подрядомъ, или покупкою заготовить и къ поставкѣ изъ за Днѣпра муки не свыше 1 р. 50 к., а овесъ по 90 к. и меньше, за каждую четверть охотники сыскались, но вся больше нужда въ денежной казнѣ состоитъ, которой у него ничего нѣтъ, и хотя де въ главную провіантскую канцелярію о присылкѣ денежной казны неоднократно представлено, токмо и по нынѣ не получено, и проситъ, дабы о скорѣйшемъ ассигнованіи и присылкѣ достаточнаго числа подтвердить въ ту канцелярію указомъ, а если оная канцелярія разсудитъ въ своемъ мѣстѣ подрядъ учинить, то бы повелѣно было отъ него, почему въ тамошнихъ мѣстахъ провіантъ и фуражъ можетъ цѣною обойтиться, требовать справокъ, а безъ того подрядовъ не чинить, дабы, по незнанію тамошнихъ цѣнъ, передачи и излишняго казнѣ убытка не послѣдо-

вало. Приказали: 1) по выше писаннымъ о заграничныхъ обращеніяхъ извѣстіямъ коллегіи ин. дѣлъ, по прежнему пр. сената опредѣленію и по посланному въ ту коллегію указу, учиня разсмотрѣніе: есть ли надобность къ тѣмъ границамъ въ Новую Сербію пріумножить войскъ, о томъ представить въ сенатъ немедленно, и какъ оное представленіе подано будетъ, то и о заготовленіи въ Новую Сербію, къ удовольствію войскъ въ запасъ, для нечаяннаго случая, пробіанта и фуража доложить. По требованію же г.-м. Юста о ассигнованіи къ нему денежной казны главн. провіант. канцеляріи разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить и тою денежною казною удовольствовать не медля. 2) О наикрѣпчайшей предосторожности отъ показанной въ турецкой и польской областяхъ опасной болѣзни въ кіев. губ. канцелярію и въ Новую Сербію къ г.-л. Хорвату и г.-м. Юсту подтвердить, дабы въ той предосторожности поступано было во всемъ въ силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ, безъ наималѣйшаго упущенія, и о томъ куда надлежитъ послать указы. Что же г.-л. Хорватъ, ссылаясь на прежнія представленія, объявляетъ о чинимыхъ г.-м. Юстомъ подрядахъ овсу и сѣну съ казеннымъ ущербомъ, о томъ справясь, какія по прежнимъ представленіямъ опредѣленія учинены, доложить не медля.

1758 г. декабря 30 прав. сенатъ, по доношеніямъ изъ Оренбурга находящагося при воинской пограничной командѣ бриг. кн. Путятина, коими представляетъ, что 31 минувшаго октября киргизъ-кайсацкій Нурали-ханъ прикочевалъ къ р. Яику къ Котельному форпосту, а конскіе свои табуны со степной на внутреннюю Яика рѣки сторону перегналъ и притомъ приказывалъ находящемуся на Яицкихъ нижнихъ форпостахъ, по опредѣленію бывшаго тамо губернатора Неплюева, для соблюденія добраго порядка и казацкой исправности, оренбургскаго гарнизона поручику кн. Уракову быть къ себѣ, почему онъ къ хану, взявъ съ собою 2-хъ казачьихъ есауловъ, ѣздилъ, но по прибытіи захваченъ и подъ карауломъ задержанъ по причинѣ той, для чего его, хана, табуны къ крѣпости Калмыковой пригнали, объявляя, что въ бытность его въ Оренбургѣ, г.-м. Тевкелевъ ему перегонъ скота отдалъ на волю, а потомъ оный кн. Ураковъ, чрезъ притворную болѣзнь, отъ него, хана, освободился, и хотя де онъ по нанесеннымъ отъ хана жалобамъ невиновенъ, однакожъ по требованію г.-м. Тевкелева и сов. Рычкова наряженъ на смѣну его другой оберъ-офицеръ, о которомъ въ оренб. губ. канцелярію писалъ и чтобъ ему и назначеннымъ отъ нихъ, Т—а и Р—а, изъ войска яицкаго двумъ старшинамъ разбирательство всякихъ между киргизцами и калмыками и казаками дѣлъ въ наблюденіе поручить, на что они отозвались, яко де для выше помянутыхъ дѣлъ опредѣленіе оныхъ старшинъ ежегодно бывало, только де они офицерамъ поручаемы не бывали, по производили одни, почему ныиѣ на такомъ же основаніи будутъ находиться. Для всегдашняго же за нимъ, ханомъ, и прочими примѣчанія, особливо же ради прекращенія междоусобныхъ ссоръ, отправляется отъ нихъ къ хану татар-

ского языка переводчикъ Гуляевъ, который долженъ наблюдать, чтобъ ханъ со всѣми киргизцами кочевали въ своихъ предѣлахъ спокойно и никакихъ бы продерзостей и форпостнымъ казакамъ обидъ не было, также и форпостные поступали съ ними умѣренно и безобидно, а ежели какія произойдутъ ссоры, то дабы съ обѣихъ сторонъ было разбирательство справедливое и безпристрастное, и въ томъ бы ему, Г—у, быть посредникомъ. На что онъ, кн. Путятинъ, представляетъ: 1) хотя де прежде дѣла разбирательствомъ опредѣлялись яицкимъ старшинамъ, однакожъ, по разсмотрѣнію бывшаго тамо губернатора г. Неплюева, и отъ тамошняго офицерства не только не отрѣшались, но еще и смотрѣніе въ тѣхъ дѣлахъ порядка и справедливости имъ рекомендовалось, да и нынѣ правленіе отъ оберъ-офицеровъ съ лучшимъ бы порядкомъ происходить могло, токмо помянутые Тевкелевъ и Рычковъ всѣ дѣла на такихъ людей положили, что первый изъ нихъ, кромѣ самаго малаго, ни въ чемъ посредникомъ быть не можетъ, а другіе ни въ чемъ совершеннаго свѣдѣнія не имѣютъ, однакожъ, ежели они на ихъ все положили, а капитана Неклюдова отрѣшили, то уже оное отъ ихъ разсмотрѣнія и попеченія и на ихъ отвѣтѣ остаться должно, однакожъ, когда для интересовъ сходное по воинской командѣ усмотритъ, то и безъ ихъ согласія наставленіями тамошнія мѣста снабжать и ихъ о томъ увѣдомлять не оставитъ. 2) Что еще помянутый переводчикъ Гуляевъ и по нынѣ туда не отправленъ, а ханъ со множествомъ улусовъ по Яику рѣкѣ противъ Яицкихъ нижнихъ форпостовъ уже расположился и со скотомъ и съ кибитками своими на внутреннюю Яика рѣки сторону перекочевалъ, о чемъ г.-м. Тевкелевъ и сов. Рычковъ совершенно вѣдали и о перегонѣ скотскихъ табуновъ позволеніе дали, а на форпосты, какъ въ томъ поступать, никакого заранѣе учрежденія не учинили, отъ чего во время перегона киргизцами чрезъ Яикъ рѣку на внутреннюю сторону конскихъ табуновъ между ними и казаками произошла опасная драка, да и онъ, кн. Путятинъ, ни о чемъ томъ прежде 13 ноября, а и тогда, по его уже требованію, увѣдомленъ не былъ, и хотя же отъ него тогда же на форпосты дано знать, но видно драка произошла до полученія оныхъ; и тако, ежели и впредь что тамо или гдѣ индѣ прямо они, Т—въ и Р—въ, минуя его опредѣлять будутъ, то онъ и въ такомъ случаѣ, когда о чемъ заранѣе увѣдомленъ не будетъ безъответствованъ останется, а въ прочемъ все предастъ въ разсмотрѣніе пр. сената. Приказали: по выше писаннымъ изъ Оренбурга отъ бр. кн. Путятина представленіямъ, о кочевьѣ помянутыхъ киргизцевъ и что касается до отвращенія ссоръ и до содержанія добраго порядка, и о прочемъ, коллегіи ин. дѣлъ разсмотря по тамошнимъ обстоятельствамъ, обо всемъ надлежащее опредѣленіе учинить и указами кого надлежитъ снабдить немедленно; помянутому же бр. кн. Путятину о касающемся до его извѣстія, чтобъ онъ надлежащія по воинской командѣ распоряженія чинить могъ, отъ секретной въ. оренб. губ. канцеляріи экспедиціи давать знать заблаговременно. Что же онъ, кн. П—нъ, о нынѣшнихъ обращеніяхъ тѣхъ киргизцевъ къ надлежащей до него предосторожности

увѣдомленъ не былъ, пока требованіе о томъ его было, въ томъ поступлено отъ оной экспедиціи весьма неосмотрительно, и для того впредь, какъ по сему, что до увѣдомленія его, кн. П—на, надлежитъ, такъ и въ прочемъ, поступать во всемъ безъ наималѣйшаго упущенія, и о томъ въ коллегію ин. дѣлъ, съ приложеніемъ съ оныхъ доношеній точныхъ копій, такожъ въ оренб. губ. канцелярію и къ бр. кн. Путятину и, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы.

УКАЗАТЕЛЬ.

Абида Келитге, зайсангъ, 119.
Абазинцы, 585, 597.
Абаканскій острогъ, 443.
Абдулинъ, Солтанбекъ, 412.
Абдулинъ, Танчинъ, 412.
Абдулинъ, Янышъ, мещеряцкій старшина, 412.
Абдулъ-Салеевъ, Муксинъ, писарь, 15, 27.
Аблай-Салтанъ, киргизск. владѣлецъ, 6, 406, 461, 469, 470, 480, 482, 504, 509, 521, 595—597.
Аблакетъ, урочище, 521.
Адріатическое море, 75.
Азамаевъ, Петръ Михайловъ, татаринъ, 437.
Азляковъ, Аика, татаринъ, 4.
Азовское море, 488, 490, 530.
Айгуваки, башкиры, 156.
Акиловъ, Никита, крест., 250.
Аксаковъ, Петръ, бригад., 125, 128.
Аксеновъ, подмастерье, 243.
Акшинская деревня, 90.
Албанцы, 18, 69, 143, 493, 542, 584.
Александровскій, чиновникъ, 205, 207, 240, 322.
Александровъ, исправникъ, 248, 257, 317, 346, 356, 358.
Александръ I, императоръ, 201.
Алексѣевская слобода. 582.
Алексѣевъ, маіоръ, 191.
Алексѣевъ, поручикъ, 288.
Алтайскія горы, 509.
Алтынниковъ, купецъ, 206, 290, 323, 325.
Ф.-Альбединъ, бар., г.-м. 162, 170, 419, 434.
Аманинъ, маіоръ, 399.
Амстердамъ, 600.
Амурсанай или ***Амурсанаъ***, венгор. владѣлецъ, 6, 90, 115, 118, 119, 147, 406, 407, 468, 504, 521, 596.
Амуръ, р., 1, 541.
Анадырскій острогъ, 52.
Анадырскъ, 172, 173, 576—581.
Анадырь, р. 578.
Анатолій, епископъ, 69, 74, 84, 100, 110, 143, 150, 463, 503, 520, 584, 598.
Анбоевъ, Баарынь, зайсангъ, 596.
Андреевскіе кумыки, 184.
Анисимовъ, поруч., 389, 393, 394.
Аникинъ, Сергѣй, раздьяконъ, 94.
Аникинъ, Смаилъ, татаринъ, 4.
Апраксинъ, С. Ѳ., ген.-фельдм., 2, 3, 5, 7, 8, 11—13, 16, 17, 20, 24, 27. 35, 36, 39—41, 50, 52, 55, 59, 62, 67, 80, 92, 95, 98, 100, 103, 105—107, 109, 120, 122 125, 126, 131, 135, 136, 140, 141, 144, 157, 160, 516, 517.
Апухтинъ, Михаилъ, крестьянинъ 242—244.
Аракса, р.. 198.
Аренсбургъ, 392.
Арташъ, Павелъ, поруч., 79.
Арсеній, архимандритъ, 20.
Арсеньевъ, полковн., 102, 105.
Артиллерія, 3, 9, 35, 41, 56.
Артынскій, коммисаръ, 411, 434, 527.

Архангельскія ворота, 569.
Архангельскъ, 25.
Архангельскъ (Нов. Серб.), 411, 433.
Архіерейскіе дома, 167.
Архіерейскія деревни, 167.
Аршеневскій, об.-шт.-кр.-ком., 74, 80, 98, 105, 106, 109, 123, 157, 164, 167, 168, 177, 189, 197, 383, 384, 432. 436, 437, 449, 465, 471, 472, 479, 481, 491, 499, 501.
Аршеневскій, капит., 12.
Астраханская судовая компанія, 47.
Астрахань, 48, 87, 386.
Атаганскій улусъ, 93, 119.
Афанасьевъ, Дмитрій, купецъ, 573.
Афанасьевъ, Сергѣй купецъ, 573.
Афонасьевъ, Павелъ, новокрещенъ, 94.
Афросимовъ, подпор., 15.
Ахашъ, зайсангъ, 540.
Ахметъ, султанъ, 176.
Ахмедъ-паша, очаковскій коменд., 590.
Ахшарумовъ, Беніаминъ, тит. сов., 20.
Ашмаринъ, Петръ, капралъ, 27.
Аѳонская гора, 69, 84, 584.

Бабковъ, унтеръ-офицеръ, 216.
Баимъ-Тарханъ, старшина, 395, 399.
Байберина, Александра Иванова, дѣвица, 205, 264, 266, 267, 300.
Байберинъ, членъ угол, палаты, 366.
Байдышъ, ***Юрко***, сотникъ, 558.
Баканскій острогъ, 428, 460.
Бакинскій портъ, 198.
Баконъ, кол. совѣтн., 7, 21, 85, 126.
Бакунинъ, совѣтн., 184.
Балкъ, колл. асс., 13, 50.
Бардановъ, секретарь, 170.
Бардукевичъ, бригадиръ, 430.
Баркуль, гор., 118.
Бармахчи, Христъ Георгіевъ, грекъ, 483.
Барчуковъ, шефъ Ахтырскаго гусарскаго полка, 365.
Баръ, г., 568.
Барышниковъ, Александръ Ивановъ, помѣщикъ, 202, 204, 206—209, 222, 226—228, 232, 240, 241, 257, 260, 292, 293, 296, 305, 307, 308, 311, 312, 315, 316, 319—321, 323, 326—340, 347, 368—380.
Барышполь, м., 605.
Барятино, с., 258.
Баставинъ, Анастасій, прапорщикъ, 169, 190, 421.
Батуринъ, Александръ, 288, 303, 351.
Батуринъ, Владиміръ, 288, 303, 351.
Батуринъ, Дмитрій, маіоръ, 286, 287, 303, 307, 350.
Батуринъ, Иванъ, 287, 350—352.
Батуринъ, Николай, городничій, 203, 205—207, 209, 213, 222, 227—231, 256, 257, 259, 260, 280, 287, 288, 290, 292, 293, 298, 301, 303, 307, 308, 311, 314—319, 323—325, 327—334, 337, 343, 345—352, 358. 366.
Батуринъ, Павелъ, 288, 303, 351.
Батуринъ, Петръ, маіоръ, 286, 287, 303, 350.
Батуръ-Бѣлей, 466, 515.
Батыръ-Гирей, салтанъ, 585.
Батуръ Хонтайжи, 466—468, 509.
Батырша, 4, 15.
Бахметевъ, бриг., 151, 188, 523.
Бахметевъ, ст. сов., 430.
Бахметьевъ, Александръ, совѣтникъ губ. правл., 239, 251, 253, 261.
Бахмутъ, 489, 571.
Бахтыгирѣевъ, салтанъ, 585, 602.
Бахчисарай, 462, 585.
Башкирія, 74, 395, 400.
Башкиры, 4, 10, 49, 55, 72, 74, 91, 135, 156, 187, 395—399, 446, 449, 463, 506, 509, 522, 541, 548, 549, 592, 603.

Безсоновъ, надв. сов., об.-инсп., 13, 20, 23, 39, 50, 64, 74, 79, 129, 163, 189.
Бекетовъ, воевода, 170.
Бекленевъ, ген.-прокуроръ, 201, 228, 236, 268, 278, 301, 307, 309, 319, 328, 365.
Бендерская крѣпость, 82, 101, 158, 199.
Бендеры, 589, 592, 597, 604.
Беренсъ-Цукербекеръ, купецъ, 7, 11.
Берестъ, Денисъ, казакъ, 7.
Бестужевъ-Рюминъ, г.-м., 136, 182, 185, 195—197, 401, 402, 415, 417.
Бестужевъ-Рюминъ, гр. А. Ш., канцлеръ, 96, 425.
Бесѣда съ геніемъ, стихи Державина, 201.
Бехтѣевъ, надв. сов., 44.
Билосъ, полковникъ, 499.
Билява, владѣлецъ, 540.
Бирюнъ, герцогъ, 410, 433, 479, 549, 566, 581.
Бирюнъ, татаринъ, 469.
Бійская крѣпость, 467, 469.
Біл, 597.
Благово, Сергѣй, городничій, 239, 251, 253, 261.
Бланпты, 56.
Блудовъ, чиновникъ, 205, 207, 322.
Бобринцевъ-Пушкинъ, капитанъ, 175, 179, 183, 382, 389, 394, 408, 420.
Бобылевъ, купецъ, 206, 323.
Богдановъ, фабрикантша, 262, 264, 265, 300.
Богдановетровскій заводъ, 242.
Богославль, гор., 7.
Большія, 77, 83, 90, 102, 104, 105, 169, 173, 198, 445, 463, 470, 477, 493, 510, 536, 540, 544, 574, 589, 592, 597, 609.
Боохоль, зайсангъ, 440, 469, 470, 480.
Борисовъ, Иванъ, калужск. голова, 205, 206, 277, 279—283, 301, 302, 304, 318, 358—361, 365.
Борисовъ, Федоръ, подполковникъ, 519.
Борноволоковъ, предсѣдатель калуж. угол. пал., 206, 212, 217, 230, 292, 304, 305, 314, 330, 331, 366, 372.
Боровицкіе пороги, 175, 179, 183, 382, 389, 394, 408, 420.
Боровицы, 394.
Боровскій монастырь, 204, 206, 233, 316, 323.
Боровска, 233, 234, 294, 307, 319, 367.
Бороздинъ, г.-м., 162, 414.
Борщовская вармица, 538, 539.
Брагинъ, офицеръ, 213, 216, 231.
Бранденбургъ, 507.
Браницкій, гр., гетманъ, 559, 561,
Братищевъ, Василій, совѣтн., 1. 406, 429, 442, 541.
фонъ-Братке, ген.-лейтен., 44.
Браунъ, ген., 402.
Бровцынъ, пр.-маіоръ, 133.
Бронницы, 193.
Брюсъ, графиня, 201.
Брянскъ, 386.
Бугогардова церковь, 439.
Бугъ, р., 77, 83, 460, 569, 583, 590.
Будаевъ, полковн., 365.
Будожацкая орда, 527, 568, 590, 609.
Букарештъ, 83.
Булацель, поручикъ, 560, 562.
Булгаковъ, капитанъ-поручикъ, 410, 549, 566, 581.
Булгаковъ, Николай Ѳедоров., помѣщикъ, 204, 246, 248, 252, 297, 298, 342, 353—358.
Бумажный (**Бумажновъ**), Василій, купецъ, 112, 130, 154, 157, 484, 486, 496.
Буняковъ, офицеръ, 214, 216.
Бурвенская волость, 396—399.
Бурцовъ, капитанъ, 579, 580.
Бутурлинъ, Александръ Борисовичъ, г.-ф., 108, 144, 151, 177, 404, 424, 425, 445, 476, 494, 522, 528, 535—537, 540, 547, 548, 568, 570, 571, 599.
Бутурь-Белей, мунгалъ, 84.

Бухарцы, 442, 575.
Бушманкинчатская волость, 397, 398.
Буюндере, д., 574, 597.
Быки, 61, 118.
Бычиева, тит. сов., 273, 276.
Бѣглые, 45, 67.
Бѣжецкій Верхъ, 394.
Бѣлгородская губернія, 99.
Бѣлгородская орда, 590.
Бѣлгородскій округъ, 77.
Бѣлгородъ, 133, 546, 573, 587, 590.
Бѣлевская крѣпость, 573.
Бѣлкина, предводитель, 275.
Бѣлое море, 69.
Бѣльская пристань, 173.
Бѣляева, и. д. городничаго, 245.
Бѣляевъ, Артемій, приказчикъ, 110.

Варшава, 474.
Василій, черногорскій архіерей, 439.
Васильева, Домна, крестьянка, 258.
Васильевъ, тит. сов. 216, 225, 229, 304, 316, 321, 327, 328, 332, 333, 336, 340, 369.
Васильевъ, Алексѣй, дворовый, 339.
Васильевъ, Анастасій, грекъ, 17, 433.
Васильевъ, Дмитрій, дворовый, 208.
Васильевъ, Дмитрій, разночинецъ, 428, 443, 460.
Васильевъ, Симеонъ священникъ, 217, 228, 232, 315, 319. 320, 330, 354, 372.
Васильковскій форпостъ, 6, 445, 493, 538—540, 545, 574, 599.
Васильковъ, 104, 510.
Васильчикова, камергерша, 255, 345.
Ватаци, грекъ, 483, 484.
Вексельманде, 586.
Великіе Луки, 36, 132, 135, 140, 160, 163, 404, 509.
Великолуцкая провинція, 88, 180,
Великовскій, лекарь, 215, 316, 326.
Вельяшане, мѣстечко, 7.

Венгерскій гусарскій полкъ, 537, 538.
Венгрія, 95.
Венденскій уѣздъ, 153.
Венеціанская республика, 80.
Вербецкой, полковникъ, 489.
Вернике, банкиръ, 475.
Верхолицкая крѣпость, 74, 396.
Верхъ-Ирменскія крѣпости, 412.
Виковъ, Андрей, купецъ, 62.
Виліамсъ, посолъ, 104, 129.
Вильна, 36, 170, 383.
Вильбинга, оберъ-форстмейстеръ, 365.
Винницы, мѣстечко, 77.
Винниченко, Василій, гайдамакъ, 559.
Винные доходы, 53.
Вино, 32, 43, 56, 62—64, 66, 93, 99, 103, 115, 174.
Висла, р., 465, 479, 507, 600.
Владимірскій уѣздъ, 102.
Владычина, караван. директоръ, 1.
Водовскій, новгородск. полицеймейстеръ, 89, 409.
Войковъ, г.-л., рижскій вице-губернаторъ, 130, 145, 154, 178, 182, 185, 195, 401, 402, 424, 426, 436, 495.
Войковъ, маіоръ, 284.
Войско, 2, 3, 12, 22, 24, 32, 35, 40—44, 52, 61—66, 77, 80, 81, 89, 98, 99, 103, 107, 108, 111, 126, 132, 134—137, 139, 140, 144, — 146, 153, 155 — 158, 160—169, 172, 177, 182, 186, 187, 190, 194—196, 198, 383, 385, 386, 390, 406, 408, 413, 414, 418, 424—427, 431, 433—435, 437, 438, 445, 448, 449, 452, 454, 455, 462, 464, 465, 470, 472, 473, 475, 476, 478, 481, 484, 487, 488, 491, 492, 494, 499, 501, 503, 507, 511, 520, 522, 529, 533, 536, 538, 546—548, 550, 551, 600, 607.
Волга, 17, 73, 91, 119, 441, 462, 467.
Волконскій, засѣдатель, 270, 300

Волковъ, Спиридонъ, дворовый, 221, 380.
Волконскій, кн., ген.-л., ген.-провіантмейстеръ, 64, 107, 167, 177, 182, 190, 195, 401, 402, 432.
Вологда, 439.
Волохи, 609.
Волы, 511, 515, 546, 551, 573, 587, 588, 600.
Воронежская губернія, 99.
Воронцовъ, графъ А., 203.
Воскресенскій монастырь, 170.
Вукотичъ, сердарь, 462.
Вульфъ, г.-м., иркут. вице-губ., 172, 534, 575, 579. 581.
Выборгская крѣпость, 529.
Выборгъ, 183, 529.
Выборный, Григорій, ясашный, 428
Вышковскій форпостъ, 600.
Вышній-Волочокъ, 394, 408.
Вѣна, 76.
Вяземскій, кн. А. И., 203.
Вязмитиновъ, гр., 203, 204.

Габунгъ, попъ, 540.
Гагела, Андрей, сотникъ, 17,462.
Гаикишло, м., 589.
Гаинскій, Томашъ, венгерецъ, 538.
Гайдамаки, 20, 411, 445, 460, 501, 531, 541, 557, 561, 563, 582, 590.
Гакъ, пріем.-маіоръ, 87.
Гамильтонъ, тріестскій губернаторъ, 6.
Гантимуровъ, кн., 468.
Гардъ, 77.
Гаряево, с., 326.
Гаталица, гусаръ, 567.
Гаубицы, 56.
Гвардія, 527, 542.
Гданскъ, 415, 451, 454, 474—476, 498, 520, 527, 545, 550, 571, 586, 588.
Гевитъ, докторъ, 477.
Гегела, Андрей, сотникъ, 17, 462.
Георгіевъ, Константинъ, грекъ, 391, 416, 538, 540, 585.
Георгій, грекъ, 463.
Георгій, грузинск. царевичъ, ген.-поручикъ, 536.
Герасимовъ, Моисей, новокрещенъ, 94.
Герничъ, капитанъ, 606.
Герничъ, Ристъ, поруч., 79.
Герцоговина, 480, 493, 542, 584.
Гижигинскій острогъ, 172.
Гилянская провинція, 544.
Главная провіантская канцелярія, 87.
Глинкина, помѣщица, 216.
Глубокая, р., 469.
Глуховъ, 5, 36, 199.
Глѣбовъ, бриг., 4, 5, 17, 49, 59, 77, 78, 82, 83, 86, 97, 98, 101, 104, 171, 176, 410—412, 430, 558.
Глѣбовъ, г.-л., 410.
Гоке, Іонъ, пасторъ, 128.
Голицынъ, кн. Алексѣй Дмитріевичъ, д. т. с., 463, 476.
Голландія, 20, 23, 32, 74, 79, 105, 110, 128, 129, 157, 163, 415, 454, 465, 471, 475, 476, 498, 527, 568.
Головкина, гр., ссыльная, 20, 208.
Головкинъ, 410.
Головкинъ, гр., посолъ, 129.
Голофеевъ, предводитель, 272, 273, 275.
Гончарова, жена фабриканта, 237, 239, 295, 310, 319, 340.
Гончаровъ, Афанасій Николаевичъ, помѣщикъ, 368, 371.
Гончаровъ, Иванъ Афанасьев., фабрикантъ, 202, 204, 206, 236—240, 274, 290, 295, 307, 309—312, 316, 317, 319, 323, 340—344.
Горбиковъ, Иванъ, казакъ, 448.
Горбунцовъ, прикащикъ, 105.
Горбунцовъ, Степанъ, крестьянинъ, 170.
Гордонъ, цольнеръ, 386.
Городецкій, засѣдатель, 273.
Горскіе народы, 63.
Горчаковъ, кн., маіоръ, 571.
Горчаковъ, кн. Алексѣй, сенаторъ, 305, 314.
Горькое, озеро, 590.

Грабленовъ, ст. сов., товарищъ сиб. губ., 11, 13, 80—83, 93, 97, 111, 118, 145, 147, 148, 157, 189, 515.
Греки, 483, 489.
Грековъ, казакъ, 412.
Григорьевъ, Антонъ, черногорецъ, 594.
Григорьевъ, Константинъ, македонянинъ, 75.
Григорьевъ, Спиридонъ, дворовый, 215.
Григорьевъ, Яковъ, капралъ, 316, 370.
Гродно, 67, 516, 600.
Гроттенгельмъ, маіоръ, 92.
Гротъ, Я. К., академикъ, 201.
Груздевъ, помѣщикъ, 215.
Грѣховъ, кадетъ, 249.
Гужовъ, (***Гужевъ***), секретарь, 202, 203, 206, 209, 214, 222, 228, 231, 237, 238, 246, 248, 251, 261, 288, 292, 295—297, 308, 311, 315, 319, 321, 323, 327, 328, 331—334, 336, 340—344, 353—358, 366, 374.
Гуляевъ, переводчикъ, 611.
Гунчухай, зайсангъ, 6.
Гурьева, Елизавета Иванов., жена прапорщика, 265.
Гурьевъ, г., 72.
Гурьевъ, полковникъ, 410, 433, 441, 460, 557, 561, 562, 565.
Гурьевъ, прапорщикъ, 205, 207, 264—266, 300.
Гусары, 49, 52, 58, 78, 85, 86, 93, 97, 98, 100, 166, 168, 169, 171.
Гусево, сельцо, 216.
Гуттоевъ, Игнатій, купецъ, 127.
Гуттуевъ, купецъ, 186.
Гуцынскій караулъ, 468.

Даба, зенгорскій зайсангъ, 115.
Далай-Лама, 596.
Двоеданцы, 598.
Дамча Гендинъ, ноенъ, 71.
Дамча Гильдинъ, ноенъ, 18.
Данбинъ, гр., 407.
Даревскій, г.-м., 2, 10, 473, 548.
Дархаты, 83.
Дархуръ, уранхаецъ, 6.
Даутъ Яналинъ, старшина, 482.
Дашковъ, Өедоръ, воевода, 175, 180, 191, 193, 382, 389, 403, 405,
Двоеданцы, 440, 441.
Дворянскіе выборы, 272, 300.
Дебрессанъ, Александръ, камердинеръ, 128.
Деваевъ, Сулейманъ, мещеряцкій старшина, 15, 27.
Девиленевъ, полковникъ, 469.
Девіеръ, гр., г.-л., 546.
Девлетъ-Гирей-ханъ, 585, 597.
Дегарриги, полковн., 81, 96, 103, 516.
Делекъ Джамча, лама, 188.
Демечу Данжіакъ, 469, 470.
Демечи Дарда, 491.
Демечи-Доржи-Уржанъ, 119.
Демечи Танжіакъ, 491.
Демидовъ, дворянинъ, 534.
Демидовъ, Петръ, прапорщикъ, 233, 251, 254, 277, 355, 357, 364, 365.
Демидовъ, Петръ, тайн. сов., 268, 298, 325, 357.
Державинъ, д. т. сов., сенаторъ, 201, 231—235, 237, 253, 254, 258, 260, 262, 264, 267, 270, 272—371, 381.
Дерптскій уѣздъ, 139, 153, 161.
Дерптъ, 136, 137, 139, 146, 161, 172, 401.
Десватчикъ, маіоръ, 502.
Динабургъ, 404.
Динаминдъ, 499.
Диршау, 600.
Дмитріевъ-Мамоновъ, Матвѣй, сенаторъ, 305, 314.
Дмитрій, архіепископъ новгородскій, 488.
Днѣпръ, 86, 144, 411, 433, 540, 583, 591, 609.
Днѣстръ, 589.
Добрышинъ, секретарь, 246, 252, 355, 357.
Долгово-Сабуровъ, маіоръ, 151.

Долгоруковъ, кн., ревельск. и рижск. губернаторъ, ген.-поруч., 424, 473, 481, 491, 494, 503, 548, 550.
Долгощская, Екатерина, помѣщица, 202, 283, 285.
Долгощскій, чиновникъ, 205, 207, 284.
Долгощскій, подпоручикъ, 283—286, 302, 303, 305, 319.
Донскіе казаки, 5, 10, 49, 53, 72, 135, 162, 433, 446, 448, 488, 506, 526, 530, 540, 547, 552, 571, 582, 595.
Донъ, р., 100, 155, 458, 493, 500, 523, 526, 566, 585, 597.
Донъ, Андронакій, вахмистръ, 79.
Драгунскіе полки, 3, 9.
Дризенъ, 507.
Дружининъ, надв. сов., 102, 105.
Дрыловъ, Антонъ, купецъ, 542.
Дуласъ, шевалье, 101.
Дуля, г., 605.
Дунай, 434, 590.
Дундукъ-Даши, ханъ, 188, 540, 565.
Духовное вѣдомство, 476, 481, 487, 491.
Дьяконовъ, регистраторъ, 194.

Евдокимовъ, крест., 243.
Еврѣиновъ, президентъ комм.-коллегіи, 56.
Егоровъ, послушникъ, 233—235.
Егоровъ, Яковъ, священникъ, 258, 316.
Егорьевскій монастырь, 84.
Едиморы, 56,
Едисанскіе татары, 441, 500, 554, 565, 569, 581—583, 589—591, 597, 603, 609.
Едищевъ, подпор., 303.
Ей, р., 602.
Екатеринбургъ, 429.
Елагинъ, прокуроръ, 196,
Емельяновъ, Василій, 447.
Емцовъ, мѣщан., 243.
Енколе, 510.
Енисей, р., 428, 460.
Епифаній, игуменъ козельскій, 85.
Епифановъ, Осипъ, дворовый, 256, 259, 345.
Ергольскій, капитанъ, 270.
Ериндей, 491.
Есауловъ, регистраторъ, 247.
Ефимки, 402, 415, 417, 431, 437, 450, 451, 454, 465, 471, 472, 474—476, 527, 568.
Ефимовъ, засѣдатель, 251.
Ефимьевъ, Николай, засѣдатель палаты, 239, 253, 261.
Ефремовъ, засѣдатель, 257, 258, 346.
Ефремовъ, Данило, г.-м., 155, 176.
Ефремовъ, Степанъ, донск., атаманъ, 412, 413, 448, 488, 501, 566, 569, 585, 587, 597, 602.
Ефремовъ, Яковъ, мѣщанинъ, 210.

Жашкова, деревня, 102, 105.
Ждановъ, тит. сов., 207, 259, 260, 317, 347, 349.
Жегачевъ, секретарь, 242, 244.
Желябужскій, маіоръ, 257, 299, 317, 346, 348—350.
Живановичъ, Михаилъ, поруч., 79,
Живодеровъ, бургомистръ, 316, 321. 322, 327.
Живописцы, 128.
Жигачовъ, секретарь, 317.
Жиздра, 238, 272, 273.
Жиздринскій уѣздъ, 237.
Жилинъ, г.-м., астр. губерн., 47, 63, 108, 198, 544.
Жилинъ, засѣдатель, 248, 297, 354.
Жмудь, 177.
Жоховъ, исправникъ, 242—244.
Жоховъ, кол. асс., 34, 575.
Жуковъ, секретарь, 216, 316, 321, 327, 332,
Журавлевъ, сержантъ, 256, 259, 346.

Завьялова, кантенармусъ, 47.
Закрескій, Иванъ, венгерецъ, 538.
Залетова, Иванъ, канцеляристъ, 405.
Залисъ, 158.
Запорожская Сѣчь, 111, 411, 563, 591.
Запорожцы, 19, 78, 176, 384, 423, 439, 488—490, 500, 501, 530, 531, 541, 558, 561, 562, 568, 570, 583, 602.
Запрудиева, дер., 255.
Запунова, д., 397.
Зарина, засѣдатель, 250.
Засантухань, 83.
Засыпкина, купецъ, 204, 206, 241, 243, 296, 297, 317, 318, 323, 342, 352, 353, 367.
Захарій, купецъ, 483.
Звѣриноголовская, крѣпость, 81, 150, 188, 414, 470, 596, 597.
Зеленская крѣпость, 74, 397.
Зелибулатовъ, засѣдатель, 287, 288, 351.
Зенгорія, 521.
Зенгорцы, 18, 71, 81, 90 91, 96, 102, 103, 115, 118, 119, 147, 150, 188, 406, 414, 446, 480, 504, 509, 516, 518, 521, 540, 596.
Ф.-Зергольцъ, бар., генералъ, 523.
Зецъ, м., 404.
Зилбулатовъ, засѣдатель, 351.
Зимній домъ, 408.
Зубовъ, графъ В., 203.
Зубцовскій, уѣздъ, 414.
Зыбинъ, г.-л., 67, 517.
Зюзинъ, Иванъ, ратманъ, 279.

Ивановичъ, капит., 73, 80.
Ивановъ, Апостолъ, грекъ, 483.
Ивановъ, Константинъ, прапорщикъ, 560, 561, 564.
Ивановъ, Никита, шкиперъ, 447.
Иванченко, Демьянъ, полякъ, 132, 171.
Иванчинъ, надв. сов., 477.
Иванно, губернаторъ, 604.

Игнатьева, 243.
Игнатьевъ, послушникъ, 254, 354.
Игнатьевъ, Косма, канцеляр., 247, 253, 354, 355.
Игумновъ, коммисаръ, 468.
Израилевъ, дворянинъ, 34.
Икономиновъ, канцеляристъ, 170.
Ильинъ, приставъ, 229, 248, 259, 346, 354.
Ильинъ, Акимъ, крестьянинъ, 259, 260, 299, 319, 320, 346—350.
Ильинъ, Григорій, купецъ, 183.
Ильяшенко, стряпчій, 250, 251, 253—255, 261, 348, 354—356.
Ингерманландія, 173, 178, 386, 401.
Индѣевъ, Тогусъ, калмыкъ, 596.
Иркутскъ, 470, 534.
Иртышская линія, 22, 52, 150, 461, 470, 480.
Иртышъ, р., 147, 151, 461, 468, 480, 521, 536, 596.
Исетская провинція, 91, 540.
Исетскіе казаки, 491, 518.
Ишимъ, р., 93, 119, 469, 596.

Іевлевъ, крестьянинъ, 258.
Іонинъ, нотаріусъ, 425.

Казани, 52, 61, 81, 100, 102, 117, 118, 133, 135, 148, 162, 516, 518, 536.
Казанская губернія, 55.
Казанскіе татары, 4, 10, 49, 55, 91, 135, 155, 429, 433, 449, 463, 464, 540, 547, 582.
Казанскій полкъ, 550.
Казань, 45, 49, 55, 94, 412, 430, 446, 557.
Казариновъ, полковн., 99.
Калишковскій, калужск. вице-губернаторъ, 202, 214, 248, 254, 282, 285, 286, 289, 290, 302—304, 340, 354, 361.
Калнаберъ, купецъ, 483.
Кайдаловъ, служилый, 34.

Кайдаловъ, Андрей, казакъ, 575.
Калмыки, 18, 63, 71, 72, 87, 103, 119, 151, 156, 188, 467, 482, 491, 516, 521, 595, 610.
Калмыкова крѣпость, 610.
Калуга, 201, 233, 277, 282, 283, 364.
Калударовъ, ст. сов., 430.
Калужская губернія, 201, 364.
Калужскія ворота, 573.
Калужское губ. правленіе, 305.
Кальміусъ, 488.
Каменевъ, секретарь, 367.
Каменка, слобода, 17.
Камень, 596.
Камышная слобода, 189.
Камынинъ, калужск. губернаторъ, 205, 262, 265, 277, 278, 301, 344,
Кандаковъ, Осипъ, разночинецъ, 575.
Кантемиръ, княг., 483, 484.
Кантемиръ, кн., г.-л., 546.
Канцаревичъ, Игнатій, капралъ, 431.
Карабановъ, об.-шт.-кр. коммисаръ, 7, 39, 40, 50, 58, 168, 451, 550.
Каразинъ, В. Н., писатель, 201, 202, 344.
Каракалпаки, 596.
Карандская, 189.
Карасевъ, Лука, купецъ, 204, 246, 248, 252, 297, 298, 353—358, 526, 551.
Карасъ-Базаръ, г. 510.
Карауловъ, г.-м., 390, 403, 405, 407, 417.
Карловъ, Андрей, зайсангъ, 71.
Каршинъ, казакъ, 413.
Каспійское море, 48, 108.
Картовъ, Андрей, зайсангъ, 18.
Катайтерсерицкая волость, 541.
Катай-терсянская, волость, 482, 509.
Катуна, р., 440.
Кафа, гор., 7.
Каховская, вдова, 513.
Кацаревъ, камердинеръ, 143.
Кашердынскій редутъ, 470.
Кашкинъ, контръ-адмиралъ, 199, 447.
Кащеевъ, совѣтникъ, 285.
Квашнинъ-Самаринъ, Андрей, генер.-провіантм.-лейтен., 122, 126, 133, 160.
Квитницкій, засѣдатель, 273.
Кейзерменскій перевозъ, 590.
Кейзерлингъ, д. т. с., посолъ въ Вѣнѣ, гр. 147, 430, 442, 487, 538, 539, 555.
Кекгольмъ, 121.
Кенигсегъ, г., 95.
Келлингеръ, лекарь, 510.
Кенигсбергъ, 416, 424, 437, 452, 454, 455, 464, 476, 485, 492, 495, 502, 507, 537, 542, 545, 572, 586, 607.
Керчь, г., 510.
Кефа, г., 489, 602.
Киалпра, 20, 87, 544.
Кизыльская крѣпость, 395, 396, 399.
Кинбурнъ, 590.
Кинчатская волость, 399.
Кирасирскіе полки, 3, 9.
Киргизы, 17, 400, 441, 522, 549, 596, 597, 610.
Киргизъ-кайсацкая орда, 7, 93, 118, 156, 187, 396—398, 442, 446, 461, 469, 470, 480, 482, 504, 509, 521, 595, 596, 603.
Кириловъ, Георгій, грекъ, 483.
Кисѣлевскій, архиваріусъ, 253.
Кистринъ, гор., 519.
Китай, 6, 22, 83, 90, 118, 147, 148, 151, 406, 413, 429, 440—442, 446, 461, 468, 469, 482, 491, 497, 504, 509, 521, 540, 541, 595, 596.
Киты, 20.
Кіевская губернія, 387.
Кіевъ, 3, 18, 49, 72, 78, 90, 95, 97, 99, 109, 132, 391, 392, 411, 414, 416, 430, 465, 477, 517, 525, 537—539, 545, 562.
Климовъ, казакъ, 586.
Климтъ, Бартоломеусъ, лекарь, 528.
Клинцы, слобода, 517.
Клинъ, 400.
Клочаревъ, засѣдатель, 237, 239—341.

Княжевичъ, Лазарь, вахмистръ, 146.
Княжевичъ, Николай, воевода, 571.
Кожевниковъ, Николай, ратманъ, 279.
Козаковъ, дворовый, 243.
Козьминъ, крест., 290.
Козьминъ, Алексѣй, офицеръ, 244.
Козьминъ, Максимъ, крестьянинъ, 206.
Колеса, 408.
Кологривовъ, вице-губернаторъ, 365.
Колодники, 115, 404.
Колывано-воскресенскіе заводы, 413, 461.
Колыванская линія, 96, 467.
Кольбергъ, 507, 543, 550.
Комаровъ, совѣтникъ, 325, 365, 379.
Комаровъ, Иванъ, 233.
Комляжскія волости, 597.
Комиссаровъ, Александръ, капитанъ, 239, 341.
Кондратьевъ, стряпчій, 251, 253, 261.
Кондратьевъ, Дмитрій, слуга, 47, 532.
Конюшій караулъ, 17.
Конюши, деревня, 169, 173.
Константиновъ, Алексѣй, капитанъ, 79.
Константиновъ, Юрій, сотникъ, 500.
Константинополь, 90, 116, 176, 445, 458, 470, 477, 493, 510, 525, 536, 540, 565, 568, 609.
Консульства, 110.
Контайшинцы, 118.
Конюзерскіе заводы, 93.
Коптевъ, капитанъ, 18.
Коптевъ, Макаръ, поруч., 503.
Коптяжевъ, 541.
Королевъ, чиновникъ, 256, 259, 317, 345—347.
Коростелевъ, лейтенантъ, 428, 443, 460.
Корфъ, ген.-поруч., 464, 506, 510, 513, 542—545, 551, 571, 586.
Корюки, 172, 577.
Костурина, Иванъ Марковичъ, 595.
Костюринъ, т. сов., г.-л., кіев. вице-губ., 3, 19, 69, 77, 80, 95, 98, 138, 146, 149, 169, 390, 391, 416, 421, 422, 431, 441, 555.
Котельный, форпостъ, 610.
Кохинова, дер., 513.
Кочеринъ, адъютантъ, 81, 96, 115.
Кошкинъ, Спиридонъ, купецъ, 542.
Красное село, 184.
Красноуфимскъ, 74.
Красноярская граница, 83.
Крафтъ, г.-м., 71, 412.
Крестинъ, Алексѣй, вахмистръ, 146.
Кречетниковъ, генер.-губернаторъ, 280, 281, 318, 359.
Крокъ, совѣтникъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ, 141.
ф.-Кронъ, поручикъ, 139, 152, 156, 171, 196.
Кронштадтскій каналъ, 14.
Кронштадтъ, 43, 92, 93, 99, 100, 103, 386.
Крупениковъ, прокуроръ, 260, 288, 325, 347, 348.
Крыжановскій, сборщикъ, 483.
Крымъ, 6, 77, 83, 110, 384, 412, 439, 441, 460, 488, 489, 500, 501, 510, 526, 530, 536, 565, 569 571, 581, 583, 585, 589, 591, 597, 603.
Крымъ-Гирей-салтанъ, 585. 591.
Крѣпости, 52, 60.
Крюковъ, купецъ, 262.
Кубанская орда., 602.
Кубанскіе казаки, 74.
Кубанцы, 490, 597.
Кубань, 83, 100, 155, 412, 413, 429, 459, 530, 565, 585, 597, 602.
Кудрявцевъ, Иванъ, кол. сов., 390, 403, 405.
Кузнецкая линія, 22, 96, 467, 469.
Кузнецкія волости, 597.
Кулаковъ, подп., 11, 13, 14.
Кулсара, старшина, 93, 119.
Кульчугай, зайсангъ, 91.
Курбатовъ, Иванъ, сержантъ, 199.
Курляндія, 2, 9, 38, 122, 136, 138, 166, 173, 177, 182, 185, 195, 197, 402, 415, 417, 456, 471, 567, 581.

Курпалыцкая слобода, 189.
Курпалыцъ, р., 189.
Курьеры, 66.
Кутейникова, казакъ, 155.
Кунухта, 7, 83, 84, 118, 172, 466, 509, 596.
Кяхта, 467, 468, 497, 515, 556.
Кяхтинскій форпостъ, 118.

Ладожскій каналъ, 14, 51.
Ладожское озеро, 387.
Ландсбергъ, 507.
Лапатинъ, исправникъ, 211, 215, 216, 222.
Лаптевъ, капит., 579, 580.
Лебедевъ, Петръ, канцелярист, 406.
Левенвольдъ, гр., оберъ-гофмаршалъ, 528.
Левшинъ, помѣщикъ, 205, 207, 270, 300, 318.
Лемешаны, с., 95.
Лень, 165, 392, 447, 456, 531, 553.
Леонтьевъ, предводитель, 274, 275.
Леонтьевъ, совѣтникъ губ. правл., 252, 285, 355.
Лесково, с., 105.
Лесли, Михаилъ, маіоръ, 272.
Либава, 44, 92, 103, 130, 141, 154, 495.
Ливенъ, г.-л., 10.
Лиманъ, 590.
Лисаневичъ, (**Лисеневичъ**) сотникъ, 6, 411, 557.
Литва, 10, 36, 46.
Лифляндія, 2, 8, 11, 12, 32, 38, 41, 42, 52, 60, 80, 106, 107, 122, 139, 166, 167, 173, 193—195, 383, 388, 404, 405, 419, 447, 456, 457, 529, 531, 553.
Лихаревъ, купецъ, 193.
Ліонъ, 44.
Лобковъ, камеръ-конторы совѣтникъ, 66.
Ложные слухи, 76.
Лозунги, 410, 445.
Ломанъ, докторъ, 510.
Лопатинъ (**Лапатинъ**), исправникъ, 321, 326, 333.

Лопухина, Наталія Федорова, жена ссыльнаго, 165.
Лопухинъ, г.-м., кіев. оберъ-комендантъ, 411, 417, 465, 500, 563, 564, 566, 568—570, 583, 597, 604.
Лопухинъ, Дмитрій Ардаліонов., калужскій губернаторъ, 201, 206, 217, 219, 225, 234—238, 240, 245, 250, 252, 257—350, 353—364, 373, 374.
Лопухинъ, Степанъ, ссыльный, 165.
Лопухинъ, кн., ген.-прокуроръ, 201, 204, 236.
фонъ-Лорихъ, полковн., 118, 119, 147, 148, 150, 521.
Лошади, 41, 50, 61, 77, 117, 158, 161, 415, 528, 600, 601.
Лувангъ, лама, 468.
Луганская станица, 523.
Лупинъ, Демьянъ, гусаръ, 552, 567.
Лукомли, м., 404.
Лукьяновъ, Яковъ, новокрещенъ, 94.
Лыкошинъ, полковникъ, 138, 142.
Львовъ, губернаторъ, 276.
Львовъ, прокуроръ, 121.
Львовъ, кн., бригадиръ, 272.
Львовъ, кн., ст. сов., 275.
Львовъ, кн. Петръ, 272—274, 277.
Любистоковъ, полковникъ, 524.
Любистокъ, полковникъ, 524.
Любицкій, бродяга, 523.
Любомирскій, кн., подстолій, 559.
Людвихъ, г.-м., 536.
Лялинъ, подполковникъ, 133.
Лярскій, поруч., 98.
Ляхъ, Иванъ, писарь, 411, 558.

Макаровъ, купецъ, 359.
Максимовъ, Алексѣй, писарь, 79.
Максюковъ, сборщикъ, 440.
Малаховъ, Тахтаръ, татаринъ, 585.
Малафѣевъ, Иванъ, крест., 250, 356,
Малороссійскіе казаки, 5, 32, 35, 41, 42, 50, 77, 441, 506, 568, 582.
Малороссія, 5, 24, 26, 33, 35, 42, 43, 52, 60, 61, 77, 82, 99, 132, 134, 172, 176, 473, 474, 483, 511, 526, 530, 546, 551, 566, 571, 587, 600.

Малороссы, 99, 118.
Мальцевъ, засѣдатель, 243.
Мамашевъ, Ермакъ, сотникъ, 4.
Манжуры, 118, 468.
Мансуровъ, поручикъ, 53.
Маріенвердеръ, 589, 600.
Марковъ, адъютантъ, 45.
Марковъ, крестьянинъ, 258.
Марковъ, повытчикъ, 257, 346.
Масаловъ, подполковникъ, 185, 191, 193, 194.
Масловъ, ген.-провіантмейстеръ-лейтенантъ, 451,
Масловъ, Федоръ, шкиперъ, 447.
Матвѣевъ, засѣдатель, 242 — 244, 317, 318, 352, 353.
Матвѣевъ, тит. сов., 273—275.
Матіесъ, банкиры, 600.
Махнутъ, башкирецъ, 396, 399.
Мацевитовъ, Адамъ, грекъ, 483.
Медынскій судъ, 257.
Медынь, г., 203, 209, 225, 258, 315.
Мельницкій форпостъ, 514.
Мемель, г., 95, 103, 109, 112, 115, 116, 120—122, 125 — 127. 129, 130, 133, 134, 137, 141, 152, 154, 157, 159—161, 163, 164, 169, 173, 186, 190, 199, 402, 417, 446, 453, 471, 494, 507, 551.
Мемельская крѣпость, 513.
Мендесъ, арестантъ, 412.
Мензелинскъ, 74.
Меншиковъ, кн., ген.-поруч., 122, 126, 129, 133, 135, 137, 142, 157, 160, 186.
Мерлинъ, об.-кр. ком., 2, 7, 10, 32, 38, 39, 54, 64, 65, 79, 88, 105, 107, 116, 120, 127, 129, 131, 135. 139, 146, 152, 156, 157, 163, 164, 172, 173, 178—187, 189, 190, 192—194, 196, 382, 384. 388, 389, 394, 395, 401, 403, 405, 406, 416—418, 420, 425, 431, 432. 435, 448, 449, 451, 455, 464, 465, 471, 479, 481, 491, 499, 520, 527, 533, 544, 547, 607.
Мерунъ, 468.
Мещерскій, кн., г.-м., 414.
Мещеряки, 10, 49, 55, 74, 91, 135, 433, 446, 449, 463, 506, 540, 547, 549, 582, 592.
Мещовскій земскій судъ, 270.
Мещовскъ, 238.
Милосевъ, Екимъ, прапорщ., 79.
Милковичъ, Георгій, черногорецъ, 89, 599.
Милковичъ, Константинъ, черногорецъ, 89.
Минералы, 428.
Минихъ, оберъ-гофмейстеръ, 439.
Минихъ, фельдмаршалъ, 429.
Минихъ, гр. Эрнстъ, оберъ-гофмейстеръ, 409.
Минскъ, 600.
Миргородскій полкъ, 1, 6.
Митава, 160, 196, 401, 479, 499.
Михайловъ, крестьянинъ, 258.
Михайловъ, Макаръ, шкиперъ, 447.
Могилевичъ, тит. сов., 287, 288, 303, 350—352.
Могилевъ, 524.
Могутовъ, атаманъ, 518.
Мозырь, 600.
Мокрипульесъ, 69, 142, 169, 421, 463, 503.
Мокьевъ, канцелярист, 504.
Молдавія, 568.
Молчанова, помѣщица, 259.
Молчанскій, сотникъ, 560.
Молчанъ, сотникъ, 558.
Монастырскія деревни, 167.
Монастыри, 167.
Монеты, 7, 10, 11, 13, 16, 17, 20, 23, 25, 27, 28, 32, 35, 37—39, 50, 58, 64, 74, 79, 80, 98, 105, 106, 110, 129, 150, 163, 165, 189, 393.
Морозовъ, колл. асс., 67, 409, 517.
Моромаинъ, Петръ, священникъ, 480, 493, 542, 584.
Мосальскій судъ, 262, 263.
Мосальскъ, 237, 262.
Москва, 10, 53, 102, 201, 364, 387, 395, 400, 405, 438, 463, 465, 477, 478, 481, 499, 524, 534, 536—539, 548, 552, 553, 567, 570, 572—574, 582, 588, 592—594.

Москва, французъ, 128, 129.
Мойка, р., 73.
Мошковъ, Иванъ, ссыльный, 47, 532.
Мугалметъ-Хасенъ-Ханъ, сердарь, 198.
Мунгалія, 430.
Мунгалы, 1, 6, 7, 17, 22, 53, 84, 90, 110, 118, 119, 157, 172, 407, 440, 441, 445, 466—469, 480, 509, 521, 595—597.
Муравьевъ, 218, 321, 328.
Мусинъ-Пушкинъ, резидентъ, 415, 451, 475, 498, 520, 527, 545, 567, 586, 588, 599.
Мценскъ, 175, 181, 393, 394.
Мыльниковъ, вахмистръ, 538.
Мясной рядъ, 573.
Мясоѣдовъ, Николай, сенаторъ, 305, 314, 379.
Мятлевъ, сибирск. губ., 2, 6, 7, 17, 34, 71, 89, 90, 96, 145, 579, 580.

Нагайская дорога, 398.
Нагайцы, 77, 493, 527, 568, 585, 590, 597, 604, 609.
Назаровъ, служка, 247, 354.
Назаровъ, кн., подполк. 395, 399, 400.
Найманцы, 467, 468.
Намирцы, 147.
Нанка, зайсангъ, 491.
Нарва, 14, 32, 38, 60, 129, 136—138, 146, 161, 172, 178, 182.
Нарманскій, маіоръ, 188.
Нарницкій, управитель, 68, 517.
Нарымъ, г., 47, 532.
Нахичевань, 198,
Небольсинъ, предводитель дворян., 251, 261, 272—275, 323, 366.
Невьдомскій, подполковникъ, 409.
Нейгаузенъ, м., 388.
Неклюдовъ, капитанъ, 611.
Неклюдовъ, подполк., 149.
Некрасовцы, 100.
Некрасовъ, 100.
Нелединскій-Нелецкій, Юрій, сенаторъ, 305, 314.
Нелюбовъ, д. т. с., 4, 16, 18, 45, 71—74, 81, 109, 119, 148, 150, 156, 187, 188, 396, 398, 399, 417, 438, 478, 592, 610,611.
Нерегулярныя войска, 21.
Нерчинскіе заводы, 53, 132.
Нерчинскъ, 470.
Нестерова, помѣщица, 266.
Нельговъ, судья, 287.
Нижне-Колымскій острогъ, 412.
Никитино, мѣст., 69.
Никитинъ, кол. регист. 248, 354.
Никитина, колл. секр., 275.
Никитинъ, Григорашъ, молдаванъ, 538.
Никитинъ, Михаилъ, кол. асес., 274.
Никифоровъ, маіоръ, 138.
Никифоровъ, староста, 258.
Никифоровъ, Сергѣй, служка, 247, 354.
Николаевъ, Георгій, вахмистръ, 79.
Николаевъ, Григорій, вахмистръ, 79.
Николаевъ, Иванъ, офицеръ, малоросъ, 17.
Николаевъ, об.-кр.-коммисаръ, 548.
Николичъ, поручикъ, 605.
Нилова, капитанъ, 173.
Новаковичъ, Михаилъ, поруч., 79.
Новая Сербія, 3, 4, 35, 58, 59, 69, 73, 75, 77, 78, 82, 86, 93, 98, 100, 101, 133, 171, 383, 410, 411, 422, 423, 445, 446, 460, 463, 470, 477, 478, 493, 526, 531, 537, 541, 556—558, 563, 568, 582, 589, 603—605, 609.
Новгородская губернія, 140, 149, 179, 414.
Новгородскій уѣздъ, 173, 193, 194.
Новгородъ, 174, 175, 180—185, 191, 193—197, 277, 382, 383, 388, 389, 395, 400, 401, 403, 405, 408, 420, 438, 452, 481, 601.
Новгродекъ, 600.
Новескій, Казиміръ, венгерецъ, 538.
Новиковскій форпостъ, 469.
Новинскій, сотникъ, 175, 181.
Ново-архангельская слобода, 83.
Новодѣвичій монастырь, 408.
Новомиргородскій шанецъ, 85.

Новосёловъ, Иванъ, кол. регистраторъ, 524.
Новосербскій корпусъ, 133, 142, 143.
Новосильцовъ, сенаторъ, 210, 305, 306, 310, 313, 318, 328.
Новошинскій, полковникъ, 63, 513.
Новый Іерусалимъ, 170.
Нуреддинъ-ханъ, 72, 442, 482, 505, 522, 540, 541, 610.
Ньюкомена, Иванъ, мѣщанинъ, 7.
Ньюкомэнъ, 483.

Обдунъ-Голе, урочище, 468.
Обицкій отокъ, 119.
Оболенскій кн., тайн. сов., смоленскій губернаторъ, 26, 419.
Обольяниновъ, ген.-прокуроръ, 282.
Обресковъ (***Обрѣсковъ***), ст. сов., резид., 6, 75, 90, 100, 176, 445, 458, 470, 477, 493, 510, 540, 565, 569, 574, 597, 598, 609.
Обросимовъ, Анисимъ, купецъ, 112, 116, 125, 127, 159, 179, 183, 184, 186, 193, 194, 496.
Обросимовъ, Григорій, купецъ, 186,
Овесъ, 134, 137, 141, 146, 149, 153, 154, 158, 159, 164, 175, 178, 179, 181—183, 185, 193—198, 382, 388, 389, 393—395, 400, 401, 403, 405, 408, 413, 420, 452, 471, 484, 494, 507, 513, 520, 543—545, 550, 567, 571, 586, 588, 589, 599, 607.
Озлю-Петровскій заводъ, 156.
Овчинниковъ, купецъ, 233.
Овчинниковъ, Ѳедоръ, повѣренный, 194.
Одеръ, р., 506.
Одигитріевская церковь, 217.
Озерецковскій, экспедиторъ, 218, 321.
Озеровъ, Данило, кол. асс., 390, 403, 405.
Олешовъ, Иванъ, канцеляристъ, 405.
Олисъ - Халынный, воевода, 184.
Олонецъ, 14.

Омская крѣпость, 188, 407, 595.
Онбе-Шундень, 147.
Орелъ, 175, 181, 393.
Оренбургская губернія, 3, 55, 98, 149, 446, 537, 539.
Оренбургъ, 15, 18, 27, 49, 55, 71,—74, 81, 91, 102, 103, 109, 149, 150, 156, 184, 390, 391, 395, 398, 399, 416, 430, 438, 465, 477, 482, 491, 505, 509, 516, 523, 534, 535, 540, 541, 548, 549, 570, 592, 595, 597, 607, 610.
Орловскій уѣздъ, 393.
Орловъ, Иванъ, кучеръ, 219, 225, 339.
Орская крѣпость, 523.
Османъ, турецкій султанъ, 176.
Османъ-Эфенди, турецкій посланникъ, 483.
Остзея, 3.
Охотскъ, 173, 579, 580.
Очаковъ, 77, 526, 581, 583, 590, 591.

Павлиновъ, капитанъ, 277.
Павловъ, Петръ, прапорщикъ, 560, 561.
Павлоцкій, 538, 539.
Палеево озеро, м., 604, 609.
Палибинъ, бригадиръ, 267.
Пандуры, 58.
Панинъ, г.-м., 116, 417.
Панковъ, Иванъ, повѣренный, 194.
Парамоновъ, Потанъ, купецъ, 92, 127, 186.
Парижъ, 196.
Пароли, 410, 445, 494.
Паршуковъ, поручикъ, 412.
Пасевьевъ, товарищъ воеводы, 170.
Пассе, бар., шведскій посланникъ, 532.
Пафнутьевъ монастырь, 234, 294,
Пахомовъ, Петръ, лмщикъ, 34, 575.
Пекинъ, 1, 118, 406, 429, 541.
Пекенъ, докторъ, 172.
Пелымъ, 429.
Пельсы, 454, 475, 476, 600.

Пеньма, 165, 392, 447, 456, 531, 553.
Пеовичъ, Михаилъ, рядовой, 573.
Перекопъ, 526, 581, 590, 591, 597, 603.
Перекрестъ, Федоръ, запорожецъ, 489.
Перемышльскій судъ, 263, 264.
Пермскіе соляные заводы, 22.
Пермскій драгунскій полкъ, 86, 144, 582.
Перновскій уѣздъ, 153, 158, 161.
Перновъ, 60, 158, 392.
Персія, 47, 49, 108, 198, 544.
Песочинскій заводъ, 237.
Песочный заводъ, 238.
Петала, Григорій, грекъ, 503.
Петала, Діамонтъ, докторъ, 463.
Петаль, Георгій, грекъ, 598.
Петроварадинъ, 96, 442, 537, 538, 545, 599.
Петровичъ, маіоръ, 95, 147, 525, 555.
Петровичъ, поруч., 391.
Петровичъ, Василій, митрополитъ, 80, 392, 525, 534—539, 552, 555, 556, 573, 574, 582, 585, 593, 594, 598, 604.
Петровичъ, Иванъ 595.
Петровичъ, Николай, капит., 98, 149, 188, 595,
Петровичъ, Степанъ, маіоръ, 574.
Петрово-Соловово, д. т. с., 218.
Петровъ, Степанъ, купецъ, 259, 260, 346.
Петропавловская крѣпость, 119.
Печенская пристань, 394.
Печонкина, пустошь, 270, 271.
Пиллау, 452, 471, 484, 494, 499, 507, 510, 513, 520, 543, 545, 550, 568, 571, 586, 589.
Пилниковъ, Василій, бродяга, 523.
Пиль, капитанъ, 434.
Писаренко, Иванъ, полковникъ запорожцевъ, 82, 101.
Пишневичъ, сек.-маіоръ, 45.
Пишневичъ, сек.-маіоръ, 95, 555, 556.
Пищевичъ, Семенъ, маіоръ, 538, 595.
Пламенацъ, воевода, 462.
Пломанъ, Іоганнъ, 497.
Плынные, 184.
Подводы, 177, 182, 185, 192, 194, 195, 401.
Подгорицъ, 555.
Покатило, Яцко, запорожецъ, 489.
Полоцкъ, 404.
Полтавскій полкъ, 1, 6.
Полтарацкій, Иванъ, 33.
Полтарацкій, Маркъ, полковн., 33.
Полтарацкій, Петръ, бунчуковый товарищъ, 33.
Полупинъ, Афанасій, поваръ, 410, 433.
Полупановъ, офицеръ, 214, 216.
Польша, 1, 2, 6, 7, 10, 16, 17, 37, 46, 61, 75, 77, 83, 136, 138, 142, 161, 162, 166, 168—170, 173, 385, 386, 390, 403, 407, 411, 414, 434, 460, 473, 485, 493, 523, 524, 531, 537—539, 557, 561, 563, 565, 590, 600, 604, 609.
Полянскій, вице-адмиралъ, 424.
Померанія, 506.
Поповъ, офицеръ, 214.
Поповъ, Иванъ, купецъ, 183, 194.
Порохъ, 438.
Поскочинъ, прапорщ., 191.
Потоцкій, гр., кіевскій воевода, 558, 561.
Почтовыя станціи, 41, 74, 141, 145, 175, 180, 181.
Поярковъ, Василій, канцелярист, 405.
Преображенскій полкъ, 527, 533, 542, 549.
Пресняковъ, купецъ, 231—236.
Провіантъ, 2, 3, 8, 32, 36, 43, 53, 54, 56, 59, 62—65, 87, 92, 93, 99, 103, 109, 112, 115, 116, 119, 121, 122, 125, 127, 129, 130, 132, 134, 135, 137, 138, 140—142, 149, 154, 157, 159, 160, 162, 164, 166—168, 170, 172, 182, 186, 190, 197, 384—386, 390, 401, 403, 417, 431, 435, 437, 447, 450, 452, 454,

470, 472, 473, 475, 476, 481, 484, 491, 494, 502, 507, 510, 513, 520, 543—545, 547, 550, 567, 571, 586, 588, 599, 607.
Протопоповъ, ассесоръ, 233—236, 294.
Пруссія, 16, 67, 68, 415, 418, 427, 457, 476, 516, 537, 590, 604.
Прушинскій, Янъ, региментарь, 523, 527.
Пръсногорковскій редутъ, 93.
Прюсс, 25.
Прянишниковъ, Андрей, купецъ, 257, 260, 292, 307, 319—321, 328, 332, 334, 336, 347.
Прянишниковъ, Семенъ, купецъ, 210, 215.
Псковская провинція, 88, 180, 189.
Псковъ, 36, 132, 135, 140, 160, 174, 179, 182, 191, 508, 601.
Путивльскій уѣздъ, 77.
Путилцовъ, секундъ-маіоръ, 569.
Путятинъ, кн., бригадиръ, 72, 522, 592, 597, 607, 610, 612,
Пушковъ, совѣтникъ, 95, 146, 391, 538, 540, 584, 585.
Пушкинъ, вице-губернаторъ, 258, 260, 346.

Радзивилъ, кн. Іеронимъ, 1, 6, 19, 22, 26, 53, 62, 63, 414, 513, 536.
Радойчичъ, Орса, капралъ, 560, 561, 564.
Радоничъ, Георгій, черногор., 574.
Радоничъ, Савва, рядовой, 573.
Радоничъ, Станиславъ, черногорецъ, 147, 390, 391, 421, 574.
Радотичъ, Филиппъ, поруч., 59, 147, 430.
Разумовскій, гр. К. Г., малор. гетманъ, 158, 175, 181.
Рансе, подполковникъ, 89.
Ранчичъ, Игнатъ, прапорщ., 79.
Рапе, врачебный инспекторъ, 214, 365.
Раскольники, 46.

Расходы государственные, 26, 55, 64, 65, 187, 386.
Ревель, 9, 33, 38, 60, 136, 138, 161, 166, 187, 199, 392, 393, 417, 424, 425, 447, 456, 457, 529.
Ревель, 59, 402, 421, 428, 460, 497, 556, 603.
Реванов, г.-м., 51, 66.
Рейнгольдтъ, купецъ, 497.
Рейнгольдтъ, Карлъ, купецъ, 2, 7, 10.
Ремеръ, маіоръ, 2, 11, 12.
Рецкій, гетманъ, 1.
Рижскій уѣздъ, 414.
Рига, 11—13, 16, 20, 23, 27, 32, 33, 36—42, 50, 53, 58, 60, 64, 66, 74, 80, 88, 89, 98, 106, 109, 129, 130, 136—138, 141, 153, 160, 161, 164, 167, 173, 177—179, 182—184, 191, 193, 195, 197, 198, 382—384, 388, 392, 393, 400—403, 405, 415, 417, 427, 432, 435—438, 449, 465, 471—473, 476, 478, 481, 484, 494, 499, 502, 503, 510, 520, 522, 529, 532, 536, 540, 545, 548—551, 567, 572.
Риддеръ, г.-л., 81, 93, 97, 103.
Рижская губернія, 158.
Рижскій уѣздъ, 153.
Римскій-Корсаковъ, новгород. вице-губерн., полковн., 191, 193.
Ріокуръ, банкиръ, 474.
Рогачевъ, 600.
Рогервикъ, 14, 44, 94, 501.
Роговикова, купецъ, 43.
Рогожинъ, Иванъ, регистраторъ, 405.
Родка, братскій, 90.
Романіусъ, подполк., 95.
Росія, р., 7.
Рославлевы, вдова прапорщика, 594.
Рославль, 162.
Ростовскій, губернаторъ, 78.
Ростопчинъ, Иванъ, прапорщ., 60.
Ростопчинъ, гр., 203.
Ртищевъ, помѣщикъ, 208, 209, 316, 321, 322, 326, 327.

Руденко, купецъ, 602.
Руды, 428, 443.
Руза, 183.
Румелія, 583.
Румянцовъ, гр. Н. П., 203, 204.
Русскій переходъ, урочище, 590.
Рыбниковъ, Иванъ, протоіерей, 217, 330.
Рыддеръ, ген.-л., 412.
Рыльскій уѣздъ, 77.
Рыниковъ, сов., 442, 482, 504, 509, 540, 541, 549, 610, 611.
Рышковъ, Иванъ, казакъ, 469.
Рядынинъ, засѣдатель, 257, 323, 346.
Рязановъ, г.-л., 543.
Рящи, 544.

Сабецкій, Никита, вахмистръ, 147, 538, 540, 585,
Саваріевъ, лексиконъ, 387.
Савельевъ, капит., 53.
Саванскій, Миронъ, осадчикъ, 558, 564.
Саврасовъ, маіоръ, 273.
Самарскія крѣпости, 74.
Самсонія, 35.
Сали, намѣстникъ, 591.
Салтыковъ, г.-л., 74.
Салтыковъ, гр. Петръ Семеновичъ, ген., 52, 59, 86, 108, 136, 176, 410, 421.
Салынковъ, Петръ, мѣщанинъ, 242—245, 317, 323, 352, 353.
Салынь, 544.
Самара, г., 45, 73, 109, 148, 149, 477, 537, 539, 556, 593, 607.
Самара, р., 73.
Самаринъ, исправникъ, 367.
Сандуновъ, Николай, оберъ-секретарь, 314.
„**Санктъ-Георгій**“, гекботъ, 48, 108.
„**Санктъ-Іоаннъ**“, галіотъ, 108.
С.-Петербургъ, 10, 43, 53, 56, 182, 198, 386, 387, 393, 401, 405, 438, 531.
Саратовская губернія 99.
Сарскій, сержантъ, 165.
Свіяжская провинція, 14.
Святицкіе пороги, 194.
Святынь, Агей, кол. асс., 390, 403, 405.
Св. Анны крѣпость, 50, 448, 510.
Св. Елисаветы крѣпость, 1, 58, 77, 143, 410, 423, 433, 441, 445, 470, 541, 561, 563, 582, 583.
Седетъ-Гирей салтанъ, 585, 597, 602.
Себильскія вершины, 470.
Селенгинскъ, 52, 53, 110, 429.
Семеновская слобода, 582.
Семеновъ, Григорій, приказчикъ, 215, 369, 378.
Семеновъ, Дмитрій, дворовый, 339.
Семеновъ, Иванъ, шкиперъ, 447.
Семипалатная крѣпость, 18, 151, 521, 596.
Семявинъ, Николай, капитанъ, 63, 64, 67, 92, 93, 99, 103, 115, 124, 126, 141, 174, 182, 200, 401, 447, 452, 507, 510, 545, 571.
Сербія, 542.
Сербы, 59, 83, 147, 430, 480, 493, 537, 584.
Серпуховъ, 389.
Сибилевъ, дворянинъ, 272, 273, 277,
Сибилевъ, тит. совѣтн., 275, 276.
Сибирская дорога, 482, 509, 541.
Сибирскій, кн. Василій, сенаторъ, 305, 314.
Сибирскія линіи, 52, 133, 184, 413, 446, 449, 462, 515, 516, 518, 533, 534, 536, 540, 552, 571, 592.
Сибирь, 2, 12, 18, 22, 52, 71, 72, 81, 96, 102, 145, 147, 184, 412, 446, 480, 506, 549, 557.
фл.-Сиверсъ, камергеръ, 156.
Сильвестръ, архіерей, 34.
Сильевъ, Иванъ Алексѣевичъ, мещерякъ, 437.
Сибирская провинція, 170.
Симира, с., 538, 539.
Синодальныя деревни, 167.
Синуха, р., 17.
Сноть, медальеръ, 8.

Славищева, помѣщица, 291.
Славяносербія, 95, 598, 605, 606.
Слесаренко, Матвѣй, гайдамакъ, 559.
Слободскіе полки, 52, 136, 172, 546, 573, 587.
Слободской гусарскій полкъ, 567.
Слуцкъ, 1, 600.
Смирновъ, служка, 246, 252, 354, 355, 357.
Смирновъ, Василій, оберъ-кригсъ-коммисаръ, 87, 120, 149, 175, 180.
Смоленская губернія, 132, 135, 385.
Смоленскій уѣздъ, 513.
Смоленское шляхетство, 404, 407, 414, 419, 434.
Смоленскъ, 6, 19, 22, 26, 38, 53, 62, 135, 142, 162, 385, 407, 413, 419, 434, 481, 513, 536.
Соймоновъ, тайн. сов., сибирск. губернаторъ, 145, 148, 149, 152, 172, 189, 406, 407, 428, 440—443, 461, 467, 468, 506, 509, 515, 520, 521, 592, 595, 597.
Соймоновъ, Афанасій, прапорщ., 189.
Соколовскій, Василій, бродяга, 524, 571.
Соколовъ, Петръ, священникъ, 250, 251.
Сокольскій, прокуроръ, 249, 356.
Солецкая волость, 190, 408.
Соликамскъ, 22, 528.
Соловецкій монастырь, 404, 569.
Соловьевъ, секретарь, 222, 254, 257, 316, 323, 326, 346, 355, 368, 369.
Соль, 99.
Соляные доходы, 53.
Сомовъ, предсѣдатель гражд. палаты, 366.
Сомовъ, чиновникъ, 205, 207, 322.
Сосница, мѣстечко, 33.
Сотенскій, Василій Алексѣевъ, коммисаръ, 560—562.
Софоновъ, воевода, 194.
Спицынъ, г.-м., 569.
Средне-Ковымскъ, 580.
Ставрополь, 71.
Ставропольскіе калмыки, 10, 135, 449, 463.
Стайковичъ, поручикъ, 605.
Сталь, 7, 21, 85, 93, 126.
Станишичъ, Георгій, черногор., 574.
Станковичъ, Михаилъ, вахмистръ, 79.
Станчевичъ, Іоаннъ, гусаръ, 431.
Старай, гр., камергеръ, 95.
Старая Русса, 184, 194, 405.
Старицкій уѣздъ, 414.
Стародубъ, 26, 31, 42, 43, 600.
Стеблевъ, гор., 7.
Степановъ, сенатск. курьеръ, 569.
Степановъ, Александръ, ноенъ, 71.
Степановъ, Данила, запорожск. атаманъ, 441.
Степановъ, Иванъ, сотникъ, 4, 82, 101, 158, 198, 199, 474.
Степановъ, Субота, прапорщ., 79.
Стефанъ, священникъ, 233.
Стокгольмъ, 32, 43.
Столинское правленіе, 33.
Столпцы, мѣст., 67, 516.
Стояновъ полкъ, 534.
Стрежневъ, Иванъ, колл. асс., 390, 403, 405.
Стрѣшневъ, генер.-л., 494, 511, 512, 515, 526, 546, 552, 568, 573, 581, 582, 587, 589, 599—604, 609.
Стрикалы, 143.
Строганцовъ, Алексѣй, купецъ, 194.
Ступишинъ, бригадиръ, 129, 137, 146.
Суворовъ, г.-м., членъ военн. кол., 52, 186, 190, 413, 533.
Сувункипчатская волость, 397, 398.
Суда, 56, 62, 64, 68, 92, 99, 182, 199, 417, 447, 452, 458, 510.
Сулеймановъ, Даутъ, мещерякъ 15.
Сумароковъ, кол. совѣтн., 8, 21, 85, 126.
Сумароковъ, оберъ-шталмейстръ, членъ военн. кол., 533.
Сумороковъ, капитанъ, 399.

Сумороцкій, судья, 265.
Сумской, колл. регистр., 246, 250, 252, 261, 289, 297, 298, 353, 355—358.
Сундунъ-ольы, ноенъ, 119.
Сургутъ, г., 34, 575.
Суровцовъ, Сергѣй, поручикъ, 528.
Сутугинъ, купецъ, 193.
Сухотинъ, маіоръ, 188, 470.
Сухотинъ, Василій, подпоруч., 51.
Съѣдинъ, полковникъ, 133.
Сыръ-Дарья, р., 596.
Сѣверная провинція, 43.
Сѣверъ, 420.
Сѣно, 175, 178, 179, 182, 183, 193—197, 401, 426, 436.
Сѣрый камень, горы, 119.

Табанецъ, Юско, сотникъ, 411, 558, 564.
Таганрогъ, 458, 459, 488, 530.
Таганская улица, 594.
Тамань, 489.
Тамбинская волость, 396, 398.
Тангаурская волость, 397, 398.
Тановичъ, Маркъ, поручикъ, 571.
Тара, г., 18.
Тарасовъ, подпоручикъ, 477, 510.
Тарасовъ, Ѳедоръ, дворовый, 237, 238, 295, 310, 319, 340, 343.
Тарифъ, 25.
Тарская линія, 150.
Тарсовъ, подпоручикъ, 477.
Тарсуковъ, кригсъ-коммисаръ, 406,
Таруса, г., 266.
Тарусскій земскій, судь, 264, 265,
Тарымъ-халхалъ, 544.
Татары, 7, 19, 83, 423, 442, 494, 575.
Тартелецкія волости, 480.
Тверь, 120, 149, 278, 382, 395, 401, 405.
Тевкелевъ, г.-м., 395, 396, 399, 442, 482, 504, 505, 509, 540, 541, 549, 603, 610, 611.
Тевкелевъ, Осипъ, капитанъ, 505.
Тевризъ, 198.
Телеуты, 17.
Телецкія волости, 440.
Темерникъ, 459.
Тибекинъ, д. с. с., 365.
ф.-Тизенгаузенъ, бригадиръ, 162.
Тилишевъ, кол. сов., 233—236, 294, 366.
Тимашовъ, надв. сов., 541.
Тимофѣевъ, купецъ, 594.
Титова, бригадирша, 593.
Титовъ, Иванъ, раскольникъ, 67. 516.
Тихановъ, Семенъ, дворовый, 326.
Тоболъ, р., 470.
Тобольскій драгунскій, полкъ, 135, 162.
Тобольскъ, 2, 11, 22, 34, 413, 442, 470, 557, 575.
Толбугинъ, подпоручикъ, 388.
Толкачевъ, Иванъ, дворовый, 221, 380.
Тоналы, 428.
Торгоуты, 91, 467, 516, 540, 595, 596.
Тороскъ, 175, 180, 192, 395, 401, 403, 405.
Торопецъ, 160, 404.
Тороповъ, приказчикъ, 245.
Торсуковъ, 201.
Траубенбергъ, капитанъ, 536.
Траубергъ, капитанъ, 147, 468.
Трейденъ, бригадиръ, 103, 115, 123, 126, 131, 141, 154, 159, 187, 190, 455, 507.
Трейцъ, поручикъ, 468.
Третьяковъ, секретарь, 544.
Тресть, 6, 95, 146.
Троицкая крѣпость, 468, 519.
Троицкій соборъ, 217.
Троицкій, ген.-прок., 201, 204, 210, 226, 228, 232, 293, 325, 328, 334, 366, 379.
Трубаши, 93.
Трубецкой, кн. Никита Юрьев., ген.-прокуроръ, 12, 13, 20, 41, 56, 79, 129, 163, 191, 415, 439, 463, 476, 484.
Трубниковъ, Иванъ, курьеръ, 20.
Тула, 78.
Тульскіе заводы, 422.

Туманскій, ген-маіоръ, 279, 302, 364.
Тунгусы, 90, 468.
Турція, 19, 74, 80, 82, 83, 101, 104, 176, 414, 423, 430, 433, 441, 458—460, 463, 489, 493, 524, 526, 530, 538, 542, 546—548, 554, 561, 568, 571, 582—584, 590, 598, 604, 605, 609.
Тушетухань, 83.
Тырновъ, 193.
Тыртовъ, купецъ, 193.

Уваровскій станецъ, 469.
Уваровъ, подполковникъ, 135, 593.
Уйская линія, 81.
Укыкарагайская крѣпость, 188.
Украинская линія, 511, 599.
Украйна, 36, 132, 134, 175, 181, 400, 420, 526, 559, 600, 601.
Укусъ, 134, 139, 152, 155, 160, 163, 171, 196.
Уланская губернія, 83.
Улань, 558.
Унгарія, 538, 539.
Урасовъ, Федоръ Алексѣевъ, вотякъ, 437.
Урановъ, кн., поручикъ, 610.
Урянхайцы, 6, 90.
Урга, 84, 118, 466.
Урусовъ, кн., сенатскій экзекуторъ, 528, 533, 542.
Усергенская волость, 397, 398.
Усольцовъ, Яковъ, священникъ, 34.
Усть-Каменогорская крѣпость, 6, 17, 90, 119, 147, 468, 521, 536.
Уфа, 74, 446, 482, 592.
Уфимская дорога, 398.
Уфимская провинція, 91, 438.
Ушаковъ, г.-л., 547.
Ушаковъ, д. с. с., 409.

Федоровъ, офицеръ, 214.
Федоровъ, Алексѣй, новокрещенъ, 94.
Федоровъ, Антонъ, шкиперъ, 447.
Федоровъ, Григорій, запорожск. атаманъ, 581, 590.
Федоровъ, Федоръ, купецъ, 183.
Ферморъ, г.-аншъ., 51, 55, 66, 141, 144, 145, 159, 161, 163, 167—169, 177, 184, 195, 196, 383, 384, 401, 402, 415, 416, 418, 425, 426, 431, 435,—437, 446, 449, 451, 452, 454, 465, 470—474, 476, 478, 481, 492, 494, 498, 499, 506, 507, 510, 513, 519, 520, 543, 545, 550, 551, 568, 572, 587, 588, 600, 601.
Филатова, жена маіора, 263, 264.
Филатовъ, маіоръ, 205, 207, 262—265, 299, 300.
Финляндія, 167, 424, 530.
Фишеръ, вахмистръ, 147.
Фіенгофъ, 404.
Флеминъ, подскарбій, 523.
Фливеркъ, д. с. с., 490.
Фоссъ, Корнеліусъ, корабельщикъ, 74.
Франція, 45, 128.
Фраендорфъ, бригадиръ, 103, 406, 407, 440, 441, 445, 461, 467, 469, 509, 516, 520, 540, 544, 596.
Фрейгангъ, переводчикъ, 79, 105, 110, 129, 163, 189, 415, 465, 498, 527.
Фридрихсгамъ, 142.
Фроловскій форпостъ, 514.
Фронгельмъ, бар., генералъ, 523.
Функеръ, пр.-маіоръ, 75, 100.
Фунтинъ, 544.
Фуражовъ, 2, 3, 8, 12, 36, 53, 54, 59, 62, 64, 65, 87, 107, 126, 132, 134, 135, 138, 140, 142, 149, 158, 160, 162, 166—168, 170, 172, 173, 180, 184—186, 189—194, 195, 197, 198, 382, 384—386, 388, 390, 393, 400, 401, 403, 405, 413, 417, 431, 435, 437, 450, 454, 470, 472, 473, 475, 476, 481, 491, 495, 502, 544, 547.

Хаджи-Абдулъ-Али, старшина, 198.
Хаджи-Гирей, крымск. ханъ, 590, 597, 603.
Халха Тойджи Лансурина, богдыханскій придворный, 521.
Хапоженковъ, казакъ, 501.
Хвицкій (**Хвитскій**), генер.-аудиторъ, 279, 302, 364.
Хвостова, маіорша, 204, 207, 255—257, 261, 298, 299, 307, 316—323, 342, 345—350.
Хвостовъ, унтеръ-лейтенантъ, 115, 126.
Хелховскій, управитель, 68, 517.
Херасковъ, ст. сов., 267, 269.
Хитрово, Алексѣй Иванов., подпоручикъ, 211, 212, 229, 315, 320, 329, 330, 338.
Хитрово, Дмитрій, помѣщикъ, 202, 204, 206, 207—209, 211, 215, 225, 240, 290—296, 304—342, 366—381.
Хитрово, Петръ, помѣщикъ, 207, 209, 240, 291, 320, 322—339, 367, 368, 374.
Хлопицкій, владѣлецъ, 538, 539.
Хлыбниковъ, цольнеръ, 386.
Хлѣбъ, 25, 32, 89, 165, 392, 447, 456, 457, 531, 553.
Хобдуна, рѣка, 468.
Холутовъ, полковникъ, 135.
Хомяковъ, г.-м., 518.
Хоохой, уранхайецъ, 469.
Хорватъ, г.-л., 3, 49, 58, 75, 77, 78, 85, 86, 93, 97, 98, 100, 104, 133, 143, 176, 383, 410, 411, 422, 423, 430, 441, 445, 460, 470, 493, 501, 510, 526, 527, 531, 553—557, 561—563, 566, 568, 570, 581, 582, 603, 604, 609.
Хотинъ, 568.
Хутухтунъ-Губилганъ-Гелонгъ-Делекъ, великій лама, 119.

Царгурбанъ, рѣчка, 521,
Царицынъ, 87, 103.
«**Царское село**», корабль, 454.
Царьградъ, 69.
Цейтлиновичъ, капитанъ, 562.
Цейтлиновичъ, Николай, адъютантъ, 79.
Цеге, ландратъ, 425.
Цесарія, 75, 95, 100, 391, 416, 480, 493, 556.
Цидарянъ, китайск. ноёнъ, 6.
Циціановъ, кн., 203.
Цунербекеръ-Беренсъ, купецъ, 7, 11.
Цурухантуевскій форпостъ, 468.
Цул, р., 470.
Цыгенбейнъ, купецъ, 56, 500.

Чагырская крѣпость, 467.
Чана, старшина, 467.
Чаплинъ, калужск. прокуроръ, 206, 214, 222, 225, 228, 231, 234—236, 251, 252, 254, 255, 261, 281, 291, 294, 304, 307, 319, 322, 331, 348, 354, 355, 366.
Чаплинъ, подполковникъ, 170, 414.
Чарынскія вершины, 467.
Чебышевъ, маіоръ, 205, 206, 290, 322.
Чекалевскій, консулъ, 47, 108, 544.
Челябинскъ, 74.
Чемезовъ, засѣдатель, 316, 371.
Червонцы, 415, 451, 454, 465, 471, 475, 476, 498, 527, 568.
Черепово, с., 513.
Черкасовъ, Дмитрій, поваръ, 410, 433.
Черкасскъ, 459, 585, 602.
Черкассы, г., 78.
Черкесы, 526.
Черная гора, 421, 440, 480, 493 542, 571, 574, 595.
Черниговъ, 600.
Черногорецъ, вахмистръ, 147.
Черногорцы, 3, 6, 18, 45, 73, 80, 95, 98, 109, 146, 148, 149, 188, 390, 391, 416, 430, 431, 442, 462, 465, 477. 487, 493. 508, 509, 524, 534, 535, 537—539, 542, 545, 548, 552, 554—556, 567, 570, 572—574, 582, 584, 585, 588, 592—594, 599, 604.

Черногорье, 147.
Черное море, 69, 458.
Черторижскій, кн., 517.
Чеченцы, 184.
Чибесовъ, конторщикъ, 243.
Чигиринская губернія, 78.
Чинковъ, кассиръ, 243.
Чиркинъ, купецъ, 43.
Чистоклѣтовъ, ратманъ, 279.
Чичерина, Елисавета, ген.-маіорша, 269, 270.
Чичеринъ, капитанъ, 598.
Чичеринъ, Александръ Николаевичъ, ген.-маіоръ, 267.
Чичеринъ, Василій Николаевичъ, ген.-маіоръ, 267.
Чичеринъ, Дмитрій, поручикъ, 205, 207, 267—269, 300.
Чичеринъ, Николай, ген.-аншефъ, 267.
Чуганъ, 467, 468.
Чукчи, 575.
Чулково, село, 463.
Чупятовъ, Михайло, купецъ, 112, 116, 125, 127, 130, 154, 157, 159, 190, 193.
Чупятовы, купцы, 193.
Чучково, с., 477.
Чуя, р., 469.
Чюкчи, 172.
Чюпятовъ, Никита, 194,

Шадарванъ, мунгалъ, 83, 118.
Шаила-Кулумбетевъ, старшина 396.
Шайкинъ, офицеръ, 214, 216.
Шанча-Мени-Ужи-Жерги-Шашулунъ-Батуръ-Онбонъ-Шунденъ, командующій китайскимъ войскомъ, 147.
Шараповъ, дворян., 272.
Шаринъ, гренадеръ, 466.
Шаринъ, толмачъ, 467, 515.
Шаровичъ, поручикъ, 552, 555.
Шаховской, кн., ген.-кригсъ-коммисаръ, 144, 145, 157, 164, 177, 196, 424, 432, 435. 465, 478.
Шацкая провинція, 477.
Шацкій уѣздъ, 476.
Швеція, 32, 89, 165, 392. 447, 456, 457, 531, 553.
Шевичъ, г.-м., 95, 604.
Шевыревъ, ратманъ, 279.
Шелеговскій форпостъ, 162.
Шемякинъ, Никита, купецъ, 112, 116, 125, 127, 159, 186.
Шепелевъ, бригадиръ, 276.
Шепелевъ, козельскій предводитель, 284—286, 303.
Шепелевъ, Иванъ, прапорщикъ, 272, 274—277.
Шепелевъ, Ѳедоръ, капитанъ, 272.
Шереметева, 201.
Шеренъ, ноіонъ, 596.
Шеринъ, торгоутскій ноіонъ, 521, 540.
Шестаковъ, купецъ, 110, 384, 585, 591.
Шиховъ, Алимъ, бухаретинъ, 442.
Шлаттеръ, ст. сов., 8, 16, 21, 85, 93, 126, 150, 165, 393, 428, 443, 534.
Шлезія, 35, 537.
Шлиссельбургскій уѣздъ, 169, 173, 387.
Шмалевъ, маіоръ, 173, 575, 580.
фонъ-Шмитъ, полковн., 32.
Шнява, м., 605.
Шодой, старшина, 467.
Шпалерная фабрика, 128.
Шрейбергъ, поруч., 95.
Штакельбергъ, штатгальтеръ, 137, 146.
Шубинъ, секретарь, 309, 315, 330, 365.
Шубскій, Яковъ, полковн., 15, 27.
Шубы, 196.
Шуваловъ, гр. Александръ, Иванов., 12, 142, 156, 419, 424.
Шуваловъ, гр. П. И., сенат., ген.-ф., 21, 24, 25, 28, 38, 41, 42, 49, 50, 52, 55, 56, 60, 85, 86, 93, 97, 100, 111, 126, 132, 133, 136, 137, 142, 144, 156, 160, 161, 168, 170, 383, 386, 395, 403, 406, 415, 418, 422, 433,

434, 448, 455, 464, 476, 492, 511, 514, 529, 533, 536, 540, 552, 588, 600.
Шуленгинскій заводъ, 596.
Шундень, анбанъ, 521.

Щербаковъ, лекарь, 266.
Щербатовъ, кн. Иванъ Андреевичъ, сенаторъ, т. с., 7.
Щербачевъ, колл. асс., 261, 390.
Щербачевъ, Николай Михайловъ, прапорщикъ, 239, 251, 253.
Щербачевъ, Петръ, кол. сов., 403, 405.
Щукинъ, купецъ, 233.

Ѣдищевъ, подпоруч., 288.

Эдемировичъ, поручикъ, 45, 442, 487, 545, 605.
Эзель, островъ, 158.
Эрали, башкиры, 156.
Эстляндія, 2, 8, 11, 38, 41, 42, 60, 80, 106, 107, 139, 167, 173, 187, 195, 413, 447, 456, 457, 529, 531, 553.

Юдинъ, Алексѣй, секретарь мануф. конторы, 183.
Юдинъ, Андрей, старшина, 488, 489,
Юдинъ, Иванъ, квартальный, 210.
Юдинцевъ, опекунъ, 351.
Юлаушъ, сынъ старшины, 395.
Юрашневичъ, воевода, 462.
Юрашневичъ, Петръ, сынъ воеводы, 462.
Юрьевъ, Константинъ, актуаріусъ, 445.
Юстъ, г. м., 445, 461, 470, 494, 500, 501, 511, 526, 531, 553, 557, 561—563, 566, 570, 581, 582, 589, 590, 609.
Юсуповъ, кн. Борисъ Григорьевичъ, сенат., д. т. сов., 51, 537.

Ягорлыкъ, м., 527.
Ягушинскій, гр., камергеръ, 169, 173.
Яикъ, р., 72, 396—398, 482, 522, 523, 549, 610.
Яицкіе казаки, 72, 446, 506, 549, 552, 571, 610.
Яицкіе форпосты, 610.
Яицкій городокъ, 72, 540.
Яковъ, бриг., 7, 84, 90, 111, 118, 157, 165, 172, 406, 407, 429, 430, 441, 466—468, 509, 515, 595, 596.
Яковлевъ, капитанъ, 251, 261.
Яковлевъ, пакгаузный инспекторъ, 56.
Яковлевъ, полицейскій, 210, 215. 227, 228, 237, 238, 293, 295, 329, 334, 337, 340, 341.
Якубовичъ, генеральный есаулъ, 5,
Якутскій полкъ, 22, 52, 53.
Якутскъ, 557.
Ялбурскій драгунскій полкъ, 86, 144.
Ялбургъ, 183, 184.
Ялкой острогъ, 172.
Ялышевская крѣпость, 469, 482.
Ярманъ, 20.
Яшинъ, Семенъ, купецъ, 551.
Яшинъ, Яковъ, купецъ, 551.
Ярославль, 410, 433.
Ясы, г., 568, 590, 597, 609.
Яуза, 582.
Яимень, 158, 413.

Ѳедоровъ, подпоруч., 216.
Ѳедоровъ, Александръ, дворовый, 215.
Ѳедоровъ, Иванъ, священникъ, 315, 326.
Ѳеофилактъ, калужск. преосвященный, 234, 246, 248, 253, 366.
Ѳомина, крестьянка, 233—235, 316
Ѳоминъ, поручикъ, 276.

ГПБ Русский фонд
Ол. 2 ка
38.26.5.1
/10.